

PROTOKÓŁ XVIII/11

z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 stycznia 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:30

Do punktu 1 porządku **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości w osobach: Pana Starostę Pyrzyckiego - Wiktora Tołoczko, Pana Burmistrza - Marka Olecha, Panią Skarbnik, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Pana Stanisława Wudarczyka, Sołtysów, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce, Z-cę Komendanta Policji, wszystkich Radnych.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecny jest Radny Mirosław Budynek (*przybył o godz. 14:11*), co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Prasalka (Druk Nr 265/12). Proponuję wprowadzić ten projekt jako punkt 18 porządku, a kolejne punkty przesunąć.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 66/2 położonej w obrębie geodezyjnym Młyny w drodze przetargowej (Druk Nr 263/12), kiedy ten projekt został przygotowany zaszły pewne nieznane nam do tej pory okoliczności, dlatego należy je dogłębnie zbadać i jeszcze raz przeanalizować zasadność tego projektu, dlatego proszę o jego wyprowadzenie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Prasalka (Druk Nr 265/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że sugestia Pana Przewodniczącego Łuszczyka by było to w punkcie 17, ponieważ to będzie punkt 17, gdyż pozostałe punkty zmieniają swoją numerację chyba, że propozycja Pana Burmistrza nie uzyska akceptacji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 66/2 położonej w obrębie geodezyjnym Młyny w drodze przetargowej (Druk Nr 263/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ustalając kolejność porządku to punkt nr 8 staje się punktem 7 itd., punkt 17 staje się punktem 16, punkt 17 to ten, o którym mówiliśmy, a później kolejność jest taka jak była w porządku obrad.

Nie wniesiono więcej żadnych zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad XVI, XVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XIV i XV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XVI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XVII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęte.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 256/12).

Informacja Nr 11 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 15 grudnia 2011r. do 14 stycznia 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radna Bożena Tołoczko - Chciałabym dopytać o spotkanie z przedstawicielami Instytutu Rozwoju Regionalnego w sprawie współpracy, gdzie było to spotkanie, kiedy i jakie ewentualnie wynikają z tego wnioski, czy plany?

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Chciałabym dopytać o spotkanie ze Stowarzyszeniem „Sieja” w sprawie podpisania listu intencyjnego, czego sprawa miała dotyczyć?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na wątpliwości Pani Radnej Bożeny Tołoczko - Spotkanie z Prezesem Instytutu Rozwoju Regionalnego miało miejsce w Pyrzycach, Pan Prezes z Panią Zastępcą przybyli do nas do Pyrzyc celem podjęcia rozmów o współpracy. Kiedyś taka współpraca z tym instytutem była prowadzona, natomiast w ostatnim roku zaniechano tej współpracy i z inicjatywy Pana Prezesa doszło do takich rozmów. Pan Prezes proponuje, abyśmy dalej nawiązali taką współpracę z jego Instytutem. Ten Instytut zajmuje się promowaniem gmin na zewnątrz, zajmuje się również pisaniem wniosków o pozyskanie środków zewnętrznych, jak również w ostatnim okresie podjął działania w zakresie współpracy z Ukrainą i o tym wszystkim rozmawialiśmy, żadne do tej pory wiążące decyzje jeszcze nie zapadły. Było to takie spotkanie, na którym pan Prezes mnie poinformował, czym ten Instytut się zajmuje.

Jeżeli chodzi o mój udział w spotkaniu w sprawie podpisania listu intencyjnego z Lokalną Grupą Rybacką „Sieja” - odbyło się ono w Stargardzie, był obecny Pan marszałek Olgierd Geblewicz, który był głównym sygnatariuszem tego listu intencyjnego, a polega on na tym, że jesteśmy również członkami Lokalnej Grupy Rybackiej „Sieja” i przedstawiono nam pewne propozycje pozyskania środków zewnętrznych z różnych programów, które mogą doprowadzić do tego, iż te środki zostaną spożytkowane na inwestycje związane z działalnością rybacką.

Radna Bożena Tołoczko - Chciałabym złożyć taki formalny wniosek w związku z tym, że te informacje, które od Pana otrzymujemy dla mnie są trochę niedokładne, to wnioskowałabym o dokładniejsze informacje i o uzupełnienie informacji o datę,

kiedy dokładnie było jakieś spotkanie, czy konferencja, czy miejsce, w którym odbywało się to spotkanie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Teraz to ja dopytam, czy to dotyczy tylko tego spotkania, czy to dotyczy spotkań na przyszłość?

Radna Bożena Tołoczko - Chodzi o wszystkie informacje na przyszłość.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radna Danuta Cząstka - Mam prośbę do pana przewodniczącego jak i do radnych, żeby pozwolili na kilka słów wypowiedzianych przez pana instruktora Ryszarda Głogowskiego, ponieważ Zespół Regionalny Kresowianka chce zrobić występy w sali widowiskowo - kinowej w Pyrzycach i chcielibyśmy o tym ludzi poinformować. Bardzo proszę pana przewodniczącego o pozwolenie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani radna, zrobimy wyjątek, na pewno umożliwimy, żeby pan Ryszard nie musiał czekać, ale na razie głos mają radni.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Pozwolę sobie wstać, ponieważ wydaje mi się, że tak powinnam sformułować swoją nie interpelację, ale swoje oburzenie. Byłam gościem spotkania noworocznego u pana Starosty, poczułam się obrażona słowami, które tam Pan wypowiedział i nie tylko w imieniu swoim, ale podejrzewam, że też wielu radnych, ponieważ takie głosy usłyszałam. Jeżeli mówi się coś to trzeba mieć tego dowody. Usłyszałam też dzisiaj, że niestety nie poproszono o informację, tej informacji nie uzyskaliście, bo nie wpłynęła prośba. Jest Pan naszym gościem, szanujemy Pana i staramy się zawsze okazać nasz szacunek. Poczułam się upokorzona, bardzo źle i mam prośbę, proszę mnie nigdy do siebie nie zapraszać.

Radny Damian Błazejewski - 1) Mam prośbę od użytkowników ogrodów działkowych, pomiędzy ulicą Słowackiego, a Lipiańską swego czasu Gmina wykonywała tam inwestycje, zbroiła własne działki, jedną rzecz polepszyła, a drugą pogorszyła. Chodzi o zastoiska wodne na drodze gminnej. Woda opadowa nie jest odbierana, przez tą inwestycję zostały przerwane kanały odprowadzające.

2) Rozstrzygnął Pan konkurs na firmę, która będzie sprzątała nam Urząd. Otrzymały wypowiedzenie panie sprzątające. Chciałbym poznać wysokość oszczędności, które wynikną z zatrudnienia firmy DOZORBUD dla naszej Gminy, ile to będzie w skali roku? I tutaj jest apel panie Burmistrzu, żeby Pan tą odpowiedź przygotował dzisiaj. Wiem, że nie lubi Pan porównywania do swojego poprzednika, ale jeżeli jemu zadawałem jakiegokolwiek pytanie ja taką odpowiedź otrzymywałem w dniu sesji. Nie są to trudne pytania myślę, że pani Skarbnik jest w stanie wyliczyć, jaka to będzie

oszczędność z tytułu likwidacji miejsc pracy pań sprzątających, a wprowadzenie firmy zewnętrznej.

3) Moje kolejne pytanie dotyczy Ośrodka Pomocy Społecznej. Ile zaoszczędziliśmy na przeniesieniu Ośrodka ponownie do Urzędu Gminy do części, którą wynajmujemy od pana Mrozowskiego? Chciałbym wiedzieć ile zaoszczędzimy w skali roku z tego tytułu, że wyprowadziliśmy Ośrodek z biurowca Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego? Myślę, że to też nie jest trudne pytanie.

4) Na jednej z Komisji pani Wiceburmistrz powiedziała, że Ośrodek płacił za dwa wynajęcia, płacił dla pana Mrozowskiego i dla PPK i powód przeniesienia Ośrodka na parter budynku był taki, żeby zrezygnować z jednej opłaty. Chcę się dowiedzieć, dlaczego pani Wiceburmistrz wcześniej celowo wprowadziła nas w błąd, mówiąc w momencie wyprowadzania po raz pierwszy Ośrodka Pomocy Społecznej do biurowca PPK, że nie będzie żadnych kosztów z tytułu zerwania umowy z panem Mrozowskim. Oczekuję odpowiedzi na te pytania dzisiaj. Interpelacje stanowią załącznik Nr 5a do protokołu.

Radny Mariusz Majak - 1) Moje pierwsze pytanie dotyczy informacji, która dotarła do radnych, nie wiem czy do wszystkich w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XI/132/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września „w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół podstawowych i gimnazjalnych w tym dla dorosłych prowadzonych przez osoby i podmioty inne niż Gmina Pyrzyce”. Tutaj Kolegium stwierdziło nieważność tej uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji... w części dotyczącej § 10 ust. 2 i ust. 3. Panie Burmistrzu chciałbym wyjaśnienia, co to się stało, że mając tak profesjonalny aparat do formułowania uchwał nie udaje się tego robić i uchyla uchwałę Rady Miejskiej. Przypominam, że wnioskodawcą jest pan Burmistrz.

2) Druga sprawa dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą przy parkingu, przy zbiegu ulic Zabytkowej i 1-go Maja. Tam te osoby w tej chwili płacą holendarne stawki za bezumowne korzystanie z gruntu. Wszyscy pamiętamy protest tych osób, Rada Miejska nie wyraziła zgody na zbycie tej nieruchomości i w tej chwili pan Burmistrz poinformował opinię publiczną, że tam będzie parking płatny, który będzie prowadzony przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, w związku z powyższym, czy nie zasadne byłoby w tej chwili przemyślenie tej sprawy, zakończenie tego problemu, bo ten problem jeszcze jest, przedłużenie umów dzierżawy być może na dłuższy okres, tak żeby te osoby mogły zainwestować tam. Jednocześnie poprawiłaby się estetyka miasta, generalnie rzecz biorąc, czy nie można byłoby zakończyć już problemu, który tam w dalszym ciągu trwa?

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu, rozmawiając z wieloma ludźmi mieszkańcy skarżą się, że nie ma przejścia dla pieszych i żeby je przywrócić na drodze między sklepem Media Export, a bankiem PKO, dlatego w imieniu mieszkańców bardzo proszę, żeby poczynił Pan wszelkie starania w celu przywrócenia przejścia dla pieszych w tym miejscu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ odpowiedzi na interpelacje powinny być w punkcie określonym w porządku obrad, ale rozumiem, że nie będziecie mi mieli Państwo za złe, jeżeli dwie osoby będą mogły zabrać głos teraz. Pierwsza osoba to pan Ryszard i rozumiem też intencję pana Starosty, że niekoniecznie będzie mógł uczestniczyć w obradach do końca i chciałby też teraz, tak to odbieram.

Kierownik Zespołu Kresowianka - Ryszard Głogowski - Zajmuję się kulturą ludową i mam zaszczyt wszystkich Państwa zaprosić także mieszkańców Pырzyc oraz całego powiatu w dniu 10 lutego tj. piątek godz.17:30 na wieczór poświęcony bohaterskim i tragicznym dziejom kresów wschodnich. Akurat 10 lutego przypada 72 rocznica początku wielkich zsyłek mieszkańców kresów wschodnich na Sybir. W nocy z 9-go na 10-go lutego 1940 roku wysiedlono, około 150 tysięcy Kresowian na Sybir. Była to tragiczna chwila w dziejach Polaków mieszkających na Kresach. W tamtych czasach tych duży deportacji było cztery, a takie małe trwały bardzo długo. Ostatni Polacy wysiedlani na Sybir w latach 60-tych to byli górnicy, mało kto o tym wie, ale taka jest prawda. Jeszcze raz serdecznie wszystkich zapraszam.

Starosta Wiktor Tołoczko - Na moje zaproszenie odpowiedziała spora grupa radnych, dyrektorzy jednostek, wydziałów z Gminy Pырzyce i z innych ościennych gmin, także dyrektorzy jednostek, pracownicy samodzielni wydziałów ze starostwa i zaproszeni goście z terenu województwa. Było około 120 osób na tym spotkaniu noworocznym i takie gremium myślę, że okazałe to gremium, które też jest opiniotwórcze stąd moje wystąpienie i pewna część tego wystąpienia noworocznego dotycząca Gminy Pырzyce. Oczywiście uszanuję Pani decyzję, pani przewodnicząca, że ma pani taką prośbę, żeby nie zapraszać Pani na spotkania tego typu.

Wiceprzewodnicząca Joanna Dąbrowska - Nie lubię być obrażana.

Starosta Wiktor Tołoczko - Stwierdzam to naprawdę z czystym sumieniem, nikogo, ale to naprawdę nikogo nie miałem w zamiarze obrazić na tym spotkaniu, wręcz odwrotnie. Natomiast to spotkanie potraktowałem też w pewnym sensie jako miejsce publiczne, gdzie można wyrazić swoją opinię, opinię to tym, jaki był 2011 rok w charakterze pracy włodarzy, rad wszystkich gmin naszego powiatu, ale też w charakterze pracy samego starostwa powiatu czy zarządu powiatu i o tym wspominałem w swoim wystąpieniu. Jeszcze raz uczciwie pani deklaruje i wszystkim, który przysłuchują się, nie było moim zamiarem obrażanie kogokolwiek, natomiast odnosiłem się w tym swoim wystąpieniu do organów i myślę, jeśli było to spotkanie noworoczne z reguły traktuje się to kurtuazyjnie, grzecznościowo, życzy się sobie wszystkiego dobrego na przyszły rok, ale uznałem, że to spotkanie powinno być refleksją o tym, co się dokonało i co myślę przed nami i taka refleksję zawarłem w swoim wystąpieniu. Jeżeli chodzi o informację z Gminy Pырzyc, o którą prosiłem, z każdej gminy poprosiłem o taką informację. Kontakt w sprawie tej informacji był telefoniczny i mój sekretarz wykonał telefon, może nawet nie jeden telefon do sekretarza Gminy Pырzyce. Otrzymał informację, że ta informacja o tym, czym się może gmina pochwalić, o sukcesach gminy jest

przygotowywana. Ta informacja była później komentowana czy przekazywana przez pracownika Urzędu Miejskiego tu w Pyrzycach, bodajże przez panią Monikę Wrzosek. Ja otrzymałem taką informację, że proszę wystąpić do pana Burmistrza z pismem i z informacją, do czego ta informacja i w jakim celu będzie wykorzystana. W związku z tym, że uzyskałem taką informację ze wszystkich gmin, niektórzy ci, którzy przygotowywali informację chociażby z gminy Przelewice powiedzieli, że nie wszystko zawarli, no trudno myślimy, że starosta nie będzie o kilkunastu sprawach na takim spotkaniu informował wszystkich gości. Rzeczywiście kilka kwestii zostało zawartych, z każdej gminy taką informację przekazałem. Ja naprawdę nie będę dociekał, czy była wola przekazania tej informacji czy nie. Chciałbym jeszcze jedno państwu przekazać, wzorem lat poprzednich, a myślę, że wspólnie z panem Burmistrzem chcieliśmy doprowadzić do wspólnego spotkania noworocznego, nie udało się, ja akurat w terminie 13-go stycznia miałem przyjemność, obowiązek i honor uczestniczyć w spotkaniu z młodzieżą z Zespołu Szkół Nr 1 na studniówce. 20-go stycznia panu Burmistrzowi, chyba z ważnych powodów, termin nie odpowiadał i te spotkania noworoczne zostały zorganizowane osobno, ale przypomnę Państwu, że wszystkie spotkania noworoczne z moim udziałem od początku, kiedy pełnię zaszczytną rolę i funkcję starosty to organizowałem we wszystkich poszczególnych gminach naszego powiatu razem i chciałem, żeby tak było z Gminą Pyrzyce i teraz deklaruję panie Burmistrzu, że następne spotkanie noworoczne, jeżeli będzie przyzwolenie i taka wola, takie spotkanie noworoczne wspólnie zorganizujemy, ustalimy termin i nie będzie problemów. Tyle mojego wyjaśnienia, Pani przewodnicząca, nigdy nie było moją intencją obrażanie kogokolwiek. Odnosiłem się w swoich ocenach i wypowiedziach do organów i myślę, że spotkanie noworoczne to też spotkanie publiczne, gdzie może się odbyć pewna debata i refleksja. Taką miałem intencję i tak uczyniłem i żadnego słowa z tego spotkania nie zmieniłbym.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Usłyszałam na początku, kiedy gościłam u pana, w pierwszych słowach Pańskiej wypowiedzi „przyjaciele”. Jeżeli tak Pan traktuje przyjaciół to moje gratulacje, ogromne wyczucie taktu i chwili, tyle chciałabym skonkludować Pana wypowiedź.

Radna Danuta Cząstka - Ja widzę, że Pan przewodniczący mnie pomija, a później wszyscy mówią, że Cząstkowa siedzi, nic nie mówi tylko pieniądze bierze. Chciałabym to podsumować, Panie starosto ja akurat nie byłam na spotkaniu, bo byłam chora i słuchałam to w telewizji. Boli mnie to, co się dzieje, mieliśmy piękne rekolekcje 5-go listopada, 29 grudnia mieliśmy piękne życzenia noworoczne, 13-go stycznia były kolejne życzenia. Jak długo jeszcze będziemy się kłócić, jak długo będziemy jedni drugich obrażać, ludzie bądźmy poważni. Panie przewodniczący, jak to się mówi „wiara, nadzieja, miłość” ja bardzo Pana proszę, niech Pan to wszystko ogarnie w jedność wtedy będzie dobrze, bo mieszkańcy miasta, wsi zadają takie pytania, że człowiek nie jest w stanie na nie odpowiedzieć. Ja nie będę mówić, że to Pan czy kto inny jest temu winien, tłumaczmy się jak możemy, ale pana proszę o to i wierze, że pan to robi. Nie obrażajmy się i szanujmy się nawzajem, bo jesteśmy wybrani przez ludzi, uszanujmy to. Może ktoś źle wybrał, ale już tak jest i nie

będziemy nikogo odrzucać, ani przywoływać. Jest nas grupa 15 osób, szanujemy się i pomagajmy Burmistrzowi, a ci, co tacy mądrzy są i wypisują różne rzeczy niech przyjdą do gminy, powiedzą, o co im chodzi, albo podpowiedzą nam, my będziemy skorzystać z rad mądrych ludzi.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani radna, proszę mi powiedzieć, w jakim zakresie są słowa kierowane do mnie? Proszę mi wytłumaczyć, chcę mieć jasność sytuacji.

Radna Danuta Cząstka - Pan jako gospodarz naszej Rady Miejskiej niech robi coś, żeby wszystko było dobrze. Nie mam zastrzeżeń do Pana tylko proszę, żeby podjął kroki, aby była jedność i wspólnota, żeby było dobrze dla mieszkańców wsi i miasta oraz dla nas wszystkich.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja myślę, że nie jest to problemem żeby było nam wszystkim dobrze, tylko musimy wspólnie chcieć pójść w jakimś określonym kierunku. Proszę zauważyć, że ja nie mam wpływu na pewne decyzje, nawet takie, które dzieją się w Gminie Pyrzyce, gdzie z racji pełnionych funkcji powinienem tu, czy gdzie indziej bywać i nie mam nigdy żalu o to. Sprawy Powiatu to jedno, a Gminy to drugie.

Nie zgłoszono więcej żadnych interpelacji i zapytań.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Pyrzyce w obrębach ewidencyjnych Ryszewko, Ryszewo, Rzepnowo, Turze, Młyny, Brzeziny, Żabów oraz w obrębie 1 m. Pyrzyce (Druk Nr 258/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ponieważ dochodzą do mnie sygnały, że osoby, które mają możliwość oglądania nas w telewizji, czy słuchać w radio nie są zorientowane, a są tacy, którzy chcieliby skrupulatnie znać sprawę myślę, że nie będzie to złym wprowadzeniem pewnej zmiany, by powiedziano kilka słów celem wprowadzenia do projektu uchwały. Nie ma to być szczegółowe omawianie, tylko takie, żeby mieszkańcy mogli zorientować się, czego to dotyczy i w jakim zakresie prowadzona jest rozmowa czy decyzja podejmowana podczas obrad sesji Rady Miejskiej.

Z - ca kierownika wydz. IZP Ewa Jędraszak - Uchwała, która dziś jest przedmiotem obrad sesji rady dotyczy terenów, nad którymi gmina prowadzi w tej chwili prace planistyczne, a są one związane z opracowaniem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce, ponieważ w studium, które było przyjęte i które obowiązuje od 2000 roku brak było obszarów przeznaczonych pod lokalizację farm wiatrowych. Przedstawiona pod obrady sesji uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, który jest konsekwencją wcześniej podjętej przez szanowną Radę uchwały o zmianie studium. Przystępując do zmiany opracowania planu w opracowaniu tym będą zawarte obostrzenia tzn. będą określone konkretne odległości, minimalna odległość od zabudowań istniejących, projektowanych od stref osadniczych 1000 metrów, będą już uwarunkowania wynikające z czynników przyrodniczych, kulturowych. To plan, sama uchwała o przystąpieniu nie określa jeszcze, na których działkach mają być zlokalizowane wieże wiatrowe, natomiast już opracowanie, które będzie wynikało z podjętej uchwały będzie określało, na których konkretnie działkach ta farma ma stać, w jakiej odległości, podjęcie takiej uchwały będzie konsekwencją podjęcia prac planistycznych. Pozwoli to by inwestorzy nie ubiegali się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na usytuowanie tego typu inwestycji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czy to jest tylko część Gminy Pyrzyce, która była wzięta pod uwagę, czy to są tylko te tereny, które w ogóle wchodzą w rachubę?

Z - ca kierownika wydz. IZP Ewa Jędraszak - Przystąpienie do opracowania planu miejscowego dotyczy tylko tych obszarów, gdzie podejmowana była wcześniej uchwała przez państwa radnych o zmianie studium w zakresie obszarów wyznaczonych pod lokalizację farm wiatrowych, a tej lokalizacji dotyczyła uchwała z 2009 roku zmieniona uchwałą z października 2011 roku dotyczyła właśnie tych terenów położonych w obszarach Ryszewo, Ryszewko, Brzezin. Nie wychodzimy poza inne obszary, poza inne tereny. Plan miejscowy nie może różnić się od studium.

Radny Miłosz Łuszczak - Dobrze, że ten projekt uchwały wyszedł od Burmistrza, ponieważ miałem przygotowany własny, autorski projekt uchwały, stworzony wspólnie z częścią mieszkańców terenów wiejskich a powiem, dlaczego. W zeszłym roku, kiedy na sesji przy zmianie uchwały o studium pytałem pracownika Urzędu Miejskiego, jakie to będą konsekwencje dla nas postępowanie firmy ALFA WIND. Powiedziano mi, że to nie będzie miało wpływu i faktycznie. Firma ALFA WIND, która ubiega się o lokalizację dwóch elektrowni wiatrowych w rejonie Rzepnowa korzysta z trybu administracyjnego ubiegając się o warunki zabudowy na budowanie dwóch elektrowni wiatrowych, przy czym jedna miała stać 500 metrów od domów mieszkalnych w Rzepnowie. Kiedy ta sprawa ujrzała światło dzienne w normalnym trybie, ponieważ została podana do publicznej wiadomości, zgłosili się do mnie mieszkańcy nie tylko sołectwa Rzepnowo, ale również Turza, Brzezin. Zebraliśmy już część podpisów mieszkańców składając na ręce Burmistrza protest do tej decyzji dotyczącej warunków zabudowy w trybie oddziaływania inwestycji na środowisko. Kiedy składaliśmy ten protest jako uzasadnienie podaliśmy to, że

mieszkańcy nie chcą takiej bliskiej lokalizacji jaką jest 500 metrów jak i to, że w państwach Unii Europejskiej jak również w Stanach Zjednoczonych nie stosuje się takich małych odległości o jakie firma Alfa Wind się ubiega. Kolejnymi argumentami i uważam, że najważniejszymi w tej całej dyskusji jest opinia zespołu analiz kancelarii senatu Rzeczypospolitej Polskiej, która mówi że lokalizacji elektrowni wiatrowych nie powinno dokonywać się bliżej niż 1000 metrów od budynków mieszkalnych. Podobne stanowisko zawarł Wojewoda Zachodniopomorski, który w wytycznych również odnosi się do odległości minimalnej. Niemniej jednak, ani te wytyczne, ani opinia senatu nie wiąże rąk organowi gminy w zakresie wydania decyzji o warunkach zabudowy na odległość mniejszą i naszą intencją było to, żeby doprowadzić do powstania uchwały, która ograniczy tą odległość. Na skutek tego protestu, który złożyliśmy do Burmistrza, jeżeli dobrze pamiętam 13 stycznia, w Rzepnowie odbyło się spotkanie z inicjatywy inwestora, czyli firmy Alfa Wind, na którym oni nas przekonywali jako mieszkańców do tego, że to nie rodzi żadnych problemów, a my natomiast przedstawiliśmy swoje kontrargumenty i nie na wszystkie pytania natury zdrowotnej zwłaszcza, jeśli chodzi o infradźwięki potrafili nam ci państwo odpowiedzieć. Odpowiedzi były ogólne, mało precyzyjne, w końcu, kiedy padło konkretne pytanie o częstotliwość infradźwięków 2 herce, która pokrywa się z częstotliwością bicia serca ludzkiego czy w tej odległości są szkodliwe czy nie, pan powiedział, że nie jest przygotowany do udzielenia takiej informacji. W związku z tym odbędzie się kolejne spotkanie i podejrzewam, że będą następne. Wracając do tej uchwały, dobrze, że ona weszła i chcielibyśmy, żeby raz na zawsze, o czym mówiłam już na wcześniejszych sesjach wprowadzić w Gminie Pyrzyce jasne zasady dla lokalizacji elektrowni wiatrowych w całej gminie, żeby potencjalni inwestorzy w tym firma Enertrag, która jest najbardziej zainteresowana naszym rynkiem pyrzyckim wiedzieli, na których działkach mogą ubiegać się o to, żeby tam wiatraki postawić, żeby nie czekali na warunki zabudowy, na protesty mieszkańców, żeby to już było ujęte w ramy. W naszym projekcie, który złożę przy poparciu naszych radnych, jeżeli takich znajdę, kiedy ta uchwała nie przejdzie, chodziło o ustanowienie stref ochronnych dla wszystkich miejscowości Gminy Pyrzyce. Chcieliśmy złożyć projekt na 1500 metrów od istniejących zabudowań do czasu, kiedy nie będzie planu zagospodarowania przestrzennego. W tej uchwale nie ma, co prawda całej Gminy Pyrzyce, a szkoda, ale jeżeli już zaczniemy od czegoś to też będzie dobrze. Niepokoje mieszkańców są uzasadnione, nikt nie chciałby, żeby te wiatraki mieć blisko domów. Ja sam już wielokrotnie mówiłem, nie jestem przeciwnikiem wiatraków ogólnie, ale rozumiem, że nasza gmina jak i inne gminy potrzebujemy pieniędzy do budżetu przede wszystkim z takich inwestycji. Zdaję sobie z tego sprawę i godzę się na to, jestem w tym momencie oportunistą, ale uszanujmy zdrowie i potencjalne niebezpieczeństwa, jaki grożą mieszkańcom, dlatego do tej uchwały mam dwa wnioski i jedno zapytanie zanim te wnioski złożę. *Panie Burmistrzu, jeżeli w tym kształcie uchwała przejdzie, czy w tym obszarze (ujętym na załączniku) dla trwających już postępowań administracyjnych o wydanie warunków zabudowy, czy zawiesi Pan postępowanie do czasu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?*

Natomiast szanownych radnych proszę o przychylenie się do mojego wniosku i zmodyfikowanie tej uchwały, a mianowicie w § 2 po wyrazach „niniejszej uchwały” po przecinku dodać zapis „z tym, że ustanawia się obszar wolny od lokalizacji elektrowni

wiatrowych 1500 metrów od istniejącej zabudowy mieszkalnej. Wychodzę z prośbą 1500 metrów, ponieważ spełniam w tym momencie oczekiwania mieszkańców, którzy mnie o to prosili, żebym jasno wyartykułował, że oni chcieliby 1500 metrów. My jako radni jesteśmy władni do tego, żeby to zrobić, 1500, 1200 czy 1000 metrów, ale artykułuje to, do czego byłem zobowiązany i na koniec § 3 do czasu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawieszają się postępowanie administracyjne mające na celu wydanie warunków zabudowy na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych, wówczas § 3 staje się § 4 i tak kolejne dalej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ten drugi wniosek proszę powtórzyć bardziej precyzyjnie.

Radny Miłosz Łuszczak - Drugi wniosek brzmi tak: żeby § 3 stał się § 4, § 4 stał się § 5, a § 5 stał się § 6 i umieścić § 3 w brzmieniu: *do czasu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawieszają się postępowanie administracyjne mające na celu wydanie warunków zabudowy na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych.* Tu na pewno panie Burmistrzu będzie musiał zabrać głos pan radca prawny, żeby powiedział czy jest to prawnie dopuszczalne. Ja sam miałem wątpliwości, ale po prostu taki zapis przekonuje mieszkańców do tego, że nikt im „kuchennymi drzwiami nie wciśnie wiatraka pod drzwi”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Taka była umowa, że w sprawach merytorycznych dobrze byłoby, żebyśmy o tych sprawach mówili na komisjach, bo wtedy jest łatwiej pewne tematy zgłębić, inne są możliwości, natomiast dzisiaj będziemy przez to pewnie obradowali trochę dłużej, aczkolwiek to niczemu nie przeszkadza.

Radny Miłosz Łuszczak - Rozumiem i zawsze staram się stosować do tej zasady, ale tu jest temat nagły i nasze konsultacje z mieszkańcami były na bieżąco i dlatego jest to na ostatnią chwilę zrobione.

Radny Mariusz Majak - Ten projekt uchwały jest kontynuacją czegoś, co zaczęliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji, gdzie wstępnie wyraziła aprobatę, wolę, lokalizacji ferm wiatrowych na terenie Gminy Pyrzyce. Kolega radny Miłosz Łuszczak stwierdził, że jest przeciwnikiem ferm wiatrowych, ja powiem, że nie jestem zwolennikiem ferm wiatrowych natomiast jestem zwolennikiem wpływu do budżetu i tak, a nie inaczej zawsze głosuję w tej kwestii i tak, a nie inaczej w tej kwestii się wypowiadam. Kiedyś rozmawiałem ze skarbnikiem Gminy Wolin, który w rozmowie telefonicznej stwierdził, iż w budżecie z chyba 20 ferm wiatrowych jest 2.000.000 złotych rocznie wpływów. Nie muszę chyba państwa przekonywać, co to znaczy dla Gminy Pyrzyce, która boryka się z ciągłymi kłopotami finansowymi, jakoś po roku naszej kadencji nie widać kolejki, że tak powiem inwestorów. W statucie Gminy Pyrzyce jest mowa o tym, iż w miarę możliwości projekt uchwały powinien również w uzasadnieniu zawierać skutki finansowe. Moje pytanie niejako odnosi się do głosu radnego Łuszczaka, ponieważ chciałbym spytać, *jakie skutki finansowe, czyli ile Gmina Pyrzyce zainwestuje w wykonanie tego planu, jakie są szacowane koszty i czy w ogóle warto te koszty ponosić jeżeli zmienimy zapis, który proponuje radny*

Miłosz? Czy wprowadzimy zapis przyjmując jego wniosek, aby fermy wiatrowe lokalizować w odległości 1500 metrów od istniejącej zabudowy. To jest istotne myślę, że warto byłoby zasięgnąć głosu radcy prawnego. Plany zagospodarowania przestrzennego nie są tanie i teraz jeśli Gmina Pyrzyce wykona ten plan na swój koszt, a pan Burmistrz na komisji stwierdził, że nie ma innej możliwości prawnej, choć wcześniej przypomnę, że Gmina Pyrzyce podpisywała porozumienia z inwestorami na terenie naszej gminy choćby na ulicy Mickiewicza, gdzie małych inwestorów, którzy chcieli zagospodarować swoje nieruchomości obciążano kosztami sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Podobnie na ulicy Czerwonomłyńskiej, natomiast teraz zmienia się linia tak jakby Gminy Pyrzyce w tym kierunku i mówi się, że tylko i wyłącznie możemy to robić na własny koszt. W związku z powyższym, dla mnie istotnym jest czy to się w ogóle opłaca przy tym założeniu, które na wniosek naszych szanownych mieszkańców przedłożył nam radny Miłosz.

Radny Miłosz Łuszczuk – Jeżeli chodzi o koszty sporządzenia planu to ja do końca nie wiem dlaczego jest stwierdzenie, że to ma być na koszt gminy, ponieważ kiedy ubiegałem się o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Ryszewku to powiedziano mi w Urzędzie Miejskim, że jak zapłacę 11.000 złotych to na mój koszt ten plan zostanie zmieniony, także to musielibyśmy doprecyzować, ale ma pan rację jeżeli chodzi o te koszty czy jest sensowne. Może niedostatecznie nakreśliłem w mojej idei tego, co chcę osiągnąć. Mieszkańcy boją się tego, że wiatraki będą za blisko ich domów. Propozycja uchwały, której nie przedłożyłem dzisiaj, a o której mówiłem zakładała treść taką, że ustala się strefę ochronną dla lokalizacji farm wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 1500 metrów od istniejącej zabudowy. Tą uchwałą chcieliśmy zrobić to, żeby Burmistrz wydając decyzję o warunkach zabudowy miał na czym się oprzeć. To miało dotyczyć całej gminy, uważam że to byłoby dużo prostsze ponieważ dla takiej uchwały nie musielibyśmy wydawać pieniędzy na plan zagospodarowania przestrzennego, a już jasno byłoby wiadomo dla przyszłych inwestorów, że w Gminie Pyrzyce jest ustanowiona odległość i wtedy każda firma na własny koszt robiłaby ścieżkę, którą robi ALFA WIND czyli decyzja o warunkach zabudowy, oddziaływania środowiskowe itd. i to wtedy jest całkowicie na ich koszt, dlatego szanowni radni uważam, że jeżeli mamy wątpliwości co do finansowania tego planu to może faktycznie nie przyjmijmy tej uchwały, a na następnej sesji, albo zgódźcie się na przedłożenie po przerwie projektu mojej uchwały, zrobimy tylko zapis, że ustanawiamy strefy ochronne na pewną odległość na całej Gminie Pyrzyce, wtedy mamy sprawę załatwioną raz na zawsze, mamy głosy mieszkańców, mamy załatwione sprawy formalne i nie wydajemy pieniędzy wtedy, ale każdy potencjalny inwestor wie, że w Gminie Pyrzyce jest taka, a nie inna odległość i dopasowuje sobie do tego lokalizację. Ten załącznik graficzny pokazuje obszary, a nie pokazuje faktycznych miejsc, gdzie planuje się ewentualne posadowienia wiatraków. Drodzy radni, zastanówmy się nad tym, o co Was proszę, żeby jak najszybciej określić odległość dla wiatraków, obojętnie czy to będzie w drodze tej uchwały czy innej, ale będziemy mieli wtedy raz na zawsze załatwiony temat. Chyba, że zrobimy konsultacje społeczne z własnej inicjatywy w każdym sołectwie, bo może w jednym sołectwie chcą bliżej a w innym dalej, bo też docierają

do mnie głosy przykładowo z Mielęcina albo z Brzeska, że tam np. chcą 400 metrów od domu albo 500 metrów. Pieniądze są bardzo ważne, ja też chcę, żeby wpływały pieniądze do gminy mimo tego, że nie lubię wiatraków, ale to są twarde pieniądze, ale pieniądze nie mogą przesłonić nam tego, czego oczekują od nas mieszkańcy i tego, czego się boją.

Radny Mariusz Majak - Na pewno pieniądze nie przesłaniają losów czy interesów naszych mieszkańców, ja tylko chciałem zwrócić uwagę, żebyśmy kolokwialnie mówiąc „nie wylali dziecka z kąpielą”, bo jeżeli spotykaliśmy się w zeszłym roku z firmami wiatrowymi i rozmawialiśmy na te tematy, to jakąś wiedzę mamy. Byliśmy w Niemczech widzieliśmy farmy wiatrowe, widzieliśmy usytuowanie tych ferm, rozmawialiśmy z poważnymi ludźmi i wiemy, jakie są oczekiwania biznesowe w stosunku do Gminy Pyrzyce i teraz jeśli przyjmiemy tą strefę 1500 metrów to ja mam obawy, że po prostu to jest na nic, to jest po prostu niepotrzebne. W związku z powyższym, nie jestem zwolennikiem ferm wiatrowych, ale apeluję do Państwa, żeby to przemyśleć, jeżeli będzie głos społeczeństwa takie, że nie lokalizujemy ferm wiatrowych to nie lokalizujemy, rezygnujemy, ale wdrożyć się nad tym zastanowić, bo to są wpływy do budżetu, które nie będą zastąpione obawiam się przez żadne inne, więc jeszcze raz mówię o tym, żeby zasięgnąć opinii przedstawicieli ferm wiatrowych, bo wcześniej z opinii, które wcześniej słyszeliśmy lokalizacja 1500 metrów odległości tych wiatraków powoduje, że oni „zabierają zabawki” i idą z Gminy Pyrzyce.

Radny Damian Błazejewski - Cieszę się, że pan Miłosz przedstawił nam wizję mieszkańców naszych miejscowości oddalonych od Pyrzyc w sprawie wiatraków. Tak jak słyszeliśmy, że Państwo Sołtysi krzyczą, że albo za dużo, albo za mało. Mam pytanie do pani kierownik Jędraszak, rozmawialiśmy dość długo na ten temat na Komisji, pani powie, jaki jest czas sporządzenia tego planu, prawdopodobnie jest przedstawiciel z firmy Alfa Wind to może on powie czy przy 1500 metrów będzie to dla nich opłacalna inwestycja, bo my w tej chwili chcemy wprowadzić modyfikację uchwały 1500 metrów, a może się okazać, że tak jak radny Majak powiedział przy odległości 1500 metrów nie będzie z kim rozmawiać i ten plan będzie tam tylko po to, że go będziemy mieli, wydamy pieniądze całkiem niepotrzebnie, więc może rzeczywiście konsultacje społeczne, bo to co pan Mariusz mówił, ograniczyliśmy jedną firmę, która może mocno lobbowała, która chciała za własne pieniądze zrobić ten plan tym, że nie może to być z kieszeni powiedzmy prywatnej. Są przypadki, sam pan Miłosz powiedział, że jak chciał plan zagospodarowania miejscowego dla miejscowości Ryszewko musiałby zapłacić 11.000 złotych, czyli tu nie ma łamania prawa. Jeżeli przegłosujemy 1500 metrów to ja wniosę wniosek, żeby całą tą uchwałę odrzucić i nie przystępować do tego planu, bo to jest „gra nie warta świeczki”, naprawdę szkoda naszych pieniędzy, których i tak bardzo mało mamy. Słyszymy to z resztą często, pan Burmistrz mówi, że jest zła sytuacja gminy, także należy szanować tą naszą złotówkę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że mógłbym oddać głos sołtysowi z Mielęcina, ale nie wiem czy to jest zasadne ze względu na to, że każdy

będzie miał swoje zdanie, chyba, że po wypowiedzi Burmistrza okaże się, że tak trzeba zrobić to tak uczynię. Najpierw rozmawialiśmy o odległości 800 metrów, teraz jest 1500 metrów, byłoby dobrze żebyśmy też mieli takie rozeznanie, że przy takiej odległości to jest 20 wiatraków, a przy innej odległości zmieści się inna ilość. Chciałbym, żeby pan Burmistrz odpowiadając na te pytania odpowiedział, czym się kierował i dlaczego, skąd takie różne spojrzenia na temat.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Widzę, że kiedy ponownie jesteśmy przy temacie wiatraków rozgorzała dyskusja i to dosyć gorąca, która była prowadzona już wielokrotnie w różnych składach osobowych, przy różnych okazjach, ale widzę, że kiedy dochodzi do podjęcia jakiejś decyzji w tym przypadku konkretnej decyzji zmierzającej do wyznaczenia strefy na jednym z terenów naszej gminy dochodzi ponownie do gorącej dyskusji. Padło tutaj wiele stwierdzeń, do których pozwoli pan przewodniczący i państwo, że pozwolę się odnieść w kilku zdaniach. Drodzy państwo, szanowni państwo radni, ja nie będę odpowiadał za to, co było tutaj kiedyś, co się kiedyś tutaj działo. Ja mam radcę prawnego, któremu ufam, wierzę, który doradza mi bardzo dobrze i wierzę w to, że robi to zgodnie z przepisami prawa, bo do tej pory nigdy się nie zawiodłem, a jeżeli chodzi o tą drobną część uchyleneia uchwały to pan radca na pewno wyjaśni to w odpowiednim momencie. Ja natomiast zdecydowanie opieram się na literze prawa i to, co pan Karol Kłosowski jako radca prawny Urzędu Miejskiego w Pyrzycach mówi mi to ja to respektuję. Tylko i wyłącznie będę działał w granicach prawa, na pewno inaczej świadomie nie złamię przepisów prawa, to jest jedna część, pan mecenas na pewno dopowie dalej, gdzie to jest zawarte, że tylko i wyłącznie z budżetu gminy można finansować zmiany do studium, jest taki zapis, prawda panie mecenasie? Pan mecenas może później dokładnie powie nam, gdzie on jest umiejscowiony. Drodzy państwo radni, musimy podjąć jakąś decyzję, bo jesteśmy przedstawicielami różnych środowisk, środowisk, które nas wybrały, które nam zaufały i niestety dochodzi w pewnym momencie do takich sytuacji, że ta decyzja musi zostać podjęta. Będzie ona tak jak zawsze, dla jednych lepsza, a dla drugich gorsza. Pan radny Łuszczuk powiedział, że posiada głosy pewnych reprezentantów danej grupy społecznej w tym przypadku dotyczącej chyba Rzepnowa i okolic, grupy, której dotyczy ta konkretna uchwała. Natomiast ja posiadam takie głosy pozostałej części mieszkańców, którzy domagają się wprost, aby zmniejszyć tą granicę i odległość od istniejących już zabudowań, żeby te wiatraki mogły stać w bliższej odległości od zabudowań. Na pewno zawsze jakimś elementem czy kryterium, którym będę się kierował w tym przypadku to jest zdrowie ludzi, którzy tutaj teraz mieszkają i kiedyś będą mieszkali. Moim zdaniem nie bez przyczyny pan Wojewoda Zachodniopomorski i kancelaria Senatu, tak jak pan radny Miłosz Łuszczuk powiedział wydały wytyczne, aby ta odległość minimalna wynosiła 1000 metrów. Opierając się na swojej wiedzy, na kontaktach z firmami, które tutaj na początku w liczbie 5 chcą inwestować wiatraki, przedstawiłem państwu radnym taką właśnie odległość minimalną 1000 metrów. Uważam, że jest to odległość zgodna z wytycznymi tak jak powiedziałem Wojewody i kancelarii Senatu. Na miarę posiadanej wiedzy uważam, że jest to odległość w tym momencie dla mieszkańców naszej gminy optymalna, i którą należałoby przyjąć jeżeli państwo radni mają taką wiedzę i uznają moje argumenty do wzięcia pod

uwagę. Padło jeszcze stwierdzenie ile turbin wiatrowych może powstać przy różnych odległościach. Taką symulację zrobiła mi kiedyś firma Enertrag, firma Alf Wind jest zainteresowana praktycznie w tej chwili posadowieniem dwóch turbin wiatrowych w okolicy Rzepnowa. Nie jest to gospodarka agresywna, jest to uważam bardzo wyważone i jest to zasadne, natomiast firma Enertrag chce pójść trochę szerszym torem, jest to firma, która chce posadowić tutaj więcej wiatraków i przy odległości z tego, co pamiętam 1000 metrów są w stanie posadowić około 25, 28 turbin wiatrowych. Natomiast przy odległości 800 metrów firma proponowała maksymalną dla nich odległość są w stanie posadowić około 10 turbin wiatrowych więcej. Jesteśmy w czasie różnych dyskusji zgodni z tymi firmami, że ta odległość około 1000 metrów jest taka optymalna i dlatego moja propozycja do państwa radnych jest taka, aby ta odległość wynosiła 1000 metrów. Zdaje sobie sprawę z tego, że niektóre firmy w tym momencie nie przystąpią do inwestycji na terenie naszej gminy, ponieważ nie odpowiadają im te warunki, ale drodzy państwo tak jak ja muszę nieraz podjąć jakąś decyzję tak w tym momencie państwo musicie podjąć decyzję, musicie zadecydować i też proszę wziąć pod uwagę głosy jednej strony mieszkańców i drugiej strony mieszkańców.

Sołtys Mielęcina - Bogdan Pietrzykowski - Jestem bardzo zaskoczony, co pan radny Łuszczuk proponuje 1500 metrów. Przy uchwale 1000 metrów moje sołectwo nie kwalifikuje się już na żaden wiatrak, a ludzie wiązali z tym bardzo duże nadzieje. Proponując 1500 metrów przypuszczam, że żadne sołectwo w Gminie Pyrzyce nie kwalifikuje się na żaden wiatrak, a tylko gospodarstwa wielkoobszarowe i pieniądze za posadowienie tych wiatraków pójdą do Duńczyka, Niemca, Holendra, a my zostaniemy bez niczego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeśli mógłby pan powiedzieć, jaka jest propozycja waszych mieszkańców, co do odległości?

Sołtys Mielęcina - Bogdan Pietrzykowski - 800 metrów.

Radny Miłosz Łuszczuk - Nie wiem, dlaczego się pan denerwuje, bo studium dotyczy innego sołectwa niż Mielęcina. Ja, tak jak powiedziałem na początku, opieram się na wypowiedziach mieszkańców, głównie na zebraniu miejskim, które było w Rzepnowie. Niepotrzebnie denerwują się sołtysi, ponieważ cały czas mówimy o studium, które jest załącznikiem graficznym jak widać części południowej i wschodniej, Gminy Pyrzyce tutaj nie ma. Jestem upoważniony przez mieszkańców sołectw, z którymi się spotkałem. Powiedziałem również, że głosy z Mielęcina, Brzeska i okolic są odmienne. Chciałbym usłyszeć tylko jeszcze jedną odpowiedź, moje stanowisko państwo znacie, każdy z radnych ma swoje stanowisko, każdy z sołtysów i mieszkańców. Jeszcze na jedno pytanie nie uzyskałem odpowiedzi, Ponieważ ta uchwała jest konsekwencją uchwały podjętej w zeszłym roku, jeśli chodzi o studium, co do planu. Czy jeżeli podejmiemy uchwałę w tej wersji, w tej formie, czy postępowania obecnie toczące się będą przez pana Burmistrza automatycznie zawieszane? Chodzi mi o firmę Alfa Wind, która chce wybudować sporny jeden wiatrak 500 metrów od budynków.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Moja krótka odpowiedź na pytanie radnego Miłosza Łuszczyka, tak będą wstrzymane.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ile będzie kosztowało studium panie Burmistrzu?

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Zmiana studium będzie kosztowała w granicach, szacunkowo na razie mówię, proszę mnie też nie trzymać, że to jest dokładna kwota, ale około 50.000. złotych.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Czy jest możliwe finansowanie przez instytucję inną niż gmina?

Radca prawny Karol Kłosowski - Problem finansowania zarówno studium uwarunkowań jak i planu miejscowego zagospodarowania jest regulowany przez ustawę o planowaniu zagospodarowania przestrzennego, odpowiednio jest to art.13 i art.20 tejże ustawy. Ustawa w swojej regulacji w mojej ocenie w sposób jednoznaczny wskazuje podmioty, z którego źródeł te pieniądze mogą pochodzić. Jeśli chodzi o studium jest to przede wszystkim budżet gminy, oprócz tego może to być budżet Skarbu Państwa, powiatu, województwa. Jeżeli chodzi o plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, tutaj art.21 ust. 2 tejże ustawy rozszerza ten katalog o inwestora, który prowadzi inwestycje celu publicznego w zakresie w jakim ten plan dotyczy inwestycji celu publicznego, dlatego też tutaj moim zdaniem, ten temat powiedziałbym nie jest świeży, on już był analizowany przeze mnie dwukrotnie tutaj na terenie gminy Pyrzyce. Ostatnio opinia dosyć mocno rozbudowana była wydana w zeszłym roku, ja stoję na stanowisku takim, że nie ma takiej opcji, żeby inwestor prywatny sobie przyszedł i powiedział słuchajcie, ja chcę zrobić jakąś inwestycję, więc ja wam za to zapłacę tak nie ma. Te pieniądze muszą przejść przez budżet i wynika to również z jednej dość istotnej kwestii, która tutaj została całkowicie pominięta. Plan i studium uchwała Rada Gminy oznacza to, że Rada Gminy dysponuje tzw. władztwem planistycznym, czyli możliwością władczego, jednostronnego ustalenia przeznaczenia terenu. Jest ujmowane w doktrynie i orzecznictwie, że jest to dopuszczalne prawem ograniczenie prawa własności to władztwo planistyczne. Tutaj finansowanie tego przez podmioty prywatne de facto należy zastanawiać się czy w tym momencie nie jest to wpływanie przez podmiot prywatny na wykonywanie przez podmiot prywatny na wykonywanie przez organy administracji publicznej podstawowych zadań i kompetencji. Tak, więc moim zdaniem i ja tą opinię konsekwentnie podtrzymuje już przez cały okres jak świadczę obsługę prawną na rzecz państwa gminy, w mojej ocenie nie ma opcji, aby inwestor prywatny przyszedł i wprost zapłacił za to, że gmina zrobi mu plan miejscowy zagospodarowania, a jeszcze nie daj Boże zrobi mu to na takich warunkach jakich on sobie zażąda.

Radny Damian Błażejewski - Odnosząc się do wypowiedzi pana radcy prawnego to boję się, że ci co już zapłacili za ten plan na terenie gminy, chodzi o prywatnych

inwestorów, o ich prywatne działki, że teraz wysuną jakieś roszczenia co do gminy odnośnie zwrotu poniesionych kosztów. Rozumując w myśl pana wypowiedzi to wszystkie ościenne gminy w naszym powiecie i może troszeczkę dalej w Polsce złamały prawo, bo one jakoś dogadali się właśnie z tymi inwestorami i może nie tak do końca było to legalne wnioskując z pana wypowiedzi, ale zrobiły te plany przy ich pomocy. Na tą chwilę nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi ile ten plan będzie nas kosztował i czy mamy na to pieniądze. Chciałbym wrócić do wypowiedzi pana Miłosza, że skoro ta uchwała odnosi się do północnej części naszej gminy to może ją dziś w całości odrzucimy, poprośmy pana Burmistrza żeby przygotować również taką uchwałę tak jak pan Miłosz wnosił, dla całej gminy, bo nie uważam, żeby mieszkańcy sołectw Mielęcín, Nowielin byli gorszej kategorii obywatelami naszej gminy. Jeżeli mamy zachować to, że będzie „wilk syty i owca cała” to musimy słuchać jednej strony i drugiej. Zrobmy konsultacje społeczne i tak już robimy 3 kroki do tyłu, bo to potrwa przynajmniej 3 lata te wszystkie opracowania. Jeżeli pierwsze wiatraki staną to dopiero za 3 lata, a przez te 3 lata będziemy po prostu zaciskali ten przełyk finansów publicznych już bardzo mocno, żebyśmy tylko mogli już „to rzadkie skonsumować”, więc nie robmy rozłamu w naszej gminie, że jedni są lepsi i mają jakieś roszczenia, a drudzy będą czekać. Zrobmy ten plan dla całej gminy tak jak wnioskował pan Miłosz Łuszczyk po przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami naszego miasta, sołectw i wtedy powiedzmy kolokwialnie „głos ludu zwyciężył”. Powiedzą 1500 metrów, czyli wiadomo, firmy wiatrowe się wycofają i powiedzą „dziękujemy bardzo”. Robimy 3 kroki do tyłu, żeby może później przyspieszyć. Na dziś ta forma jest nie do przyjęcia. W pierwotnym planie, nie poruszałem tego tematu, było również sołectwo Nieborowo. Teraz w cudowny sposób ktoś, czy coś znalazło tam chroniony gatunek jakiegoś nietoperza. Te nietoperze to jest takie pyrzyckie, przez 25 lat nie mogliśmy zrobić sali widowiskowo-kinowej, bo były tam nietoperze, może inaczej, roszczenia mieszkańców Pyrzyce czy naszych sołectw są bardzo duże. Chcemy mieć chodniki, drogi, chcemy żeby ogólnie żyło nam się lepiej. Na dziś wiemy jak jest, nie ma pieniędzy, dlatego mówię, odrzucimy tą uchwałę w całości, niech organ wykonawczy przygotowuje nową uchwałę po konsultacjach społecznych, bo w tej chwili takie ograniczenia, jedni inwestorzy chcą, drudzy nie chcą, część sołtysów chce. Znowu zaczyna się robić tak po pyrzycku, że są lepsze sołectwa, gorsze sołectwa. Nie wartościujemy wszystkich mieszkańców jednakowo.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem panie radny Błażejewski, że zgodnie z intencją też radnego Łuszczyka jest wniosek by wyprowadzić po prostu ten projekt uchwały celem dopracowania.

Radny Mariusz Majak - Złośliwi ci, którzy nie lubią nietoperzy mówią, że to takie zwierzątko, które nie widzi, nie słyszy i się czepia. Ja wytłumaczę się, dlaczego tak rozmawiamy o tych kosztach, ponieważ w budżecie mamy chyba tylko 100.000 złotych na plan zagospodarowania przestrzennego, stąd jest ta dyskusja i to jest również bardzo istotne, ponieważ jak pewnie wszyscy państwo radni wiecie Pyrzyce wymagają dramatycznie zmian w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego, bo te plany, które zostały wykonane budzą wiele wątpliwości nawet na łamach prasy

wojewódzkiej czytaliśmy niedawno artykuł, który był, że tak powiem chyba niewłaściwie sformułowany. Twórca tego artykułu odnośnie nowo powstającego sklepu u zbiegu ulicy Zabytkowej i 1-go Maja dokładnie chyba nie zapoznał się z prawem lokalnym. Chciałbym panie przewodniczący, (proszę to traktować jako wniosek formalny) wnioskować o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Dziękuję za udzielenie głosu jeszcze przed głosowaniem wniosku pana radnego. Szanowni państwo radni ja chciałbym jednak zaapelować do państwa, żebyście nie wycofywali projektu uchwały z dzisiejszej sesji, ponieważ zawsze możemy wprowadzić kolejne rejonu i przyjmujemy zasadę i przyjęliśmy tę zasadę, że odległość w naszej gminie będzie wynosiła 1000 metrów. Ja wiem, że możecie państwo zapytać, kto przyjął tę zasadę, praktycznie my w różnych dyskusjach, w różnych dotychczasowych spotkaniach ustaliliśmy dżentelmeńsko między sobą i nawet w porozumieniu firmami, że ta odległość będzie wynosiła około 1000 metrów, dlatego proszę, żeby nie spowalniać pewnych prac, które już są zaczęte, żeby umożliwić niektórym i mieszkańcom i firmom postawienie wiatraków a mieszkańcom po prostu czerpanie pewnych korzyści, które wynikają z posadowienia tych wiatraków. To jest jakieś salomonowe rozwiązanie, ja zdaję sobie sprawę, że zawsze będą problemy to, co już powiedziałem, ale proszę żebyście państwo podjęli taką decyzję i ewentualne dalsze zmiany do studium, co do innych terenów naszej gminy ja przygotuję na następną sesję i po prostu będą one podobne, będą zbliżone. Moja propozycja, co do odległości również będzie wynosiła 1000 metrów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałbym żebyśmy to wszystko uporządkowali, ponieważ była prośba, żebyśmy zakończyli dyskusję, więc muszę ten wniosek przegłosować.

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariusz majaka o zakończenie dyskusji w tym punkcie obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radny Miłosz Łuszczuk - Z uwagi na to, że w czasie dyskusji uzyskaliśmy zapewnienie, że podjęcie tej uchwały wstrzymuje wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wycofuję swój drugi wniosek dotyczący § 3 o treści: „do czasu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawieszają się postępowanie administracyjne mające na celu wydanie warunków zabudowy na cele lokalizacji elektrowni wiatrowych”. Wycofuję ten wniosek, ponieważ to będzie to samo przez to samo.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, ale był wniosek taki, żeby w ogóle wycofać projekt tej uchwały i żebyśmy dzisiaj nie podejmowali decyzji, co do tego projektu. Taki był wniosek pana radnego Łuszczuka i Błażejewskiego i ten musimy przegłosować.

Poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Łuszczyka i Błażejewskiego dotyczący odłożenia obradowania nad tym projektem uchwały na inną sesję i wycofanie go z porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -2, przeciw -13, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Były złożone dwa wnioski przez pana Radnego Łuszczyka. Jeden został wycofany.

Radny Miłosz Łuszczyk - Ja gwoli wyjaśnienia, ja wniosku o zdjęcie tego projektu nie składałem, tylko radny Błażejewski. Pozostawiam tylko wniosek o tej treści, że w § 2 po wyrazie uchwała dodaje się zapis: „z tym, że ustanawia się obszar wolny od lokalizacji elektrowni wiatrowych na 1500 metrów od istniejącej już zabudowy mieszkalnej”
§2 otrzymuje brzmienie: „granice obszaru objętego planem oznaczono na mapie stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej uchwały z tym, że ustanawia się obszar wolny od lokalizacji elektrowni wiatrowych na 1500 metrów od istniejącej już zabudowy mieszkalnej”

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -3, przeciw -11, wstrzymało się -1;
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Pyrzyce w obrębach ewidencyjnych Ryszewko, Ryszewo, Rzepnowo, Turze, Młyny, Brzeziny, Żabów oraz w obrębie 1 m. Pyrzyce (Druk Nr 258/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -13, przeciw -2, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/208/12 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:31 do godz. 15:43

Stan Radnych na sali: 14 Radnych wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz

Po przerwie:

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46,

położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pырzyce przy ul. Cmentarnej (Druk Nr 251/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński - Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargowym, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza przy ul. Cmentarnej. Tak się złożyło, że udało się pozyskać inwestora, który jest zainteresowany prowadzeniem tam działalności usługowej, mocno skorelowanej z sąsiedztwem.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 46, położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pырzyce przy ul. Cmentarnej (Druk Nr 251/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/209/12 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pырzycach (Druk Nr 262/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński - Dotychczasowy najemca pomieszczeń znajdujących się na pierwszym piętrze w budynku Ratusza, ale firma z tradycjami, wystąpiła o przedłużenie umowy najmu, w przypadku, gdy ta umowa trwa już ponad 6 lat potrzebna jest zgoda Rady na to przedłużenie. Powiem tylko, że nowe warunki finansowe będą zdecydowanie lepsze niż dotychczasowe.

Radny Damian Błazejewski - Mam nietypowe pytanie do Pana Radcy, mam nadzieję, że podstawa prawna tej uchwały jest jak najbardziej zgodna z prawem. Moje pytanie wynika stąd, że onegdaj Rada Miejska podjęła uchwałę odnośnie

przedłużenia dzierżawy na tzw. parkingu i została ta uchwała uchylona przez Nadzór Wojewody. Mam nadzieję, że tym razem nie będzie uchylenia ze strony nadzoru?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że Pan Radny upewnia się, czy Pan Mecenas się nie pomylił, rozumiem, że się nie pomylił, miejmy nadzieję, że tak jest.

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Z tego, co pamiętam brzmienie tego przepisu (jeżeli Państwo pozwolą to mogę udać się do pokoju, wydrukować ten przepis i Państwu przytoczyć dokładne brzmienie tego przepisu) wskazując, że na zawarcie kolejnej umowy, a tu jest kolejna umowa z Panem Sławomirem Tokarskim, wymagana jest zgoda Rady Miejskiej w Pyrzycach. Natomiast, żeby tutaj nie było sytuacji takiej, że moja pamięć zawodzi to, jeżeli Państwo pozwolą udam się do swojego pokoju, wydrukuję przepis i przytoczę dokładnie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam propozycję, że przegłosujemy, natomiast po przerwie w wolnych wnioskach Pan Mecenas poinformuje.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach (Druk Nr 262/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/210/12 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Pyrzycach (Druk Nr 257/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak - Projekt uchwały dotyczy zmiany regulaminu cmentarza komunalnego w Pyrzycach właściwie w jednym punkcie. Punkt 15. będzie miał brzmienie „Wysokość opłat za korzystanie z cmentarza określa Burmistrz Pyrzyc w drodze zarządzenia”. Wcześniej do ustalania opłat była upoważniona Rada w drodze uchwały Rady Miejskiej, zmiana wynika z tego, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej podjęta była związana z tym jeszcze inna uchwała dotycząca powierzenia Burmistrzowi Pyrzyc uprawnień do ustalania cen i opłat za

usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w Gminie Pyrzyce. Te uprawnienia zostały powierzone Burmistrzowi w związku z tym ten punkt w regulaminie cmentarza także należało zmienić.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Przybyła Radna Joanna Kołatkiewicz godz. 15:51;
Stan Radnych na sali - 15;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Pyrzycach (Druk Nr 257/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/211/12 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 255/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

p.o. Kier. OPS - Sylwia Gabryelczyk - Projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczy głównie kosmetycznych zmian, przeniesienia z ulicy Kościuszki na Plac Ratuszowy 1, zmiany siedziby i zmiana pieczętki.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 255/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/212/12 stanowi załącznik Nr 26 do protokołu

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 253/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczak – Dziękuję, że wzięto pod uwagę mój głos z zeszłego roku i przygotowano tak rzetelny i konkretny program, zwłaszcza analizę zjawiska na terenie Gminy Pyrzyce.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Dariusz Jagiełło – Tak jak Pan Przewodniczący powiedział materiał przygotowany bardzo dobrze i, co najważniejsze to materiał, który będzie pomocny dla instytucji, które zajmują się sprawami młodzieży, dorosłych i tymi wszystkimi sprawami, które są zawarte w tym materiale. Będą na pewno pomocne, wykorzystane jak najlepiej dla dobra tych środowisk, które potrzebują pomocy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 253/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/213/12 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu

Do punktu 12 porządku

Informacja Burmistrza Pyrzyc w zakresie pozyskanych funduszy pomocowych i innych środków pozabudżetowych w 2011 roku (Druk Nr 254/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Przedłożyłem informację Burmistrza w zakresie pozyskania środków pomocowych oraz innych środków pozabudżetowych, które wpłynęły do Gminy Pyrzyce w roku bieżącym 2011. Ogólna kwota, która wypłynęła do Gminy są to środki pozyskane i środki pozabudżetowe, które nasze Państwo przekazało na realizację zadań, które ma Gmina do zrealizowania w imieniu Państwa i jest to kwota 7. 126.558 zł. Pan Radny

Mariusz Majak na Komisji Budżetu zadał mi pytanie, czy jestem zadowolony z ilości pozyskanych środków. Powtórzę moją odpowiedź, nie, nie jestem zadowolony z ilości pozyskanych środków do naszej Gminy, ponieważ rozwój naszej gminy chcę oprzeć na pozyskanych środkach zewnętrznych, bo uważam, że Gmina nie jest od finansowania, natomiast Gmina jest od stwarzania warunków dla inwestorów, aby mogli tutaj inwestować swoje środki. My musimy tylko przygotować tzw. grunt pod inwestycje, natomiast to inwestorzy ze swoimi środkami powinni tutaj wejść i inwestować. Dużo środków zostało pozyskanych do szkół na realizację tzw. zadań miękkich jednak z ich realizacji pozostaną w gestii szkół pewne pomoce dydaktyczne, które będą później przydatne do realizacji procesu dydaktycznego, także to też jest jakiś czynnik, który wpływa, że możemy z tych środków pomocowych doposażyć nasze ubogie szkoły. Szeroki zakres, szerokie spektrum pozyskiwania tych środków, bo oprócz oświaty jest opieka społeczną, są ochotnicze straże pożarne, jest renowacja murów obronnych i będziemy w dalszym ciągu bardzo mocny nacisk kładli na to, aby jeszcze pozyskiwać środki. Nie ustajemy w swoich działaniach, cały czas monitorujemy programy, które są uruchamiane i będziemy pisali projektu, będziemy starali się pozyskiwać środki zewnętrzne.

Radny Mariusz Majak – Pan Burmistrz na Komisji zobowiązał się przedstawić taką statystykę, która odzwierciedlałaby może procentowo skuteczność pozyskiwania środków przez pracownika i nie dostaliśmy tego dodatkowego sprawozdania. Może teraz Pan Burmistrz by wyjaśnił, czy pracownik, bo dopytywaliśmy się z Radnymi, jak to wyglądało w tym roku, jeżeli chodzi o sam Urząd Miejski, bo ta informacja jest obszerna, ona oprócz Urzędu pokazuje jeszcze inne instytucje.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Tak, może mi umknęło, bo takie uwagi i prośby ze strony Państwa Radnych były złożone na Komisji Budżetu, mam przygotowaną informację, bo chyba jeszcze Pan Radny Damian Błazejewski prosił o informację o złożonych i nie zrealizowanych projektach Gminy. Przepraszam, że może w jednym egzemplarzu mogę teraz dopiero przekazać, bo był dosyć krótki czas, otrzymałem to dzisiaj przed sesją, jeżeli Państwu Radnym to wystarczy to bardzo proszę. Nie mam procentowego wyliczenia natomiast mam, które uzyskały, które nie uzyskały.

Radny Mariusz Majak – Nie uzyskałem informacji, chciałbym uzyskać informację, jak to wygląda, ile zostało złożonych wniosków i jaka ilość z tych wniosków uzyskała akceptację przez tych, którzy udzielają tego dofinansowania. Myślę, że wszyscy są tym zainteresowani, natomiast z tego, co Pan Burmistrz powiedział nic nie wynika. Chcielibyśmy wiedzieć, ile zostało złożonych wniosków i jaka jest skuteczność, np. 50 wniosków, 30 zostało zaakceptowanych.

Radny Damian Błazejewski – Chciałem się później odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza, bo zadałem kiedyś pytanie dotyczące komórki, w której pracuje Pan Krzysztof Oszczyk. Nie bez kozery też było moje pytanie na Komisji, ile z tych środków, które są tu wymienione pozyskał Pan zatrudniony na stanowisku specjalisty do spraw pozyskiwania środków spoza budżetu? Łatwo jest się chwalić

czymś, co nie jest moje tylko nasze, ja się cieszę, dzięki samozaparciu mieszkańców Brzeska myślę, że nie tylko mieszkańców Brzeska, udało się pozyskać plac zabaw za 100.000 zł i jest to naprawdę wspaniała rzecz, to trzeba podkreślić, czyli nie tylko komórka stworzona przez Pana Burmistrza, nie tylko Pan Burmistrza, ale i ludzie, czyli ci, którym dobro tej ziemi leży na sercu.

Powiem tak, znając program wyborczy Pana Burmistrza mówił, że stworzy komórkę, ja myślałem, że komórka to będzie 2-ch - 3-ch specjalistów, zresztą pracowała już Pani zatrudniona przez poprzednika, która napisała wnioski, które uzyskały akceptację, choćby pieniądze na dokończenie sali kinowej, 1.100.000 zł na budowę świetlicy w Giżynie to też jest jej projekt. Dlatego ja chciałem zapytać i zapytałem, jaka kwota została pozyskana dzięki napisanym wnioskowi przez Pana Krzysztofa Oszczyka? Nie to, że staram się „polować na czarownice”, że nie lubię Pana Sołtysa miejscowości Giżyn Pana Krzysztofa Oszczyka, nie, tylko jeżeli mamy wydawać tą naszą złotówkę to róbmy to z sensem.

W interpelacjach zapytałem o firmę, która będzie sprzątała, jakie to będą oszczędności, cisną się słowa, na co Panu Burmistrzowi następny asystent, bo wychodzi rola Pana Krzysztofa jako asystent. Przygotował informację, chwali się, że Gmina pozyskała 5.500.000 zł na modernizację oczyszczalni ścieków, ja bym szanował taką informację, gdyby było napisane, że przedsiębiorstwo komunalne w Pырzycach napisało wniosek „modernizujemy”, to jest też nasze dobro.

Cieszyłbym się, gdyby była informacja, że pieniądze na remont budynku, słynnego Klubu Rolnika w Mielęcynie, gdzie ma się znajdować dom samopomocy dla osób niepełnosprawnych pozyskaliśmy z funduszu marszałka w porozumieniu, tam byli też inni ludzie, nie tylko gmina. Jeżeli wydajemy pieniądze i ktoś ma pisać te programy i ma pisać je dobrze to starajmy się, żeby to było.

Bardzo gorącym tematem przez ostatnie 2 lata była sprawa targowiska, w lutym możemy składać wnioski na pozyskanie pieniędzy na targowisko, chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie jest sporządzany wniosek myślę, że przez Pana Krzysztofa chyba, że jest sztab ludzi, który nad tym pracuje i są szanse, że pozyskamy. Chcemy unormować handel w centrum miasta, mamy problemy ze sprzedażą działek, w centrum miasta byśmy to sprzedali. Jeżeli byśmy mieli to targowisko, to mielibyśmy czystą sprawę, dlatego prosiłbym bardzo, może nie procentowo tylko kwotowo, jest to kwota, np. 1000 zł, 10.000 zł, 100.000 zł i ja to przyjmę tym bardziej, że już nie chcę wyciągać sprawy odpowiedzi jaka jest, bo nie jestem prawnikiem, nie chcę się wypowiadać na tematy czysto prawne, jeżeli to wszystko jest zgodne z prawem to bardzo dobrze, jeżeli nie to są odpowiednie organa, które powinny się tym zająć.

Radny Mariusz Majak – Jeszcze jeden temat może nie bezpośrednio związany z pozyskiwaniem środków unijnych, ale z tym, co mówił kolega Damian, jeśli chodzi o komórkę organizacyjną. Pan Burmistrz w kampanii wypowiadał się, że stworzy wydział, nie udało się stworzyć wydziału, Pan Burmistrza zatrudni jedną osobę i z informacji, jakie ukazały się w prasie lokalnej wynika, że ta osoba została zatrudniona z naruszeniem przepisów ustawy o pracownikach samorządowych, ponieważ osoba ta nie ma kwalifikacji. Ja nie mówię tego, że sprawa mi to jakąś przyjemność, czy jakąś satysfakcję, tylko taka jest rola Radnego, żeby te sprawy

wyjaśnić. Jeżeli w ustawie o pracownikach samorządowych mówi się, że pracownik musi posiadać odpowiednie kwalifikacje, musi posiadać wykształcenie średnie, to tak musi być i stosowanie jakichś innych form zatrudnienia jest w mojej ocenie niedopuszczalne, mówię tu o umowie zlecenia. W związku z powyższym chciałbym, żeby tego tematu tu nie rozwijać, bo to nie jest dobre miejsce, ale niestety my jako Radni musimy to wyjaśnić. Wiele osób, jak Państwo wiecie dziś ma wykształcenie wyższe, wiele osób zaocznie to wykształcenie zdobywa kosztem nieprzespanych nocy, kosztem rodziny, kosztem sobót, niedziel, wiele osób zdobywa wykształcenie podyplomowe i tu jest sygnał od organu wykonawczego Gminy, że nie warto. W związku z powyższym my musimy to wyjaśnić.

Chciałbym złożyć wniosek formalny, żeby zasadność zatrudnienia osoby na stanowisku głównego specjalisty do spraw pozyskiwania środków unijnych zbadała Komisja Rewizyjna i jednocześnie chciałbym zgłosić swój udział w tej Komisji, bo chciałbym również przysłuchać się dyskusji, chciałbym mieć swoją własną ocenę. Nie chce tu ferować żadnych wyroków, ja tylko zwracam uwagę, że być może naruszono tu przepisy i to wymaga wyjaśnienia. Możemy sobie zadać też pytanie, dlaczego tak wielu młodych ludzi wyjeżdża z Polski do Anglii, czy Irlandii, odpowiedzcie Państwo sami biorąc pod uwagę sposób zatrudniania osób w niektórych instytucjach na terenie Pyrzyc.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Spróbuję ustosunkować się do uwag, które zostały wypowiedziane ustami dwóch Panów Radnych. Najpierw odniosę się do sposobu przygotowania tej informacji. Drodzy Państwo, ja nie chwalebę się, nie jestem z natury chwalipiętą, ja zdaję sobie sprawę, że jako jednostka nie znaczę nic i swoją siłę, swoją pracę opieram na pracy moich współpracowników. To dzięki nim pozyskujemy m.in. te środki, bo w tej chwili mówimy o tej dziedzinie pracy, czy działalności Gminy. To moi pracownicy przygotowują, to pracownicy jednostek organizacyjnych i spółek z udziałem 100% Gminy, dlatego ja traktuję to jako jedność, przyjmuję uwagę Pana Radnego, że następnym razem dopiszę, że jeżeli Pan Radny nie posiada takiej wiedzy to napiszę, że te środki pozyskała Spółka prawa handlowego PPK, która jest naszą spółką, i która wykonuje zadania własne gminy w imieniu Gminy, dlatego ja pokazałem to tylko i wyłącznie w ten sposób.

Co do Pana Oszczyka – ja myślę, Panie Radny Błażejewski, że dajmy sobie już spokój, a Panu Mariuszowi Majakowi myślę, że takie uwagi też możemy czynić u mnie w gabinecie, możemy na bieżąco, jeżeli popełniłem błąd przy zatrudnieniu to na pewno odniosę się do tego w jakiś sposób. Myślę, że można to też zrobić w inny sposób, przyjść, powiedzieć, byśmy to rozpatrzyli i na pewno wyszłoby to poza gabinet, na pewno bym tego nie chował, bo potrafię przyznać się do błędu i jeżeli ten błąd bym uczynił to na pewno przyznam się do niego.

Nie mam w tej chwili wyliczonego procentowego udziału w skuteczności działania, mam natomiast wypisane wszystkie środki i jeżeli życzy Pan sobie, a słyszę, że tak to w poniedziałek uzyska Pan ode mnie taką pisemną informację, jak procentowo przedstawia się ta sytuacja, ponieważ był to niedługi okres czasu, we wtorek była Komisja Budżetu i na tej Komisji padł ten wniosek, dlatego na poniedziałek zobowiązuję się, że Panu udzielę takiej pisemnej informacji.

Jest to temat bardzo dla nas ważny, dla naszej Gminy, wszystkie aspekty Pan Radny już wypowiedział, byłem wczoraj możliwość Marszałka, rozmawiałem na ten temat, wniosek został złożony przez Gminę Pyrzyce, istnieje możliwość dofinansowania do 1.000.000 zł. Poczyniliśmy takie starania, w tej chwili zostało zleczone wykonanie projektu, bo taki projekt jest wymagany przy budowie tego targowiska i czynimy prace, bo tak jak Pan słusznie zauważył do końca lutego należy złożyć wszelkie dokumenty, aby ubiegać się o finansowanie tej inwestycji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z prośbą do Pana Radnego Mariusza Majaka o powtórzenie wniosku, który musi być przegłosowany.

Radny Mariusz Majak - W nawiązaniu do słów Pana Burmistrza, że można było to zrobić w gabinecie - oczywiście można było i nie jest moją intencją, żeby to nagłaśniać, stąd ten wniosek, żeby zbadać to z udziałem Komisji Rewizyjnej, bo od tego jest Komisja Rewizyjna, a jak Państwo więcej Rada Miejska wykonuje funkcje kontrolne w stosunku do organu wykonawczego i to jest naszym obowiązkiem. Wnioskuję o zbadanie zasadności zgodności z prawem zatrudnienia osoby na stanowisku głównego specjalisty do spraw pozyskiwania środków unijnych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jeżeli Pan Burmistrz pozwoli to może poznalibyśmy jeszcze opinię Radcy Prawnego, bo może się okazać, że to wszystko jest lege artis i bez sensu wnioskować, procesować, spotykać się i „wywarzać otwarte drzwi”. Jeżeli sam Pan Radny Mariusz powiedział, że jest to umowa inna niż umowa o pracę, czyli nie ma do tego zastosowania ustawa i te warunki z tej ustawy to chociaż może się okazać, że jest to naganne etycznie, ale zgodnie z prawem, a my jako Komisja Rewizyjna oceniamy zgodność z prawem. Chciałbym bardzo poznać opinię Radcy Prawnego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie ma możliwości zatrudniania pracowników na umowę zlecenie, jest to niezgodne z prawem, jeżeli chcecie Państwo to sprawdzić, to Inspekcję Pracy. Takie zdarzenie już miałem w swojej pracy zawodowej, nie ma takiej możliwości, dlatego zostawmy, ale ponieważ jest pewien problem, jest wniosek, przegłosujmy, przecież to niczemu nie służy. Jeżeli się okaże, że jest wszystko OK. to dobrze, żebyśmy raz zamknęli temat i do niego nie wracali.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mariusza Majaka o zbadanie zgodności z prawem zatrudnienia osoby na stanowisku głównego specjalisty do spraw pozyskiwania środków unijnych przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -0, wstrzymało się -5;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Druk Nr 264/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek godz. 16:21;
Stan Radnych na sali – 14;*

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak – Uchwała dotyczy nadania nazwy ulicy zlokalizowanej w okolicy Osiedla Słoneczne. Mieszkańcy Pyrzyc, którzy posiadają działki geodezyjne w tej lokalizacji wystąpili z wnioskiem o nadanie (w tej chwili obecnie ulicy o nawierzchni gruntowej, drogi wewnętrznej) nazwy: „ulica Nad Potokiem”. W tej chwili jest to nawierzchnia gruntowa w jej okolicy, wzdłuż tej drogi płynie urządzenie melioracyjne.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy (Druk Nr 264/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/214/12 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2012 rok (Druk Nr 259/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

*Wyszedł Radny Marian Osękowski godz. 16:25;
Stan Radnych na sali – 13;*

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Ten projekt uchwały jest konsekwencją sesji nadzwyczajnej, która była 20 grudnia z zapisem takim, że upoważnia się Burmistrz

do zaciągnięcia zobowiązania polegającego na podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim dla realizacji zadania pod nazwą „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn, Gmina Pyrzyce.”

Drugi punkt był taki, że Rada wyraża wolę ujęcia tego zadania w budżecie roku 2012, mówiliśmy też na sesji nadzwyczajnej, że te zmiany będą na pierwszej sesji w roku 2012 i takie zmiany są proponowane.

Całość zadania tj. 1.054.000 zł, przy czym ponad 45.000 zł przeznaczamy na wydatki około inwestycyjne związane z nadzorem inwestorskim, innymi pozwoleniami oraz z zakończeniem inwestycji. Możliwość dofinansowania w ramach PROW-u tj. 75% całości zadania, przy czym kwota nie może być większa jak 500.000 zł. Również w uzasadnieniu do uchwały piszemy o tym, że po zakończeniu, po rozliczeniu tego zadania inwestycyjnego te zmiany, które proponujemy w projekcie budżetu, czyli przesunięcie środków po stronie wydatkowej będą proporcjonalnie zwrócone do tego udziału, jaki przesuwamy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że my mieliśmy w rezerwie budżetowej zapisaną kwotę 350.000 zł. Podczas rozmów w tej kwestii jeszcze w grudniu roku ubiegłego rozmawialiśmy, że jest takie przypuszczenie, że z racji tej, że jest taka sytuacja na rynku, jaka jest to w tej sytuacji może się zdarzyć, że ta inwestycja może się zamknąć kwotą 800.000, czy 850.000 zł, że może nie trzeba będzie uszczuplać tych budżetów, które są zawarte w innym miejscu. Rozumiemy też sytuację, jaka jest, że musimy wyłożyć pełną kwotę, a dopiero później nastąpi zwrot 3/4, czyli 75% nie więcej jak 500.000 zł. Teraz moja krótka refleksja powiem tak, ja oczywiście będę głosował za, bo wcześniej też to czyniłem, natomiast chciałbym wypowiedzieć się w sposób następujący, żeby nie było tak, jak to było jeszcze wcześniej, chodziło o bosko Orlik w Żabowie, kiedy była taka możliwość by pozyskać środki dużo większe, bo 2/3, a 1/3 wyłożyć z budżetu, podjęta została decyzja przez Radę, dalej okazało się, że z tego zrezygnowaliśmy, to było bardzo złe rozwiązanie. Dzisiaj to też jest złe rozwiązanie, bo my dzisiaj wiemy, że fajnie mieć tą świetlicę, ale mamy bardzo wiele innych zadań ważniejszych, gdyby dzisiaj można było zrezygnować z tego, a te pieniądze przeznaczyć na coś innego - ważniejszego myślę, że Burmistrz znalazłby 10 różnych ważnych inwestycji, to na pewno byłbym przeciwny takiej sytuacji. Natomiast musimy sobie zdawać sprawę, że niestety tak to jest, że na to, co by się bardzo chciało nie otrzymuje się, a na to, co niekoniecznie chcemy na dzień dzisiejszy, to są pieniądze i dlatego w takim jakby zrozumieniu sytuacji będę głosował za, ale też powinniśmy sobie zdawać sprawę, że dzisiaj trochę szkoda wydawać tych 350.000 zł czy 400.000 zł na świetlicę, aczkolwiek to nie znaczy, że uważam, że w Giżynie jest ona nie potrzebna, ona jest bardzo potrzebna, ale w tym tonie chciałem się wypowiedzieć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2012 rok (Druk Nr 259/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XVIII/215/12 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Pyrzyce do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pyrzycach (Druk Nr 261/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Przy Powiatowym Urzędzie Pracy istnieje Powiatowa Rada Zatrudnienia w skład, której wchodzi przedstawiciele każdej z Gminy oraz inni przedstawiciele zaproszeni przez Panią Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pyrzycach. Do tej pory naszym przedstawicielem był Pan Sekretarz Gminy, natomiast po analizie pracy i po analizie problemu, który ostatnio pojawił się w Powiatowym Urzędzie Pracy, a polegający na tym, że tych środków z Rządu jest coraz mniej, postanowiłem abym ja osobiście był przedstawicielem Gminy Pyrzyce w tej Powiatowej Radzie Zatrudnienia, ponieważ uważam, że moja obecność na posiedzeniach tej Rady może mieć trochę bardziej znaczący wpływ na przydział środków na poszczególne Gminy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Chciałbym też ustosunkować się do tej propozycji. Przyznam się szczerze, że znam trochę kompetencje tej komisji i ona takich kompetencji nie ma, o których Pan Burmistrz mówi, że ona ile na którą Gminę, aż tak szczegółowo, bo są ramy, ale to nie w tym rzecz. Natomiast wydawało mi się, że szkoda czasu Pana Burmistrza, bo jest wiele ważniejszych rzeczy. Oczywiście to jest Pana propozycja, ja nie oczekuję, żebyśmy się sprzeczali, Pan wychodzi z propozycją i myślę, że ma swoje zdanie, natomiast wydaje mi się, że są ważniejsze spotkania, w których myślę, że Pana obecność byłaby wskazana, a trudno nieraz się rozdzielić na pół, ale to jest moje spojrzenie.

Radna Danuta Cząstka – Słusznie Pan Przewodniczący powiedział, bo my na swoim posiedzeniu Komisji porosiliśmy Pana Burmistrza i się zapytaliśmy, więc powiedział, że chce, a jeżeli chce to pozwólmy mu, niech chce. Może akurat coś podpatrzy, może będzie bliżej pieniędzy, na swojej komisji wyraziliśmy zgodę, że jesteśmy za tak.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Gminy Pyrzyce do Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pyrzycach (Druk Nr 261/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -10, przeciw -0, wstrzymało się -3;
Uchwała Nr XVIII/216/12 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji rady na 2012 rok (Druk Nr 260/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Plany pracy stałych komisji Rady:

- 1) K. Rewizyjnej - stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.
- 2) K. Budżetu – stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 3) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- 4) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Nie zauważyłem rozbieżności między planem pracy Rady i Komisji, one nie są zbyt bogate, ale doświadczenie wykazuje, że trzeba być ostrożnym, ponieważ dodatkowych spraw w czasie trwania roku kalendarzowego dochodzi wiele i później okazuje się, że te komisje czy sesja są zbyt długie i nie pozwalają na wnikliwe wyczerpanie tematu. Zdajemy się, że wszystkie sprawy, które winny się znaleźć to się znalazły.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji rady na 2012 rok (Druk Nr 260/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVIII/217/12 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

*Wszedł Radny Mirosław Budynek godz. 16:36;
Stan Radnych na sali – 14;*

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Prasałka (Druk Nr 260512).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – 17 stycznia do Biura Rady Miejskiej w Pyrzycach wpłynęła skarga Pana Stefana Prasalka na działania Burmistrza Pyrzyc i w tej skardze Pan skarżący wskazał, że pomimo dwukrotnie kierowanych pism do Burmistrza Pyrzyc w sprawie zalewania piwnic (przy silnych opadach atmosferycznych) bloku przy ul. Bogusława 16 nie podjęte zostały działania, jak również nie uzyskał odpowiedzi na swoje ostatnie pismo. Pisma składał Pan w marcu i w lipcu, Komisja Rewizyjna zajęła się tym problemem na swoim posiedzeniu, poprosiliśmy o wyjaśnienia Kierownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz przedstawicieli PPK i w oparciu o te wyjaśnienia oraz dokumenty, które nam przedłożono z potwierdzeniem wpływów nadania pism, ustaliliśmy, że pierwsze pismo sygnalizujące problem wpłynęło do Gminy 18 marca, Burmistrz przekazał je poprzez Kierownika do załatwienia kompetencyjnego przez PPK i PPK udzieliło odpowiedzi stronie o tym, jakich czynności dokonali. 10. lipca kolejny raz Pan Prasalek jako członek Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Bogusława 16 złożył pismo do Burmistrza Pyrzyc w tej samej sprawie i to zostało również przekazane do załatwienia PPK. PPK udzieliło odpowiedzi i przy tej odpowiedzi nie dało do wiadomości informacji stronie. Pismo trafiło tylko do Urzędu Miejskiego, jak uzyskaliśmy w wyjaśnieniach kierownika poprzez przeoczenie, gdyż kierownik myślał, że to pismo trafi również do wiadomości Pana Prasalka nie została sporządzona odpowiedź do tego Pana. Problem, który jest artykułowany w tej skardze oraz w tych dwóch pismach dotyczy nie tylko bloku nr 16 przy ul. Bogusława, ale dotyczy wszystkich bloków znajdujących się przy ul. Bogusława, o czym, jak pamiętam był sporządzony kiedyś reportaż telewizyjny, chodzi o to, że kiedy jest duży opad deszczu kanalizacja, która istnieje obecnie nie nadąża odprowadzać tych opadów i w rezultacie, czego powstaje cofka, spiętrzenie i ścieki komunalne cofają się do piwnic i powodują, że są zalewane te piwnice. Co do tego tematu stwierdziliśmy, że skarga jest niezasadna, ponieważ faktycznie prace ze strony Burmistrza jak i PPK są wykonywane. Rzec leży w tym, że 4 kolektory odprowadzające wodę o przekroju 200 są drożne, ale nie są wystarczająco drożne na tą ilość opadów, która jest. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadząc w 2000 r. modernizację dawnej drogi nr 3 zbudowała własny system odwadniajmy, do którego nie pozwoliła się Gminie podłączyć. Obecnie jesteśmy właścicielami tej drogi i możemy się do tego podłączyć tylko, że przyłącza aktualne są zbudowane w chodniku wyłożonym z polbruku i wiązałoby się to z dużą inwestycją w postaci rozebrania chodników na ul. Bogusława, wpięcie się do tej instalacji i ponowne ułożenie tych chodników. Na chwilę obecną Gminy Pyrzyce na to nie stać i doraźnym zaleceniem ze strony PPK dla zarządców i właścicieli budynków jest to, żeby w ramach własnych kompetencji, co powinni również zrobić jest uszczelnienie swoich poniemieckich instalacji kanalizacyjnych, które są nieszczelne, tudzież zamontowanie klap zwrotnych. Niestety w takich warunkach działamy, nic więcej nie możemy zrobić, ale jak zapewnił nas Dyrektor PPK ta rzecz jest w planie wieloletnim, inwestycyjnym PPK, żeby udrożnić całą ulicę Bogusława, bo ten kolektor biegnie od Faraona aż do Ronda Sybiraków. Z uwagi na te

okoliczności, niezależne od nas uznaliśmy, że ta skarga w tym zakresie jest niezasadna. Natomiast, jeżeli chodzi o brak odpowiedzi na pismo to zgodnie z kpa strona, która złożyła sprawę do organu administracyjnego nie uzyskała odpowiedzi na piśmie, nie uzyskała jej w terminie w związku z tym skarga jest zasadna. Przyjęliśmy jako wiarygodne wyjaśnienia Pana Kierownika wydziału i to już jest kompetencja Burmistrza, jak na to zaniechanie zareaguje. Po tym wprowadzeniu wnoszę o przyjęcie projektu uchwały z naszych czynności kontrolnych, jak również, żeby wykonać §3, czyli żeby Burmistrz poinformował stronę o sposobie załatwienia sprawy.

Radny Damian Błazejewski – Może nie już, co do samej skargi tylko to nie jest już tylko problem ulicy Bogusława, jest okazja, żeby to powiedzieć, to dotyczy diametralnie wszystkich ulic, gdzie jest ta kanalizacja ogólnospławna poniemiecka, są przewężenia, są zarwania, potrzeba na to na pewno dużych środków, żeby to udroźnić. Bodajże chyba 5 miesięcy temu interpelowałem odnośnie ul. Rejtana taki sam problem, trochę większy opad atmosferyczny i zaczynają się problemy z wodą w piwnicy myślę, że warto byłoby, jeżeli rozmawialiśmy na temat pozyskania środków to może będą jakiś środki pozabudżetowe, żeby w miarę możliwości tą naszą kanalizację rozbudować, bo tak jak Pan Prasałek napisał w swojej skardze, włączamy do starej kanalizacji deszczowej coraz to nowe obiekty, choćby posłużył się tutaj przykładem nowego sklepu Netto, bardzo duża powierzchnia utwardzona, woda musi gdzieś spływać, najprościej do korytowa ściekowego przy obecnej drodze gminnej, danej drodze nr 3. Może też by wyczulić Pana Burmistrza na to, żeby zacząć szukać w miarę możliwości środków i żeby tu ten problem rozwiązać, żeby Pan Jurek ze swoimi zastępami nie musiał działać jak pogotowie ratunkowe i wypompowywać wodę. Oni mają inne zdania, bo jak zaczną pompować wodę i okaże się, że gdzieś coś się pali to nie wiadomo, kogo ratować.

*Wyszła Radny Joanna Dąbrowska godz. 16:40;
Stan Radnych na sali - 14;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Prasałka (Druk Nr 260512).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XVIII/218/12 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu

Do punktu 18 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy państwo radni, którzy zgłaszaliście interpelacje. To nie są też sprawy, na które można odpowiedzieć od razu, dlatego ja tradycyjnie odpowiem, że proszę o wyrażenie zgody na odpowiedź na piśmie.

Rady Damian Błazejewski - Ja chciałbym utrzymać swoje interpelacje i prosiłbym jednak o odpowiedź dzisiaj. Myślę, że nie są to naprawdę aż tak ciężkie tematy żeby nie odpowiedzieć. Jest rozstrzygnięty konkurs, wiemy ile wydawaliśmy na obsługę Urzędu Gminy. Chciałbym poznać rząd oszczędności, bo za miesiąc, gdy uprawomocni się rozstrzygnięcie, wejdzie ta firma. Nie ukrywam, że chodzi mi też o dobro tych pań, które pracują, dla niektórych możliwe, że jest to zakręt życiowy. Jedna pani zostaje, bo z tego, co zdażyłem się zorientować jest w okresie ochronnym. To też są jakieś koszty, wpuszczamy firmę zewnętrzną, trochę to nie po mojemu z tym hasłem „Gospodarz nie polityk” panie Burmistrzu przepraszam, że się odwołuję do hasła z pana kampanii wyborczej, bo wpuszczamy firmę zewnętrzną to rozumiem to jako prosty chłop, nie jestem biegły w prawie skarbowym, ta firma nie będzie płacić podatków u nas. Pozbawiamy pracy naszych mieszkańców. Była interpelacja na ostatniej sesji grudniowej pana Krzysztofa odnośnie panów, którzy przeprowadzali dzieci przez jezdnię. Ja rozumiem są ferie, ale w poniedziałek się kończą. To, że Straż Miejska stoi od godz. 7:30 do 8:00 to wcale nie poprawia bezpieczeństwa naszych dzieci. Ja prosiłbym odpowiedzieć, *w jakim zakresie został rozstrzygnięty ten konkurs, ile zaoszczędzimy*, bo jeżeli będą to naprawdę duże oszczędności to ja mam jeszcze kilkanaście podpowiedzi dla pana Burmistrza gdzie również możemy wprowadzić zewnętrzne firmy i to będą na pewno większe oszczędności niż w Urzędzie Gminy.

Radny Mariusz Majak - Ja również wnoszę o krótkie odpowiedzi. Myślę, że szkoda czasu urzędników na formułowanie odpowiedzi, ja zadałem dwa krótkie pytania, nawet nie interpelacje myślę, że bardzo szybko można udzielić na nie odpowiedzi. Co do pierwszej, uchylenia naszej uchwały myślę, że bardzo łatwo można udzielić odpowiedzi. Co do drugiego zapytania odnośnie parkingu to myślę, że raczej oczekiwałbym i pewnie wielu z radnych i również przedsiębiorcy jakiejś wstępnej deklaracji, a szczegóły to mogą być omówione później pisemnie czy na jakimś spotkaniu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na pytanie pana radnego Błazejewskiego. Był to przetarg nieograniczony, ubolewam, że nie wystartowała żadna pyrzycka firma, która również mogła ten przetarg wygrać. Przykro mi bardzo, że nasi przedsiębiorcy nie chcą jednak skorzystać z propozycji, które wysyła do nich gmina i nie korzystają z tego. Zgadzam się, że to nie jest po mojemu trochę, ale niestety przetarg nieograniczony rządzi się swoimi prawami, jest jednak jedna mała dobra sprawa mianowicie to, że będą to nasi pracownicy pochodzący z Gminy Pyrzyce. Na tą chwilę nie potrafię panu odpowiedzieć, jakie to będą oszczędności, ponieważ nie dysponuję dokumentami w tej chwili i na tą chwilę panu nie odpowiem.

Jeżeli chodzi o interpelację pana Radnego Mariusz Majaka, co dalej z parkingiem. Panie Mariuszu Majaku, nie chciałbym składać deklaracji, o które pan prosi, czy tym bardziej społeczeństwu, ja myślę, że w niedługim czasie ta sprawa się rozstrzygnie, to jest jak gdyby moja deklaracja. Nie podejmuję się udzielenia odpowiedzi na pana interpelację dotyczącą części tej uchylonej uchwały, jeżeli ewentualnie pan radca prawny chciałby się w tej chwili podjąć i udzielić odpowiedzi to proszę.

Radny Mariusz Majak - Ja już, że tak powiem odpuszczam to zagadnienie, natomiast chciałbym zwrócić państwu uwagę na to, że nie jest nam przyjemnie, co kiedyś nawet pan mecenas powiedział, że nigdy nie jest przyjemnie, kiedy organ nadzoru wkracza w kompetencje Rady. Kiedyś tak się zdarzyło, że ja spowodowałem takie wkroczenie organu nadzoru i było to tak dosyć nagłośnione, że tak powiem. Myślę, że też chyba panowie niepotrzebnie stworzyli razem z panem Arturem Kucą pan Burmistrz ciekawy nowy duet na naszej scenie i niepotrzebnie panowie to nagłaśnialiście, bo każdy z nas jest człowiekiem i każdy z nas może się pomylić i ja doskonale rozumiem, że w natłoku wielu uchwał, tej całej procedury legislacyjnej gminnej może się coś takiego zdarzyć i ja to doskonale rozumiem. Natomiast zwracam uwagę na to, że nikt nie jest doskonały.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie radny Mariuszu. Nie wiem, co miał pan na myśli mówiąc, że tworzę doskonały duet z panem Kułą. Ja myślę, że jestem dostępnym Burmistrzem, osobom dla każdego przedstawiciela mediów. Rozmawiam chętnie z każdym, jeżeli nie to niech ktoś w tej chwili z przedstawicieli mediów zaprzeczy, że kiedykolwiek odmówiłem jakiegoś wywiadu bądź spotkania. Powiem wprost, lubię rozmawiać z dziennikarzami, bo można naszym mieszkańcom przekazać wiele cennych informacji, których nie mają do tej pory możliwości uzyskania, preferuje taki sposób przekazywania informacji, o których często trudno jest im się dowiedzieć, a że pan Artur Kuca akurat zadał mi takie pytanie, więc mu odpowiedziałem i teraz panie Mariuszu, jeśli mogę tak stwierdzić, każdy może się mylić i każdy się myli, jeśli coś robi. Widzę, że pan dalej nie rozumie sentencji, którą pan sam wygłosił. To z pana ust padły deklaracje, że jeżeli Wojewoda uchyli tą uchwałę to pan powie „przepraszam”. Ja nie doczekałem się tego słowa od pana, jeżeli powie pan w tej chwili słowo „przepraszam”, które pan obiecał to uznam, że jest pan mężczyzną, który ma coś w spodniach.

Radny Mariusz Majak - Bardzo się cieszę szanowni państwo, że moje słowo „przepraszam” jest dla panów, dla pana takie ważne, w związku z powyższym przepraszam Wysoką Radę i wszystkich za to, że spowodowałem, iż organ nadzoru uchylił uchwałę, której byłem autorem.

Radny Damian Błazejewski - Nie jestem usatysfakcjonowany pana odpowiedzią. Boje się jednego, że z tymi oszczędnościami będzie tak jak z pewnymi oszczędnościami na świetle. Oszczędzaliśmy, oszczędzaliśmy, a musieliśmy dopłacić. Myślę, że nie jest problemem i nie jest to kryptoreklama, bo w swoim sprawozdaniu z działalności z ostatniego miesiąca wymienił pan nazwę tej firmy, chodzi tu o firmę DOZORBUD. Jest to firma z Legnicy, przeczytałem na temat tej firmy nie są to pochlebne opinie i myślę, że nie ma potrzeby odwlekać tego żeby pan powiedział, jakie to będą oszczędności. To jest bardzo proste, powie pan w jakiej wysokości jest rozstrzygnięty przetarg, a pani skarbnik powie ile mieliśmy zabezpieczonych pieniążków na ten cel to będzie proste, od głównej sumy odejmiemy tą uzyskaną i będziemy wiedzieć czy „gra jest warta świeczki”. Powiem panu jedno, jest fajnie, gdy pięknie mówimy, miała być „kraina miodem i mlekiem płynąca”. Także proszę o tą odpowiedź myślę, że nasi mieszkańcy są bardzo tego

ciekawi ile to nasza gmina zaoszczędzi na zatrudnieniu zewnętrznej formy. Nie chce poruszać tematu tajności dokumentów myślę, że te panie, które tu sprzątały cieszyły się dużym zaufaniem, natomiast, jeżeli przyjdą nowi ludzie no to różnie może być, dlatego prosiłbym o odpowiedź. Jeżeli jest to taka trudność to proszę pana przewodniczącego o 10 minut przerwy i za 10 minut pan Burmistrz odpowie nam ileż to zaoszczędzimy. Nie ma tajemnicy handlowej, to są pieniądze publiczne, to jest przetarg tak jak pan Burmistrz powiedział ogólny, prosto można to wyliczyć.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, czy chce pan ustosunkować się do tego, przerwy nie musimy robić, bo mamy jeszcze, nad czym pracować.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie radny Błażejewski, pozwoli pan, że odpowiem panu na to w poniedziałek.

Radny Damian Błażejewski - Prosi o odpowiedź dzisiaj.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mamy taką sytuację, że musimy zrobić przerwę i zapytać prawnie jak to wygląda. Nie jestem znawcą takiego prawa żebym mógł powiedzieć, że radny ma życzenie, prośbę, a Burmistrz mówi teraz „nie”. Pani Burmistrzu, pan pozwoli, że skieruje słowa do pana mecenasa czy jest w stanie ustosunkować się do takiej sytuacji, która nastąpiła?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Szanowni państwo, proszę uszanować, że ze względów technicznych nie jestem w stanie przygotować takiej informacji panu radnemu, nie uchylam się od udzielenia informacji panu, uczynię to najwcześniej jak będę mógł, a najpóźniej do poniedziałku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Damianie, możemy pójść na takie rozwiązanie, że za miesiąc na sesji w miesiącu lutym otrzyma pan tą odpowiedź publicznie? Pytam, bo widzę, że nie akceptuje pan Damian tego, więc szukam rozwiązania.

Radny Damian Błażejewski - Prosi o odpowiedź dzisiaj.

Radny Mariusz Majak - Ja mam taką propozycję, zgłaszam wniosek formalny o to, aby przerwać sesję na kilka minut w celu przygotowania tej informacji przez pana Burmistrza.

Radna Danuta Cząstka - Uważam, że dzisiaj pan Burmistrz miał ciężki dzień, stracił bliską mu osobę i weźmy to pod uwagę, że może ten człowiek nie potrafi myśleć. Dlaczego my jesteśmy tacy uparci, panie Damianie, ja z całym szacunkiem do pana, ale niech pan to uszanuje skoro Burmistrz mówi, że do poniedziałku, jesteśmy wszyscy zmęczeni.

Radny Miłosz Łuszczak - Z racji zawodu i przekonań życiowych zawsze stoję na stanowisku prawa, nie twórzmy precedensów i wyłomów, skoro statut mówi na piśmie to na piśmie, nie dopasowujemy sobie prawa do własnego widzi mi się radnego czy Burmistrza. Bardzo proszę, uszanujmy statut Gminy Pyrzyce.

Radny Damian Błazejewski - Tutaj pod namową pani Danusi, dobrze panie Burmistrzu, zgadzam się na poniedziałek z tym, że wrócimy do tematu na sesji lutowej. Chciałbym rzetelnej odpowiedzi, a nie tak jak w przypadku pana Krzysztofa Oszczyka, że beblot prawniczy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Drodzy państwo radni, chciałbym żebyśmy rzeczywiście szanowali prawo i tak jak tu powiedział pan mecenas, jeżeli prawo tak mówi, to niestety. Moja propozycja jest taka, że jeżeli będą wątpliwości to wrócić do tego tematu w lutym jest zasadna. Natomiast pan Burmistrz powiedział, że odpowiedź będzie w poniedziałek, jest akceptacja i cieszy mnie to bardzo.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 19 porządku Wolne wnioski.

Radny Mariusz Majak - Na wstępie wolnych wniosków chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za informację, jaką otrzymaliśmy w sprawie PPM, mam tylko taką uwagę, również do Prezydium, że ta informacja trochę za późno dotarła do nas, bo widzę, że wykonana ona została już 16 stycznia, a jakoś tak się stało, że bardzo późno dotarła do Radnych i nie można było sobie porozmawiać na tematy, które są dla nas bardzo ważne. Przypominam likwidacja PPM-u, w październiku przyjęliśmy wniosek o tym, że będziemy się spotykać i rozmawiać na te tematy. Uważam, że informacja jest przygotowana należycie, dobrze natomiast miałbym jeszcze kilka pytań, których nie chciałbym zadawać tutaj, a raczej na komisji, na spokojnie myślę, że w przyjaznej atmosferze po to, żeby uzyskać dodatkowe informacje. Dodam, że wrócimy do tego na posiedzeniu Komisji Budżetu w lutym i w następnych miesiącach.

Mam 2 wnioski, ponieważ od dłuższego czasu mówi się nawet na sesjach Rady Miejskiej, czy też wśród mieszkańców o sprawach związanych z urządzeniem ruchu drogowego.

- 1) Mam tu konkretny wniosek o przywrócenie przejścia dla pieszych na Placu Wolności w Pyrzycach na dawnej drodze nr 3 (obecnie to jest droga gminna) pomiędzy rondem a ulicą Kościuszki. Tam zawsze było przejście dla pieszych i tam to przejście jest potrzebne, mieszkańcy zwracają się z takimi wnioskami, aby to zrobić.
- 2) Z moich obserwacji, które poczyniłem przechadzając się po Pyrzycach, wnoszę o rozpatrzenie możliwości urządzenia przejścia dla pieszych na ulicy 1-go Maja pomiędzy blokami nr 18 i 20. to są te długie bloki po prawej stronie, gdzie na dole są pawilony handlowe. Pomiędzy tymi blokami jest takie naturalne przejście, które prowadzi z ulic: Krótkiej, Szkolnej i jeszcze z innych

uliczek naszego miasta w kierunku kościoła i dalej jest to taka naturalna arteria, która prowadzi w kierunku ul. Dąbrowskiego i ul. Górnej. Mieszkańcy idąc do kościoła, czy na zakupy muszą omijać całą ulicę 1-go Maja, te płotki, jest to dla nich uciążliwe, a przecież po to tu jesteśmy, żeby naszym mieszkańcom ułatwiać życie i żeby zmieniać to, co jest na lepsze.

Dodam jeszcze, że 2 poprzednie rozwiązania, które były, pomimo tego, że były bardzo negowane przez Policję, chodzi mi o ul. Zabytkową – zjazd w prawo (było to bardzo negowane, nie ma tam żadnych problemów) i zjazd w lewo – z ul. Bogusława na ul. Pod Lipami była bardzo pozytywny odzew mieszkańców w związku z tymi zmianami.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Myślę, że na temat usunięcia przynajmniej części tych barierek należałoby Panie Burmistrzu się zastanowić, jeżeli jest możliwe to trzeba byłoby pomyśleć.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Kontynuując to, co Radny Mariusz Majak powiedział, ja już próbowałem kiedyś zawodowo zająć się tematem przejścia dla pieszych koło kościoła, ale to nie jest możliwe technicznie, bo odległości między nowopowstałym przejściem, a przejściem koło Biedronki i przejściem przy dawnej księgarni „Basztowa” są zbyt bliskie i warunki techniczne rozporządzenia Ministra Infrastruktury na to nie pozwalają.

Radny Mariusz Majak – Stąd mój drugi wniosek, bo pierwszy jest bardziej stanowczy, że wniosek o przywrócenie przejścia na Placu Wolności. Drugi wniosek natomiast jest o rozpatrzenie możliwości, mniej kategoriyczny.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Jeżeli chodzi już o własne wnioski to chciałbym przypomnieć, że była przeprowadzona kontrola Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Oddam głos w stosownym czasie i będziemy o tym mówili.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mariusza Majaka o przywrócenie przejścia dla pieszych na Placu Wolności w Pyrzycach na dawnej drodze nr 3 (obecnie jest to droga gminna) pomiędzy rondem a ulicą Kościuszki.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -14, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mariusza Majaka o rozpatrzenie możliwości urządzenia przejścia dla pieszych na ulicy 1-go Maja w Pyrzycach na dawnej drodze nr 3 (obecnie jest to droga gminna) pomiędzy blokami nr 18 i 20.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -9, przeciw -1, wstrzymało się -5;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Kazimierz Lorent - Jestem znany wielu osobom, nie było mnie tu przez 32 lata, jestem potencjalnym chętnym do nabycia pałacu w Krzemlinie i słuchając (a przebywam w wielu radach gmin w swoim rejonie) i tak burzliwej, tak nie na miejscu, nie taktownej dyskusji to ja jeszcze nie widziałem. Natomiast mam wniosek dla obecnych tu zebranych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeżeli Pan chce, żebyśmy ja był grzeczny, żeby Panu nie zabrał głosu to musi Pan nas szanować, Pan nie ma uprawnień zwracać nam uwagi, niech Pan tak nie mówi, proszę mówić o co chodzi.

Kazimierz Lorent - Jestem z zewnątrz i jest to burzliwa dyskusja, w mojej ocenie taka a nie inna. Natomiast mam propozycje dla Radnych, którzy mogą zarobić bardzo duże pieniądze, a następnie dyskutować, bo nasza Polska to jest taka, żebyśmy szli do przodu a nie jeden drugiemu rzucał kłody pod nogi. Taką propozycję mam w Krzemlinie dla Pana Majaka i dla Pana Błażejewskiego, gdzie mamy tam pole do popisu straszne i zarobienia dla Gminy przeogromnych pieniędzy, które nie wiem, kto to zrobił, kto doprowadził do tego, że jest jak jest. Mówię tu o takiej kolonii (jest tam sekcja u góry poza pałacem) ktoś pozwolił na zgromadzenie potężnej chemii, czyli ja to nazywam małym Kuwejtem i dużym Kuwejtem - bomby ekologicznej. Nie wiem, czy Radni wiedzą, o czym ja mówię, bo Ci Panowie siedzący tutaj wiedzą, o czym ja mówię, jest to coś okropnego. Natomiast ode mnie jak miałem rok w użyczeniu oczekiwano się czyszczenia stawu, nie było to możliwe ze względu na to, że w dalszym ciągu z tej sekcji, czyli z tej górnej części, poprzez dziwnie tłumaczących ośrodków ochrony środowiska mówią, że tam woda leci czysta, tam leci ropa. Tutaj dla wykazania się dla niektórych aktywnych radnych jest taka propozycja, a naprawdę duże pole do popisu zarobienia dla Gminy poważnych pieniędzy i wtedy moglibyśmy tutaj być sporni. Ja niedługo (może mi się uda) być Waszym obywatelem miasta Pyrzyc, czy Krzemlina, takie mam zamiary, po trzydziestu paru latach chcę tu wrócić, chcę tu jakieś pieniądze zainwestować, ale wolę w spokoju, a nie w takim chaosie. To jest taka moja sugestia, rada, prośba, niech każdy to odbierze w swoisty sposób, ale u mnie się tak nie kłócono przez trzydzieści parę lat i nie wyrzucano brudów jeden drugiemu tak w miejscu publicznym i to idzie w świat. Moje nazwisko jest Lorent Kazimierz sprzed trzydziestu paru lat.

Radny Damian Błażejewski - Panie Lorent, dziękuję, że Pan zauważył, że jesteśmy aktywnymi Radnymi. Może u Pana się nie kłócono, bo Pan nie powiedział, gdzie Pan przez te 32 lata był.

Druga sprawa jest taka, że stan tego, co jest tam koło Pana w Krzemlinie to jest znany organowi sprzed 3-ch lat, może nawet więcej. Jest tu obecny Pan Komendant Jerzy Wroński i może powiedzieć, co się działo jak to się paliło i jak poprzedni Burmistrz na to reagował.

Następna sprawa Pan Burmistrz Jerzy Marek Olech zastał stan zastany wiemy, że jest to tykająca bomba ekologiczna, są odpowiednie organy Gminy. Natomiast Pana propozycja, że Pan Radny Majak i Pan Radny Błażejewski mogą zarobić pieniądze, to nie wiem, czy Pan nam proponuje łapówkę, bo to jest korupcjogenne, może Pana 32 lata nie było, może ja żyję krócej na tym świecie. Może Pan zainwestuje, może Pan kupi ten pałac za godziwe pieniądze, nie za zasiedzenie. Natomiast staw, który się tam znajduje za Pana posesją, z czego jest mi wiadomo to jest monitorowany przez służby Gminy i skoro służby gminne mówią, że jest tam czysta woda to chyba jest, ja nie wiem. Natomiast może Pan nam uściśli w jaki sposób mamy te pieniądze zarobić, a po to się kłócimy, że jeżeli jest Komisja i na komisji mówi się pewne rzeczy i się nie domawia, to niestety musimy się dopytać. Może Pan jest inaczej wychowany niż ja, bo ja jestem z tego pokolenia, gdzie nie ufaliśmy „czerwonym” i nadal nie ufam, może Pan jest tak dobrze wychowany (przepraszam, ale poczułem się urażony Pana słowami) przedstawił się Pan na końcu, wrócił Pan po 32 latach i prosiłbym, żeby nie krytykować. Pan tu siedział i się przysłuchiwał, rozumiem Pana, chce Pan zainwestować pieniądze tylko teraz jest pytanie, czy Gmina zechce sprzedać Panu ten pałac.

Kazimierz Lorent – Panie Przewodniczący, bardzo Pana przepraszam i obecnych tu zebranych. Panie Damianie powinien Pan wiedzieć, że jestem człowiekiem energicznym i impulsywnym, nie lubię drapania i chcę Panu powiedzieć, gdzie są te pieniądze, siedzą te pieniacze w ośrodku tam, gdzie na to ktoś pozwolił.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Przerwał dyskusję z informacją, że nie udzieli więcej głosu.

Kazimierz Lorent – Przepraszam najmocniej, ale my się źle zrozumieliśmy.

Radny Damian Błażejewski – Zależy mi na tym, żeby sprzedać ten pałac, żeby trafił on w godziwe ręce.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk – Już nie wiem, co mam powiedzieć na takie zachowanie osoby, która nas poucza o kulturze, która przychodzi z butami i nas tu poucza, mówiąc kolokwialnie „opieprza”, to nie tak. To nie jest warte nawet mojej oceny, tylko dla mieszkańców powiem tak to, że są zaniedbania środowiskowe, to o tym odpowiednie organy wiedzą, było działanie, nie jeden zespół kryzysowy był powołany, reagował. Agencja dawna Własności Rolnej Skarbu Państwa na terenie, której to się znajdowało też w tym brała udział, także nie jest tak, że nikt w tej sprawie nie działa. A to, Szanowny Panie inwestorze (nie oczekuje odpowiedzi), potencjalny inwestorze, bo Pan jest chyba teraz dzierżawcą tego pałacu, jak ten pałac jest niszczony z dnia na dzień to każdy widzi, także dziękuję bardzo za takich inwestorów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poinformował, że wpłynął protokół z kontroli działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej, który stanowi załącznik Nr 57 do protokołu z obrad sesji Rady.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zgodnie z rocznym planem kontroli Rady Miejskiej Komisja Rewizyjna dokonała kontroli działalności statutowej Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej. Czynności kontrolne dokonaliśmy w siedzibie biblioteki 15 listopada. Biblioteka działa dobrze, zgodnie ze statutem na miarę swoich skromnych możliwości finansowych, widać tu dobrą rękę Pani Dyrektor. Jeżeli chodzi o stany budynków to są takie jak w większości w Gminie. Sprawdziliśmy również działalność wydawniczą Gazety Ziemi Pyrzyckiej, która jest w miarę finansowana. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o piśmie skierowanym do Pana Burmistrza od Zespołu Wokalnego POETICA, którego zbliża się 25-lecie, mają oni pewne plany wyjazdowe. Panie Burmistrzu, czy są jakieś możliwości, żeby im pomóc? Pismo stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Rozpatruje tą prośbę Zespołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że Wojewoda Zachodniopomorski w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził nieważność w §3 ust. 2 uchwały Nr XVII/195/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości stawek opłat dodatkowych oraz sposobu pobierania opłat. W §3 ust. 2 jest zapis: „opłaty za parkowanie pojazdów ponad 3,5 tony w miejscach, gdzie zezwalają przepisy ruchu drogowego ustalone są jako iloczyn zajętych miejsc i stawek opłat, o których mowa w ust. 1”, więc takiego prawa nie mieliśmy i w tym zakresie została ta uchwała uchylona. Rozstrzygnięcie stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

- Poinformował, że jest materiał, który może spowodować, że trzeba będzie zwołać sesję nadzwyczajną, a wynikać to może z tego, że są obowiązujące nas terminy.

W dniu 11.01.2012 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej od Pana Pawła Leśniewskiego wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszeń prawa w związku z podjęciem przez Radę Miejską w Pyrzycach uchwały nr XXXIX/334/09 w dniu 26 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyrzyce - w obrębie ewidencyjnym nr 4, 7 i 12 m. Pyrzyce, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Nr 20, poz. 816 z dnia 29.05.2009r. Podejmując w/w uchwałę Rada zatwierdziła plan miejscowy, w którym określone zostały m.in. ciągi komunikacyjne - drogi wewnętrzne. Czy w Pana ocenie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest zasadne?" Wezwanie stanowi załącznik Nr 60 do protokołu. Radca Prawny z racji pełnionych tutaj obowiązków i napływu wielu bardzo trudnych spraw nie był w stanie tym się zająć, jeżeli będzie wypracowane stanowisko to tak może być, że będziemy musieli zwołać sesję.

- Uchwała Nr XXX/205/S/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 21 grudnia 2011 r. w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XI/132/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września 2011 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz

innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół podstawowych i gimnazjalnych w tym dla dorosłych prowadzonych przez osoby i podmioty inne niż Gmina Pyrzyce. Uchwała stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

- Poinformował o zaproszeniu z miasta partnerskiego Złocieńec na spotkanie noworoczne, które odbędzie się 3 lutego br. o godz. 17:00 zapraszają Przewodniczącą Rady z tego, co jest mi wiadomo również Pana Burmistrza. Przeprowadziłem rozmowę z Panem Burmistrzem i powiedział, że sam nie może, bo ma inne ważne obowiązki, powiedział, że być może Zastępca. Rozmawiałem również i też nie pojedzie, bo są jakieś inne ważne sprawy. Nie wydaje mi się zasadne, żeby ja jak Przewodniczący jechał, dlatego informuję Wysoką Radę. Zaproszenie stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

- Sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2011 roku w szkołach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

- Informacja z podjętych działań przez Zarząd PPM w okresie od ogłoszenia likwidacji do dnia sporządzenia informacji. Informacja stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

- Odpowiedź na zapytanie dotyczące zalewania posesji przy ul. Żwirki i Wigury. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

- Odpowiedź na zapytanie dotyczące funkcjonowania świetlic środowiskowych. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

- Odpowiedź na interpelację dotyczącą wycięcia drzew i krzewów z działek gminnych. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Nie wniesiono więcej żadnych wniosków.

Do punktu 20 porządku

Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak