

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/09

z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 26 lutego 2009 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:00;
godzina zakończenia obrad sesji RM - 19:07;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej. Przywitał wszystkich obecnych Panie i Panów Radnych, Panią Burmistrz, Pana Starostę W. Tołoczko, Dyrektorów jednostek organizacyjnych, Panie i Panów Sołtysów, lokalne media jak również wojewódzkie w osobie Pani A. Makuchowskiej, Pana Redaktora R. Tańskiego, Pana Redaktora J. Goclika, Pana Redaktora A. Kuca.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 15, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Projekt porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, iż Pan Burmistrz poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu będzie nieobecny z uwagi na przebywanie w chwili obecnej w szpitalu. Życzymy przy okazji dużo zdrowia.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Proszę o wprowadzenie do porządku obrad Druk Nr 472B/09 w zamian za Druk Nr 472A/09 w punkcie 16 porządku, tj. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2009 r.

- Wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Pyrzyce oraz Przelewice, Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (*Druk Nr 476/09*). Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie tego punktu jako ostatni, ponieważ Pan Gredka będzie uczestniczył w sesji chciałabym, żeby dojechał i zreferował ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Znam temat, ponieważ zostało mi to przekazane przed sesją także, jeżeli Wysoka Rada zaakceptuje przyjęcie do porządku obrad, to będę proponował ten projekt jako punkt 20 dzisiejszych obrad.

Radny - E. Gola - Prosi o podanie powodów wprowadzenia już trzeciego projektu uchwał w sprawie zmian budżetu, bo K. Budżetu obradowała nad drukiem 472A/09.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Druga autopoprawka dotyczy zmiany pozycji zwiększenie wydatków. Kwota pozostaje ta sama, tyle że było z zadania basenu krytego przy ul. Rejtana, natomiast propozycja Pana Burmistrza jest dokonać zmiany z zadania „budowa ścieżki rowerowej II etap”, ponieważ tak jak mówiłam na K. Budżetu 19 lutego złożono wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego dofinansowanie zadania pn. „budowa tężni”, został złożony również projekt uchwały intencyjny, nie wiemy, czy wniosek zostanie zaklasyfikowany, czy uzyska aprobatę, a więc propozycja jest taka, by zadanie było spięte, a w budżecie roku 2009 mamy kwotę 4.000.000 zł, zabrakło 546.696 zł w stosunku do z propozycji, czy oferty po negocjacjach. W związku z tym propozycja jest taka, by z zadania „budowa ścieżki rowerowej” przełożyć 110.000 zł, z uwagi na to, że możliwość aplikacji do tego zadania będzie dopiero istniała najprawdopodobniej w grudniu, gdyż taki nabór będzie miał miejsce, więc jest taka propozycja by zdjąć z tego zadania. W momencie zwrotu środków, czy to z refundacji, czy z wcześniejszego rozliczenia z budowy tężni, jeśli przejdzie, będziemy wracać na to zadanie.

Radny M. Majak - W imieniu 4-ch Radnych: Pana Andrzeja Gumowskiego, Pana Andrzeja Jakiela, Pana Damiana Błażejewskiego oraz Mariusza Majaka proszę o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian otrzymywania i wysokości diet Radnych. Jest to projekt uchwały 4-ch wymienionych Radnych, ma to na celu przywrócenie stanu sprzed 30 grudnia, a więc takiego stanu, jaki istniał w chwili, gdy rozpoczynała się kadencja, a nawet wcześniej z roku 2000. Wiąże się to z licznymi okolicznościami wprowadzenia tej zmiany, które niekoniecznie dobrze są postrzegane zarówno przez mieszkańców jak i przez inne środowiska.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Zwrócił się z prośbą o przekazanie wymienionego projektu uchwały wszystkim Radnym.

Myślę, że to uzasadnienie na chwile obecną jest wystarczające, niemniej w trakcie dyskusji będziemy chcieli jako wnioskodawcy uzupełnić i wyjaśnić pewne okoliczności i pewne zdarzenia, które miały miejsce, abyśmy byli wnioskodawcami do wprowadzenia tego projektu uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję zgłoszoną przez Panią Burmistrz zamiany w pozycji 16 projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2009 r. druku 472A/09 na druk 472B/09.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się - 1;
Propozycja zamiany uzyskała akceptację Rady.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie dotyczącą wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i otrzymywania diet Radnych, którą zgłosił Pan Radny M. Majak w imieniu 4-ch

Radnych. Zaproponował, żeby ten projekt wprowadzić jako punkt 20 porządku obrad.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 5;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jak punkt 20.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję zgłoszona przez Panią Burmistrz, aby w punkcie 21 wprowadzić projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Pyrzyce oraz Przelewice, Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (*Druk Nr 476/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 14; przeciw - ; wstrzymało się - 1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jak punkt 21.

Nie zgłoszono więcej żadnych zmian.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.- W. Darczuk -

- 1) Powracam po raz drugi z tą interpelacją. „Biedronka” została wyremontowana, a droga za „Biedronką” dalej nie jest zrobiona, obiecaliście Państwo, że będzie położony dywanik, dzisiaj sprawdzałem o godz. 11 i niestety nie ma, mało tego leży jeszcze gruz po remoncie „Biedronki” i duże wysypisko piasku.
- 2) Mieszkańcy pytają kiedy z naszych dachów zginie azbest na terenie miasta i gminy Pyrzyce, myślę szczególnie o pokryciach dachowych. Są w tej chwili środki unijne i bardzo proszę dołożyć starań, żeby rakotwórczy azbest został zlikwidowany na naszych posesjach miasta i gminy.

- 3) Interpelacja od mieszkańców- połączenie ścieżki rowerowej głównej, która się kończy na ul. Stargardzkiej i proponują, proszą wprost, żeby ścieżka została przedłużona do ul. Bogusława wzdłuż torów kolejowych. Tam faktycznie może mniej ludzi chodzi, ale dużo jeździ. Trzeba powiedzieć, że w ubiegłym roku udało się ten teren ładnie uporządkować i za to gratuluję. Gdyby była możliwość Pani Burmistrz przedłużenia tej części od ul. Stargardzkiej do ul. Bogusława wzdłuż torów kolejowych to byłbym bardzo usatysfakcjonowany i mieszkańcy byłiby bardzo wdzięczni.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Pani Burmistrz, mam pytanie dotyczące spłaty zobowiązań PPM wobec Geotermii. Jakoś w tym czasie następuje konieczność spłacenia tych zobowiązań na podstawie poręczenia. Czy jest to wypełniane i czy również należności bieżące są płacone, czy wszystko jest tu w tym temacie w porządku?

Drugie pytanie dotyczy remontu korony wałów od Baszty Lodowej do Baszty Bańskiej. Cóż tam się dzieje takiego, że wciąż ten teren jest „rozpaćkany”- tak brzydko powiem- nawierzchnia jest nie taka jak trzeba? W połowie listopada zdaje się kontrolowaliśmy z K. Rewizyjną wykonanie tej inwestycji, nawet przeszliśmy się w trakcie złej pogody. Wszystko było w porządku, później nastąpiła jakaś pseudopoprawa, coś się stało i w tej chwili jest bardzo źle, mieszkańcy chodzą przy samych drzewach bokiem, szukają suchych miejsc, przy roztopach to widać. Bardzo proszę o wyjaśnienie w tej sprawie, czy my płacimy za to, czy jest gwarancja, żeby mieszkańcy wiedzieli, bo miałem uwagi pod tym adresem.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Truizmem jest mówić o największej inwestycji jaką aktualnie realizujemy w Gminie Pyrzyce- dokończenie Pyrzyckiego Domu Kultury. Należałem do tych Radnych, który gorąco namawiał Koleżanki, Kolegów Radnych, aby podjąć decyzję, żeby tą wiekową inwestycję zakończyć i żeby móc wreszcie udostępnić mieszkańcom Gminy Pyrzyc. Również pytałem, czy poszukujemy środków zewnętrznych, aby wsparły nas, obniżyły nasze koszty przy dokończeniu PDK. Zawsze uzyskiwałem odpowiedź pozytywną i rzeczywiście mam przed sobą wydruk ze strony internetowej Ministerstwa Kultury, w którym podaje się rozstrzygnięcie konkursu na wnioski dotyczące rozwoju infrastruktury kultury. Wśród prawie 200 wniosków, wniosek pyrzycki został również rozpatrzony pozytywnie, a mianowicie gmina otrzymała na zadanie pt. „Zakup wyposażenia do sali widowiskowo- kinowej PDK” 55.437zł. W pierwszej chwili ucieszyłem się z tego, natomiast jak zacząłem studiować tą listę to uśmiech zniknął z mojej twarzy, bo zobaczyłem, że np. Gmina Stare Czarnowo sąsiadująca z Pyrzycami na rozwój lokalnych ośrodków kultury otrzymała 250.000zł, Gmina Tuchów na remont, modernizację domu kultury- 200.000zł, Gmina Zblewo- remont, modernizacja ośrodka kultury w Zblewie- 300.000zł, Damasławek- modernizacja pomieszczeń gminnego ośrodka kultury- 250.000zł, Iława- remont, modernizacja gminnego ośrodka kultury- 250.000zł, remont obiektu gminnego ośrodka kultury w Sochocinie- 200.000zł. Są kwoty 500.000zł. Stąd moja interpelacja i zapytanie, dlaczego mając

chyba największą z tych inwestycji, o których pisze Minister, wystąpiliśmy o tak małą kwotę, kiedy mogliśmy uzyskać kilkakrotnie więcej pieniędzy przy tak rozległej inwestycji.

Druga rzecz, o którą chciałem zapytać. Byliśmy w poniedziałek w Pyrzyckim Domu Kultury, a przy okazji obejrzelśmy wszystkie pomieszczenia od piwnic po drugie piętro i dowiedzieliśmy się również, że Biblioteka Pedagogiczna, która ma swoją siedzibę w części pomieszczeń PDK, funkcjonuje mówiąc trywialnie trochę „na wariackich papierach”. Została zawarta umowa notarialna z Urzędem Marszałkowskim, biblioteka ponosi koszty ogrzewania i to są wszystkie koszty, jakie ponosi za korzystanie z pomieszczenia moim zdaniem ok. 300m², nie jest to mała ilość metrów. Natomiast biblioteka nie płaci za energię elektryczną, nie płaci za wodę, za ścieki, za wywóz nieczystości. Mało tego, wiem również od niektórych pracowników, że ze względu na nieszczelne okna pracownicy biblioteki dogrzewają się elektrycznymi grzejnikami i nie ma tu specjalnych ograniczeń, jeżeli ktoś inny płaci za światło. Wydaje mi się, że kilka lat to jest wystarczająco długi okres, aby w sprawie ponoszenia pełnych kosztów eksploatacyjnych Urząd Gminy porozumiał się z Urzędem Marszałkowskim. Zapytuję, w jakim terminie jako Radni taką informację uzyskamy, że została zawarta umowa z biblioteką bądź z Urzędem Marszałkowskim, dotycząca ponoszenia pełnych kosztów eksploatacyjnych z tytułu korzystania z pomieszczeń w PDK.

Radny J. Utnik -

- 1) Wczoraj byłem w miejscowości Giżyn i część mieszkańców tej miejscowości jest odcięta od centrum wsi, od przystanku, bo roztopy i droga jest w takim stanie, że nie można przejść pieszo, a samochodem to dziura na dziurze, tak ogromne się porobiły, że z jednej i z drugiej strony nie można do tej części miejscowości dojechać. Jaka jest perspektywa poprawienia tej drogi, bo nie można już w dalszym ciągu równać tylko, bo pozostaje to samo po każdych roztopach czy opadach deszczu.
- 2) Jak daleko są sprawy związane z przystankiem dla gimnazjalistów z Żabowa i możliwością nawracania autobusu szkolnego?

Radni nie zgłosili więcej zapytań.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poinformował, iż Pani Burmistrz udzieli odpowiedzi w 22. punkcie obrad sesji.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 477/09).

Informacja nr 24 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 stycznia 2009 r. do 15 lutego 2009 roku (Druk Nr 477/09) - stanowi załącznik Nr 8 do protokołu;

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Pani Burmistrz, czy te punkty, które przedstawione były przez

K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych rozumiem, że będą one realizowane? Str. 3, wniosek odnośnie opieki stomatologicznej jest w trakcie rozpatrywania, czy może coś więcej powiedzieć na ten temat?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Nie, wniosek jest w trakcie rozpatrywania. Kiedy zrobimy całą analizę przedstawię Panu i Państwu Radnym jaka będzie decyzja od strony Burmistrza. Trwają prace. Jest napisane: „w trakcie rozpatrywania”, czyli zaznaczyliśmy, że nadal zastanawiamy się.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Milej by brzmiało, gdyby było napisane, że jest w trakcie realizacji.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Poproszę Kierownika merytorycznego, bo ja nie uczestniczyłam w tej komisji.

Kier. Wydz. EKSIZ - J. Adamski - Ponieważ większość Państwa zdaje sobie sprawę z tego, że dzisiaj nauczyciel czy dyrektor szkoły nie może wysłać ucznia na szczepienie, musi być rodzic, więc kwestia opieki stomatologicznej nie jest sprawą prostą, bo nie ma odważnego, który wyśle dziecko. To nie są czasy, kiedy my chodziliśmy do szkoły i był obowiązek. Nie jest prostą sprawą bez opieki rodzica wysłać dziecko do gabinetu, nawet jeśli by było funkcjonowanie takiego gabinetu w szkole czy przedszkolu. Żaby podjąć decyzję jakąkolwiek idącą w tym kierunku trzeba temat dogłębnie rozeznąć.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Rozumiem Panie Kierowniku, że też zdaje Pan sobie sprawę, że być organem wykonawczym gminy to też nie jest prosta sprawa. Tu nie chodzi tylko o rozwiązywanie prostych spraw, z tymi trudnymi też trzeba się mocować.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Rozważamy, analizujemy, ponieważ chciałabym przeprowadzić analizę dzieci, których rodziców nie stać, stąd będziemy chcieli stworzyć środki zaradcze, aby pomóc, bo nie można powiedzieć, że to jest trudne. Prace trwają, żeby część dzieci mogła skorzystać.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Uzgodnijcie stanowisko, bo Pani pracownik mówi, że jest trudne, Pani mówi że nie jest trudne. Rozumiem, sprawa jest w trakcie załatwiania i tak to zostawmy, a jak znam Pana Walentego Darczuka nie da Wam spokoju, będzie się upominał dla dobra naszych dzieci.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Do tej informacji mam również pytanie, ponieważ jest to temat, którym zajmuję się od kilku lat. Chciałem zapytać, czy możemy w najbliższym czasie spodziewać się jakiegoś spotkania, które sfinalizowałoby działania wokół uruchomienia przy pyrzyckim szpitalu przychodni sportowo- lekarskiej. Mówiłem o tym na ostatniej sesji, apelowałem o to, apelowałem aby był to wspólny cel dla wszystkich gmin powiatu pyrzyckiego, jest to bardzo ważna rzecz. Dzisiaj uczestnictwo w zawodach sportowych wielu młodych

Pyrzyczan jest objęte ryzykiem, to ryzyko biorą na siebie trenerzy bądź nauczyciele. Dopóki wszystko szczęśliwie się kończy to jest świetnie, nie daj Boże jakieś nieszczęście, a dotyka ono nawet największych sportowców, jak mieliśmy okazję się przekonać w ubiegłym roku. Jest to sprawa naprawdę istotna i apelowałbym, aby skonkretyzować tą odpowiedź, że w najbliższym czasie- zresztą jeżeli moje szefostwo się na to zgodzi, nawet Starostwo wykona taką inicjatywę i zaprosi przedstawicieli Gminy w tej sprawie, bo istnieje szansa, aby NFZ podpisał z naszym szpitalem kontrakt na uruchomienie tej przychodni. Sprawa, która od czterech lat była załatwiana, wreszcie miałby swój finał.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Chciałam uzupełnić tą informację, ponieważ na ręce Przewodniczącego Pana A. Gumowskiego złożyliśmy analizę kosztu sprzętu, proponujemy takie spotkanie w połowie marca, bo też uważamy, że to jest bardzo istotne skoro mamy fundusz na stowarzyszenia sportowe, też chcielibyśmy uruchomić taki punkt medycyny sportowej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Radni tą informację otrzymali do wiadomości.

Radni nie zgłosili więcej uwag.

Do punktu 6 porządku

Ochrona środowiska i działania gminy Pyrzyce na rzecz poprawy jej stanu
(Druk Nr 474/09)

Informacja stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Temat mojego życia, w związku z tym nie będę się odnosił do całokształtu, ponieważ powiedziała tu Komisja. Ja się ograniczę do wniosków: str.10 i str. 11. W pierwszym punkcie tego wniosku proszę przybliżyć dla słuchaczy i dla obecnych gości więcej o podatku śmieciowym. Czyżby kolejne obciążenie społeczeństwa pyrzyckiego? Proszę przybliżyć, o co tu chodzi. Patrząc na punktu 3 wniosku- egzekwowanie postanowień regulaminu utrzymania porządku- jest taki regulamin, ale na ostatnim posiedzeniu Komisji my sami dokładnie nie znaleźliśmy tego regulaminu, może to nasza wina. W związku z tym się pytam, czy ten regulamin jest we wszystkich sołectwach, radach osiedlowych, szkołach, instytucjach, itp.? Jeśli to jest regulamin utrzymania porządku to on powinien być dzisiaj u wszystkich. Ja dzisiaj próbowałem zrobić sondę, niestety nie usłyszałem od ani jednej jednostki, że taki regulamin znają. Ja pójdę dalej, proponuję, aby ten regulamin wprowadzić jako punkt do gminnej olimpiady wiedzy ekologicznej, aby rozpropagować to wśród młodzieży.

Patrząc na punkt 4- dalsza współpraca z rolnikami odnośnie dyrektyw azotanowych. Kto ma współpracować z rolnikami? Urząd czy rolnicy ze sobą? Rolnicy są tak

świadomi, wiedzą, jakie skutki ujemne są azotanów NO₂, NO₃ (oczywiście w nawozach syntetycznych). Do kogo skierowany jest ten wniosek?

Odnosnie punktu 6 wniosku- techniczne urządzenia melioracyjne. Czy jeszcze na terenie miasta i gminy Pyrzyce istnieją spółki wodne? Kiedyś tymi urządzeniami zajmowały się spółki wodne, ja myślę o terenach rolniczych.

Wniosek 7- poprawa jakości powietrza. W tym punkcie przeczytałem coś o drzewach i nasadzeniach. U nas najbardziej wychodzi cięcie i usuwanie drzew, gorzej jest z nasadzaniem. Jak wyglądało nasadzanie drzew na terenie miasta i gminy za 2008 roku?

*Wyszedł Radny D. Błażejowski godz. 14:47;
Stan radnych na sali - 14;*

Radny S. Ryżyk - Chciałbym zgłosić uwagę do tej informacji, jeśli ona ma mówić o całości ochrony środowiska, ja tutaj nie spotkałem się z koniecznością skanalizowania wsi, ogólnie mówiąc skanalizowania gminy. Sądzę, że to jest problem tak ważny, że ja się dziwię, że go tutaj nie zauważono. Są rejony w naszej gminie w ogóle nie skanalizowane i mamy problemy czy zagrożenia wynikające z eksploatacji oczyszczalni i szkoda, że w tej informacji tego tematu nie zauważono.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Również chciałbym się przyłączyć do głosu Kolegi Stefana. Brakowało mi w opinii Komisji, jak i w materiale informacji na temat skanalizowania terenów wiejskich, a w części również i miejskich. W 2008r. latem zauważyłem wielokrotnie zanieczyszczenie naszej Siciny i o tym był nawet artykuł w „Kurierze Szczecińskim”. Stan tej wody pogorszył się znacznie, myślę, że trzeba monitorować ta sytuację, trzeba zwracać uwagę na skanalizowanie terenów wiejskich, bo myślę, że Strażnicy Miejscy pomimo tego, że starają się przypilnować wywozu nieczystości stałych, ciekłych ze zbiorników to nie będą w stanie tego przypilnować. Trzeba dążyć do tego, aby stan naszej rzeczki był taki jak trzeba. W poprzednich latach jeszcze jakoś było. W tamtym roku stan się znacznie pogorszył i trzeba bić na alarm, bo nie może być tak, że przez Pyrzyce płynie ściek.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Czy Pani Burmistrz odpowie na pytania zadane przez Pana Walentego Darczuka?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Na część pytań odpowie Pani Kierownik.

Kier. Wydz. GKŚiR - J. Dobiszewska - Pierwsze pytanie brzmiało czy regulamin jest dostępny wszędzie na terenach sołectw, spółdzielni mieszkaniowych i w innych instytucjach. Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie jest ogłoszony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i jeżeli ktoś chce go zobaczyć to nie ma problemu, żeby wydrukować czy z Gminy otrzymać. Jednak wcześniej, kiedy został uchwalony wszyscy Sołtysi otrzymali taki regulamin, aby zapoznać społeczeństwo, więc nie jest to tak, że ktoś mówi, że nie zna regulaminu. Jeżeli nie zna, to dlatego tylko, że nie chce. Regulamin jest dostępny.

Następne pytanie, kto ma pracować z rolnikami w zakresie dyrektywy azotanowej. Oczywiście Gmina, ale też ODR Barzkowice i ANR. Ta współpraca ma polegać głównie na przybliżaniu problemu, zaznajamianiu rolników z dyrektywami

unijnymi, z przepisami, których powinni przestrzegać i jakie normy muszą zachować w stosowaniu nawożenia, w przechowywaniu obornika. Wszystko to co wiąże się z produkcją rolną, przepisy ograniczają sposób wytwarzania produktów rolnych i dlatego wszystkie służby, które działają na rzecz rolnictwa muszą współpracować z nimi, nie wyłączając oczywiście gminy.

Pytał Pan Radny czy istnieje spółka wodna na terenie Gminy Pyrzyce. Istnieje spółka wodna i tak np. w ubiegłym roku spółka wyczyściła ok. 70 km rowów. Do tego celu zatrudniła 11 pracowników na okres 6 miesięcy. Spółka ta brała również udział w usuwaniu zalewania Żabowa. Więc jest widoczne działanie tej spółki. Oczywiście wieloletnie zaniedbania nie będą usunięte w przeciągu krótkiego okresu czasu. Na to potrzeba i środków i czasu. Niemniej widać działania szczególnie ostatnimi laty.

Padło również pytanie Pana Radnego Ryżyka, dlaczego nie ma w informacji zawartego tematu skanalizowania gminy. Nie ma, dlatego, że temat brzmiał: „Ochrona środowiska i działania Gminy Pyrzyce na rzecz poprawy jej stanu”. Potraktowaliśmy to w ten sposób, że zauważyliśmy działania, które są już poczynione, nie to co zawiera program ochrony środowiska co należy zrobić, tylko to co już się robi.

Jeszcze jest temat nasadzeń, dlaczego w temacie ochrona powietrza i ograniczenia emisji hałasu jest o nasadzeniach. Głównie z tego względu, że sadzenie ochronnych pasów zieleni powoduje poprawienie tego stanu. Pan Radny pytał również o nasadzenia poczynione w ubiegłym roku. Jeśli chodzi o kwoty, ilości do tego musiałbym się przygotować specjalnie, bo nie mam w głowie ilości nasadzeń w sztukach.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Ja tylko podpowiem, podatek śmieciowy, a na koszty i ilości nasadzenia ja się zgadzam, proszę dostarczyć w najbliższym czasie, ale bardzo proszę o podatek śmieciowy.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Chciałam uzupełnić informacje, które podała Pani Kierownik Dobiszewska. Jeśli chodzi o podatek śmieciowy są to tylko rozważenia, ponieważ mamy problemy z dzikimi wysypiskami i nie chcemy wprowadzać niepokoju wśród mieszkańców, ponieważ zmieniają się ustawy, wiedzieliśmy, że za pomocą referendum, w tej chwili czekamy na ostatnie zmiany. Myślę, że będzie moment, żeby Państwa poinformować dokładnie, jakie będzie zarządzenie Burmistrza jeśli chodzi o podatek. Próbuujemy, zastanawiamy się, ale to jest tylko propozycja we wniosku na lata następne. Państwo nie macie jakby możliwości skorzystania z regulaminów, wznowimy ponownie regulaminy, bo rzeczywiście trzy lata temu były one podane dla mieszkańców, są nowi Sołtysi. W tej chwili także musimy wprowadzić zmiany, więc będzie uzupełniony z nowymi normami. Myślę, że w tym pierwszym kwartale otrzymają Państwo nowe regulaminy.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Chciałabym uzupełnić do punktu 4, chciałabym odpowiedzieć Panu Radnemu na pytanie dotyczące dyrektywy azotanowej. Wystąpię teraz jako pracownik Doradztwa Rolniczego, ponieważ w tym temacie jestem dobrze zorientowana. Szkolenia rolników są

prorowadzone już od 2005 r. i te szkolenia organizujemy razem z Gminą. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej podjął decyzję odnośnie wyznaczenia obszarów szczególnie narażonych i takich obszarów na terenie Polski jest 2% użytków rolnych. Niestety cała nasza Gmina leży na obszarze szczególnie narażonym w związku z tym obowiązują tutaj wymogi związane z dyrektywą azotanową. Rzecz cała polega na tym, że my jako doradztwo przeprowadzamy szkolenia, a wspólnie organizujemy te zebrania związane z uświadamianiem rolników. To jest bardzo ważna sprawa, ponieważ jak zaznaczyłam tutaj w opinii od 1 stycznia 2009 obowiązuje wymóg wzajemnej zgodności tzw. *cross-compliance*, odnośnie ochrony środowiska naturalnego i wszystkie dopłaty obszarowe, które będą rolnicy otrzymywali, będą w oparciu o przestrzeganie tych zasad. Taka sytuacja będzie w każdym gospodarstwie. Organizujemy dalsze szkolenia, na które zapraszamy rolników. Niektórzy sobie lekceważą i będą później niezorientowani jak sytuacja wygląda. Następne szkolenia będą tutaj w gminie 23 marca i proszę Sołtysów, aby powiadomili rolników. Mają zaproszenia, ale nie lekceważcie tego, bo to jest naprawdę istotne.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Jeżeli chodzi o nasze spółki wodne ja obserwuję prace obecnego Zarządu Rejonowego Związku Spółek Wodnych i postrzegam ją bardzo pozytywnie. Zresztą tu Pani Kierownik J. Dobiszewska powiedziała, że jakieś znaczne odcinki urządzeń melioracyjnych zostały udroźnione. Mój apel jest tutaj do organu wykonawczego i sądzę, że spółki będą występowały jeszcze do innych jednostek samorządu terytorialnego, co do pomocy dla nich w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych, bo otrzymanie 50.000, czy 60.000 zł w skali roku, gdzie powiedzmy inne województwa otrzymują znacznie, nawet 10-krotnie więcej kwoty większe to można sobie od razu dopowiedzieć ile można danego rowu udroźnić czy danego urządzenia usprawnić, więc ja apeluję do organu wykonawczego, żeby włączyć się w możliwe wszelkie formy pomocy dla naszego Zarządu Spółek Wodnych w pozyskaniu środków zewnętrznych, bo oni sami nie udźwigną tego tematu, a potrzeby są i zaległości. Postęp w ostatnim czasie - ja przynajmniej obserwuję - jest znaczny. Jest tutaj na sali obecny Sołtys Stanisław Grzejszczak, które szefuje temu Zarządowi i myślę, że potwierdza to, co powiedziałem.

Radny S. Ryzyk - Chciałem wyjaśnić, ja nie pytałem dlaczego nie ma tu punktu odnośnie kanalizacji naszej gminy, ja raczej przypomiąłem, żeby taki punktu tutaj się znalazł, on tu musi być. Nie można mówić o ochronie środowiska w gminie pomijając kanalizację czy brak kanalizacji, pomijając oczyszczalnię ścieków, itd. To wszystko prowadzi do zatruwania środowiska i sądzę, że jest to jeden z głównych punktów, nad którym powinniśmy rozmawiać mówiąc o ochronie środowiska, przecież to jest jedno z głównych źródeł skażenia naszego środowiska, właśnie ścieki. Jeśli tego nie zrozumiemy to sądzę, że będziemy mieli trudności z zachowaniem czystego środowiska w naszej gminie.

Sołtys Pyrzyc - S. Grzejszczak - Tak, jak powiedział Pan Przewodniczący Gryczka, na pewno trudno będzie nam sobie poradzić samym, bo tak są zaniedbane bardzo

rowy, że ciężko, koszty rosną. Z samych składek rolnicy tego nie wytrzymają. W Małopolsce spółka otrzymała 1.000.000zł od państwa, a tu w szczecińskim nie mamy siły przebicia, a jesteśmy w tej chwili najlepszą spółką w województwie zachodniopomorskim, bo jest 6 spółek, ale jedna która działa. Z województwa praktycznie nie dostajemy środków, albo w zeszłym roku dostaliśmy na inwestycje w listopadzie, kiedy mieliśmy zrobić projekty? Dostaliśmy 30.000zł i kiedy mieliśmy zrobić projekty. Starostwo dopomaga nam jak może.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Do punktu 7 porządku

Ocena realizacji wniosków sołtysów, mieszkańców i radnych oraz realizacja uchwał Rady Miejskiej za 2008 r. (Druk Nr 465/09)

Informacja stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

*Wyszedł Radny E. Gola – 15:08;
Stan Radnych na sali – 13;*

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Pani Burmistrz, piszecie na str. 40 tej informacji, że ANR Oddz. w Szczecinie zwróciła się z pismem w dniu 18 grudnia 2008r. o udzielenie dodatkowych informacji nt. działki 91/3 w Giżynie. Chodzi o tą słynną działkę, o którą Burmistrz przyrzekł, że będzie walczył, żeby ją pozyskać z Agencji na cele budowy kompleksu rekreacyjno- sportowego, przystanku, itd. Państwo udzieliliście 5 stycznia 2009r. odpowiedzi na to pismo Agencji i chcę się spytać, czy na dzień dzisiejszy Agencja dała jakąś odpowiedź czy dalej jest temat milczący?

*Wszedł Radny D. Błażejowski – 15:11;
Stan Radnych na sali – 14;*

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej odpowiedzi.

*Wszedł Radny E. Gola – 15:128;
Stan Radnych na sali – 15;*

Sołtys Stróżewa - I. Skawińska - Chciałam zwrócić uwagę i przypomnieć, że przed uchwaleniem budżetu na 2009 rok wielokrotnie poruszaliśmy temat zamontowania jednej lampy, w sumie to jest środek wsi, tylko to jest pod kątem 90 stopni i niestety cały ten środek jest bardzo ciemny i mieszkańcy mają kłopot z poruszaniem się w tamtym miejscu. Przed uchwaleniem budżetu na ten rok wystąpiłam z wnioskiem o zamontowanie tej jednej lampy i w zasadzie tylko o to prosiłam, żeby ten temat

znalazł się w budżecie na ten rok. Nie wiem, z jakich przyczyn Radni wycofali ten i zostało to przekazane na inne cele, może gdzieś na poszczególne wsie. Dostaliśmy w tym roku nagrodę 20.000zł za konkurs „Aktywna wieś” i uważam, że nie jest normalnym, żeby mieszkańcy przejmowali cele i prace, które powinny być wykonywane przez gminę. Była propozycja, żebyśmy za te 20.000 zł sami zamontowali sobie lampę. Komentarz pozostawiam Państwu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Czyja to była propozycja?

Sołtys Stróżewa - I. Skawińska - Propozycja mieszkańców, zrobiłam zebranie wiejskie, żeby ustalić, na jakie cele przeznaczymy nagrodę. Propozycja mieszkańców była taka, żeby jednym z tych celów było zamontowanie lampy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - W budżecie gminy są środki remontowe, są środki na bieżące wydatki. Rada przyjmuje budżet, robi tzw. układ wykonawczy, gdzie w paragrafach rozpisuje się poszczególne zadania. Myślę, że organ wykonawczy mógł przewidzieć tą jedną lampę. To nie jest aż taki duży koszt, środki na pewno by się w tym budżecie znalazły. Trochę źle kieruje Pani tutaj tą uwagę. Nie ma obowiązku, żeby w budżecie szczegółowo zapisać realizację takiego zadania jak montaż jednej lampy.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Dziękuję, że choć jeden wniosek znalazł się mój jako Radnego w tym materiale, a było ich wiele więcej. Wniosek był 31 stycznia, dotyczył, aby na najbliższej sesji lutowej Burmistrz przedstawił faktyczną lokalizację targowiska, sposób realizacji oraz termin rozwiązywania tego problemu. Mam tylko taką odpowiedź pocieszającą, że trwa rozbiórka budynku przy ul. Głowackiego, ale czy to będzie teren dla targowiska z ul. Młyńskiej?

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Czy oczekuje Pan odpowiedzi teraz Panie Radny?

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Do następnej sesji.

Uzupełnienia i wyjaśnienia do informacji stanowią załącznik Nr 16 do protokołu.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Do punktu 8 porządku

Informacja z działalności stowarzyszeń i organizacji działających na terenie gminy m.in. z uwzględnieniem współpracy z gminą i dotacji z budżetu gminy (Druk Nr 467/09)

Informacja stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Pani Burmistrz, str. 15- „*Na terenie Gminy Pyrzyce działają bardzo aktywnie następujące stowarzyszenia i kluby sportowe...*”. Na 31 wymienionych nie widzę Polskiego Czerwonego Krzyża. Co się stało? Tak prężnie działała ta organizacja. My co prawda na ostatniej Komisji omawialiśmy ten temat jako komisyjny, jest stanowisko Komisji, nie było Pani na Komisji, co się stało z PCK?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Ponieważ na terenie Gminy działał oddział szczecińskiego Zarządu Głównego PCK, więc my nie odpowiadamy za to. Po komisji Pan Sekretarz zgłosił, rozmawialiśmy z główną Panią Prezes, że chcielibyśmy reaktywować. Myślę, że w odpowiednim czasie PCK będzie działało, odpowiemy Panu Darczukowi. Myślę, że tutaj nikt na terenie Pyrzyc nie założył stowarzyszenia, to był oddział szczecińskiego głównego zarządu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Rozumiem, ale ja również jestem członkiem K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych i chciałbym wiedzieć, dlaczego zlikwidowano, bo to dopiero co zlikwidowano. Po to zlikwidowano, żeby reaktywować?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - My nie możemy wchodzić w kompetencje głównego zarządu, ponieważ nie mamy na to wpływu. Pani, która pracowała zrezygnowała, ponieważ brak było odpowiedniej siedziby. Dopiero jak się spotkamy, będziemy znać przyczyny, dlaczego to zostało zlikwidowane w Pyrzycach. W tej chwili mamy też problemy z odbiorem odzieży, na którą są wystawione pojemniki, o które nikt się nie troszczy, też zgłosiliśmy to do głównego zarządu. Przede wszystkim są telefony nieaktualne. Poprosiliśmy Panią Prezes o wyjaśnienie, dlaczego na terenie naszej Gminy zaprzestano działalności PCK.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Nie będę rozwijał tematu w tym względzie, ponieważ na Komisji wypracowaliśmy stosowną opinię w tym względzie i pewnie będzie odczytana dzisiaj. Natomiast taka krótka informacja do dyskusji na później, iż wniosek o likwidacji wpłynął z terenu gminy. To nie jest tak, że Szczecin sam zlikwidował, ale ktoś musiał wnioskować o likwidację tej placówki. Wniosek wpłynął niestety z terenu Gminy Pyrzyce od osoby, która była w jakiś sposób prezesem tej placówki.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Nadzór nad stowarzyszeniami ma w kompetencji Pan Starosta.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Być może się mylę, ale Starosta prowadzi rejestr stowarzyszeń, a to jest zupełnie, co innego. Prowadzenie rejestru a nadzór to są dwie różne rzeczy. Wrócimy Pani Burmistrz do tego, bo myślę, że temat jest wart

zastanowienia, bo przy ogólnie panujących trendach kryzysowych takie organizacje jak PKPS czy PCK będą być może niezwykle potrzebne już bardzo niedługo.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Wszyscy wiemy jak działają stowarzyszenia, szczególnie widoczne są stowarzyszenia kultury fizycznej, widoczne są na każdym kroku, natomiast informacja, że na terenie gminy działają bardzo aktywnie następując stowarzyszenia i ja przyznam się szczerze, nie wiem, jakie sukcesy takie widoczne ma stowarzyszenie np.: pod numerem 19- Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Ziemi Pyrzyckiej, Stowarzyszenie Pyrzyckie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej w Pырzycach czy też Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Pyrzyckiej. Czy te stowarzyszenia pozyskują jakieś środki unijne, tzw. miękkie środki na dofinansowanie jakiś zadań związanych z ochroną zabytków czy coś w tym rodzaju? Czy możecie się Państwo pochwalić jakimiś sukcesami, bo dzisiaj w dobie pozyskiwania środków wiemy, że bardzo dużo możemy pozyskać przez stowarzyszenia. Skoro jest taka informacja, że tak bardzo aktywnie Państwo działacie to chcielibyśmy usłyszeć coś na ten temat.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Poproszę Pana Kierownika Adamskiego.

Kier. Wydz. EKSiZ - J. Adamski - Stowarzyszenie to jest coś takiego, co nie podlega Burmistrzowi. Tutaj padło pytanie o Stowarzyszenie - Lokalna Grupa Działania Ziemi Pyrzyckiej, gdzie jest wpisany jako Prezes Zarządu Burmistrz Pырzyc, ale o tamtych muszą się wypowiedzieć pozostali. Chciałem przypomnieć, że niedawno Wysoka Rada podjęła uchwałę o wstąpieniu do tego Stowarzyszenia, wiem że wszystko powinno szybko u nas iść, ale jak się nie mylę w grudniu była podjęta ta uchwała. Żeby zaczęło to stowarzyszenie działać trzeba było znaleźć członków, członkami są trzy gminy, są osoby fizyczne, inne stowarzyszenia. Jeśli chodzi o pozyskiwanie środków został złożony do Urzędu Marszałkowskiego nasz wniosek, czyli w tym momencie odpowiadam też jako przewodniczący Rady Decyzyjnej tej Lokalnej Grupy Działania, wniosek został przyjęty i teraz pytanie czy otrzymamy środki. Jest to konkurs, jeżeli otrzymamy środki to w tym momencie będziemy mogli mówić ile. Na dzisiaj nie możemy nic więcej powiedzieć tylko, że wszystkie sprawy formalne zostały załatwione, została złożona nasza oferta i została przyjęta, co najważniejsze. Odnośnie tych dwóch pozostałych nie mogę powiedzieć, w każdym razie na rynku są, nie są może tak widoczne jak stowarzyszenia sportowe, które dostają więcej pieniędzy, a im więcej pieniędzy się dostaje, tym jest się bardziej widocznym.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Ja też muszę stwierdzić, że niektóre z tych stowarzyszeń, które zostały tu wymienione one są tylko wpisane do rejestru w Starostwie, nic więcej, nie słyhać właściwie o żadnej działalności. Nie chcę tu nikogo oskarżać, nie chcę nikomu zrobić krzywdy, ale część z tych stowarzyszeń po prostu jest tworem martwym. Nie widać żadnej działalności na lokalnym rynku, na terenie gminy czy nawet na terenie powiatu.

Radni zgłosili więcej uwag.

Do punktu 9 porządku

Ocena realizacji „Programu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce” (Druk Nr 469/09)

Informacja stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Radny E. Gola - Nawiązując do wypowiedzi czytelników pozwolę sobie stwierdzić, że Regulamin utrzymania czystości jest nie realizowany przez gminę. Wynika to z tego, że został on uchwalony w sytuacji, kiedy z góry było wiadomo, że zapisy tego regulaminu nie będą przestrzegane, o czym na sesjach w 2006r. kiedy był uchwalany Rada była informowana. Dzisiejszy stan realizacji tego Regulaminu to potwierdza, przytoczę teraz przykłady. W części dotyczącej usuwania nieczystości Regulamin określa, kto ma w jaki sposób te nieczystości odbierać, określa jakie są obowiązki właścicieli nieruchomości, podaje pojemności zbiorników jakie mają być, więc szczegółowo wszystko określa. Określa też zadania gminy w zakresie kontroli, ponieważ zmusza właścicieli nieruchomości do zawierania umów i wszyscy powinni mieć zawarte umowy, nie ma możliwości usuwania nieczystości przez samego właściciela nieruchomości. Cały ten określony system usuwania odpadów został szczegółowo określony, ale niestety nie dokończono tego przez inwentaryzację zwartych umów i kontrolę tej inwentaryzacji. Tego skutkiem są cyklicznie pojawiające się „dzikie wysypiska” i one będą się pojawiać z jeszcze większą intensywnością, ponieważ gwałtownie wzrosły ceny usuwania odpadów, więc to chyba przełożenie w postępie geometrycznym. Nie jest realizowana kontrola zawartych umów w praktyce. Regulamin nakłada obowiązek selekcji odpadów i o ile przynajmniej w części dotyczącej domków jednorodzinnych to PPK dosyć sprawnie to wykonuje, dostarcza specjalne worki na to i widać, że co raz więcej ludzi tą selekcję odpadów prowadzi i wystawia. Mogę stwierdzić, że PPK robi to w sposób dobry, ale niestety śmiem twierdzić, że Jumar tego nie robi, nie umożliwia selektywnej zbiórki odpadów. Gmina nie monitorowała tego i podaje w informacji, że oni to robią, a oni tego nie robią, można wyjrzeć na podwórko Urzędu Miasta, tam nie ma żadnych pojemników na selektywną zbiórkę odpadów, podobnie to się dzieje na innych posesjach gdzie Jumar odbiera odpady.

Cały fragment dotyczący utrzymania zwierząt również jest nie realizowany. Regulamin narzucał na właścicieli nieruchomości w częściach budynków wielokondygnacyjnych na stworzenie miejsc, gdzie te psy mają być wyprowadzane, narzuca obowiązek wyprowadzania psów na smyczy, obowiązek rejestracji psów, posiadania numerka przy obroży. Cały ten fragment generalnie został opuszczony i nikt tym się nie zajmuje. Nie będę już dalej przytaczał, ponieważ mam tu podane paragrafy i ustępy tego Regulaminu, on w dużej części nie jest realizowany i nasuwa się takie stwierdzenie, że: po pierwsze taki wniosek mam, należałoby od razu przystąpić do weryfikacji tego Regulaminu pod kątem racjonalności zapisów w tym

Regulaminie, czy one w ogóle są możliwe do wprowadzenia, ponieważ narzuca się obowiązki na mieszkańców, które są nie do zrobienia wskutek m.in. beczynności gminy bądź one na dzień dzisiejszy nie są do spełnienia, m.in. mam obowiązek selekcji odpadów do biodegradacji, gmina powinna wystawić nam pojemniki, do dnia dzisiejszego takich pojemników nigdzie nie ma i nie ma możliwości takiej selekcji prowadzić. Powinno się zweryfikować ten Regulamin i jeżeli są takie elementy, jak wydzielenie miejsc dla psów, które wymagają czasu i nakładów właścicieli nieruchomości to powinno się podać termin do kiedy mają być te miejsca wydzielone, podobnie z innymi zapisami tak, żeby to było realne do stwierdzenia. Powinien ten Regulamin to wszystko zawierać.

Jeżeli wspomina nam się w programie dotyczącym odpadów o zamiarze wprowadzenia podatku śmieciowego to jeżeli Pan Burmistrz ma zamiar to zrobić to z tym regulaminem niech da sobie spokój. Ponieważ on się opiera na tym, że mieszkańcy mają zawierane umowy i z tego wynikają różne obowiązki dotyczące pojemników, itd. On generalnie opiera się na tym systemie, że właściciele nieruchomości zawierają umowy, a jeżeli wprowadzamy podatek to wtedy organizacją całego usuwania odpadów zajmuje się gmina i to jest całkiem inny system organizacji. To jest moim zdaniem nieodpowiedzialne w tej chwili wprowadzanie takiego zapisu bez przygotowania ostatecznego programu usuwania odpadów. Przeznaczono środki na tzw. czipowanie psów. Na jakiej podstawie wprowadzono ten zapis, jeżeli regulamin na taką rzecz nie pozwala? Ja nie widzę możliwości, żeby to robić. Regulamin wyraźnie mówi o znakowaniu psów na bazie znaczka przypinanego do obroży, nie ma czipowania, więc jeżeli chciało się coś takiego wprowadzić to należało po pierwsze zmienić regulamin. Po drugie nie podano ile to ma kosztować gminę, a ile mieszkańców, nie podano w jaki sposób zostanie zorganizowana cała ta operacja, a ja wątpię czy ona jest w ogóle możliwa do zrealizowania, ponieważ nie podano przykładów gdzie taka rzecz została wprowadzona w życie, jakie były koszty i czy to się udało.

*Wyszedł Radny M. Budynek
Godz. 15:37- 15:38*

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Chciałem poprzeć głos Radnego Edwarda Goli, bo wystarczy spojrzeć, obejrzeć się, ile tych „dzikich wysypisk” się produkuje w naszej gminie, każdy rów albo enklawa leśna to cała sterta śmieci, starych urządzeń AGD, itd. Nie będę wchodził w szczegóły, wydaje mi się, że Komisja merytoryczna podeszła do tematu za łagodnie. Uważam, że Regulamin utrzymania czystości jak elementarz musi być przejrany, bo on jest po iluś latach opracowania na dzisiaj w niektórych aspektach nieaktualny. Dlatego mój wniosek jest taki: ten materiał odesłać do Komisji merytorycznej ze szczególnym uwzględnieniem realizacji Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Ile dobrych rzeczy, ile placów zabaw moglibyśmy zrobić w miejsce tych tonaży usuwanych „dzikich wysypisk”. A kto to robi? To my, mieszkańcy tej gminy sami sobie zanieczyszczamy to środowisko, nie myśląc co nas czeka i jakim kosztem to robimy. Dlatego wydaje mi się, że pewne rzeczy dotyczyć i napiętnować i komisja merytoryczna musi ten temat dokładnie przeanalizować, bo opinia jest po prostu dla mnie „za słodka”.

*Wyszła Radna S. Jemielity – 15:42;
Stan Radnych na sali – 14;*

Radny S. Ryżyk - My zbyt dosłownie podchodzimy do niektórych zapisów. Na wstępie tej informacji czytamy, że utrzymanie czystości i porządku jest obowiązkowym zadaniem każdej gminy. Pewnie prawda, ale pewnie też nie do końca. Gmina ma tylko stworzyć warunki do utrzymania czystości, a nie odpowiadać za czystość w ogóle. Za czystość nieruchomości, wszystkich działek odpowiada ich właściciel, gmina ma mu tylko umożliwić utrzymanie tej czystości. Oczywiście zgadzam się tu z Kolegą Gołą, że ten Regulamin jest napisany na wyrost. W momencie jego uchwalania wszyscy zdawaliśmy sobie sprawę, że nie pojawią się nagle pojemniki na odpady biodegradalne, że będą kłopoty ze zbyciem, czy selekcyjonowaniem makulatury. Zaczynamy to robić, to jest kłopot nie tylko naszej gminy, ale sądzę, że pastwo też ma tu swoją działkę, tzn. pewnie bylibyśmy już w stanie wyselekcjonować popularne PET-y i je selekcyjonujemy, ale słyszymy o tym, że skup ich jest okresowy, czyli są okresy, kiedy nie można tego sprzedać i tutaj pewnie jest rola innych organizacji, niekoniecznie gminy. Ja trochę zajmuję się tym zagadnieniem i wiem, że nasza świadomość w ciągu ostatnich lat za tej demokracji bardzo się zmieniła, ale ciągle jeszcze odbiega od świadomości społeczeństw zachodnich. Ta świadomość jest gdzieś po środku, jeszcze kilkanaście lat temu trudno było np. na wsi wytłumaczyć wszystkim mieszkańcom, że w ogóle kosz jest potrzebny. Doszliśmy przynajmniej do tego, że w tych miejscowościach, które ja znam każda rodzina te kosze ma. Mówiliśmy tu o kłopotach z kanalizacją czy z pozbyciem się ścieków. Również są sytuacje, że ścieki są gubione po rowach czy w innych miejscach. Oczywiście możemy tu za radą Przewodniczącego odsyłać to do komisji i komisja może to jeszcze raz czy wielokrotnie rozpatrywać, ale sądzę, że to niekoniecznie przyniesie jakiś radykalny, natychmiastowy efekt. Powinniśmy używając obrad naszej Rady korzystać z okazji, aby świadomość ekologiczną zaszczerpić mieszkańcom i sądzę, że wtedy znikną te „dzikie wysypiska”, rozlewiska ścieków i wszyscy zacniemy pokazywać palcem na tych, którzy zachowują się niezgodnie z zasadami ochrony środowiska. Powinniśmy zadbać o to, żeby odpowiednio rozstawić kosze na śmieci, żeby palacz miał gdzie wyrzucić niedopałka. Tu powinniśmy głównie działać na świadomość i powoli posuwać sprawę do przodu.

Radny E. Gola - Panie Radny, nie zgodzę się z Panem, ponieważ Pan mówił o programie usuwania odpadów, nie o regulaminie, bo regulamin określa z góry i narzuca obowiązki na poszczególnych uczestników tego, a program mówi jak w czasie mamy dojść do pewnego stanu. Dlatego burmistrz powinien ten regulamin opracować w tym sensie, że co teraz chcemy wymagać od ludzi, a program gospodarki odpadami i tak należy opracować, ponieważ on był na lata 2008, więc już trzeba nowy zrobić i w tym programie ująć kiedy chcemy dojść do pewnego stanu. Nie można wprowadzić regulaminu, który z góry nie jest możliwy do zrealizowania. Narzuca się nam mieszkańcom obowiązki i np. z odpadami niebezpiecznymi nie ma gdzie iść. Uruchomiono punkt przyjmowania odpadów elektrycznych i elektronicznych, ale nie ma niebezpiecznych, olej czy jakieś zużyte farby nie ma gdzie odstawić, więc się wylewa do rowu, a to jest w tym względzie obowiązek gminy. Te obowiązki w pierwszym rzędzie Gmina powinna spełnić, a one nie

zawsze wymagają wielkich nakładów finansowych, po prostu trzeba zrobić harmonogram. Jeżeli narzuca mi się, że mam odstawić odpady niebezpieczne to najpierw trzeba się zastanowić czy ja będę miał gdzie je odstawić. Z góry to było niemożliwe, a elektryczne i elektroniczne dopiero wprowadzono w tym roku, więc one ładują w rowach.

*Weszła Radna Błażejewska. Jemielity – 15:46;
Stan Radnych na sali – 15;*

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu, która wnioskuje do Pana Burmistrza o przedłożenie terminarza realizacji zadań ujętych w „Programie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskała akceptację Rady.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, która wnioskuje o jeszcze większe zintensyfikowanie działań Straży Miejskiej mających na celu zapobieganie dalszemu powstawaniu nielegalnych wysypisk oraz wypracowanie skutecznych form profilaktyki w tym zakresie.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący RM – M. Gryczka - Wnioskuje o odesłanie do Komisji Rolnictwa i Ekologii informacji z realizacji „Programu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce” ze szczególnym uwzględnieniem aktualizacji zapisu regulaminu utrzymania czystości i wykonywania tego.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego RM – M. Gryczkę.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 7; przeciw - ; wstrzymało się - 3;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:50 do 16:10

Po przerwie:

Stan Radnych na sali – 15;

Do punktu 10 porządku

Ocena wysokości kosztów ponoszonych za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków (Druk Nr 473/09)

Informacja stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Radny E. Gola - Z informacji, którą przedłożył nam Pan Burmistrz można powiedzieć, że wyziewa bezradność. Pan Burmistrz wyraźnie wskazuje tu, że jako właściciel Spółki nie jest w stanie nad tą Spółką zapanować, ponieważ wskazuje, że Spółka nie realizuje jego uchwał w części dotyczącej podziału kosztów ogólnych. Podważa to, że Spółka wrzuca w cenę wody tak duże koszty ogólne sięgające wg moich prowizorycznych obliczeń, ponieważ nie przedstawiono nam źródłowych danych, sięgających ok. 2.000.0000 zł rocznie, to są koszty pośrednie za dostarczenie wody i ścieków. Trudno mi teraz powiedzieć, bo ustawa wyraźnie o tym, że za dostarczanie wody i ścieków odpowiada burmistrz i on sobie dobiera podmiot, który ma to dostarczyć. Od lat cena kosztów ogólnych, które są wrzucane w cenę wody i ścieków jest wałkowana, Pan Burmistrz zdaje sobie z tego sprawę, że tj. nieprawidłowość, ale nie doprowadza do skutecznego rozwiązania problemu, co skutkuje tym, że niestety od wielu lat (w zależności od roku) od 1.000.000 do 2.000.000 zł płacimy kosztów ogólnych, które nie mają uzasadnienia w cenie wody i ścieków. Za parę tygodni mieszkańcy dostaną kolejną podwyżkę cen wody i ścieków 15 - 16% (także się ucieszą) i jednoznacznie mogą powiedzieć, że jest to skutkiem zaniechań Pana Burmistrza i Rady Miejskiej w tej sprawie, ponieważ można było to już dawno rozwiązać. W tej chwili musimy poczekać na to, jak Pan Przewodniczący K. Budżetu tu stwierdził, na szczegółowe dane dotyczące składników ceny wody i ścieków, akurat mam nadzieję, że to się zbiegnie z nową propozycją podwyżki tych cen i trzeba będzie to analizować. Tak jak mówię informacja wyraźnie wskazuje na to, że Pan Burmistrz wie, że to jest nieprawidłowe naliczanie cen wody i ścieków i płacą za to mieszkańcy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Prosiłbym o rozwinięcie wypowiedzi Pana Radnego, w czym tutaj jest winna Rada Miejska?

Radny E. Gola - Rada Miejska nie może czekać na to, że jeden organ nie wykonuje swoich obowiązków. Powinna w imieniu mieszkańców doprowadzić do takiej sytuacji, że powinni płacić za wodę i ścieki tyle, ile wynosi cena i koszt wytworzenia wody i ścieków na poziomie racjonalnym, czyli niech realizuje to podmiot, który będzie miał koszty odpowiadające tylko kosztom wytworzenia wody i odprowadzenia ścieków, i dostarczenia tej wody, a nie powinni płacić mieszkańcy za inne koszty, które nie związane są z dostarczeniem wody i ścieków, tak jak mówię sięga to w poszczególnych latach od 1.000.000 do 2.000.000 zł, które płacą mieszkańcy jako koszt nieuzasadniony w tej sprawie. Rada powinna tutaj zrobić o wiele więcej niż do tej pory zrobiła, żeby zmusić organ do takiego rozwiązania właśnie tego problemu, a trwa to już od lat i informacje wszyscy mamy od lat.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Myślę, Panie Radny, że Pan sam nie wierzy w te słowa, które przed chwilą Pan wypowiedział, ponieważ trzeba wiedzieć, jakie

są kompetencje organu wykonawczego i uchwałodawczego w tym względzie. Po drugie informuję i wielokrotnie informowałem wszystkich i Radnych, i mieszkańców, wszystkich, którzy nas słuchają, iż nawet w wypadku o ile Rada Miejska nie wyrazi zgody na jakąkolwiek podwyżkę, czy wody, czy ścieków i tak te ceny wchodzi z niejakiego automatu, bodajże po 45. dniach. Nie ma możliwości zmuszenia organu wykonawczego do niczego.

Radny M. Majak – Przychyłam się do głosu Pana Przewodniczącego na temat wody, ustalania taryf dyskutujemy już od długiego czasu, od kilku ładnych lat i po analizie przepisów prawa trzeba jednoznacznie stwierdzić, że jedyną możliwością, jaką Rada ma, to uchwalić uchwałę w sprawie dopłat do cen wody, jest to jedyna rzecz, jaką Rada może zrobić, jeśli chodzi o cenę wody, żadnego innego manewru Rada nie ma. Jeśli chodzi o wpływanie na wewnętrzne organy Spółki może to robić tylko właściciel poprzez uregulowania określone w Kodeksie Spółek handlowych i poprzez uregulowania w statutach, w aktach założycielskich Spółek handlowych i tylko i wyłącznie Pan Burmistrz może wpływać na organy spółki PPK. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, wyciągnąć wątek dopłat do wody. W materiałach dostaliśmy informację, porównanie cen dostarczania wody przez PPK i przez Goleniów myślę, że porównywać tych cen tu nie można, ponieważ taryfa dostarczania wody na tereny wiejskie jest tak skonstruowana, że budżet dopłaca znaczne kwoty do remontów. Wszystkie remonty na terenach wiejskich wykonywane są przez Goleniów, ale finansowane przez Gminę Pyrzyce, przez podatnika. W związku tym cena jest niższą i krzywdzące jest porównywanie ceny wody PPK z ceną wody Goleniowa. Gdyby udało się zrealizować postulat dopłaty do wody, jaki wielokrotnie Rada przedkładała Panu Burmistrzowi pewnie ta cena byłaby zbliżona. Różnica między ceną wody na terenach miejskich, a terenach wiejskich jest 1,78 zł, cena wody w mieście jest 4,17 zł natomiast cena wody na wsi jest 2,39 zł. Bardzo dobrze, że ta cena na wsi jest mała, ja nie chcę być posądzany o to, że chciałbym równać w górę raczej w dół, trzeba się nad tym zastanawiać jak można robić. Natomiast oskarżanie Radnych o to, że nic nie zrobili nie ma żadnych podstaw. Ja osobiście jako Radny nie czuję się winny, że sytuacja z cenami jest taka duża, jeśli organ wykonawczy zaproponuje takie rozwiązanie, które jest zgodne z przepisami prawa, i które doprowadzi do tego, że cena wody będzie mniejsza w mieście ja osobiście pod tym się podpiszę.

Radny E. Gola – Oczywiście zgodzę się tu z Radnym, że porównywanie cen wody i ścieków Pyrzyc do terenów wiejskich realizowane przez Goleniów jest bez sensu, bo to jest oczywiste, ale Pan Radny mógłby spojrzeć na stronę 3 informacji i sobie przeczytać. Okoliczne miasta podobne: Choszczno – 5,28 zł łączna kwota (przypominam, że u nas cena jest 8,32 zł), Barlinek – 5,01 zł, Myślibórz – 5,94 zł, to jest porównanie cen. My w tej chwili mamy 8,32 zł po podwyżce będziemy mieli ponad 9 zł po podwyżce, która wejdzie w życie i tak, i tak, obojętnie, co zrobimy. Są 2 posunięcia, które mogłyby zmienić ten stan rzeczy: pierwsze – tj. restrukturyzacja firmy i stworzenie podmiotu, który będzie się tylko zajmował wodą i ściekami, drugie – można podjąć ewentualnie realizując ten postulat dopłat, ale tylko w takiej formie, że Gmina będzie realizować inwestycje. Ona będzie płaciła za inwestycje

i przekazywała podmiotowi, który będzie dostarczał, a nie w jakiś tam inny sposób kwoty, ale najpierw trzeba przeprowadzić restrukturyzację, żeby pieniądze rzeczywiście trafiły przez tą naszą inwestycję w rękę podmiotu, który będzie się tylko tym zajmował.

Radny M. Majak – Ja również ubolewam, że ta cena w Pyrzycach jest największa, natomiast nie mamy informacji, co kształtuje cenę w Choszcznie, Mirosławcu, Stargardzie, Barlinku, czy tam są dopłaty do wody, czy tam nie dopłat, czy remonty sieci być może finansowane są przez budżet gminy, tej informacji tu nie, więc porównywanie znowu jest na zasadzie „wrózenia z fusów”. Nie wiemy, czy była budowana jakaś stacja uzdatniania wody, jak u nas, wiemy przecież, że u nas stacja uzdatniania wody była zbudowana i to wszystko za kredyt, który spłacają dzisiaj m.in. mieszkańcy w cenie wody i znowu mówię, to porównanie jest zupełnie nieadekwatne.

Radny S. Ryżyk – Ja chciałbym się nie zgodzić z tezą taką, że porównywanie cen w miastach i na wsi jest bezzasadne. W jakimś sensie ono ma podstawy. Ja chcę powiedzieć tak, że wprowadzie rzeczywiście wojewódzki zarząd wodociągów i kanalizacji nie płaci opłaty amortyzacyjnej dla gminy, jest z takiej opłaty zwolniony, ale również takiej opłaty dla Gminy nie płaci nigdy, chociaż to kiedyś było błędnie podane, że płacił i nie płaci do dzisiaj nasz zakład PPK. W związku z tym ta opłata amortyzacyjna, która sobie pewnie zakład PPK dolicza do ceny ona zostaje w całości w zakładzie. Także prawda o tych cenach nie jest taka jednoznaczna i prosta jakby się wydawało.

Prokurent PPK - E. Pełka – Ponieważ tutaj jest taka dyskusja, a ja już ostatnio miałam ripostować na wypowiedzi Pana Goli i już postanowiłam, że jednak będę ripostować, bo ja jako główny księgowy w tej firmie, nie odważyłbym się rzucać takich liczb. Nie wiem, czy Pan Radny zdaje sobie sprawę, nie wiem skąd Pan to wyliczył, skoro mówi, że nie ma liczb, to skąd wyliczył, że takie są dopłaty itd. takie podawanie informacji niepewnych, niesprawdzonych, sam mówi, że jeszcze będziemy nad tym pracować, do wiedzy społeczeństwa to chyba jest coś nie fair. Możemy sobie dyskutować na komisjach i gdzie indziej rozmawiać na ten temat, tam gdzie mamy materiały merytoryczne, a nie można do publicznej wiadomości podawać takich liczb, bo to budzi agresję ze strony społeczeństwa. A propos amortyzacji, my nigdy tak nie mówiliśmy, bo amortyzacja czy nam się podoba, czy nie jest czynnikiem, który musimy naliczać od swoich środków itd. tylko, że my płacimy podatek od nieruchomości za wieczyste użytkowanie i te wszystkie inne podatki mimo, że one są obniżone to jednak bardzo uderzają w przedsiębiorstwo, a to nie jest składnikiem (założmy) ceny w Goleniowie. Amortyzacja jest liczona w koszty i jest to prawidłowo i nie ulega to żadnej wątpliwości. Ja nie rozumiem skąd jest taka agresja w stronę przedsiębiorstwa i restrukturyzować, to ja rozumiem, że rozwalac to wszystko itd. nie wiem, czy ktoś się nad tym zastanawiał. To będzie same przedsiębiorstwo, same koszty bezpośrednie, a kto będzie księgowal, kto będzie windykował, kto będzie tym zarządzał, kiedy jest taka ustawa, że nawet jednoosobowa jednostka musi mieć służby strażnicze i inne, przecież to chyba tak nie

jest. Ja nie rozumiem wypowiedzi Pana Goli, ja rozumiem, w komisjach możemy sobie mówić wszystko, ale tak publicznie to ja się czuję obrażona i obruszona. Jestem dzisiaj sama z tej załogi, ale to mnie się nie podoba. Dyskutujmy merytorycznie, poważnie, jak będziemy mówić o liczbach to opierajmy się o konkretne liczby, bardzo mnie to boli.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Pani Księgowa, ale również poważnym powinno być to, że skoro Wysoka Rada omawia tak ważny temat jest ocena wysokości kosztów to Pani tutaj jest sama jako przedstawiciel.

Prokurent PPK - E. Pełka - Ponieważ Dyrektor jest chory, ale jest na urlopie, nie wziął zwolnienia, ale ma bardzo chorą nogę. Dlatego przyszłam sama, bo myślałam, że dzisiaj będzie tylko wstępnie omawiane, bo jeszcze, co do taryfy to na pewno będzie się jeszcze spotykać. Chciałam powiedzieć jeszcze Wysokiej Radzie, że ustawa mówi, że te dyskusje na temat kosztów i takie szczegółowe to powinny się odbywać między służbami Pana Burmistrza, a jednostką. Ja się zgadzam w z Panem Gola w zupełności, tam nie ma liczb. Na liczbach musimy dopiero popracować.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Rada ma prawo do zadawania takich pytań z prostego powodu, PPK jest Spółką gminną w 100%. Właścicielem Spółki PPK jest Gmina Pyrzyce, co za tym idzie również Rada Miejska i dlatego takie pytania zadajemy i proszę się nie bać słowa restrukturyzacja, bo ja tutaj muszę poprzeć słowa Radnego Goli, który również był Radnym poprzedniej kadencji i wielokrotnie mówiliśmy o nowej formie działania. Nie mówiliśmy o podziale, bo też takie głosy padały, ja osobiście jestem przeciwnikiem podziału tej firmy i jakaś modernizacja działania musi nastąpić. Nie może w obecnym czasie funkcjonować Spółka, która funkcjonuje tak już o d tyłu lat. Nie chodzi tu o podział Spółki, bo osobiście jestem przeciwnikiem dzielenia, wprost przeciwnie, jestem zwolennikiem łączenia, żeby to jeszcze lepiej funkcjonowało niemniej rzeczywiście od dobrych 6 - 7 lat wspólnie kiedyś razem z Panem Radnym Golą wnioskowaliśmy o taki program naprawczy, czy program poprawy działalności wizerunku firmy i nie możemy się tego doczekać zarówno ze strony Prezesa jak i ze strony Pana Burmistrza. Tutaj Pan Radny Gola ma rację, nie przedstawiono nam do tej pory żadnych dokumentów, nad którymi Rada mogłaby się pochylić w sensie rozwiązań strukturalnych. Takich dokumentów do tej pory nikt nam nie przedstawił.

Radny E. Gola - Ja jako Radny jestem zobowiązany, żeby dociekać, za co mieszkańcy płacą i nie zgodzę się z tym, że będą na komisji ja tym bardziej muszę w tej sprawie mówić publicznie, żeby ludzie wiedzieli, jakie są niuanse i dlaczego płacą tyle za wodę.

Wyliczenia i dane, które realizuje księgowość PPK nie śmiem twierdzić, że są nierzetelne, są rzetelne, dobrze wyliczone, po prostu Spółka ma takie koszty jakie ma i nic z nimi nie robi, takie ma koszty i Pani Księgowa je pokazuje, wlicza tak jak należy zgodnie ze sztuką, a my mamy dostarczać wodę jak najtaniej ludziom, a interes Spółki nie jest interesem do końca mieszkańców. Co do liczb to powiem tak, z poprzednich lat Spółka dostarczała Radnym poprzedniej kadencji, do wniosku

o podwyżkę wyliczenia podając dane dotyczące kosztów bezpośrednich i pośrednich i mam te dane z poprzednich lat, a mam też dane z roku bieżącego z wniosku, który już wpłynął do Rady Miejskiej i tak: koszty pośrednie na wodzie 577.000 zł, koszty pośrednie na ściekach 1.355.000 zł, łączna suma to jest ponad 1.900.000 zł są koszty pośrednie.

Radna S. Jemielity - Pani pełnomocnik wspomniała o podatku od nieruchomości, który płaci, a jeżeli już Pani zaczęła ten temat, to należy też wszystkim obecnym i mieszkańcom powiedzieć, że jest to ulgowy podatek, nie jest to 2%, a 0,75%.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Jak dla wszystkich firm, gdzie udziały ma Gmina Pyrzyce. Spółka PPK nie jest w tym wypadku żadnym wyjątkiem, nie jest pokrzywdzona, ale nie jest wyjątkiem, również wszystkie Spółki, które działają na naszym terenie, a gdzie Gmina Pyrzyce ma swoje udziały, są traktowane w ten sam sposób.

Poinformuję, iż w związku z faktem, że Spółka PPK złożyła wniosek o zatwierdzenie nowych taryf za wodę i ścieki, i one muszą być w odpowiednim terminie przez Wysoką Radę przyjęte bądź nie przyjęte, co i tak nie będzie stanowiło o tym, że te nowe ceny nie wejdą w życie, informuję, iż w miesiącu marcu w I połowie będzie sesja nadzwyczajna poświęcona tylko i wyłącznie tej sprawie, ponieważ w innym wypadku nie zmieścimy się w terminie wydania stosownej opinii i podjęcia stosownej decyzji, co ma rację Pan Radny nie ma specjalnego znaczenie, niemniej sprawy prawne muszą być regulowane na bieżąco i prawidłowo.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Nie byłem na Komisji Budżetu i chciałbym znać stanowisko tego, kto składał tą informację, czyli Pani Burmistrz, proszę powiedzieć kilka słów na temat tej informacji i tego wszystkiego, co dzisiaj usłyszeliśmy.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Jak informuje Państwa druk, że jest to informacja o wysokości kosztów ponoszonych za dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków. Myślę, że po zapoznaniu się z tym materiałem Państwo powinni ocenić czy jest za wysoka, czy za niska. Tak jak Pan tu powiedział, wrócimy do taryf, będziemy na bieżąco analizować, bo z tego materiału wynika, że problem w praktyce procedur weryfikacji taryf i jak Państwo pamiętacie, czy Pan Burmistrz weryfikował koszty - Wojewoda uchylił, czy sprawdziliśmy, to jest temat głębszy. Myślę, że po zapoznaniu się z tym materiałem na następnej sesji marcowej Państwo będziecie mogli więcej mówić na temat wysokości ceny. Ja tylko mogę powiedzieć, że w zakresie gospodarki komunalnej stosowana jest różna polityka, ja tylko muszę poinformować Państwa, że firma się rozwija, zatrudnia, ma kredyty i teraz takie ciągle rozkładanie na czynniki pierwsze ile ma spłat, to wszystko jest wliczone w tą firmę, jakie straty. Myślę, że musimy też zrozumieć to, że są to urządzenia, bo też Państwo wiecie, że są jeszcze urządzenia azbestowe, które muszą modernizować. Przed tą firmą stoi wiele różnych inwestycji i wiele pieniędzy, stąd rozumiem Panią Prokurent, która próbuje argumentować. Myślę, że cały ten materiał, który Pan

Burmistrz przedstawił on jest wystarczający, jeśli chodzi o informację na temat ponoszenia kosztów wody i odprowadzenia ścieków.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Ja tu nic nie rozumiem, to co Pani powiedziała. Ale Pani Burmistrz, żeby być konkretnym na str. 7, choćby taka uwaga „W dniu 23.01.2009 r. wystosowałem pismo do Zarządu Spółki o uzupełnienie przedłożonej analizy i przedłożenie rzetelnie przygotowanej propozycji podziału przedsiębiorstwa, lecz do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w tej sprawie.”, czy ten czas już minął, czy nie?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - W informacji zawarte jest to, że Burmistrz zwrócił się z dokumentami. Chciałam powiedzieć, że restrukturyzacja firmy, to nie jest przekrojenie chleba. Pół roku trwa cały proces analizy wszystkiego, bo przecież to jest nasza Spółka, która musimy zbadać, musimy zbadać bilans, musimy zrozumieć firmę, z jakimi problemami się boryka i w momencie, kiedy będą zakończone prace, jest do tego człowiek przygotowany, który powie, Panie Burmistrzu możemy zaprosić Radę i powiedzieć, że mamy taką wizję, żeby ta Spółka była w takiej i takiej formie. My Państwa poinformujemy, my daliśmy taką informację, że cały czas te prace trwają, więc te dokumenty powinny być na kilka stron i informować, że otrzymaliśmy np. taki dokument i wtedy informacja byłaby zadawalająca. Panie Walenty bardzo proszę o cierpliwość, na pewno Pan otrzyma tą decyzję, czy tak naprawdę ta firma będzie zrestrukturyzowana, czy w ogóle, jaką przemianę, czy inną formę otrzyma. Bardzo proszę o cierpliwość.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Proszę przeczytać 4 ostatnie wiersze w informacji i dać odpowiedź.

Radca Prawny - T. Werenicz - Niestety to nie jest prawo administracyjne, można powiedzieć, że to kultura Pana Prezesa Zarządu tylko decyduje o tym, w jakim terminie odpowie, żaden przepis prawa nie nakazuje. To już zależy od woli Prezesa, czy odpowie, i czy w ogóle odpowie, innych kroków prawnych nie ma.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Odczytał wniosek K. Budżetu, która „wnioskuję o przedstawienie struktury kosztów składających się na stawkę doprowadzania wody i odprowadzania ścieków w latach 2004 - 2008 oraz strukturę narzutu kosztów ogólnozakładowych poszczególnych działalności prowadzonych przez Spółkę PPK.” Uważam, że powinien być określony jakiś termin przygotowania tej informacji, bo jak wykazała dyskusja rzeczywiście możemy czekać bardzo długo na ta, odpowiedź.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Jak praktyka wykazuje, to my możemy sobie nakazywać, ale my i tak do Spółki nic nie możemy, więc czekamy z niecierpliwością. Myślę, że przed cenami to nie zdążymy, bo za tydzień nie sądzę, żeby za tydzień to było. Może spytamy Panią Prokurent, jaki jest potrzebny czas, żeby taki wniosek zrealizować, bo Pani jako Księgowa będzie zorientowana.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Czyli prosimy, żeby to było jeszcze przed sesją dotycząca cen wody i odprowadzania ścieków. Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskała akceptację Rady.

Do punktu 11 porządku

Ocena funkcjonowania sieci przedszkoli i szkół na terenie Gminy (Druk Nr 468/09)

Informacja Druk 468/09 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Informacja Druk Nr 468A/09 stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Radny E. Gola – W roku ubiegłym w Pyrzycach były bardzo duże problemy z uzyskaniem miejsca w przedszkolach i chciałbym uzyskać informację, czy ten problem został rozwiązany na ten rok 2009, że nie będzie problemu z uzyskaniem miejsca w przedszkolu w Pyrzycach?

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek K. Edukacji „o dokonanie szczegółowej ekspertyzy stanu technicznego tzw. budynku gospodarczego w Brzesku, który ma być przeznaczony dla grupy przedszkolnej.” Zwrócił się do Przewodniczącego K. Edukacji Pana A. Jakiela, że wyniki tej ekspertyzy prosi o przekazanie Radnym.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela – Są zmiany, bo w budynku tej biblioteki miała być biblioteka, a teraz ma być grupa przedszkolna.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 5;
Wniosek uzyskała akceptację.

Radny E. Gola – Panie Przewodniczący zadałem pytanie, czy w 2009 r. będą zaspokojone wszystkie potrzeby w przedszkolach?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska – Nabór do przedszkoli na terenie naszej Gminy jest do końca marca i w miesiącu kwietniu Panu odpowiem, jaki jest stan faktyczny.

Radny E. Gola – W roku ubiegłym bardzo dużo miejsc brakowało, więc ja bym oczekiwał, że Państwo uważacie, że to, co w tej chwili jest to jest wystarczające i nie będzie problemu z miejscami w przedszkolu, bo już czas minął, żeby coś zrobić, czy wiecie, że np. zabraknie 50 miejsca albo 20, czy w ogóle nie wiecie, co będzie?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Na pewno dokładnie poinformujemy, w ubiegłym roku nie dostało się ok. 80 osób, w tym roku myślę, że będzie mniej ze względu na to jak Pan Radny wie próbujemy i przygotowujemy się do uruchomienia prywatnego przedszkola przy ul. Jana Pawła II i myślę, że to też rozwiąże sytuację, która miała miejsce w ubiegłym roku.

Radny E. Gola - Czy Pani Burmistrz może podać termin uruchomienia tego prywatnego przedszkola?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Trwają prace, ponieważ jak powiedzieliśmy w tej chwili została oddana część na szkołę muzyczną i parter do zagospodarowania. Osoba, która zainteresowała się parterem prowadzi prace przygotowawcze, a zanim na ot pytanie odpowiem to zadaniem Burmistrza jest poinformować Wysoką Radę i wprowadzić uchwałę, która będzie miała miejsce na sesji marcowej gdzie Państwa poinformujemy i dokładny termin zostanie Państwu przedstawiony, a w jakim trybie prawnym to wszystko zależy jak potoczą się prace przygotowawcze. My na sesji marcowej złożymy uchwałę.

Do punktu 12 porządku

Informacja kwartalna z realizacji inwestycji gminnych na dzień 31 grudnia 2008 r. (Druk Nr 462/09).

Informacja stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Radny M. Majak - W dniu 23 lutego pozwoliłem sobie przyjść na posiedzenie K. Edukacji do PDK, żeby zapoznać się jako Radny, jako mieszkaniec z postępami prac, bo chyba każdy z nas jest zainteresowany i zaintrygowany tym, kiedy będą wreszcie zakończone prace, i kiedy nasza sala widowiskowo - kinowa może rozpocząć swoją działalność. Po tej wizycie w PDK chciałbym wyrazić wielkie zdziwienie dotychczasowymi pomysłami na budowanie tej kawiarni. Były pomysły, że kawiarnię ta wykończy Stowarzyszenie Romów Patra, czy też jakieś osoby fizyczne wezmą sobie w dzierżawę część tego obiektu i jakimś sposobem gospodarczym to wykonają. Nie wiem, to jest chyba jakiś wniosek z kosmosu, to jest nierzetelne przekazywanie informacji Radnym (w mojej ocenie), to jest nierealne, żeby albo stowarzyszenie, albo jakiś mały gastronomik mógł ten ogrom prac wykonać. Nie wiem skąd się biorą takie pomysły zupełnie odrealnione, to musi niestety wykonać Gmina. Ja w całości potwierdzam to, co powiedział Przewodniczący Komisji Edukacji, niestety my musimy ponieść ten ciężar i jakoś urealnić to do naszych warunków, ta kawiarnię, bo ktoś kto kiedyś projektował, to nie wiem, czym się kierował, że tak to zaprojektował. Wielce zdziwiony byłem też tym, że woda tryska

w piwnicy. Pani Burmistrz, 2 lata temu była zrobiona opaska. Jakie Państwo podjęliście działania zmierzającego do tego, żeby wyegzekwować od wykonawcy, od projektanta, od inspektora nadzoru cokolwiek, bo przecież zapłaciliśmy za to my podatnicy za to odwodnienie. Tymczasem z informacji budowlańców, którzy tam pracują wynika, że to odwodnienie ściąga wodę do piwnicy. Taka jest informacja, że dreny są położone powyżej pół metra.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Majakowi. Faktycznie zwróciliśmy się do wykonawcy i do projektanta i do środy mają nam przedstawić, jakie podejmą środki zaradcze w ramach rękojmi. Nie jest to nam obojętne, w ubiegłym roku było mniej wody w tym roku też jesteśmy zaniepokojeni, ale czuwamy nad tym i poinformujemy Państwa, co przedstawi nam projektant i wykonawca.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Nie o domu kultury, bo wierzę, że w tym roku ten dom kultury jeszcze otworzy podwoje i pewno się tam jeszcze nieraz spotkamy na jakiejś imprezie w sali widowiskowej na 297 miejsc. Pomijam to, że niewiele można było zmienić, było to z olbrzymim rozmachem rozbudowane, jest reżyserka dźwięku, światła, patrzeć tylko jak słynna nasza aktorka Ćwiklińska wstanie z grobu i wystąpi na scenie w Pyrzycach. Jak zwykle jest to przewymiarowane, ale to nie jest nasza wina, ani poprzedniej kadencji, to trzeba byłoby sięgnąć wierć wieku do tyłu.

Chciałem powiedzieć o czymś innym i prosiłbym Panią Burmistrz o uwagę, dlatego że to, że w najbliższym czasie pozyskamy te 7 mieszkań socjalnych, jest to jakiś nowy element, który spadał z budżetu Gminy z roku na rok, ale chciałem prosić o wykorzystanie tych 7. mieszkań, tak aby przynajmniej 2, a nawet 3. z tych mieszkań oddać do dyspozycji PPM-owi i Prezesom Spółdzielni Mieszkaniowych. My, co rok płacimy za brak mieszkań socjalnych spółdzielniom 20 - 30.000 zł kary. Natomiast, co się obserwuje i co wielokrotnie już na tej sali mówiłem, że wśród tych, którzy nie płacą za mieszkania są tacy, którzy są biedni i rzeczywiście nie mogą płacić, ale są też tacy, których stan dochodów nie upoważnia ich do niepłacenia, a są świadomi bezkarności, ponieważ, co można z nimi zrobić? Można ich tylko wykwaterować do lokalu socjalnego, a lokali socjalnych Gmina dotychczas nie posiadała. W związku z tym nawet ostatni przykład Stargardu (TBS-u stargardzkiego) pokazuje, że w momencie, kiedy Prezes Spółdzielni dostaje jeden lokal socjalny i bierze listę dłużników i na tej liście bierze tych, którzy powinni płacić, a nie płacą i zaczyna ich wzywać to okazuje się, że raptem część z tych ludzi posiada pieniądze i reguluje zadłużenia. Największe zadłużenie, jakie właśnie uregulowano w ten sposób w TBS-ie stargardzkim przekraczało 20.000 zł. Osoba, którą postraszone wykwaterowaniem do lokalu socjalnego przyniosła 20.000 zł zaległych opłat za mieszkanie, więc proponuję, żebyśmy również poszli tą drogą, bo raz, że i Prezesom zarządzającym zasobami mieszkaniowymi ułatwimy troszeczkę życie, a dwa myślę, że w tym roku, w monecie kiedy dostaniemy 200.000 zł zwrotu z banku, z którym została zawarta umowa, będziemy w stanie ewentualnie rozejrzeć się za następnym miejscem, gdzie będzie można pozyskać kilka lokali socjalnych i w ten sposób ten proces powinien ruszyć z miejsca.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag.

Do punktu 13 porządku

Ocena działań promocyjnych Gminy Pyrzyce w 2008 roku (Druk Nr 470/09).

Informacja stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionej informacji.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie poboru podatków lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 463/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie poboru podatków lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 463/09)

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/330/09 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Pyrzyce (Druk Nr 464/09) .

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Dodam, że jest to konsekwencja dwóch wniosków przyjętych na poprzedniej sesji z miesiąca stycznia i myślę, że to będzie skuteczne w podejmowaniu dalszych czynności w tym temacie.

Nie wniesiono żadnych uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Pyrzyce (Druk Nr 464/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/331/09 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 17:14 do 17:38

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 14;

Wyszedł Radny M. Gryczka;

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2009 r. (Druk 472A/09)

Projekt uchwały (Druk Nr 472B/09) stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 472A/09) stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 472/09) stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Mam pewien problem, ponieważ do poprzedniego druku opinię swoją wypracowała K. Budżetu i K. Edukacji. W tej chwili nie jest to ten sam druk, więc teraz pytam Panów Przewodniczących czy będziecie odczytywać te opinie, czy one są już nieaktualne?

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Nie będę odczytywał.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poproszę Panią Skarbnik o krótkie wyjaśnienie na temat tego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Projekt uchwały z drugą autopoprawką zawiera następujące zmiany: w projekcie uchwały założono zmniejszenie dochodów o kwotę 5.513zł, jest to zmniejszenie z uwagi na otrzymanie ostatecznej decyzji z Ministerstwa Finansów dotyczącej zmniejszenia subwencji i bez części oświatowej. Jak przyjdzie metryczka będziemy wiedzieli z jakiego powodu. Zresztą o tym mówiła Pani Minister, ale nie wiemy z jakiego powodu. Zmniejszenie wydatków o tą samą kwotę po wydatkach z zaplanowanej kwoty rezerwy celowej na podwyżki dla nauczycieli i to jest taka sama kwota. Przesunięcia wydatków o kwotę 210.000zł i to są dwie kwoty. Pierwsza dotyczy 100.000zł celem przesunięcia do rozdz. 92120, ponieważ ta kwota przeznaczona jest na utwardzenie korony wałów i kwalifikujemy ją do ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a było to w zieleni.

Następna zmiana dotyczy zdjęcia kwoty 110.000zł z zadania budowy ścieżki rowerowej pierwotnie w autopoprawce był basen kryty. Pan Burmistrz po rozważeniu po K. Budżetu, przekazanej przez na informacji, zaproponował zdjęcie tej kwoty ze ścieżki rowerowej. Uzasadnienie jest takie, że nabór na tą ścieżkę rowerową, może być realizowany w grudniu 2009r., pieniądze zrefundowane, jeśli oczywiście załapiemy się i wniosek o aplikację zostanie zatwierdzony na tęźnię, a uchwała zostanie zaaprobowana przez Państwo, wówczas zrefundowaną kwotę wracalibyśmy z powrotem na to zadanie „Budowa ścieżki rowerowej II etap”.

Natomiast w załączniku nr 4 proponuje jeszcze Pan Burmistrz zmianę nazwy zadania „Budowa drogi w Okunicy”, ponieważ pod taką nazwą została złożony wniosek i zakwalifikowany do realizacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008- 2011, a brzmiałby prawidłowo: „Przebudowa drogi gminnej, remont nawierzchni i budowa chodnika w miejscowości Okunica”.

Trzecia zmiana w zakresie przychodów i rozchodów budżetu, stanowiąca zał. Nr 1. Ponieważ już mam rozliczenie końca roku 2008, wiemy jakie są wolne środki na rachunku budżetu, a okazały się mniejsze niż pierwotnie planowano o kwotę ok. 150.000zł w związku z tym nie zwiększamy deficytu, proponujemy zwiększyć dochody poprzez wyemitowanie 150.000 więcej obligacji. Chcę powiedzieć jeszcze bardzo ważną rzecz, że w tej chwili negocjujemy z bankiem zapis w umowie. Gdyby się okazało, że nie wykonamy wszystkich inwestycji albo będziemy mieli mniejsze wydatki niż planujemy, będzie taki zapis w umowie, że w przypadku nie wyemitowania wszystkich obligacji nie będziemy obciążeni dodatkowymi kosztami z tytułu nie wyemitowania jakiejś części czy kwoty tych obligacji.

*Wyszedł Radny M. Budynek Godz. 17:44;
Stan Radnych na sali - 13;*

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2009 r. (*Druk 472B/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 12; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/332/09 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 466/09)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

*Wszedł Radny M. Budynek Godz. 17:46;
Stan Radnych na sali - 14;*

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poproszę Panią Skarbnik o krótkie wyjaśnienie na temat tego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Ten druk uchwały jest konsekwencją wcześniej przyjętej uchwały ze zmianami. W projekcie budżetu pierwotnie mieliśmy założone 8.600.000 wyemitowania. Okazało się, że jest 150.000 mniej na rachunku Gmina Pyrzyce wyemituje 8.750.000 o wartości nominalnej 1000zł każda. Obligacje zostaną wyemitowane w seriach tak, jak podaje ta uchwała i z wykupem obligacji również tak, jak projekt uchwały. Nie będę mówiła o cenie, bo trwają jeszcze negocjacje z bankami kto da mniej, natomiast tak jak powiedziałam wcześniej, będzie zapis w umowie emisyjnej co do wyemitowania wszystkich.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Chciałem zwrócić Państwa uwagę na §2- „Środki uzyskane z emisji obligacji zostaną przeznaczone na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych...” (tutaj pewnie każdy jest zadowolony z tego), „...spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań...” (to jest drugi stopień i tu pewnie wszyscy są mniej zadowoleni) i trzeci stopień, gdzie już nie może być zadowolenia, ponieważ pisze się: „...wydatki bieżące”. Te wydatki bieżące, funkcjonowanie samorządu muszą ponieść nasi następcy, będą płacić za to, że normalnie funkcjonuje samorząd do roku 2012. zwracam Państwa uwagę na to, myślę że my jako Rada powinniśmy dążyć do tego, żeby zostawić co najmniej dwa stopnie tych wydatków i żeby w przyszłości uniknąć tego, żeby zadłużać się na wydatki bieżące, bo to jest w ogóle niedopuszczalne. Tak już się stało w tym roku, że tak jest, ale w przyszłym roku nie wyobrażam sobie, żebyśmy w dalszym ciągu emitowali obligacje na wydatki bieżące.

Radny S. Ryżyk - W zupełności się zgadzam z moim przedmówcą tylko, że mówimy o tym w nieodpowiednim momencie. Była sesja, kiedy rozmawialiśmy o budżecie, gdzie ja to sygnalizowałem i prosiłem, żebyśmy o deficycie rozmawiali w momencie uchwalania budżetu, a nie narzekali później przez cały rok, że mamy zbyt duże zadłużenie.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Odniosę się do ego, co powiedział Radny Majak. Tak został uchwalony budżet i na same podwyżki nauczycieli mamy blisko 1.800.000

zł na wynagrodzenia. Ja robię wszystko i czuwam nad wydatkami bieżącymi, więc myślę, że zaplanowane wydatki bieżące jakąś kwotą zostawią.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Wierzę w to, że Pani Skarbnik tak robi, natomiast Panu Stefanowi Ryżkowi chciałem powiedzieć, że proszę traktować mój głos jako głos do przyszłego budżetu.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Ja chciałem zwrócić uwagę, że część tych naszych zobowiązań jest konsekwencją Panie Radny Ryżyk zaniechań organu wykonawczego. Jeżeli przez okrągły rok słuchamy, że powołał Pan Burmistrz szacowne gremium, które zajmuje się restrukturyzacją oświaty, przygotowuje sztandarowe zmiany, a po roku „góra rodzi mysz”, czyli żadnych zmian nie ma, a wszyscy wiemy ile milionów dokładamy do naszej gminnej oświaty, to proszę nie mówić, że wina leży tylko po stronie Rady. Kwestia zaniechania podejmowania decyzji skutkuje m. in. takimi rozwiązaniami.

Radny S. Ryżyk - Panie Radny, ja nie mówiłem, że to jest wina, a już broń Boże wyłączna Rady. Mówiłem, że o tym temacie powinniśmy rozmawiać w trakcie uchwalania budżetu i zastanawiać się wtedy nad wielkością deficytu. Uważam, że ten moment ciągle nam przemyka, a potem w trakcie roku wszyscy jesteśmy zaniepokojeni zbyt wielkim zadłużeniem gminy.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (*Druk Nr 466/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/333/09 stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyrzyce- w obrębie ewidencyjnym nr 4,7 i 12 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 471/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o przedstawienie projektu uchwały.

Kier. Wydz. PPiGKM - E. Sikora - Jest to uchwała kończąca prace związane ze zmianą w planie zagospodarowania przestrzennego, to jest obręb 4,7 i 12, ul. Słowackiego, Mickiewicza i Młodych Techników. Wiąże się to ze zmianami w kierunku budownictwa jednorodzinnego i tam również są na naszym terenie działki. Jest to realizacja uchwały z 2007r.

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyrzyce- w obrębie ewidencyjnym nr 4,7 i 12 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 471/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/334/09 stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej (*Druk Nr 475/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Pani Burmistrz, dobrze byłoby gdyby ktoś wyjaśnił naszym mieszkańcom o co chodzi w tym projekcie uchwały.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Zaniepokojeni jesteśmy tym, że handel uliczny kwitnie i chcielibyśmy uporządkować, zwłaszcza na terenach prywatnych, gdzie osoby uzyskują pozwolenie na to, żeby mogli sprzedawać swoje towary, ul. 1 Maja, ul. Kilińskiego. Wprowadzenie tych opłat zwiększonych spowodowałoby to, że może by się zmniejszyło. Według kontroli są to podmioty niekoniecznie z miejscowości naszej gminy, przyjeżdżają z centrum Polski i przez weekend sprzedają swoje towary. Stąd wiemy o tym, że i to było sygnalizowane zwłaszcza przez kupców i z ul. Młyńskiej, co powodowało, że jest małe zainteresowanie do tego punktu, jak i sprzedających z ul. Stargardzkiej. Stąd chcieliśmy uporządkować te opłaty. Problem wiąże się też z oddaniem targowiska przy ul. Głowackiego, aczkolwiek bardziej nas interesują osoby spoza gminy, bo my wiemy kto handluje i wtedy pozwalamy przy Pyrzyckim Domu Kultury i wiemy jak to się odbywa, natomiast nie mamy możliwości podmiotów obcych z innych miejscowości. Stąd jest ta propozycja. Myślę, że po ankietach, które zostaną tutaj opublikowane będziemy

mogli wyciągnąć wnioski czy naprawdę mieszkańcom to przeszkadza i będziemy mogli Państwu podać więcej informacji.

Radny S. Ryżyk - Pani Burmistrz, intencją tej uchwały jest wyeliminowanie handlu ulicznego niekontrolowanego. Chciałem zapytać, czy nie prościej jest po prostu zakazać takiego handlu?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska - Nie możemy zakazać ponieważ ja nie mogę wejść na posesję prywatną. Jeśli na ul. Kilińskiego działka jest prywatna to ma prawo właściciel udostępnić swój teren. Jeśli to jest na terenie gminy to wiadomo, że mamy instrumenty, natomiast w tym przypadku nie. Zbieramy opłatę targową i tym osobom opłaca się handlować, bo ona jest niska.

Radny S. Ryżyk - Pozwolę sobie się z tym nie zgodzić. Z opłatą możemy wejść na działkę prywatną? To jedna rzecz. Druga rzecz- sposób zagospodarowania działki, jeśli ta działka jest mieszkaniowa, a nie ma przeznaczenia na handel to przecież tam z natury rzeczy nie wolno handlować. Prosiłbym o wyjaśnienie.

Radca Prawny - T. Werenicz - Odpowiadając na zadane pytanie odpowiadam krótko: Gmina nie może. Nie mamy takich kompetencji ustawowych, żeby zakazywać takich działań. Jedyna możliwość oddziaływania przewidziana przez obecnie obowiązujące przepisy to jest kształtowanie w odpowiedni sposób stawek opłaty targowej. Można powiedzieć preferencyjna stawka dla tych, którzy prowadzą handel w miejscach do tego wyznaczonych i taka restrykcyjna, ale w granicach określonych ustawą w miejscach do tego nieprzeznaczonych, typu: ulice, place, itp.

Radny S. Ryżyk - Wobec tego, kto może kontrolować, czy nieruchomość jest wykorzystywana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, czy na każdej nieruchomości można handlować nawet jeśli ona ma przeznaczenie mieszkalne? Zakazać nie możemy, opłatę zbierać możemy. Ja tego nie rozumiem.

Radca Prawny - T. Werenicz - Nie widzę w tym sprzeczności, zakazać nie możemy, ale zbieramy za to opłatę, a wysokość opłat jeżeli się orientuję tj. około 600 zł czy ponad, dziennie za takie miejsca, maksymalnie przewidziana w ustawie, więc chyba skutecznie zniechęci wielu.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Zakazać nie możemy, opłaty zbieramy. Jest to na podstawie, o ile się nie mylę, wyroku sądu odnośnie miasta Wrocławia. Bierzymy wzór z dużej aglomeracji miejskiej. W Internecie jest Uchwała Rady Miasta Poznania odnośnie zakazu handlu na ulicach: okrężnego, z samochodu, z ręki. Jeżeli miasto Poznań mogło wprowadzić taką uchwałę, dlaczego Piryce nie mogą wprowadzić? Opłaty pobieramy na wzór Wrocławia. Tu jest taki dylemat. To, co Pan Stefan Ryżyk drąży, od naszej Komisji, miała Pani Kierownik Dobiszewska udzielić odpowiedź, Pan mówi jednoznacznie, że nie. Jest taka uchwała, co prawda z 1993 r. ale nie znalazłem nigdzie w Internecie odwołującej tej uchwały. Prosiłbym, żeby to zbadać i rzeczywiście będzie to łatwiejsze wprowadzić zakaz handlu niż

wprowadzać takie restrykcyjne opłaty, bo to się znowu odbije na Radzie Miejskiej, a nie na urzędnikach Gminy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Nawiązując do tej sprawy, bo widzę, że nie rozwiążemy tego problemu, Pan Przewodniczący pokazał uchwałę, która została podjęta w Poznaniu i okazuje się, że można takiego handlu zakazać, Pan Radca twierdzi, że nie można i myślę, że na tych stanowiskach musimy na razie pozostać, bo nie ma innego wyjścia.

Ja chciałem zapytać Panią Burmistrz o targowisko, które w takich „bólach się rodzi” i o to kiedy to targowisko będzie przeniesione z ul. Młyńskiej, bo nie ukrywajmy, że głównie o to chodzi. Podwyżka opłat za to, że ludzie mają jakieś możliwości sprzedawania swoich często produktów rolnych z działek czy z pola to ma powodować to, że będą stawali na targowisku. Proszę odpowiedzieć na pytanie, jak szybko i kiedy zostanie przeniesione targowisko z ul. Młyńskiej- ponoć jak ostatnia wieść niesie- na ul. Głowackiego, na którą to lokalizację targowiczanie z ul. Młyńskiej wyrażają zgodę?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - W tej chwili posiadamy decyzję celu publicznego, został zlecony projekt opracowania koncepcji, pan projektant ma opracować do końca marca, myślę, że wcześniej, ze względu na to, że w budżecie mamy przewidziane środki 20.000zł na dokumentację i myślę, że będziemy mogli przystąpić do konkretnej informacji. Musimy ten teren utwardzić z całym węzłem sanitarnym, muszą być spełnione wszystkie normy, jakie posiada targowisko. Jest to takie zastępcze, ponieważ tam chcielibyśmy wprowadzić jednolitą zabudowę, że przenoszą różne budki, nie ma tam za wiele miejsca i myślę, że docelowo Gmina Pyrzyce musi wypracować teren, bo jak Państwo pamiętacie, kupcy chcieli w centrum miasta. My takiego terenu nie posiadamy, ale już jest zlecony i podpisany projekt.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Nie bardzo zadowala mnie ta odpowiedź, bo chciałbym usłyszeć termin, że mniej więcej będzie to czerwiec, kiedy będzie można powiedzieć tym handlującym z ul. Młyńskiej, że zostaną tam przeniesieni. Czekają na taką informację już od kilku lat. Prasa, radio, wszyscy się o tym rozpisywali. Tkwimy w niepewności co do dalszych losów i co do terminu.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej (*Druk Nr 475/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 3; przeciw - 8; wstrzymało się - 03;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie zasad i otrzymywania diet Radnych

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Radny M. Majak – Jako jeden z wnioskodawców tej uchwały czuje się w obowiązku zreferować i omówić trochę motywy przedstawienia tego projektu. Na początek chcę przedstawić krótką autopoprawkę, ponieważ ta uchwała jest tak obszerna i dotyczy całego zakresy, jeśli chodzi o regulacje diet więc nie będzie to uchwała „o zmianie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych” lecz uchwała „w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych”, jest to po konsultacji z Panem Mecenasem, więc myślę, że to nie ma większego znaczenia, ale ważniejsza jest treść merytoryczna.

W miesiącu grudniu, kiedy pracowaliśmy nad tym w mojej ocenie zabrakło trochę merytorycznej dyskusji, rzeczowej, może trochę męskiej dyskusji na ten temat, na podstawie, której moglibyśmy ocenić wszystkie za i przeciw. Może udzieliły się nam nastroje świąteczne, opłatkowe, trudno mi powiedzieć, ale tak się stało, że podjęliśmy tą uchwałę. Ja i grupa Radnych proponujemy tą obniżkę, chciałbym zwrócić Państwu uwagę w swoim imieniu, że jest to obniżka do stanu z początku kadencji, a nawet wcześniej, z początku jeszcze poprzedniej kadencji. Jest to jednocześnie powrót do tych stawek, które były w momencie wyborów. Myślę, że to jest uczciwe pod tym względem, że nawet wyborcy wiedzieli jak to wygląda od strony finansowej i byli w pełni świadomi, także myślę, że to jest też jakieś uzasadnienie dla tego projektu. Jeżeli uchwała uzyska akceptację, pozostaną pewne oszczędności, które proponujemy przeznaczyć na jakiś szczytny cel związany być może z obchodami roku 2009 z faktem, że jest to „Rok Dziecka” ogłoszony przez Pana Burmistrza, być może plac zabaw w parku przy ul. Jana Pawła II, czy na terenie Gminy, być może na jaki sprzęt rehabilitacyjny, ale pozostaną znaczne oszczędności. Podkreślam, że jest to wniosek grupy Radnych, nie żadnego ugrupowania politycznego, tylko grupy Radnych. Spotykamy się z takimi ocenami, że żyjemy w czasach kryzysu więc chciałbym złożyć miękki apel do innych samorządowców z terenu, nie tylko Gminy Pyrzyce, z terenu większego nieco skierować, aby zechcieli, czy nie chcieliby przeznaczyć jakichś części swoich apanaży na inne, na jakieś szczytne cele społeczne. Mówię tutaj nie tylko o tych dużych samorządowcach, ale i o tych w rozumieniu mniejszych samorządowców, którzy 30 grudnia też otrzymali pewne razy 3, albo 4.

Radny S. Ryżyk – Zgadzam się tutaj z wypowiedzią kolegi Majaka i chciałbym dodać ze swej strony tak, że mnie przekonał argument w tym radosnym bożonarodzeniowym nastroju taki, że Radni Gminy powinni być traktowani, co najmniej na równi, jeśli nie ciut wyżej jak Radni Powiatu. Uważam, że praca Radnych Gminy jest ani gorsza, ani o mniejszym zakresie od Radnych Powiatowych. Ustawodawca w swoim prawie przewidział nawet proporcje jak 75-70 na korzyść wysokości stawek dla Radnych Gminy, tak przewidział maksymalne stawki, jak 77-70, czyli wg ustawodawcy Radni Gminy powinni zarabiać ok. 5% więcej jak radni samorządu powiatowego. U nas jest zupełnie odwrotnie, dlatego poddałem się temu argumentowi i to było przyczynkiem do tego, że głosowałem za przyjęciem tej

uchwały. Głosował będę oczywiście za przyjęciem tej uchwały, natomiast podkreślić to, że praca nas jako Radnych Gminy nie jest mniej warta i gorsza od pracy Radnych Powiatu, czym przyłączam się tutaj do apelu kolegi Mariusza.

Radny E. Gola – Podzielam tu argumentację kolegi Ryżyka, że głównym motywem jak gdyby głosowania za uchwałą o wyrównanie diet radnych gminnych i powiatowych było to, że Radni powiatowi mają taki poziom diet od lat, jaki mają. Biorąc pod uwagę, że ranga Rady Miejskiej nie powinna być mniejsza niż powiatowej, przyjmowałem tą argumentację wówczas. Z tymże trochę jestem zdziwiony sytuacją tą, że w mediach czytam apel Panów Starostów obydwóch: Pana Tołoczki i Pana Stankiewicza, żeby obniżyć diety radnym miejskim. Jeszcze nie mam informacji, spodziewam się takiej, że na sesji, która odbyła się w Powiecie tą obniżkę dokonano, bo jeżeli ktoś oczekuje pewnego zachowania od innych w tak ciężkich czasach jak obecne, to chyba sam da najpierw przykład, bo władze Pan Starosta sprawuje w Powiecie, więc chyba Rada Powiatu ten kro dokonała 24. jak miała sesję i chyba tam też skorzystają inni z tego ruchu, takiego w tych czasach potrzebnego. Będę głosował za tym obniżeniem, można było się jeszcze zastanowić, czy bardziej, ale to już jest inna sprawa.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Pozwolą Państwo, że jeszcze ja wyrażę kilka zdań na ten temat, ponieważ jestem jednym z wnioskodawców tego projektu uchwały i jak Państwo tutaj stwierdzaliście, każdy miał inne powody do głosowania w dniu 30 grudnia za przyjęciem zwyczajki diet radnych miejskich. Ja oczywiście też miałem swoje powody, o jednym z powodów mówił Pan Radny S. Ryżyk, więc nie będę się powtarzał w żaden sposób, również jestem tego zdania. Chciałem powiedzieć, że wyraźnie jasno i precyzyjnie, że utożsamiam się jak najbardziej z tą podwyżką i z tą decyzją, którą Rada przyjęła 30 grudnia jednogłośnie. Chce tu wyraźnie powiedzieć i nie będę tu oszukiwał, jak inni potrafią, że byli przeciw, a są za, ja byłem za. Zdecydowanie i z tą decyzją się utożsamiam, to po pierwsze.

Po drugie: wielokrotnie znana mi jest hojność Radnych siedzących m.in. tu na tej sali. Ja w drobny sposób, ale traktowałem również tą zwyczajkę diet, jako zwiększenie możliwości pomocy dla osób potrzebujących. Wiem, że nikt nie potrzebuje reklamy na ten temat i ile środków z własnej kieszeni, czy z diety radnych przeznacza na różne cele, nazwijmy to celami społecznymi. Oczywiście ja mogę się wykazać wydatkami, jakie do tej pory zawsze poświęcam na różne cele, ale również nie życzę sobie tego, aby ktoś mnie za to chwalił, czy robił z tego wielki szoł. Uważałem, że ta część jest również potrzebna to, żeby te środki na ten cel poświęcić, byłaby ku temu jeszcze lepsza okazja. Mam nadzieję, że część Radnych w ten sposób by do tego podeszła i w ten sposób by wykorzystwała te wszystkie środki, te podwyżki, które nie były przesadnie aż tak duże jak się robi spektakl w mediach itd. to jest druga sprawa, która powodowała mną, że głosowałem za podwyżką diet radnych. Oczywiście apel o przyłączenie się do wspólnego działania w tym względzie jest tu jak najbardziej na miejscu i ja od razu chciałbym zaznaczyć, że nie włączam w tą grupę, grupy Sołtysów, dlatego że oni i tak mają mało, a za te pieniądze, które oni robią to dzięki Bodu, że jeszcze chcą pracować i zgłaszają się jeszcze do tej pracy społecznej. Myślę, że akurat ta sprawa nie dotyczy Sołtysów i nie chcę się akurat tutaj Wam

przygodobać, po prostu Wam się to uczciwie należy i nie możecie się obawiać żadnych komentarzy na ten temat, jest to kolejna sprawa, o której chciałem powiedzieć. Apeluję o to, aby się przyłączyli, nie będę tu wymieniał żadnych grup społecznych, tylko tych, którzy żyją za niezłe pieniądze publiczne, apeluję do takich ludzi, żeby się też troszeczkę zastanowili i pomyśleli.

Ostatnia sprawa, dlaczego jestem w tej chwili za obniżką. Otóż ja jestem zdecydowanym przeciwnikiem ugrywania jakichkolwiek punktów politycznych na tym, co robią inni. Nie powinno się tego robić, o czym mówię wszyscy doskonale Państwo wiecie, nie będę tego tematu rozwijał i dlatego wniosłem ten projekt uchwały z grupą swoich kolegów: z Panem Radnym Majakiem, Panem Radnym Błażejewski, Panem Radnym Jakielą po to, żeby udowodnić, że nikt z nas nie jest dietetykiem. Trudno, może troszkę mniej będę pomagał ludziom, może troszkę mniej będzie mnie stać na kupno z własnej kieszeni kwiatków, czy innych rzeczy, ja to przeżyję, ale nie mieszając w to żadnej polityki, z czym się nie zgadzam, bo tj. dla mnie podłość, mieszanie polityki do spraw, o których decyduje Rada Miejska, nie pozwolę również na to, żeby w ten sposób opluwano również Radnych. To nie jest żaden strach przed tym, że my się cofamy i robimy ten krok do tyłu, to nie jest strach, to jest po prostu pokazanie, jeżeli ktoś z Państwa Radnych podniesie rękę za tym projektem uchwały, że nie należymy do ludzi, którzy przyszli tutaj po to, aby się nachapać pieniędzy i to nam pokaże dzisiejsze głosowanie. Ja podchodzę do tego bardzo emocjonalnie, bo jak Państwo wiecie na mnie nie spadło największe odium tych podwyżek, to ja byłem w różnych forach i w różnych innych rzeczach najbardziej opluwanym człowiekiem spośród członków całej Wysokiej Rady.

Zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o przekazanie Panu Burmistrzowi takiej oto informacji, że (nie konsultowałem tego z nikim) zwracam się do Burmistrza o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej projektu zmian do budżetu (jest to moja prośba, nawet nie wniosek, nie będę tego głosował), jeżeli ta uchwała uzyska akceptację Wysokiej Rady, zmniejszenie o kwotę ok. 70.000 zł, może 80.000 zł, bo o takiej kwocie mówimy, środków zabezpieczonych w Biurze Rady i proszę o to, aby Burmistrz zaproponował na co te pieniądze mają być przeznaczone. Bardzo bym chciał, żeby Wysoka Rada mogła wziąć udział w konsultacjach nad sposobem wydatkowania tych środków.

Pan Radny Majak powiedział o tym, że Burmistrz ogłosił rok 2009 „Rokiem Dziecka”. Wiem np., że budowa jednego porządnego placu zabaw dla dzieci kosztuje ok. 30.000 zł i to są prawie 3 place zabaw. Nie chciałbym, żeby te pieniądze były w jakiś sposób zmarnowane, bo jeżeli nie możemy prywatnie tych pieniędzy przeznaczyć na jakieś inne cele, to zrobmy to oficjalnie. Wiem, że jest kryzys, że są różne inne kłopoty, ale załatwmy to w ten sposób. Proszę Pana Burmistrza o to z uwagi na fakt, iż tylko on może przedstawić projekt zmian do budżetu gminy, proszę o to i proszę o to, żeby również przeprowadził w tym temacie konsultacje. Przepraszam za moje dość długie wystąpienie, ale musiałem wytłumaczyć pewne rzeczy, bo od pewnego czasu również nie sypiałem w domu i również miałem duże problemy z własnym zdrowiem poprzez takie różnego rodzaju niecne pomówienia, na które wydaje mi się nie do końca zasłużyłem.

Zwrócił się z pytaniem do Pana Radcy, czy musimy przegłosować tą autopoprawkę w tytule, bo jest tu różnica nie „o zmianie” tylko „w sprawie zmiany uchwały”?

Radca Prawny – T. Werenicz – Można przegłosować, żeby potem nie było problemu u Wojewody.

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Jest tutaj autopoprawka jednego z wnioskodawców o tym, aby zmienić tytuł z tytułu „o zmianie uchwały” na tytuł „w sprawie zmiany uchwały”. Podda pod głosowanie zmianę tytułu projektu uchwały.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Autopoprawka uzyskała akceptację Rady.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (Druk Nr 478/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/335/09 stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Pyrzyce oraz Przelewice, Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (Druk Nr 476/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

Komendant Straży Miejskiej – W. Gredka - Jest to temat, który ponownie staje na forum Wysokiej Rady. W tej chwili są ujęte do Straży Międzygminnej te Gminy, które w pierwszym podejściu wyraziły chęć przystąpienia, jest to Gmina Przelewice i Gmina Lipiany. Obie Gminy podjęły już taką uchwałę, właśnie wróciłem z Lipian, tam również Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zawarcia tego porozumienia. Dla Gminy Pyrzyce nie ma żadnych zmian od poprzedniej uchwały, wszystko jest jednakowo, zmieniły się tylko kwoty jednorazowej wpłaty, ale są to zmiany dotyczące tych dwóch Gmin, które przystępują, ponieważ jednorazowej, czy tej pierwszej wpłaty Gmina Pyrzyce nie ponosi w związku z tym dla nas nie ma żadnych zmian. Jest to takie samo porozumienie, jakie Wysoka Rada zechciała już przyjąć i przegłosować, a teraz zmiana jest tego typu, że przystępują dwie Gminy, a więc wspólnie będą 3 gminy: Lipiany, Pyrzyce i Przelewice.

Z-ca Burmistrz – T. Jasińska – Mam wątpliwości, ponieważ nie uchyliliśmy poprzedniej uchwały, dlatego poproszę Pana Mecenasa, żeby nie było kolizji prawnej, może wyjaśnimy i tą korektę zaraz wprowadzimy.

Radca Prawny - T. Werenicz - Jeśli chodzi o pierwszą uchwałę, wprowadzie ona dotyczy porozumienia identycznego w swej treści, niemniej zakres podmiotowy tamtego porozumienia jest szerszy o te gminy, które nie przystąpiły i dla porządku prawnego w naszych uchwałach, wskazane byłoby, żeby ją uchwałę uchylić, żeby to upoważnienie, pomimo że jest to upoważnienie do zawarcia porozumienia, które zależy nie tylko od woli gminy wyrażonej przez Pana Burmistrza Pyrzyc, ale też przez Wójtów, czy też Burmistrzów sąsiednich gmin, to jednak wskazane byłoby, żeby jednak uchylić poprzednią uchwałę, żebyśmy mieli tylko jedną uchwałę upoważniającą.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Rozumiem, że proponuje Pan zmiany w zapisie tej uchwały?

Radca Prawny - T. Werenicz - w jednym z końcowych paragrafów, tzn. w przedostatnim paragrafie wprowadzić §4 Traci moc uchwała z 2008 r. w sprawie porozumienia o szerszym zakresie podmiotowym i dla §4 nadać oznaczenie §5 w brzmieniu jakie jest.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - poprosił o precyzyjne podanie zapisu i na czym ma polegać zmiana. Rozumiem, że zmiana będzie polegała na wprowadzeniu §4 o następującym brzmieniu, proszę podać tu dokładnie brzmienie, bo musimy wiedzieć jaką poprawkę głosujemy.

Radca Prawny - T. Werenicz - Poprosił o chwilę przerwy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 18:27 do 18:37

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 13;

Wyszła Radna S. Jemielity;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Skoro wszystko zostało wyjaśnione poddał pod głosowanie zmianę do przygotowanego projektu uchwały o następującej treści: §4 otrzymuje brzmienie „Traci moc uchwała Nr XXXI/268/08 z dnia 25 września 2008 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Pyrzyce oraz Przelewice, Lipiany, Kozielice, Bielice, Warnice w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej oraz traci moc uchwała nr XXXIII/282/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 października 2008 r. o zmianie uchwały o zawarciu porozumienia międzygminnego.” W związku z nowym zapisem §4, §5 otrzymuje następujące brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Następuje wykreślenie słów „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego”.

Zaproponował przegłosować obie poprawki jednocześnie.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Poprawki uzyskały akceptację Rady.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddął pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy gminami Pyrzyce oraz Przelewice, Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (Druk Nr 476/09) wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXIX/336/09 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zapytania Radnych.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Chciałabym odpowiedzieć na pytania wg kolejności, jakiej zadawali Panowie Radni.

- Pan Radny W. Darczuk - W międzyczasie została wykonana kontrola do „Biedronki”, Straż Miejska odbyła kontrolę i poinformowano, że trwają jeszcze prace wewnątrz i ten piach zostanie jeszcze przez pewien okres. Natomiast w ciągu kilku godzin zostaną usunięte gruzy, tak poinformował Komendant Straży.
- Co do ścieżki, jest to trudniejsza odpowiedź, ponieważ jak Pan wie teren kolejowy jest jeszcze uczęszczany, sprawca Stargard - Godków i to na pewno wymaga dalszych prac. Nie jest to teren Gminy, jest to teren kolei, a po drugie jest to droga wojewódzka i na pewno byłby problem tej całej ścieżki, ale jest to bardzo ciekawy pomysł i na pewno przekażę w następnych latach.
- Azbest, ponieważ okres usuwania azbestu to rok 2032 i nie chciałabym, żeby mieszkańcy byli zaniepokojeni, że to jest tak już. My w tej chwili prowadzimy prace inwentaryzacji w całej gminie azbestu i do 6 marca pracownik przygotowuje. Wstępnie będziemy przygotowywać program usuwania azbestu, a na chwile obecną chciałabym poinformować mieszkańców, że mogą wystąpić do Gminnego Funduszu i prosić o dofinansowanie, ponieważ my nie refundujemy całkowitego usunięcia azbestu z pokryć dachowych. W tej chwili mamy jeszcze nasze obiekty użytku publicznego m.in. przedszkole w Krzemlinie, gdzie jeszcze posiadamy i jeszcze wiele innych zasobów. Także ten proces będzie jeszcze trwał, ale tutaj przede wszystkim pokrywamy koszty właścicielom za zdjęcie i transport. Wszelka informacja jest w wydziale merytorycznym, mamy podane firmy, które mają certyfikaty, które się tym specjalizują.
- Pan Radny M. Majak - powinnam powiedzieć, że tematu już nie ma, ponieważ termin, który obligował Gminę została już przez Gminę dokonana spłata z budżetu Gminy. Myślę, że Pani Skarbnik może jeszcze tutaj podać kilka informacji.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Sięgnę do końca roku 2007, gdzie okazało się, że jest ogromne zobowiązanie wobec Geotermii ma PPM, więc tutaj było spotkanie trójstronne naszych Spółek Geotermia, PPM przy udziale Gminy, gdzie byliśmy solidarnym poręczycielem do tego porozumienia i ręczyliśmy za Spółkę. W obydwu

budżetach 2008 i 2009 były zapisane pozycje 2 razy po kwocie 462.000 zł, druga rata z porozumienia, bo te dwie raty poręczyliśmy, druga rata była spłacona w lutym 2008 natomiast trzecia wynikająca z porozumienia została zapłacona przez Gminę 21 albo 22 stycznia tego roku w całej kwocie. Umowa poręczenia trwa do 28 lutego i mamy nadzieję, że wygaśnie. Nasze należności z bieżących jakie mamy na dzisiaj płacimy zgodnie z ustawą o rachunkowości od roku 2007 potwierdzam salda przez Spółkę, te które są naszymi należnościami Spółka przesłała do nas zobowiązania, te które były potwierdzone na koniec roku 2007 i 2008 zostały spłacone o innych zobowiązaniach nie wiem.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Odpowiadając na następne pytanie, od samego początku Burmistrz miał wątpliwości, co do projektu firmy, która wykonywała koronę wałów, ponieważ konserwator zabytków zlecił taką strukturę i to się okazało, że faktycznie jest to wadą dla użytkowników, czyli dla naszych mieszkańców. W tej chwili wykonawca przyjął reklamację, ale ze względu na warunki pogodowe musimy poczekać do momentu, kiedy przystąpi do prac, usunięcia tego „bubla” budowlanego.

- Pan Radny A. Jakiela - Słuszna Pana uwaga, przytoczył Pan projekty, które zostały dofinansowane. My ubiegaliśmy się o dofinansowanie wyposażenia, ponieważ nasz PDK jest w budowie, czyli nie mogliśmy się ubiegać w działaniach, które dotyczą budowy, ponieważ wcześniej korzystaliśmy z Interregu na termoizolację, wcześniej z fundacji Polsko - Niemieckiej i tam było wyszczególnione, że nie możemy, jeśli wcześniej dostaliśmy na ten sam obiekt stąd kwota przyznana była na tą modernizację. Ucieszyliśmy się, bo to też nam jakby zagospodaruje sroki, które są potrzebne, oprócz tego będziemy nadal pisać do projektów, z których będziemy chcieli pozyskać na wykończenie, czy dokończenie PDK.
- Następne Pana pytanie to jak Państwa wcześniej informowałam ten problem z biblioteką trwa ze względu na to, że poprzedni Zarząd Urzędu Marszałkowskiego nie podpisał porozumienia, w którym zawierane były przede wszystkim warunki. My wcześniej zwróciliśmy się do PPM, żeby był administratorem, Urząd Marszałkowski nie wyraził zgody na warunki, które zaproponował administrator i umówiliśmy się, że w momencie, kiedy zostanie ukończony PDK przystąpimy do ponownych rozmów. Natomiast tydzień temu rozmawiała z Dyrektorem Departamentu Kultury, który zobowiązał się przeanalizować koszty utrzymania i czekamy na pismo, którym nam odpowie, czy będą negocjować w tych pozostałych, ponieważ tam są części wspólne i w parkingu, w utrzymaniu terenu i pozostałe inne. Myślę, że też poinformuję Państwa w tej sprawie, bo bardzo nam na tym zależy.
- Pan Radny J. Utnik - droga do Giżyn. W Giżynie oczywiście wiemy jaki jest stan tej drogi, w budżecie nie mamy pieniędzy, natomiast na pewno będziemy modernizować te bieżące utrzymanie dróg. Dzisiaj otrzymałam informację, że został złożony projekt remontu tej drogi, ale nie wiem, czy to poszło do Urzędu Marszałkowskiego udzieli Pan na to osobiście telefonicznie odpowiedzi wiem, że staramy się o remont drogi w Giżynie. W tej chwili nie ma koleżanki i nie mogę

dokładnie powiedzieć, z którego działania będziemy starać się o remont tej drogi, ale na pewno mamy to na uwadze.

- Przystanek w Żabowie okazał się bardziej skomplikowany niż zdawaliśmy sobie sprawę, ponieważ chcieliśmy sumptem gospodarczym, jak Pan pamięta, w pierwszych pracach usunąć topolę, okazuje się, że w tej chwili musimy przejść formalne zgłoszenie, pozwolenie na zagospodarowanie stąd kiedy będą pieniądze w budżecie to przystąpimy do oddania tego przystanku, bo to co planowaliśmy, żeby przy hotelu usprawnić jest raczej niemożliwe. Musimy zachować wszystkie procedury, także w trakcie roku będziemy przystępować do prac. W tej chwili mamy nowy pomysł i musimy sprawdzić, na razie wstrzymaliśmy się z decyzjami.

Do punktu 23 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Odczytał pismo od Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, które stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wnioski K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, która wnioskuje do Burmistrza Pырzyc o podjęcie działań mających na celu reaktywowanie PCK na terenie naszej Gminy oraz rozważenie możliwości udostępnienia pomieszczeń na potrzeby PKPS.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 12; przeciw - ; wstrzymało się - 1;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Odczytał dalszą część pisma K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.

Sekretarz Gminy - A. Ogrodowicz - Dzisiaj otrzymałem informację od Pani M. Stempień, że Pan Mirosław Gryczka, który był zainteresowany wykazem dróg gminnych- ulic miejskich będących w zimowym utrzymaniu przez PPK Sp. z o.o. w Pырzycach, że uzyskał wyczerpujące informacje i odstąpił od tego.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poprosił o potwierdzenie Pana Przewodniczącego K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Pan Przewodniczący M. Gryczka powiadomił mnie, że miał telefon od Pani Marciniak i uzgodnili wszystkie sprawy z tym związane zgadza się z tym, co Pani przekazała i temat jest rozstrzygnięty.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Odczytał pismo od mieszkańców Mielęcina z załączonymi podpisami. Pismo stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

- Odczytał pismo od Rady Sołeckiej w Obrominie, która zwraca się do Pana Burmistrza o wygospodarowanie odpowiedniej kwoty na remont dróg w Obrominie. Pismo stanowi załącznik Nr 63 do protokołu. Rada będzie czekała na odpowiedź Pana Burmistrza.
- Odczytał pismo rodziców uczniów szkoły w Okunicy, którzy nie wyrażają zgody na przeniesienie swoich dzieci do innych szkół. Pismo stanowi załącznik Nr 64 do protokołu. Poinformował, iż do Wysokiej Rady nie wpłynął żaden wniosek o likwidację szkoły w Okunicy w związku tym nie ma dla Wysokiej Rady takiego problemu, z którym musiałaby się w tym momencie zmierzyć.
- Odpowiedź OPS na zapytanie Przewodniczącego K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych Pana W. Darczuka w sprawie zimy i osób bezdomnych. Pismo stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.
- Poinformował o zaproszeniu Pana Starosty dla mieszkańców Pyrzyc o uczestnictwo na I Międzynarodowych Mistrzostwach Polski Freestyle w Trikach Piłkarskich, które odbędą się w dniu 21 marca 2009 r. Zaproszenie stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.
- Poinformował o piśmie Wojewody Zachodniopomorskiego, w którym przekazuje skargę Pana Eugeniusza Żiraldo na niewykonanie wniosków pokontrolnych przez PPM. Zasięgnąłem opinii Pana Radcy Prawnego, okazało się, że Wysoka Rada nie ma takich uprawnień, aby rozpatrywać tego typu skargi i zgodnie z art. 231 k.p.a. skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Nadzorczą Spółki PPM. Cała dokumentacja znajduje się w BRM. Skarga stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.
- Poinformował, że wpłynęły wnioski o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę od Wodociągów Zachodniopomorskich w Goleniowie i wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków od Spółki PPK. Gonią nas terminy w związku z tym można się spodziewać, iż będzie to przedmiotem obrad naszej Rady w okresie dwóch tygodni.
- Poinformował, iż Państwo Radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych, które należy złożyć do BRM w terminie do końca kwietnia br.
- Poprosił, że w dniu 1 marca br. jest potrzebny poczet sztandarowy do kościoła na godz. 12:00, gdzie odbędzie się msza św. z okazji 64 rocznicy Wyzwolenia Pyrzyc, a 2 marca br. z okazji składania kwiatów pod pomnikiem Pamięci.

Rada wyznaczyła poczet sztandarowych na dzień 1 marca br.

- 1) Radny D. Błażejowski;
- 2) Radny M. Budynek;
- 3) Radna Z. Leszczyńska;

Rada wyznaczyła poczet sztandarowych na dzień 1 marca br.

- 1) Radny D. Błażejowski;
- 2) Radny M. Budynek;
- 3) Radny M. Osękowski;

Radny E. Gola – Ostatnio prasa doniosła nam, że znajdujemy się w pierwszej trójce najbardziej zadłużonych Gmin. O tym, że wskaźniki nasze są niekorzystne ja już sygnalizowałem na sesji budżetowej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Muszę przerwać Panu Radnemu, nie jesteśmy w pierwszej trójce, jesteśmy na 16. miejscu, zresztą autor tego artykułu siedzi między nami, tj. Pani Anna, która może potwierdzić, że jest to 16. miejsce.

Radny E. Gola – Więc wychodziła to, że możemy być w pierwszej trójce, ponieważ wskaźniki na 2010 rok będą 70 – 80 % zadłużenia w związku z tym sytuacja w kraju i prognozowanymi dochodami należy się spodziewać, że wpływy z podatków będą o wiele mniejsze niż się spodziewaliśmy, a druga część ze sprzedaży majątku, ponieważ ceny spadną. Po drugie ostatnio na Komisji dowiedzieliśmy się, że ul. Lipiańska znowu się przedłuża, termin udostępnienia tych działek do sprzedaży, więc myślę, że ok. 7.000.000 zł w dochodach nam zabraknie w tym roku. W związku z tym prosiłbym o to, żebyśmy dostali informację jak na temat spodziewanych dochodów w tej sytuacji sądzi Pan Burmistrz.

Mam propozycję, żeby w krokach zabezpieczających nasze stałe wydatki na 2009 rok wziąć pod uwagę przesunięcie terminu realizacji tężni i zrezygnowanie na ten rok w ogóle z jej uruchamiania, nie podpisywania żadnej umowy, tam jest akurat kwota 4.600.000 zł.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Rozumiem, że tj. apel Pana Radnego, to nie jest wniosek, natomiast pierwszy typowy wniosek o to, aby Pan Burmistrz przygotował informację jak wygląda realizacja dochodów w 2009 r. i jakie są prognozy w tym zakresie.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Podał pod głosowanie wniosek Radnego E. Gola.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 10; przeciw - ; wstrzymało się - 3;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 22 porządku

Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:

Anna Piotrowska

Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski