

PROTOKÓŁ Nr XLI/09

z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 26 marca 2009 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:00;
godzina zakończenia obrad sesji RM - 19:12;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady XLI Sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 15, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Przywitał wszystkich obecnych Panie i Panów Radnych, Panią Wiceburmistrz wraz ze swoimi współpracownikami, Panie i Panów Sołtysów, Przewodniczącego Rady Powiatu - M. Olecha, Radnego Rady Powiatu - J. Budynka, Radnego Wojewódzkiego - W. Klukowskiego, szefów jednostek powiatowych: Pana M. Letkiewicz a- Komendanta Powiatowego Policji, Pana M. Rabieję - Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, w zastępstwie Powiatowego Lekarza Weterynarii - Pana W. Szamańskiego, media lokalne i wojewódzkie, radiosłuchaczy Radia VOX, odbiorców TV Kablowej Aura oraz wszystkich mieszkańców naszej gminy, którzy będą oglądali naszą sesję i wszystkich Kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Otrzymałem informację, że Pan Burmistrz dotrze do nas za krótką chwilę.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Projekt porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad 3-ch projektów uchwał:

- 1) w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim (*Druk Nr 508/09*);
- 2) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (*Druk Nr 509/09*);
- 3) w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Mechowo na lata 2009 - 2013 (*Druk Nr 510/09*).

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pani Wiceburmistrz o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie

porozumienia z Powiatem Pyrzyckim (Druk Nr 508/09), jeżeli Wysoka Rada zaakceptuje ten projekt uchwały to zostanie wprowadzony on pod punkcie 23 porządku.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony jako punkt 23 porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pani Wiceburmistrz o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 509/09), jeżeli Wysoka Rada zaakceptuje ten projekt uchwały to zostanie wprowadzony on pod punkcie 24 porządku.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony jako punkt 24 porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pani Wiceburmistrz o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Mechowo na lata 2009 – 2013 (Druk Nr 510/09), jeżeli Wysoka Rada zaakceptuje ten projekt uchwały to zostanie wprowadzony on pod punkcie 25 porządku.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony jako punkt 25 porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, iż w związku z wprowadzonymi projektami uchwał dotychczasowe punkty: 23, 24, 25 stają się punktami: 26,27, 28.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag do porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Uznał, że Wysoka Rada porządek przyjęła.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX i XL Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad XXXIX i XL sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk – Mam 3 interpelacje:

- 1) Ponowienie zeszłego roku, bo mieszkańcy są już bardzo zdenerwowani tą bezradnością, a dotyczy to Powiatu i Gminy – ul. Bankowa – mieszkańcy bloku za bankiem wręcz proszą o skrócenie, podcięcie koron drzew od strony południowej. Budynek jest ustawiony w układzie południe – północ i od północy nie mają naświetlenia, od strony południowej mają tylko słońce i jeszcze zasłonięte. Obserwuję, że jeszcze trwa w tej chwili cięcie w małym parku między szpitalem a naszym PDK może wspólnie z Powiatem udałoby się skrócić konary tych drzew, które zasłaniają faktycznie dostęp światła na ul. Bankowej. Bardzo prosiłbym Pani Burmistrz sprawę potraktować poważnie i jest tu również Pan Przewodniczący Rady, ja kiedyś również monitowałem kolego Marku ten temat i bardzo proszę o pomoc w rozwiązaniu tego problemu.
- 2) Ul. Górna i nasza Sicina. Po dwóch latach udało się doprowadzić do pięknego stanu koryta Sinicy i poboczy przy ul. Górnej. Pani Burmistrz wiem, że Pani Zrobiła duży wkład w ten teren i wygląda ten park przyzwoicie i Staw Złotej Rybki, ale jeszcze z roku ubiegłego pozostały zgrabione liście i do chwili obecnej nie wywiezione gdzieś ok. 30 metrów od ul Górnej przy Sicinie. Idąc tym deptakiem niestety leżą też jeszcze zebrane worki, które zawierają nieczystości, nie wiem kiedy to było zbierane, czy w tym roku, czy w ubiegłym, ale leżą tam jeszcze zebrane czarne worki do chwili obecnej.
- 3) Park, który naprawdę w tej chwili pięknie wygląda przy ul. Górnej przy kościele, przy Sicinie i przy Stawie Złotej Rybki ma piękne okazy drzew i bardzo proszę już jako przyrodnik i ekolog, jest kilka okazów drzew, które kwalifikują się do nadania tzw. pomnika przyrody, wspomnę np. o miłorzębie japońskim, którego nawet nie posiadają w takim wiekowym stanie nasze Przelewice. Bardzo proszę o oznakowanie tych drzew, będzie to piękna lekcja dydaktyczna również dla naszej młodzieży, która tak pięknie przygotowuje się do olimpiady ekologicznej, którą już XVI chcemy przeprowadzić 23 kwietnia w SP w Mielęcinie. Powtarzam Pani Burmistrz oznakowanie drzew, które kwalifikują się do pomników przyrody.

Radny M. Majak – Pani Burmistrz mam pytanie dotyczące ozdób noworocznych, które znajdują się na ul. Narutowicza. Wczoraj spacerując ul. Narutowicza

zauważyłem, że jeszcze są ramki z ozdobami, nie wiem, czy to jakaś nowa świecka tradycja, że to będzie się świeciło przez cały rok? Pytanie moje stawiam w kontekście wypowiedzi Pana Burmistrza i Pani Burmistrz na komisjach, że musimy oszczędzać energię, a pojawiały się te Państwa wypowiedzi w sytuacjach, gdy Radni proszą o ustawienie jakichś dodatkowych punktów świetlnych w jakichś miejscach, wówczas pojawia się problem, że musimy oszczędzać. Natomiast tutaj wydaje mi się, że jest to chyba zbędny zbytek chyba, że jest to taka nowa świecka tradycja.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Mam kilka pytań i wątpliwości, które mam nadzieję zostaną na tej sesji rozstrzygnięte.

- 1) Sam miałem zaszczyt i przyjemność kierować Radą Miejską w Pyrzycach w drugiej kadencji i podpisywać dokumenty dotyczące m.in. współpracy, partnerstwa miast (jedna z nich wisi tutaj na ścianie), stąd moje pytanie. W ostatnim czasie przebywała z krótką, roboczą wizytą w Hörby delegacja z udziałem Pana Burmistrza, grupy Radnych (o dziwo to też jakiś nowy obyczaj w tej kadencji). Natomiast moje pytanie zmierza w tym kierunku, wisi jak gdyby odnowiony akt dotyczący współpracy pomiędzy miastem Pyrzyce, a miastem Hörby w Szwecji i moje pytanie jest, dlaczego pod tym aktem widnieje tylko jeden podpis, a nie dwa? Proszę zerknąć sobie na te pozostałe w przerwie i tam wszędzie istnieją widnieją podpisy Przewodniczącego i szefa Gminy, zarówno ze strony partnera jak i ze strony Pyrzyc. Dlaczego odstąpiono od tej zasady? Przecież Rada Miejska w Pyrzycach dalej funkcjonuje, ma swoje ustawowe kompetencje, kieruje nią Przewodniczący Rady, natomiast z tak ważnego dokumentu, że tak powiem podpis i nazwisko Przewodniczącego „wyparowało”. Przy okazji, oglądałem krótką informację na stronach internetowych miasta z tej wizyty w Hörby, jak powiedziałem uczestniczyło tam 3-ch Radnych w tej delegacji i do krótkiej notatki o tej wizycie załączona jest kolekcja zdjęć, których jest 9 i na ośmiu jest Pan Burmistrz, a na dziewiątym jest tekst tego porozumienia. Na jednym ze zdjęć udało mi się ujrzeć kawałek głowy mojego kolegi Radnego, siedzącego z boku, i to z tyłu, gdybanie nasza trzydziestoletnia wspólna znajomość to bym go nie rozpoznał, ale to też jest pewno jakaś reguła, jeżeli chodzi o promowanie miasta Pyrzyce. W każdym razie na zdjęciach jeden model tylko występuje, jako najbardziej udany. To tak pół żartem, pół serio, ale troszeczkę chyba nie tak.
- 2) Chciałem zakomunikować Pani Burmistrz, wszystkim zgromadzonym, że dzięki wspólnym wysiłkom udaje nam się najprawdopodobniej doprowadzenie do finału sprawy uruchomienia przychodni medycyny sportu w Pyrzycach. Będzie to jedna z niewielu przychodni w województwie zachodniopomorskim działających wg najnowszych wytycznych Unii Europejskiej, którą obsługiwać będą lekarze z aktualnymi wymaganiami kwalifikacyjnymi i certyfikatami i wtedy będzie naprawdę dobrze wyposażona i każdy młody, czy dorosły sportowiec, który zgłosi się na obowiązkowe badania, rzeczywiście zostanie w przychodni wszechstronnie przebadany. Tu chciałem podziękować również Panu Burmistrzowi, ponieważ Gmina Pyrzyce również wnosi swój wkład w wyposażenie

przychodni (przypominam, że koszt wyposażenia, który wzięły na siebie samorządy powiatowy i gminne Powiatu Pyrzyckiego przekracza lekko 40.000 zł. 15.000 zł wyasygnował Powiat Pyrzycki, 10.000 zł wg deklaracji potwierdzonych na ostatniej K. Budżetu przez Pana Burmistrza Gmina Pyrzyce, pozostałe gminy leżące w Powiecie Pyrzyckim deklarują kwoty 3.000 zł i dzięki temu będziemy mieli przychodnię i sprawa, o którą osobiście się zajmowałem wreszcie znajdzie swój finał.

- 3) W ostatnim okresie (wiem to od Pana Burmistrza) toczyły się bardzo ważne rozmowy w sprawie inwestycji pod nazwą „budowa krytej pływalni przy ul. Rejtana”. Chciałbym wiedzieć, jaki jest efekt tych rozmów? Pan Burmistrz podkreślał, że są to rozmowy o kapitalnym znaczeniu dla tej inwestycji, a ponieważ było to ponad tydzień temu, więc chciałbym wiedzieć, jaki jest efekt tych rozmów, jak przebiegają prace związane z przygotowaniem tej inwestycji, czy są jakieś nowe rozwiązania, nowe pomysły, a szczególnie tutaj chodzi o przygotowanie do spięcia finansowania tej inwestycji.
- 4) Ostatnia sprawa, z jaką chciałbym się zwrócić, jest to sprawa osobowa, której w zasadzie publicznie nie powinno się mówić, ale jest to sprawa, z którą ja osobiście się źle czuję, chodzi mi tutaj o Panią Kierownik OPS-u. Przy pracach nad budżetem Gminy na rok 2009, jak wszyscy pamiętamy powstała różnica zdań, Pan Burmistrz zawnioskował o obniżenie wydatków na dodatki mieszkaniowe o kwotę bodajże 200.000 zł, Rada po zasięgnięciu opinii Pani Kierownik nie zgodziła się z propozycją Pana Burmistrza, później była wymiana poglądów na sesji i efektem tego wszystkiego jest to, że Pani Kierownik jest na wypowiedzeniu, czyli straciła pracę. Wydaje się, że jest jeszcze czas, żeby po opadnięciu emocji wrócić do tej sprawy i apeluję do Pana Burmistrza o przemyślenie sprawy i zmianę decyzji, dlatego że jest to osoba, która przez wiele lat zarządzała tym ośrodkiem pomocy społecznej. Wydaje się, że jej opinia, iż zmniejszenie środków na dodatki mieszkaniowe w 2009 r. o 200.000 zł w świetle tego, co dzisiaj wiemy na temat kryzysu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Ja tylko sprostuję o 140.000 zł.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Przepraszam mogłem się pomylić, bo jednak trochę czasu upłynęło, w każdym razie w świetle to, co się dzieje, kiedy mówimy o wzrastającym bezrobociu, kiedy mówimy o ograniczających zatrudnienie firmach, o cięciach wynagrodzeń, wydaje się, że jednak bezpieczniej byłoby dla budżetu gminy i dla ośrodka pomocy społecznej, pozostawienie tej kwoty wyjściowej, bo boję się, że kolejka osób ubiegających się o dopłaty do czynszów będzie w tym roku 2009 jednak rosła, a nie malała. Dlatego jeszcze raz proszę o przeanalizowanie tej sytuacji i ewentualną zmianę decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Mam taki temat, tzn. pierwszy, to chciałem się dołączyć do prośby kolegi Radnego Andrzeja, to też dla mnie jest ciekawy temat i nie będę tego rozwijał, ponieważ już dość dużo zostało powiedziane. Natomiast widzę, że ten temat się rozwija, bo w prasie nie tak dawno czytałem, że pani Wiceburmistrz nie jest zadowolona z pracy Pani Dyrektor PDK, więc tak jakby

wynika następny temat, myślę, że Pani nie zaprzeczy, bo nie było sprostowania, w prasie taka informacja pojawiła się, także myślę, że po woli zaczynamy porządkować dalej.

Natomiast głównie chodzi mi o sprawę następującą: Chciałbym wrócić do podatku od nieruchomości. Faktem jest, że Rada Miejska przyjęła uchwałę stawki podatku od nieruchomości, natomiast pamiętam jak w ubiegłym roku rozmawialiśmy (mówię o stawkach za rok 2008), kiedy rozmawialiśmy na temat podatku rolnego, czy od środków transportowych, staraliśmy się pamiętać o tym, że dotyczy rolników, to dotyczy naszych przedsiębiorców, żeby nie uciekali nam do innych gmin, bo takie przypadki podobno się zdarzały, że przedsiębiorcy uciekali do innych gmin, żeby mniej płacić.

Tak w tym roku, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości to została zachwiana pewna jak gdyby równowaga, oczywiście biję się w piersi, że przeoczyliśmy, ale myślę, że tutaj zarząd (Burmistrz z całą ekipą) jest po to, żeby nie wprowadzać Radnych w błąd tylko, żeby rzetelnie informować, co się dzieje.

Sprawa wydała w ten sposób, że jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości od gruntów w roku 2008 (grunty przyległe budynkom mieszkalnym, m.in. domkom jednorodzinny) była kwota 0,20 zł natomiast w roku 2009 jest to 0,35 zł, czyli 15 groszy więcej, co stanowi 75% wzrost, jest to naprawdę bardzo duża kwota i coraz więcej osób jest niezadowolonych i jakby podnosi temat, czyżbyśmy my jako Radni nad tym nie panowali.

Mam tu wielki żal i pretensje do Pana Burmistrza i służb, że w tym kierunku jednak doprowadzono do takiej sytuacji, że my jako Radni zostaliśmy wprowadzeni w błąd i zagłosowaliśmy za takim rozwiązaniem.

Następna sprawa, to sprawa podatku d budynków lub ich części. Jeśli chodzi o budynki, które są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 metra powierzchni użytkowej. Stawka w roku 2008 była zróżnicowana i wynosiła 17, 50, jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, natomiast były jeszcze takie podgrupy, czyli związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych ich części na prowadzenie handlu i tutaj było podane, że do 250 m² była stawka 16,20 zł poza tym (to jest chyba najbardziej bolesne), była niższa stawka, bo też 16,20 od prowadzenia zakładów usługowych, czyli krawiec, szewc, szklarz, fryzjer, kowal, czyli tych takich deficytowych. W roku 2009 przyjęliśmy jedną stawkę i ona jest jednolita i wynosi ona 18,82 zł i to stanowi wzrost do działalności handlowych i tych usługowych, o których powiedziałem szewc, krawiec, aż o 16%. Moim zdaniem jest to nieuczciwe skoro mówiliśmy, że wzrost powinien wynosić tylko 4,2%, czyli o inflację, a tutaj okazało się, że jednak zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Oczywiście przeoczyliśmy, ale myślę, że jest to nie do przyjęcia. Chciałbym, żeby w tej kwestii Pani Burmistrz wyjaśniła, dlaczego do tego doprowadzono?

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Chciałbym wzmocnić ten głos Pana Radnego Grzesiaka, można sprawdzić w zapisach podczas obrad sesji, na której ustalaliśmy podatki lokalne, ja zapytałem, czy wzrasta coś powyżej stopień inflacji, na sesji otrzymałem odpowiedź, że nie, także tutaj się wszystko zgadza.

Radny M. Osękowski – Jakiś okres temu zwracałem się z prośbą o tabliczkę przy ul. Podgrodzie i do dzisiaj tej tabliczki nie ma i okazuje się, że wielu mieszkańców Pyrzyc, gdzie ulica jest już 10 lat, nie wie, gdzie jest ulica Podgrodzie. Dlaczego ten temat poruszam, bo dzisiaj będziemy nadawali następne ulice na nowych osiedlach i będzie problem, gdzie znaleźć tę ulicę. Prosiłbym, żeby ta tabliczka się znalazła.

O Stawie Złotej Rybki dzisiaj dość dużo kolega powiedział, faktycznie park bardzo ładny, będzie jeszcze ładniejszy i jest taka prośba, jeżeli można się zwrócić do Pana Komendanta Policji, aby od czasu do czasu dzielnicowy przeszedł się tą uliczką, zwłaszcza wieczorem, bo nasza kochana młodzież jest tak zdolna, że potrafi kosze betonowe wrzucać do tego stawu. Są tam ławeczki, które zostały zdemontowane w mieście mogą być ładne ławeczki i wystarczają na dzień dzisiejszy, wieczorami przesiadują i brudzą, mimo tego, że są kosz to do koszy nie wrzucają. Zwracam się z taką prośbą.

Radny E. Gola – Pani Burmistrz, kiedy podejmowaliśmy decyzję o realizacji inwestycji tętnia i kryta pływalnia, zawsze było zapewnienie, że mamy na to pewne środki z UE, a udział miasta będzie w tym, że tak powiem symboliczny, minimalny. W związku z powyższym mam pytanie, na ile jest w tej chwili aktualna sprawa pozyskania środków na te dwie inwestycje, jak daleko jest posunięta ta sprawa i też było zapewnienie, że te inwestycje nie będą realizowane, jeżeli tej dotacji nie będzie. Docierają do mnie informacje, że już znaczne koszty zostały już poniesione na obie inwestycje, więc proszę o informację.

Wiceprzewodniczący Rady- D. Błażejowski- Chciałbym poznać stan prac w miejscowości Krzemlin odnośnie skażenia terenu i jak rozległe jest to skażenia i czy to nie zagraża zbiornikom: Sicina I, II i III. Pytanie jest związane z tym, że nasze Koło PZW prowadzi rozległą gospodarkę. Co zostało zrobione w tej materii, żeby nie doszło do skażenia Sinicy?

Radni nie zgłosili więcej zapytań.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poinformował, iż Pani Burmistrz udzieli odpowiedzi w 26. punkcie obrad sesji.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 477/09).

Informacja nr 25 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 lutego 2009 r. do 15 marca 2009 roku (Druk Nr 477/09) - stanowi załącznik Nr 8 do protokołu;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Radni tą informację otrzymali do wiadomości.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakięła- Pani Burmistrz, chodzi o zapis, jeśli chodzi o decyzje, jakie wydał Pan Burmistrz w tym okresie, chodzi o decyzje z zakresu ewidencji działalności gospodarczej. Dowiadujemy się z tej informacji, że Pan

Burmistrz podpisał 15 decyzji w sprawie wykreślenia z ewidencji działalności gospodarczej. Jak wygląda sprawa uruchamiania działalności? Czy w tym okresie również utworzono jakieś podmioty gospodarcze? Jeżeli nie utworzono nowych, a tylko wykreśla się te, które było to nie jest to dobry objaw dla nas.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Muszę sprawdzić tą informację i odpowiem.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- W punkcie 26. proszę pamiętać o odpowiedzi na to pytanie.

Radni nie zgłosili więcej uwag.

Do punktu 6 porządku

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2008 rok (Druk Nr 482/09).

Informacja stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Nie wiem czy rozpocznę tę dyskusję, czy będę jedynym, który zabierze głos w tej sprawie, ale my bardzo długo pod przewodnictwem Pana Darczuka obradowaliśmy nad tym punktem, przeanalizowaliśmy naprawdę bardzo dokładnie i chcielibyśmy stwierdzić jasno i precyzyjnie, że Ośrodek Pomocy Społecznej w roku 2008 był prowadzony bardzo dobrze. Zwróciliśmy się z prośbą o to, aby Burmistrz przygotował wykaz wszystkich dotacji, które zostały przekazane (odpowiedź na wniosek Komisji stanowi zał. Nr 11 do protokołu), ponieważ jednym z zarzutów i tu nawiązuję do wypowiedzi czy zapytania Pana Radnego A. Jakiela w sprawie Kierownika OPS, który w tej chwili jest na wypowiedzeniu, również nasza Komisja i mówię to w imieniu całej Komisji, Pan Przewodniczący W. Darczuk na pewno mi na to pozwoli, jesteśmy za tym, abyście jeszcze raz Państwo przemyśleli swoją decyzję, bo szkoda tracić tak dobrego i doświadczonego pracownika. Proszę mi wierzyć, że analizowaliśmy pod każdym względem działalność Kierownika OPS i w każdej kontekście wypadła pozytywnie. Zwróciliśmy się z prośbą o to, aby Pan Burmistrz przygotował nam wykaz tych dotacji, które zostały przyznane dla gminy Pырzyce, konkretnie dla OPS na wykonywanie swoich funkcji statutowych, a które jakiś czas temu zostały zwrócone Wojewodzie jako niewykorzystane. Pani Burmistrz, ja nie bardzo mogę się zgodzić z treścią tej informacji, ponieważ tu wynika, że to wydatkowanie środków było według mojej oceny bez zarzutu, tu jest trochę takie czepianie się nie wiadomo, czego, bo jeżeli czytamy, że świadczenia rodzinne wykorzystano prawie w 97%, składki zdrowotne w ponad 99%, zasiłki stałe w ponad 98%, wszystkie dodatki suszowe w 100%. Razem wykorzystanie tych przyznanych środków jest na poziomie 96.5%. pozostałe kwoty, które wg mojej oceny nie mogły być wykorzystane na inne cele zostały zwrócone, jest to niewielka kwota łącznie pozyskanych 5.577.000zł.

Myślę, że nie ma do czego się tu przyczepić, jeszcze raz dziękuję za taką pozytywną pracę całego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2008, bo on został naprawdę szczegółowo przez nas przeanalizowany. Przyłączam się do tego apelu i proszę również w ślad za Panem Jakielą o analizę decyzji i powrót do pacy Pani Ireny Nawrockiej jako Kierownika OPS.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Pozwoliłem sobie wyciągnąć opinię z 25 marca 2008r. gdzie merytoryczną komisją była jeszcze K. Edukacji i Komisja również bardzo wysoko oceniła pracę w trakcie 2008r. Przeczytałem ostatnie zdanie: „Komisja wysoko ocenia funkcjonowanie Ośrodka”. To tyle z opinii z poprzedniego roku. Pani Burmistrz, Pani pozwoli, że przeczytałem ostatnie zdanie odpowiedzi na pytanie Komisji, które otrzymaliśmy w dniu 23 marca 2009r., dziękuję bardzo za sprawną odpowiedź, cytuję dosłownie, podpisał Burmistrz Pan Kazimierz Lipiński: „Według mojej oceny Kierownik Ośrodka nie wykorzystał wszystkich możliwości, własnego zaangażowania i inicjatywy w celu wydatkowania przyznanych środków”. Proszę o wyjaśnienie tego zdania szerzej Pani Burmistrz, jeśli jest Pani w stanie.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Ja w kwestii formalnej, czy będzie Pan Burmistrz na dzisiejszej sesji?

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Tak będzie. Przyjechał dzisiaj ze szpitala, jest chwilowo niedysponowany, ale będzie.

Radna S. Jemielity- Chciałam się przyłączyć do głosów Kolegów. Moim zdaniem Pani Nawrocka wywiązywała się ze swoich obowiązków, nie rozumiem, bo jeżeli były uwagi co do wykonywania obowiązków przez Panią Kierownik to dlaczego o tym nie wiedziała Rada, czy jest Komisja Rewizyjna do tych spraw, można było zgłosić, skontrolować czy kontrola wewnętrzna gminy. Oprócz sprawozdania z działalności, które zostało nam przedstawione za rok 2008 i bilans potrzeb na 2009, otrzymaliśmy jeszcze uzupełniające informacje w związku z sytuacjami, które wynikły na K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych i w podpisie jak Pani Zastępca Marzena Rosiak. Nie wiem czy akurat Zastępca może ocenić pracę kierownika. W pozycji pierwszej tego pisma z 20 marca jest punkt, który mówi, że niewykorzystane środki były w 100 czy 99%, ale jest to wdrożenie funduszu alimentacyjnego, który o ile dobrze pamiętam wszedł w życie do września 2008, ale pewne poczynania zgodnie z przepisami powinny być czynione od lipca czy sierpnia 2008r. u aż się prosi o pytanie kto był osobą bezpośrednio odpowiedzialną, czy Pani Kierownik czy może inne osoby. Już nie chciałbym rozszerzać całego tematu ale podobnie jak Koledzy proszę o przeanalizowanie sytuacji i wyjaśnienie tych spraw na spokojnie.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Ważne jest te słowo „proszę” dlatego, że my wszyscy Radni nie mamy żadnych kompetencji, jedyną kompetencję w tym temacie posiada Pan Burmistrz i widzę, że co raz więcej Radnych prosi o ponowne przeanalizowanie.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Jest to sytuacja Kierownika OPS, rozmawiamy o danych osobowych, ja myślę, że dołączy Pan Burmistrz jako pracodawca, bo odbieramy kompetencje pracodawcy, nie chciałabym aby tutaj nadal trwał jakby „sąd kapturowy” nad Kierownikiem. Myślę, że wypowiedź Pana Burmistrza będzie jednoznaczna, tylko prosiłabym przełożyć to.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Rozumiem, że jest Pani niezręcznie, szanujemy to i myślę, że tutaj nie mamy co do tego uwag. Natomiast protestuję za słowa „sąd kapturowy”, bardzo źle mi się kojarzy, tu jest wprost przeciwnie, tu się odbywa coś co ma na celu powrót Pani Nawrockiej do pracy, pomoc Pani Nawrockiej, która na to sobie po prostu zasłużyła swoją wieloletnią i według mojej oceny nienaganną pracą i myślę, że przyjmiecie Państwo do serca nasz apel i myślę, że zdecydowana większość Radnych może te słowa potwierdzić.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Chcę się dołączyć do tej grupy Radnych, którzy apelują i proszą, bo sytuacja tej byłej Pani Kierownik, której biegnie wypowiedzenie z pracy, nastąpiła radykalnie, po ustaleniu budżetu to było wprost, daje to dużo do myślenia, a sytuacja rodzinna jest u niej naprawdę bardzo tragiczna, ma męża ciężko chorego i o niezrozumienie sytuacji. Po drugie chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Stefanii Jemielity, ja nie sądzę, że Zastępca Kierownika Pani Rosiak ocenia Kierownika, nie, ona sporządziła informację, ona nie ocenia, pod informacją podpisuje się Pan Burmistrza jako pracodawca, to on jest tutaj merytoryczną osobą, która ocenia swojego Kierownika jednostki. Rola była techniczna, Pani Zastępca sporządziła informację, a nie ocenia swojego byłego Kierownika. Dopytywaliśmy również o atmosferę pracowników, tam była dobra atmosfera pracy w tej jednostce, tak nam przynajmniej przekazano, dziwnym trafem to jest, że tak losy tej osoby potoczyły.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował, iż w tym punkcie nie przewiduje się głosowania.

Do punktu 7 porządku

Bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz stan sanitarny na terenie gminy i działania na rzecz jej poprawy:

- a) Informacja Burmistrza Pyrzyce (*Druk Nr 492A/09*) - stanowi zał. Nr 12 do protokołu;
- b) Informacja Prokuratury Rejonowej (*Druk Nr 492B/09*) - stanowi zał. Nr 13 do protokołu;
- c) Informacja Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie Filia Pyrzyce (*Druk Nr 492C/09*) - stanowi zał. Nr 14 do protokołu;
- d) Informacja Powiatowego Inspektora Weterynarii (*Druk Nr 492D/09*) - stanowi zał. Nr 15 do protokołu;
- e) Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach (*Druk Nr 492E/09*) - stanowi zał. Nr 16 do protokołu;

- f) Informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (*Druk Nr 492F/09*) - stanowi zał. Nr 17 do protokołu;
- g) Informacja komendy Powiatowej Policji (*Druk Nr 492G/09*) - stanowi zał. Nr 18 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk- Jest to skrót informacji, informacje są bardzo bogate, mamy na Sali po uzgodnieniu na Komisji, przedstawiciele tych informacji i Panie Przewodniczący bardzo bym prosił o udzielenie głosu osobom, które przedstawią szerszą informację o swoich jednostkach, konkretnie widzę na sali: Powiatowego Lekarza Weterynarii, Powiatowego Komendanta Policji i Powiatowego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Może zaczniemy od Pana Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej- Pana Mirosława Rabiegi.

Komendant Straży Pożarnej- M. Rabiega- W materiale został ujęty szereg informacji, nie mniej jednak zawsze szanując czas Radnych skupiamy się na puentowaniu pewnych zagadnień i ja postaram się dzisiaj zrobić to w bardzo krótkim tempie. Gmina Pyrzyce jest naprawdę gminą bezpieczną, wspaniale działające jednostki ochrony przeciwpożarowej w tych miejscowościach, które Pan Przewodniczący Darczuk wymienił, cieszyć się należy z tego faktu, że jeszcze jedna z nielicznych organizacji tak prężnie, szczególnie na terenach wiejskich, działa. W materiale jest określone ile razy w działaniach ratowniczo- gaśniczych poszczególne jednostki brały udział, jaki to stanowi procentowy udział. Jeśli chodzi o udział w zdarzeniach, 94% prawie wszystkich zdarzeń występujących na terenie gminy Pyrzyce jest obsługiwanych przez Państwową Straż Pożarną. Jeśli chodzi o krótką informację odnośnie osób poszkodowanych, osób rannych w materiale widać, że w stosunku do lat poprzednich ilość zdarzeń w roku ubiegłym dosyć drastycznie wzrosła, ale współczynnik osób rannych w wypadkach drogowych i innych zdarzeniach oraz ilość osób śmiertelnych jest dużo mniejsza, bo 6 osób śmiertelnych w porównaniu do roku poprzedniego to już jest dużo, pomimo większej ilości zdarzeń. Uruchomione 31 maja 2005 r. Centrum Powiadamiania Ratunkowego wspólne zintegrowane stanowisko kierowania Pogotowia Ratunkowego i Państwowej Straży Pożarnej i spięte ot mamy bezpośrednio łączami z Komendą Powiatową Policji, mamy bezpośrednią łączność, jak Pan Przewodniczący dobrze wie, z Zarządzeniem Kryzysowym. W każdym momencie możemy znakomicie współdziałać i o wspólne wręcz zamieszkiwanie z Pogotowiem Ratunkowym zaczęło w tym okresie przynosić wspaniałe efekty: dość szybki czas podjęcia interwencji, wzajemna pomoc, lokalizacja numeru dzwoniącego to też w roku ubiegłym udało się wykonać, zgodnie z Dyrektywą UE w ramach numeru 112 mamy również wprowadzoną lokalizację numeru dzwoniącego. To jest to, co słyszymy, że

gdzieś małe dziecko zadzwonił na numer 112, nie umiał za bardzo powiedzieć gdzie i na jakiej ulicy mieszka, ale dzięki ej identyfikacji numeru możemy w miarę możliwości zorientować się z jakiego terenu, ulicy dzwoni. Nie ma akurat Wiceprzewodniczącego Pana Damiana Błażejewskiego, taka informacja odnośnie Krzemlina. Dnia 14 grudnia 2008r. duży pożar w Krzemlinie, kilka osób siedzących na tej sali było tam osobiście przy pożarze w trakcie jego trwania, jest obraz jak wygląda nasza praca, był materiał w telewizji. Myślę, że nad ym tematem szersze grono powinno się pochylić, bo tam jest taka mała tykająca bomba, która odezwie się i to jest po części odpowiedź na pytanie Pana Damiana Błażejewskiego. Na razie jest to trochę schłodzone, zziębnięte i nie jest to w formie bardzo płynnej, ale jeżeli zostanie to rozgrzane do formy płynnej to zacznie się przedostawać do gleby, w glebie to już jest, zacznie przesiąkać drenami do rowów melioracyjnych i dalej. Na razie udało nam się zabezpieczyć te podcieki, które w trakcie podawania wody do pożaru również następowały, żeby do pobliskich stawów nie przedostały się żadne substancje ropopochodne. Te stawy są czyste do dnia dzisiejszego, dzięki dobrej współpracy z Waldemarem Gredką, na co dzień się widujemy, Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego, to jest to, co ja na naradzie rocznej, którą mieliśmy niedawno w Komendzie Powiatowej wskazywałem, że znakomita współpraca i wskazywałem jako przykład Gminę Pырzyce, dobrze o centrum działa, przy wielu zdarzeniach osoby najważniejsze w tej gminie potrafią podjąć skuteczne działania.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poproszę Komendanta Policji Pana Marka Lenkiewicza.

Komendant Powiatowy Policji- M. Lenkiewicz- Chciałem ocenić stan bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy jako bardzo dobry. Osiągnęliśmy ten wynik pracując w niepełnym składzie, większość ubiegłego roku brakowało nam 10% policjantów, tj. około 7-8 policjantów, mieliśmy i wakaty i na szkoleniach, w tej chwili jesteśmy w komplecie, mamy 100% obsady, część osób jest w szkołach, ale pod koniec marca wracają. Szereg instytucji miało swój znaczny udział w poprawianiu bezpieczeństwa, m.in. Straż Pożarna, Straż Gminna, jak również Monitoring. To, co Pan Przewodniczący stwierdził, że spadła ilość interwencji w miejscach publicznych, to jest duża zasługa monitoringu. Chociażby przykład takiego miejsca jak „Panienci”, uczniowie liceum chodzili na papierosa, na piwo, w tej chwili tego tam nie ma, jest to pod stałym nadzorem kamer, więc rodzice z dziećmi mogą spokojnie wyjść. Drugi taki przykład na ul. Dąbrowskiego, plac zabaw, na początku bez wprowadzenia monitoringu nie było tygodnia, żeby nie była jedna czy dwie interwencje, że nietrzeźwi czekają na autobus i przychodzą na plac zabaw i piją alkohol. Z chwilą wprowadzenia monitoringu ustały tego typu zagrożenia. Monitoring nie jest lekarstwem na to, że nie będzie przestępczości, bo tego się nie uniknie ale pozwala poprawę poczucia bezpieczeństwa i poprawę samego bezpieczeństwa na terenie miasta. Pomaga nam też w pracy, w ubiegłym roku mamy wzrost kradzieży, ale to zasługa nie mieszkańców gminy, ani gminy Pырzyce, tylko osoba ze Starego Czarnowa przyjeżdżała i zaopatrywała się tutaj w rowery i dzięki monitoringowi udało się go namierzyć, ponieważ wpadł na kamery przy ul. Stargardzkiej. Był na tyle zorientowany, że kradł przy miejscach gdzie nie

było monitoringu raz udało mu się wjechać w oko kamery i dzięki temu został uchwycony i zatrzymany. Chciałem Państwu podziękować za kamery, które naprawdę wpływają na poprawę bezpieczeństwa w mieście.

Powiatowy Lekarz Weterynarii- W. Szamański- Chciałem się przychylić do opinii Pana Przewodniczącego Komisji, Pana Walentego Darczuka, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pyrzycach realizuje zadania ustawowe z zakresu zwalczania chorób zakaźnych, badania zwierząt rzeźnych i mięsa, nie odnotował żadnych niepowodzeń. Nie stwierdził chorób zakaźnych poza białaczką i włośnicą. Nie mniej jednak jest o problem ważny i chciałbym wyculić wszystkich, którzy zaopatrują się w mięso, szczególnie wieprzowe, z dzika z tzw. pokątnego uboju lub z mięsa na użytek własny, kiedy rolnik pozyskuje to mięso. Zachęcam, namawiam, a wręcz żądałbym przestrzegania obowiązku badania poubojowego w kierunku obecności włośnicy. W województwie zachodniopomorskim stwierdzono sto przypadków tej groźnej choroby u dzików. My stwierdziliśmy w ubiegłym roku dwa przypadki włośnicy u dzika na naszym terenie powiatu pyrzyckiego. Mam przekonanie, że nie wszyscy myśliwi, nie wszyscy hodowcy trzody chlewnej pozyskane mięso badają. Przy tej okazji chciałem jeszcze powiedzieć o wściekłości zwierząt: psów i kotów. Obowiązkiem posiadacza psa jest zaszczepić raz w roku zwierzę przeciwko wściekłości. Nie jest to przestrzegane przez właścicieli psów. Mają przypadki pogryzienia, pokąsania ludzi przez psy nieszczepione. Szczepienie z urzędu tj. koszt 18 zł, a z chwil gdy niefrasobliwy właściciel nie zaszczepi psa, a pies pokąsa sąsiada obowiązkowe nasze działania o jest współpraca z Komendą Policji i Policja nakłada mandat dużo większy jak koszt szczepienia, czyli minimum 200zł. W celu zagwarantowania jeszcze większego bezpieczeństwa weterynaryjnego w zakresie tych zoonoz, o których Pan Przewodniczący wspomniał, zachęcałbym i namawiał, aby każdy pies na terenie gminy był zaszczepiony. Jeśli byłby pytania, a umiałbym na nie odpowiedzieć to bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady M. Gryczka- Temat bezpieczeństwa jest tematem ciągle aktualnym. Ja i na pewno wiele innych osób, które uczestniczyło w K. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Starostwie mieliśmy ostatnio okazję obejrzeć prezentację przygotowaną przez Komendę Powiatową Policji. Pokazano nam w czasie tej prezentacji, jak młodzież naszych szkół podstawowych czy ponadpodstawowych karmi się pewnymi rzeczami makabrycznymi, co naszych jednostek oświatowych, naszych szkół również chyba nie po raz pierwszy słyszały tą prezentację, ja jestem pod wrażeniem i uważam, że o tym trzeba mówić, napiętnować, próbować temat wyhamowywać nie zawsze skutecznie, bo były też takie apele, że rodzice nie chcą współpracować ze szkołami i z dyrekcją, nauczycielami. To jest jeden obszar tematyczny, który ciągle jest aktualny. Natomiast nie ma Prokuratora Rejonowego na naszej sesji, a ja chciałbym przytoczyć z jego informacji ostatnią sentencję, podsumowanie pewnych zdarzeń w porównaniu do roku 2007 i co miało miejsce w 2008r., a pisze Pan Prokurator w ten sposób: „Oceniając strukturę przestępczości powiatu pyrzyckiego na tle województwa i kraju stwierdzić należy, iż dominuje tu przestępczość drobna o średnim ciężarze gatunkowym skierowana głównie przeciwko mieniu, zdrowiu, nietykalności

cielesnej oraz bezpieczeństwu w komunikacji, głównie polegającej na prowadzeniu pojazdów mechanicznych i rowerów w stanie nietrzeźwym. Stąd też teraz nie tylko poniedziałkowe poranki, ale i inne dni panie Komendancie, przy Pańskich służbach, ale są pewne obszary tematyczne w zakresie bezpieczeństwa, które mają skalę narastającą. Mam tu pytanie do Pana Komendanta Powiatowej Policji, z informacji wyczytujemy i nad tym też dyskutowaliśmy, że wzrasta przestępczość na mieniu, chociażby przypadki ciągłych uszkodzeń samochodów. Czy są miejsca, rewiry naszego miasta gdzie ma skalę ciągle powtarzającej się czy to nie ma odniesienia do danych miejsc, a ma zasięg ogólny?

Komendant Powiatowy Policji- M. Lenkiewicz- Odnośnie przeciwko mieniu, to te kradzieże, o których mówiłem, statystyki są nieubłagane. Rowerzysta ukradł nam 20 rowerów, to już znaczny wzrost. W okresie wiosennym i jesiennym mamy włamania i kradzieże na ogródkach działkowych, mamy teraz grupę nieletnich, którzy zrobili ok. 20 włamań na działkach. Odnośnie uszkodzeń samochodów nie ma jednego miejsca, gdzie się to odbywa. To jest na całym terenie nie tylko miasta, ale i gminy. Te wielokrotne uszkodzenia odbieram jako rodzaj jakiejś frustracji, niezadowolenia kogoś na złość sąsiadowi. Są przypadki, że nieprawidłowy manewr na drodze, ktoś zwrócił uwagę i później ma powybijane szyby w samochodzie. Czyli nie ma grupy, która wzięła sobie za cel niszczenie samochodów, są to po prostu nieraz drobne rzeczy: zarysowania czy wybicie szyby, ale na terenie całego miasta i gmina, także nie jest to aż tak niepokojące.

Radny M. Osękowski- Ja co prawda nie mam pytania, ale w związku z omawianiem dzisiaj Państwowej Straży Pożarnej, Powiatowej Policji oraz Weterynarii jest okazja, żeby podziękować. Kiedyś na spotkaniu w Starostwie Powiatowym byli przedstawiciele szkół i innych organizacji, gdzie zwracałem się do Pana Komendanta Policji z prośbą o interwencję na ul. Młodych Techników. Panie Komendancie, dziękuję za to, bo często te poranki trzeźwości, o których mówił Pan Przewodniczący, są wykonywane, radiowozy podjeżdżają i z tego miejsca chciałbym podziękować, że radiowozy tam podjeżdżają i ta nasza młodzież, która próbuje ćwiczyć prędkości na tym krótkim odcinku, jest w jakiś sposób poskromiona. Chciałbym też podziękować Panu Komendantowi Straży Pożarnej w Pyrzycach, też jako szkołą współpracujemy, co prawda jako szkoła nie zdarzało nam się i oby się nie zdarzyło, żeby musieli przyjeżdżać radiowozem w interwencji pożaru, natomiast w innych dziedzinach też bardzo współpracujemy. Z Powiatową Weterynarią współpraca układa się dobrze, dziękuję dla Pana Zygmunta Gabrysia, a niedługo Powiatowa Weterynaria będzie się mieściła w obiektach szkół w naszym byłym internacie w bloku B.

Komendant Powiatowy Policji- M. Lenkiewicz- Chciałem jeszcze podziękować i powiedzieć jedną rzecz, że dzięki gminom powiatu pyrzyckiego, z wyjątkiem gminy Lipiany, zostały nam zakupione z funduszy Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, urządzenia pozwalające na szybkie sprawdzenie trzeźwości kierującego, potrzebujemy około 3 sekund. Po Dniu Kobiet 9 marca zrobiliśmy to, gdzie przez 2 godziny sprawdziliśmy 500 kierujących, gdzie inne jednostki przez 8

godzin większym nakładem sił robią 200 kontroli. W tej chwili są nie tylko trzeźwe poranki, ale też trzeźwe popołudnia i w różnym dniach tygodnie, łącznie z niedzielami.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Widzę, że zbliżamy się ku końcowi przy tym punkcie i należałoby również podziękować. Panowie reprezentujecie struktury powiatowe, ale bardzo poważnie potraktowaliście moje zaproszenie i Pana Przewodniczącego Rady, przybyliście na komisję, przygotowaliście dobre materiały, jesteście na sesji, dziękuję za współpracę i myślę, że będzie to kontynuowane w latach następnych. Dwa zdania od siebie, podziękować chciałem również Panu Komendantowi Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, że zaprosił mnie 18 marca na naradę roczną i tam usłyszałem od Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej bardzo wysoką opinię odnośnie powiatu i naszej gminy i naszej OSP i Straży Miejskiej. To było bardzo miłe słuchać takie wysokie opinie w obecności wójtów i burmistrzów. Panie Komendancie Powiatowej Policji, dobrze że Pan wspomniał o tym, prowadziłem spotkanie „Ogródków Działkowych” 23 marca, na które przybyli Pana pracownicy: aspirant Mariusz Rojek i mł. Aspirant Mariusz Balcerak. Po raz pierwszy spotkałem w historii, że Panowie przedstawiliście bardzo bogatą sieć odnośnie włamań. Działkowcy byli bardzo wdzięczni i zadowoleni, że mogli bezpośrednio rozpoznać swój ukradziony łup i wysłuchali uwag, co zginęło, co zostało zniszczone, itp. Miła współpraca, m.in. Komendy Powiatowej Policji nawet z „Ogródkami Działkowymi”. Straż Miejska na każdą moją uwagę reaguje bezpośrednio, dziękuję. Na ogródkach padło sformułowanie, że powstało nowe wysypisko śmieci odnośnie „Jutrzenki” i faktycznie reakcja bezpośrednia, w poniedziałek pojechaliśmy, wiemy teraz kto to wywiózł, jakieś konsekwencje z tego będą. Tak powinna funkcjonować współpraca wszystkich struktur związanych z bezpieczeństwem wszystkich obywateli miasta i gminy Pyrzyce.

Radny E. Gola- Ja się przyłączam do tych podziękowań, od lat sprawozdania przedkładane przez te właśnie organy wskazują na to, że stan bezpieczeństwa we wszystkich dziedzinach w Pyrzycach jest bardzo dobry, nie pogarsza się, a się polepsza. To jest bardzo dobra informacja dla naszego miasta i regionu, ponieważ gmina nie musi zwiększać środków na bezpieczeństwo szeroko rozumiane, a tylko tyle łożyć ile trzeba, aby ten stan utrzymać. W związku z tym, że plan budżetu jest jaki jest będziemy mogli przeznaczyć środki na inne dziedziny ale niestety nie jest tak do końca, jakby wynikało z tych wszystkich głosów, które tu padły.

Rozmawialiśmy niedawno na sesjach na temat regulaminu utrzymania czystości i porządku w kontekście bezpieczeństwa sanitarnego. Od lat sytuacja w tej sprawie się nie poprawia, regulamin jak sądzę, udowodniono na sesji, której przedmiotem był analizy jest nierealizowany i nieprzestrzegany, powoduje to zaśmiecanie gminy przez psy, przez mieszkańców, którzy nie mają zawartych umów na usuwanie nieczystości i wyrzucają je gdzie popadnie tworząc dzikie wysypiska i to powodują degradację środowiska. W związku z tym, że Pan komendant stwierdził, że przybyło mu w tej chwili w stosunku do poprzedniego okresu 7 policjantów, ja nie widzę potrzeby, żeby Straż Miejska wyręczała Policję z radarem i zresztą to są też głosy mieszkańców. Myślę, że można mniej czasu poświęcić na to, żeby z radarami

wystawać na ul. Mickiewicza i innych terenach, lepiej pilnować porządku na drogach. Podobnie mieszkańcy zwracają uwagę na to, że w miejscach, gdzie jest mało miejsca na parkowanie czasami się zdarzy, że ktoś zaparkuje np. przy Netto, też tam Straż Miejska uczestniczy w dyscyplinowaniu mieszkańców, a Regulamin utrzymania czystości nie jest przestrzegany. W związku z tym, że Policja będzie mogła przeznaczyć więcej czasu na te zadania, które należą do jej zadań, Straż Miejska będzie mogła więcej czasu poświęcić na to, żeby doprowadzić do poprawy stanu sanitarnego gminy, wprowadzenie w życie regulaminu utrzymania czystości. Przypomnę jeszcze, że są też zagrożenia i zanieczyszczenia powietrza wskutek tego, że w szeregu domach spala się plastiki i inne tworzywa, które są do tego nieprzeznaczone. Mamy tu całe pole do popisu dla Straży Miejskiej. Jest jeszcze jedna sprawa, zagrożenia sanitarne istnieje w mieście i na wsi też ponieważ mimo zapowiedzi od lat nie dokonano rozdziału kanalizacji wód deszczowych od pozostałych ścieków, a zapowiadane to było we wszystkich informacjach nam przedstawianych od 6 lat, że ta czynność zostanie dokonana. W rezultacie szereg ulic systematycznie zalewanych jest fekaliami. Ostatnio mamy protest wszystkich mieszkańców ul. Lipiańskiej, którzy od lat tego doświadczają i to są właśnie m. in. konsekwencje tego, że władze miasta nie dążą do rozwiązania problemów związanych z wod-kan to jest skutek tego stanu sanitarnego, że nie poprawy i od kilkudziesięciu lat ludzie cały czas narzekają. W związku z tym ja bym prosił tak jak wnioski były wcześniejsze dokończyć już, bo ten wniosek powinien być zrealizowany, zrobić analizę regulaminu utrzymania czystości, wprowadzić terminy realizacji poszczególnych punktów i żeby Straż Miejska jakby w tym kierunku działała więcej niż do tej pory.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Rozumiem, że to jest apel Pana Radnego, czy formalny wniosek?

Radny E. Gola- Wniosek był już wcześniej.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Chciałam podziękować tu wszystkim mówiącym za miłą współpracę i w imieniu Burmistrza dziękuję za pozytywną ocenę zwłaszcza ze Strażą Miejską i z pozostałymi kierownikami. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Goli. Jak pamiętam Pan był przeciwnikiem wprowadzenia regulaminu, nie zmienił Pan zdania i przez szereg lat Pan utrzymuje. Regulamin to jest jeden z elektów edukacji naszego społeczeństwa i tych efektów nie uzyskamy w szybkim czasie. Nie wprowadzenie regulaminu może spowodować różne inne przyczyny, że będzie może brudniej, czyli nie chciałabym tu w takiej kategorii, że gmina czysta, gmina brudna, lepsza czy gorsza. Myślę, że wszyscy musimy dokonać starań i jak podkreślił Pan Radny Osękowski, że ta współpraca wszystkich grup musi być i my też będziemy modyfikować ten regulamin. Wprowadziliśmy na tamten okres, zmieniło się wiele ustaw odnośnie ochrony środowiska i wiele innych rozporządzeń, gdzie uważam że jeszcze nadal będziemy modyfikować tylko proszę, jeśli ma Pan zastrzeżenia do regulaminu to proszę o konkretne przykłady. Ogólnie Pan bazuje na tym, że regulamin jest zły, nieprzeznaczony. W tej chwili Straż Miejska jest w ilości dwóch osób, przeprowadzamy tej chwili kontrole, w

miejsowości Giżyn zostały sprawdzone wszystkie umowy odnośnie wywozu nieczystości, jest tylko jedna osoba, która nie podpisała tej umowy. Myślę, że to jest efekt pracy kilku dni, trzeba się cieszyć, że u Pana Sołtysa w 99% jest tak czysto, jeśli chodzi o te umowy. To już też chyba taka ciekawa i bardzo ważna informacja, że wszyscy Sołtysi również starają się i współpracują. W tej chwili Pan Komendant Straży ukończył kontrolę w Żabowie, chyba że potrzeba większej i szerszej informacji dla Radnych to mogę to mogę udzielić głosu Panu Komendantowi Gredce. To jest jedna z form regulaminu utrzymania czystości. Ja rozumiem i szanuję Pana niezadowolenie, tylko Pan podkreśla, że ten regulamin jest w ogóle nieprzestrzegany, ale dziękuję za głos.

Radny E. Gola- Pani Burmistrz, ja postaram się w tym układzie o wyciąg z protokołu z sesji, na której był omawiany regulamin, gdzie szczegółowo wyliczyłem, które punkty nie są przestrzegane. Niestety grubo się Pani myli w tej sprawie. Bardzo długo mówiłem i szczegółowo punktowałem, które rzeczy są niewykonywane. Byłem przeciwnikiem w roku 2006, od którego obowiązuje ten regulamin, wprowadzania go wtedy w takiej postaci, ponieważ było z góry wiadomo, że nie będzie przestrzegany. Dlatego chciałem, żeby zaznaczyć terminy wprowadzenia poszczególnych punktów w życie, a nie wizję przedstawić, do której przez dwa lata nie dotarliśmy ani na krok. Akurat tu w tej wypowiedzi całkowicie się Pani myli. Dowodem na o będzie właśnie protokół z posiedzenia sesji, na której ten regulamin był omawiany. Oczekuję, tak jak był wniosek Rady, aby ten regulamin stworzyć w takiej postaci, w jakiej on może być realizowany, a nie tak, jak w tej chwili wygląda.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Myślę, że wiele pozytywnych aspektów podczas omawiania tego punktu ujawniło się: współpraca z instytucjami to należy podkreślić. Podkreślę jeszcze jedno- znakomicie przygotowane materiały informacyjne, zarówno wszystkich jednostek, ale również materiał przygotowany przez Burmistrza jest bardzo dobrym materiałem, niedociągnięcia są, jesteśmy po to, żeby je eliminować, a prawda jest również taka, że ponieważ mam dużo do czynienia z bezpieczeństwem na terenie całego powiatu, życzyłbym sobie, żeby wszystkie gminy z terenu powiatu zajmowały się bezpieczeństwem tak, jak gmina Pyrzyce. Tu nie ma co do ego najmniejszych wątpliwości, że gmina Pyrzyce jest zdecydowanym liderem w tym względzie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował, iż w tym punkcie nie przewiduje się głosowania. Ogłosił 10 minut przerwy (od godz. 15:40- 15:57).

Po przerwie

Do punktu 8 porządku

Ocena realizacji uchwały dotyczącej Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za 2008 rok (Druk Nr 496/09)

Informacja stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 2) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Radny M. Osękowski- Może uzasadnię, czym się komisja kierowała próbując, aby raz miesiącu (byłaby to kwestia ustalenia, czy pierwsza sobota czy jakiś inny dzień), żeby wysypisko śmieci było otwarte. Co mieliśmy na myśli? To, że są jakieś dodatkowe śmieci, które gospodarstwa domowe posiadają i nie ma możliwości, bo może nie mieszczą się do kubła, może jeszcze zdarzają się osoby, które nie mają tych pojemników, żeby była możliwość wywiezienia i wtedy na wysypisku byłyby te śmieci ważone, mierzone w jakiś sposób i wiadomo, że składowanie kosztuje, a żeby nie obciążać tym tematem PPK z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska byłoby płacone za to. Gdyby to było udostępnione, znikłyby może dzikie wysypiska śmieci. Bo kwestia jest taka, posłużę się tu przykładem, osoba podjeżdża pod śmietnik, który jest wspólnoty mieszkaniowej i jest osoba upoważniona do podpisu wywozu tych śmieci. Podjeżdża mężczyzna samochodem, wyjmując jakieś telewizory, a ta osoba druga podchodzi i mówi, że to jest śmietnik wspólnoty i proszę tych telewizorów nie wkładać. Na gorącym uczynku tą osobę spotyka, więc ten pakuje telewizory do samochodu i odjeżdża, więc albo podjechał pod inny śmietnik albo wyrzucił na dzikie wysypisko. Nie chcę mówić publicznie, w którym miejscu to było, ale jeśli trzeba będzie służyć przykładem. Gdyby była możliwość wywożenia raz w miesiącu na wysypisko śmieci to wtedy te osoby miałyby możliwość wywiezienia. Prosiłbym, aby to w jakiś sposób próbować rozwiązać.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Uważam, że należałoby uzupełnić ten wniosek o taki fakt, iż ze środków roku przyszłego, bo w tej chwili Gminny Fundusz jest podzielony i musielibyśmy dokonywać całej korekty, z czegoś zrezygnować kosztem tego. Rozumiem, że to będzie do realizacji przyszłym roku.

Radny M. Osękowski- To jest kwestia dyskusyjna. Rozumiem, że w tym roku nie ma środków finansowych na ten cel, ale PPK jest to nasza jednostka i gdybyśmy jako Radni takie zobowiązanie podjęli, że w przyszłorocznym Funduszu zaproponujemy środki, to w tym roku mogliby zbierać, a w przyszłym roku moglibyśmy jakieś środki przeznaczyć.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- To jest rozwiązanie.

Radny E. Gola- W tej chwili jest regulamin utrzymania czystości i porządku, wg którego wszyscy mają zawrzeć umowy i mają do kubłów odstawiać śmieci. Wprowadzenie tego wniosku w tej kwestii niweluje działanie regulaminu. Jeżeli tak to przyjmijmy zasadę, że nie ma obowiązku zawarcia umów, bo będzie można sobie raz w miesiącu zawieźć śmieci bezpłatnie, więc ja w tym układzie zrezygnuję ze swojego kubła i będę wywoził raz w miesiącu bezpłatnie. Przy tych cenach, jakie są obecnie stanie się to powszechne, więc sądzę że ten wniosek jednak powinien być odrzucony.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Chciałabym wyjaśnić, co mieliśmy na myśli, radny Osekowski już mówił, ale chciałabym jeszcze uzupełnić. Jest dużo śmieci wyrzucanych na poboczach, w rowach, przy zadrzewieniach i chodziło nam o to, że jeżeli byłby umieszczony na wysypisku śmieci taki kontener i tą nadwyżkę, jeśli ktoś wkłada sobie do samochodu jedzie i wyrzuca a zawiózłby tam na wysypisko tak już czynione było o kiedyś. Nie mówimy tu absolutnie o wyeliminowaniu pojemników, o zawieraniu umów, ale chodzi o to, że nie wszystkie śmieci mieszczą się do tych pojemników, nie wiemy jaki jest powód tego, że ludzie wyrzucają i śmiecią. W jaki sposób ochronić tą przyrodę, bo tych śmieci rośnie. Nie jesteśmy przeciwni regulaminowi i uważamy, że to nie tak, nie zgadzam się z Pana wypowiedzią, że to przeczy temu, że ktoś nie będzie zawierał umowy, że nie będzie miał zbiornika u siebie po podpisaniu takiej umowy.

Radny E. Gola- Mamy do wyboru jakby dwa systemy w tym układzie: albo zostajemy przy systemie obecnym nakazującym zawieranie umów i ten który produkuje śmieci wybiera sobie tego, który odbiera, albo przechodzimy do pomysłu Pana Burmistrza, gdzie jest podatek śmieciowy, wówczas gmina organizuje zbiórkę śmieci, wszyscy płacą podatek i gmina jakby organizuje odbiór tego, więc to by było co proponuje Komisja, gdzie prawdopodobnie gdzieś się to stosuje w Polsce, ja się z tym nie spotkałem. Są tylko takie dwa rozwiązania. Furtka na to, żeby oddawać za darmo śmieci jest moim zdaniem niedopuszczalna dlatego, że ona spowoduje, iż nie będzie na to środków i gmina w finale po jakimś czasie za większość będzie płacić. Ludzie mają obowiązek zawrzeć umowę lub jeżeli zdecydujemy się na podatek śmieciowy to płacić podatek śmieciowy. To jest jakby doga do podatku śmieciowego, tak to trzeba nazwać, a nie wprowadzenie takich enklaw, które spotęgują raczej to niż zapobiegają dzikim wysypiskom.

Radny S. Ryżyk- W części podzielam obawy Kolegi Radnego Goli, ale będę bronił wniosku Komisji chociażby dlatego, że bardzo podobny wniosek już pewnie dwa czy trzy razy sam składałem. Te obawy o to, że wszyscy zaczną wozić śmieci osobiście pewnie się nie sprawdzą, pewnie jakaś część być może, ale musimy na to popatrzeć również z drugiej strony. Ci ludzie, którzy nie mają umowy, bądź ta umowa jest tak skonstruowana, że jak gdyby zbywa im śmieci o te śmieci wyrzucą na to dzikie wysypisko i wtedy gmina ma i tak korzyść utylizacji tych śmieci, z tymże tu dodatkowo będzie je musiała posprzątać, dowieźć, zapakować, itd. Trzeba się zastanowić, kto będzie przyjmował, kto będzie liczył te śmieci, spróbować tego systemu, który zaproponowała Komisja, oczywiście monitorować jeśli by było tak, że nagle mieszkańcy przerzuciliby się na osobiste dowożenie śmieci na śmietnisko to wtedy trzeba byłoby zrewidować ten pogląd, ale sądzę, że pomysł jest dobry i wart próby.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- My nie omawialiśmy tego materiału w związku z tym mam dwa pytania. Pani Burmistrz, plan wykonania, pozostało 35.814zł- to pierwsze pytanie. Drugie pytanie, Szanowni pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Pырzyce, ja pytałem na jednej sesji ubiegłym roku, że wycinamy, dajemy zezwolenia na wycinkę drzew. Pytałem ile zostało posadzonych. Teraz zobaczyłem, że zakup i posadzenie drzew i krzewów

to jest 2.264zł, a przy tym jeszcze torfy, itp. Nie otrzymałem odpowiedzi ile drzew zostało posadzonych w roku 2008, a kwota 2.264 zł na to, co dajecie zezwolenie na wycinkę to jest śmieszne i tragiczne dla mnie.

Sekretarz Gminy- A. Ogrodowicz- Środki obrotowe Gminnego Funduszu nie przepadają tylko przechodzą na rok następny, w związku z tym są one do wykorzystania, natomiast jeśli chodzi o wycinkę drzew to w decyzji, jeżeli wnioskodawca zwraca się o wycinkę drzew to za wycięte drzewo jest napisane, że musi uzupełnić brak tego wyciętego drzewa. Natomiast te 2.000zł przewidziane na rok 2009, tyle zostało przeznaczone i za tą kwotę posadziliśmy, które leżały jak gdyby po stronie gminy. Natomiast gro wycinki drzew dotyczy osób fizycznych, w związku z tym są one zobowiązane w decyzji do uzupełnienia nasadzeń.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Wniosek, bo widzę, że odpowiedź jest marna. Proszę Panie Sekretarzu o przykłady na piśmie gdzie zostało wycięte i posadzone, do następnej sesji.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Czy mam to traktować jako formalny wniosek?

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Tak, wniosek o przykłady. Musimy wiedzieć, kto zrealizował to założenie, że posadzone- wycięte.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Pozwolę sobie wykorzystać obecność przedstawicieli PPK i to osób, które są bezpośrednio zainteresowane tzw. „sprawami śmieciowymi”. Szanowni przedstawiciele PPK, do mnie zwróciło się kilka osób, naszych mieszkańców z pytaniem, dlaczego mają problemy w zamienianie wielkości pojemnika do wywozu nieczystości. Mają podpisane dotychczas umowy na pojemnik o pojemności 110 litrów, czyli ten większy pojemnik, zostaje jedna osoba w mieszkaniu czy domu i już nie potrzebuje takiego dużego, zwraca się do Was z prośbą o przepisanie umowy na ten mniejszy pojemnik, nie wiem ile ma litrów 70 albo 80 i odmawiacie przepisania takiej umowy. Proszę powiedzieć, czym to jest powodowane i czy takie sytuacje będą miały jeszcze miejsce? Bardzo proszę o odpowiedź Pana Grzebieniaka.

Członek RN PPK- R. Grzebieniak- Prowadzimy wymianę, ponieważ jest dużo osób chętnych, które zgłaszają się na zamianę tych pojemników, nie wiem które to osoby mają problemy z wymianą, aleje które zgłaszają się do nas do biura wszystkie są załatwiane pozytywnie, to znaczy mają wymieniony pojemnik na mniejszy jeżeli mają taką potrzebę. Z naszej strony nie ma problemów, wprowadziliśmy ponadto pojemniki najmniejsze, już zostały zakupione 60- litrowe, są one dla osób samotnych, ponieważ 80- litrowe dla nich są za duże, a więc mogą korzystać z mniejszych pojemników i takie też są. Jak tylko się zgłoszą, zostaną obsłużeni.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- To jest ważna informacja, którą słyszą nasi mieszkańcy. Myślę, że takich przypadków odmów już więcej nie będzie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A.Gumowski- Poddał pod głosowanie wnioszek K. Rolnictwa i Ekologii, która wnioskuje o rozważenie możliwości, aby raz w miesiącu wysypisko śmieci przyjmowało nieodpłatnie odpady i aby środki na ten cel były przeznaczane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co być może wpłynie na zmniejszenie ilości „dzikich wysypisk”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 14; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskała akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A.Gumowski- Poddał pod głosowanie wnioszek Radnego W. Darczuka, aby w terminie do najbliższej sesji Burmistrz przedstawił wykaz drzew z zezwoleniem na wycinkę i nasadzeń nowych.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskała akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A.Gumowski- Poinformował, iż w tym punkcie nie przewiduje się głosowania.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 500/09)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 500/09)

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/339/09 stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego (Druk Nr 493/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Czy Pani Burmistrz chciałaby uzupełnić coś do tego projektu uchwały, wyjaśnić może naszym mieszkańcom na czym ma polegać ta idea, bo sam tytuł ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego być może nie wszystko naszym mieszkańcom powie. My jesteśmy mądrzejsi, bo obradowaliśmy na komisjach.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Projekt uchwały, który Państwu przedstawiliśmy odnośnie stref wolnych od dymu, jak tłumaczyłam na komisjach, ponieważ na spotkaniach „Młodzież kontra Burmistrz” zauważyli, że wszędzie można palić i poprosili o wprowadzenie takich stref poprzez ankietę, która się odbywała. Był to głos przewodniczącej samorządu z Gimnazjum i stwierdziliśmy, że faktycznie mamy programy, którymi edukujemy młodzież, żeby nie paliła i nie nadużywała alkoholu, stąd stwierdziliśmy, że takie sugestie, jakie młodzież nam tu proponuje, zaproponowaliśmy Wysokiej Radzie, żeby rozpatrzyć te miejsca, które młodzież wskazała.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- W związku z tym, żeby mieszkańcy wiedzieli dokładnie, gdzie te strefy mają być, odczytam ten projekt uchwały (*odczytał projekt uchwały*).

Radny E. Gola- W miejscach wskazanych przez Pana Burmistrza ja nie przebywam w ogóle, w tym czasie przy fontannie nie mogę być, bo muszę m.in. usuwać fekalia z kanalizacji na ul. Lipiańskiej, które się wylewają, bo nie jest zrobiona tak, jak należy. Wprowadzamy pewien zakaz. Regulamin dwa lata temu uchwalony wprowadził szereg zakazów, nie są w większości przestrzegane do dzisiaj. Wprowadzamy kolejny zakaz i ograniczamy pewne prawa obywateli, dajemy jakby kolejną pracę Straży Miejskiej, wywołujemy pole do konfliktów z mieszkańcami, w uzasadnieniu Pan Burmistrz nie podaje jakie koszty poniesiemy przy wprowadzeniu tych stref, muszą być oznakowane, a zwróćcie Państwo uwagę, że tam jest 15 metrów od wskazanych miejsc. Rozumiem, że strefa będzie musiała być ze wszystkich stron oznakowana, żeby nieszczęsny palacz nie wdepnął, bo jak wdepnie to koniec. Nie wiem co będzie z dymem jak one będzie stał przy strefie i ten dym będzie leciał na strefę, czy jego fizyczna obecność ma być w strefie czy jego dym nie może tam być? Dymy sobie hulają po Pyrzycach w miejscach gdzie nie ma gazowego ogrzewania, a jest ogrzewanie z pieców na stałe paliwo to sobie dymy hulają i odór straszny niesie

się z tych kominów, plastików i innych. Nie, to nie przeszkadza, tu akurat można dwa lata regulamin nie przestrzegać, można zatruwać sąsiadów, to nie przeszkadza Burmistrzowi. Ale tu, żeby przypochlebić się jakiejś grupie, wprowadzić zakaz dla mieszkańców to w porządku. Bardzo łatwo to zrobić, z tym że koszty tego poniesiemy my wszyscy, koszty wydzielenia i oznakowania tych stref. Ja mam pierwszy wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały. Drugi wniosek, jeżeli pierwszy nie przejdzie, bo jest najdalej idący, to jeżeli idziemy tak to „idziemy na całość”. Pani Burmistrz, dlaczego nie wprowadziła Pani zakazu i ci gimnazjaliści, którzy zgłaszali, na ul. Rejtana? To bardzo dziwne, gimnazjaliści chcą wprowadzenia zakazu palenia, więc pierwszy wniosek- ul. Renata i boisko, tam palą. Mam drugi wniosek, żeby do stref zakazu wprowadzić: ul. Rejtana i ul. Bogusława bo ona sąsiaduje i boisko sąsiaduje z Gimnazjum, więc ul. Bogusława też. To uderzy we mnie, bo często przebywam na ul. Bogusława ale trudno, ja się poświęcę i będę przestrzegał tego zakazu. Następna ulica, którą wprowadzam do tego wniosku to: SP Nr 2, tj. ul. Owocowa i ul. Rolna, bo przy ul. Rolnej jest z kolei hala, Liceum tj. ul. Lipiańska i ul. Młodych Techników oraz ul. Sportowa, bo jak na OSiR przebywa młodzież i ma być palenie. Proszę jeszcze wprowadzić miejsca publiczne, więc ul. Stargardzka, bo Dom Kultury, wszystkie przejścia dla pieszych, bo dzisiaj jak szedłem na przejściu zapaliłem, a ludzie stali i młodzież, ten dym leciał. Proszę Państwa, szaleństwo sięga najwyższych szczytów.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Rozumiem rozżalenie Kolegi Radnego jako palacza, ja nie palę i mam tego typu obiekcji. Chcę powiedzieć, że nie tylko my wymyślamy sobie takie reguły gry, które nie do końca będziemy w stanie później wyegzekwować i kontrolować. Kilka lat temu uczestniczyłem w bardzo poważnej konferencji, sporo autorytetów od ochrony środowiska, ochrony powietrza i na tej konferencji pokazano nam wręcz jak to jest z emisją pyłów i gazów szkodliwych w Dolnej Odrze. Dolna Odra emituje, Gmina Gryfino dostaje największe odpisy z tytułu zatruwania środowiska, a kominy są wysokie i to wszystko spada na Puszcę Goleniowską i okolice Goleniowa, który z tego nic nie ma, a mieszkańcom Goleniowa wydaje się, że oni w pięknej okolicy mieszkają, dookoła lasy, zielono, tylko nie wiedzą co przez cały rok sypie im się na głowę. Także to nie tylko my takie prawa wymyślamy.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- Pani Burmistrz, pierwsza uwaga- uzasadnienie, pod koniec nie podoba mi się nazwa „palacz”, należałoby poprawić na „osoby palące”. Po drugie jest ukłon do osób niepalących. Popieram i gratuluję takiego pomysłu, w przeciwieństwie do Kolegi. Po drugie muszę powiedzieć, że ten wniosek wynika z opinii młodzieży. Jeżeli młodzież to popiera to tylko potwierdzić i zagłosować za projektem uchwały.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Myślę, że uchwała jest bardzo poważną uchwałą, jest to forma edukacji i jakby uszanowanie. Myślę, że jest też czas na te żartobliwe słowa i to, co Pan Radny Gola powiedział. Myślę, że mówił to Pan w formie żartów, że nie była to poważna wypowiedź Pana, bo tak naprawdę powinniśmy zacząć dbać o tą edukację, żeby młodzież nie paliła, młodzież pali bardzo dużo i to zaczyna się już od

wczesnych lat. Chciałabym Pana zaprosić na wycieczkę po przystankach autobusowych naszych Rad Sołeckich, żeby Pan zobaczył co tam się dzieje. Już nie mówię, że ta młodzież po sobie nie sprząta, to zostaje na głowie Sołtysów, staje się to też takim przystankiem gdzie się rodzi agresja. Myślę, że w momencie kiedy będzie zakaz palenia to Straż, Policja mogą wkroczyć. Wiem, że poprzez tą uchwałę nie wyleczymy, bo będą osoby, które będą paliły. Nie jest to całe miasto i myślę, że za kilka lat kiedy restrykcje UE będą znaczne i będziemy musieli wszyscy oduczyć się palenia idąc ulicą w miejscach publicznych. Proszę zauważyć, że my nie zrobiliśmy novum, jest to ustawa mówiąca, w których miejscach nie wolno. Ja nie dyskutuję o Gimnazjum, bo to jest obiekt oświatowy i tam w ogóle nie wolno, a to jest sprawa dyrektora czy on monitoruje i jak kontroluje uczniów. Od tego są dyrektorzy, którzy zarządzają swoimi obiektami i pilnują, my nie jesteśmy od tego, żeby pilnować, każdy dyrektor sobie w różny sposób radzi, kontroluje i myślę, że tutaj nie będą wskazywała ani ul. Rejtana ani Gimnazjum. Proszę o bardzo poważne zajęcie stanowiska albo ewentualnie decyzję taką, że Państwo nie widzicie potrzeby. Teraz jest pytanie jakie to są koszty, to są oznakowania i myślę, że w ramach budżetu, który mamy, przy wiatach, przy utrzymaniu porządków staramy się to oznakowanie wprowadzić, bo to jest koszt wysokich rzędów, w tej chwili nie mogę powiedzieć ile taka tablica może kosztować, ale na następną sesję mogę Państwa poinformować. Bardzo się przejęłam Pana wypowiedzią, stąd będę prosiła Burmistrza, ponieważ jest nieobecny, aby z dniem 1 kwietnia na terenie Urzędu wprowadzić zakaz palenia papierosów, a zwłaszcza przy Sali 282. Bardzo dużo osób nie pali, my się męczymy, więc oficjalnie od 1 kwietnia zakaz.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Ja wnioski Pana Radnego Goli potraktowałem bardzo poważnie i zaraz poddam je pod głosowanie.

Radny M. Osękowski- Nowe bardzo trudno się rodzi. Ja jestem za tym, aby te strefy mimo wszystko wprowadzać, to co Pani Burmistrz powiedziała, prędzej czy później do pewnych rzeczy będziemy musieli się przyzwyczaić. Takim niepopularnym było picie alkoholu na ławkach, przy fontannie, w parku, przy murach i teraz Policja podjeżdża, kasuje i to jest normalne. Papierosy, które są palone na ławkach, nie ma tam popielniczek, są rzucające pod ławkę i to jest trudno wybierać z trawy czy grysu. Ja będę głosował za tym, żeby wprowadzić i to, co Pani Burmistrz mówi, że młodzież pali i jest część młodzieży, która nie pali, przy szkołach w różnych miejscach palą to jest kwestia dyrektorów szkół, wychowawców i rodziców.

Radny S. Ryżyk- W dużej części zgadzam się z racjami Kolegi Goli. Wydaje mi się, że nadmierna jest nasza wiara w pisane, tzn. napiszemy sobie uchwałę i już będzie porządek z paleniem. Przychyliłbym się do tej uchwały gdyby ona rzeczywiście dotyczyła np. działek szkolnych, działki gdzie jest właścicielem gmina czyt. działki ratuszowej, działki boiska czy OSiR-u. Do tych działek bym się przychylił, natomiast przystanki i inne miejsca to mam obiekty i mam wątpliwości, być może będę potrzebował tu wypowiedzi Pana Radcy, bo w momencie, gdy chcieliśmy zabronić handlu, okazało się, że na działce nie naszej nie mamy takiego prawa, bo ona jest użytkowana zgodnie z prawem zagospodarowania przestrzennego i takiego prawa

nie mamy. Nie słyszałem, żeby plan zagospodarowania przestrzennego regulował kwestie palenia bądź nie na działce. W związku z tym w tym kontekście pewnie łamania prawa nie ma, jeśli ktoś pali na swojej działce i takie prawo ma jeśli mu nie możemy zabronić handlować, dlaczego możemy mu zabronić palić tytoń. Reasumując byśmy ograniczyli te ograniczenia do działek, gdzie znajdują się szkoły bądź instytucje nasze gminne, sprawa jest godna rozważenia, natomiast inne miejsca ja będę głosował przeciw.

Radny E. Gola- Pani Burmistrz, jakimś dziwnym trafem, jak trzeba Panu Radnemu w jego rejonie na Podgrodziu tabliczkę wymienić to od miesiący nie można, a Pani będzie stawiać kilkaset znaków, bo jak weźmiemy wszystkie przystanki i strefy 15 metrów, znaków oznaczających strefę niepalenia, więc Pani takiej jednej malutkiej tabliczki nie może wymienić. Mijmy nadzieję, że tak będzie iż ten zakaz zostanie wprowadzony może w 2050 roku.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Te kilkaset tabliczek to przesada Panie Radny.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie wnioski Radnego E. Goli, aby rozszerzyć strefy wolne od dymu tytoniowego o następujące ulice: Rejtana, Bogusława, Owocową, Rolną, Lipiańską, Młodych Techników, Sportową, Stargardzką i wszystkie przejścia dla pieszych.

Wynik głosowania:

stan na Sali-15; za-4, przeciw-8, wstrzymało się-3
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego *Druk Nr 493/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-15; za-11, przeciw-2, wstrzymało się-2

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/340/09 stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Wyszła Radna J. Kołatkiewicz

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Pyrzyce w sprawie handlu ulicznego w Pyrzycach (*Druk Nr 497/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Pyrzyce w sprawie handlu ulicznego w Pyrzycach *Druk Nr 497/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-14; za-13, przeciw-1, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/341/09 stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2009 roku (*Druk Nr 498/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 37 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego w 2009 roku *Druk Nr 498/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/342/09 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

*Wyszli:
Radny E.Gola
Radna S. Jemielity*

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (*Druk Nr 494/09*)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 41 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Chciałabym wyjaśnić, to jest jakby część naszej dyskusji, która była już wcześniej przy realizacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. W opracowywaniu tego materiału na K. Rolnictwa doszliśmy do wniosku, że byłby to mniejszy koszt, jeśli byłyby ustawione takie zbiorniki- kontenery na każdej wsi, Straż Miejska nie musiałaby czatować i szukać tych, którzy wysypują gdziekolwiek, a chodziło o śmieci wysypywane w różnych miejscach. Zaznaczmy, że być może byłoby to jakieś rozwiązanie, żeby zlikwidować te dzikie wysypiska. Pan Gredka kiwa głową, że to nie da rady, ale spróbować zawsze można.

Radny S. Ryżyk- Tutaj muszę powiedzieć niestety, że ten wniosek już idzie za daleko i te obawy, które przy podobnej okazji przed niedaleką chwilą wygłosił Kolega Gola potwierdzą się w całej rozciągłości. Nie może być tak, że w centrum wsi postawimy jeden kontener bezpłatny. To już jest za dalekie. Odwiezienie na wysypisko śmieci tak, bo to stwarza jakiś problem, ale żeby w centrum wystawiać pod ręką? Myśl jest dobra, ale myślę, że może być z tego więcej szkód, jak zysków.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- W tym wniosku znalazło się niefortunne sformułowanie mówiące o znalezieniu środków, gdybyśmy dodali, że w budżecie gminy to byłoby to słuszne.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Głosy naszych Sołtysów- brakuje pojemników na odpady papierowe, bardzo ważny temat, bardzo proszę, aby na 21. Sołectwach pyrzyckich stanęły pojemniki na odpady papierowe. Pani Burmistrz, nie wiem jak mam to rozumieć, wszystko przeciwko mnie tym razem na sesji, znów zabieracie 5.000zł na zakup i posadzenie krzewów. Proszę mi powiedzieć zatem ile zostanie na posadzenie drzew i krzewów w bieżącym roku?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Próbujemy pozyskiwać drzewa we współpracy z Nadleśnictwem w Myśliborzu i wiemy o tym, że możemy tutaj w pewnym stopniu pozyskać ten fundusz czy bezpłatne sadzonki. Uważamy, że bardzo ważna jest pielęgnacja, korekcja cięć drzew, ponieważ stwarzają wielkie niebezpieczeństwo i tutaj jak Państwu podajemy, że zwłaszcza Sołtysi zgłaszali nam, że na cmentarzach wiejskich są wysokie drzewa i grożą niebezpieczeństwem i stąd stwierdziliśmy, że łatwiej o tą korekcję ponieważ już wyłoniliśmy wykonawcę, żeby zrobić to jednym zleceniem i stąd te 5.000zł są w tej chwili nam potrzebne, żebyśmy mogli zrobić cięcia korekcyjne. Natomiast jeśli chodzi o zakup i nasadzenia drzew myślę, że sobie poradzimy w innej formie. Pozostaje 49.000zł.

Radny M. Budynek- Muszę poprzeć Panią Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, to rozwiązanie z dodatkowymi pojemnikami jest dobrym rozwiązaniem. Musimy

jednak przede wszystkim wyegzekwować regulamin, wszyscy mieszkańcy wsi muszą mieć pojemniki, a ten pojemnik musi być dodatkowym pojemnikiem i będzie wszystko dobrze.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku K. Rolnictwa i Ekologii, która wnioskuje o znalezienie środków na zakup dużych kontenerów na śmieci, które byłyby ustawione w centrum każdej wsi, co zdaniem Komisji wpłynęłoby na zmniejszenie ilości „dzikich wysypisk”, a tym samym zmniejszyłoby koszty pracy Straży Miejskiej w tym zakresie.

Wynik głosowania:

stan na Sali-11; za-3, przeciw-6, wstrzymało się-2
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku *Druk Nr 4949/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-11; za-9, przeciw-0, wstrzymało się-2

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/343/09 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (*Druk Nr 499/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 45 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 46 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Radny J. Utnik- Chciałbym do Dz. 600 rozdz. 60016, chodzi o przeznaczenie kwoty na przygotowanie miejsca na postawienie zakupionych wiat przystankowych w miejscowości Żabów. Wcześniej zgłaszałem, że ok. 80-100 dzieci czeka na dworze nie mając żadnego zabezpieczenia, a ponieważ pieniądze są z diet i miały być przeznaczone dla dzieci, dlatego wnioskuję, aby tą kwotę pozostawić i przeznaczyć na zakup tych wiat i zabezpieczenia dojazdu dzieci i autobusu szkolnego.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii, która wnioskuje, aby wyprowadzić kwotę 45 800 zł z Działu 750 rozdz. 75022 i wprowadzić do Działu 900 rozdz. 90095. W/w kwotę powstałą w wyniku obniżenia diet radnych Komisja wnioskuje o przeznaczenia na nowe brakujące place zabaw dla dzieci oraz wymianę zużytych elementów celem zapewnienia bezpieczeństwa korzystającym.

Wynik głosowania:

stan na Sali-11; za-3, przeciw-6, wstrzymało się-2

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii, która wnioskuje do Burmistrza oraz Komisji Budżetu w celu zapewnienia dodatkowych środków na wykonanie brakujących ogrodzeń placów zabaw.

Wynik głosowania:

stan na Sali-11; za-10, przeciw-0, wstrzymało się-1

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, mówiący o tym, że kwota 45 800,00 zł powstała z obniżenia diet radnych winna zostać wydana na rzecz dzieci i młodzieży w uzgodnieniu z Radą. Do czasu przeprowadzenia uzgodnień Komisja wnioskuje o pozostawienie jej w rezerwie celowej budżetu gminy.

Wynik głosowania:

stan na Sali-11; za-10, przeciw-1, wstrzymało się-0

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, iż w tym wypadku wniosek Radnego J. Utnika stał się bezprzedmiotowy.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Chciałabym wsparcie dla Pana Radnego J. Utnika, ponieważ zaproponowaliśmy i wiemy jaka jest potrzeba tego przystanku, podjazdu i w ogóle bezpiecznego zajazdu, tam planujemy trzy wiaty, żeby ta młodzież mogła tam czekać, tym bardziej że chodzi o grupę 100 osób i proszę jeszcze raz rozpatrzyć to, bo ta propozycja jest dla nas bardzo ważna, ponieważ byśmy przystąpili teraz do uporządkowania tego terenu ponieważ Żabów nie ma dogodnego miejsca, terenu, w którym moglibyśmy w innym zrobić i żeby przystąpić, ponieważ tam chodzi o wycięcie drzew, jak gdyby zagospodarowanie tej infrastruktury i tą kwotę, którą proponujemy to jest takim systemem gospodarskim.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Nie można powrócić do już raz podjętej decyzji.

Wrócił Radny M. Gryczka

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Pani Burmistrza, ja myślę, że ten temat będzie brany pod uwagę w trakcie konsultacji Rady z Panem Burmistrzem i nie jest wykluczone, że ta sprawa będzie załatwiona pozytywnie. Ja tak to widzę, tylko nie dzisiaj.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Pani Burmistrz myślę, że nie ma co polemizować z tą sprawą. Myślę, że chodzi tu o realizację prośby, z którą zwracało się dwoje Radnych na jednej z poprzednich sesji, na której rezygnowaliśmy z części diet. Prosiłiśmy, aby mieć wpływ na co te środki zostaną podzielone. Pan Burmistrz nie zechciał przychylić się do naszej prośby, a chcemy mieć wpływ na co te środki zostaną wydane, być może, że również i na sprawę w Żabowie. Prosimy w takim razie o konsultacje w tej sprawie i w tej chwili do czasu przeprowadzenia tej konsultacji środki te będą na rezerwie celowej.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Wnioskuje o przyspieszenie, ponieważ nie możemy podjąć działań w tym zakresie, ponieważ w tej chwili byśmy mogli już przystąpić do prac. Wiem, że Państwo na pewno dotrzymacie słowa i będziecie przychylni temu wnioskowi, ale jesteśmy w tej chwili już miesiąc bez podjęcia, bo żeby przystąpić do pracy sądziliśmy, że na dzisiejszej sesji Państwo podejmą decyzję i będziemy mogli przystąpić od 1 do pracy.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Pani Burmistrz, skąd wiedzieliście, że Radni zrezygnują z diet? Nagle wszystko zaczęło się palić pod nogami. Już w zeszłym miesiącu można było? Jak można było? Wiedzieliście o tym, że zrezygnujemy z diet? Chcemy te środki przeznaczyć na dzieci i młodzież, tak jak o to prosiłiśmy w związku z tym, że rok 2009 został ogłoszony Rokiem Dziecka i prosimy o jak najszybsze konsultacje i nie widzę tu żadnego problemu, żebyśmy usiedli do stołu i rozmawiali na co te środki przeznaczyć. Ale skoro to była „nasza dobra wola” rezygnacji z tych diet to chcemy mieć wpływ na te środki przynajmniej w stu procentach. Myślę, że nie ma już powrotu do możliwości przegłosowania ponownie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 *Druk Nr 499/09* wraz z przegłosowanymi wnioskami.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-9, przeciw-3, wstrzymało się-1

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/344/09 stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Wyszedt Radny D. Błaziejewski

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 84/4 o pow. 0,0019 ha obręb nr 6 miasta Pырzyce (Druk Nr 491/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Czy jakieś wyjaśnienia w tej sprawie organu wykonawczego?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Proszę Panią E. Sikorę o wyjaśnienie.

Kier. Wydz. PPIGMK- E. Sikora- Jest to jeden z wniosków, realizujemy wniosek najemcy wieloletniego, dzierżawy i korzysta z prawa pierwokupu w związku z naszą uchwałą o zasadach gospodarowania nieruchomościami. Spełnia wszystkie wymogi tej uchwały, najemca wieloletni nabył prawo do pierwokupu w drodze postępowania spadkowego po zmarłych rodzicach.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Jest jakaś nieścisłość. Na K. Budżetu zadaliśmy takie pytanie czy chodzi tu o sprzedaż lokalu użytkowego czy chodzi o grunt i Pani Kierownik poinformowała nas, że chodzi o grunt, więc coś chyba tutaj jest nie tak.

Kier. Wydz. PPIGMK- E. Sikora- Sam nagłówek jest dobry: „w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej...” . Jest to nieruchomość zabudowana, jest to grunt na którym stoi garaż, to jest 19 m². W § 1 jest błąd, jest „sprzedaż lokalu użytkowego”, przepraszałam za tą pomyłkę, sam nagłówek jest dobry, chodzi o to, że nie sprzedajemy garażu tylko nieruchomość zabudowaną.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Proszę zrobić to w ramach autopoprawki. Jak powinien brzmieć § 1 ust. 1?

Kier. Wydz. PPIGMK- E. Sikora- „Wyraża się zgodę Wyraża się zgodę na sprzedaż działki nr 84/4 o pow. 0,0019 ha położonej w obrębie nr 6 miasta Pырzyce przy ul. Pod Lipami, Kw 6732, stanowiącej własność Gminy Pырzyce, zabudowanej garażem”.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Dlaczego nie wnioskujecie o wprowadzenie takiej zmiany w projekcie uchwały? My byśmy teraz to przegłosowali i co? W takim razie kto jest za przyjęciem autopoprawki w treści w jakiej została przedstawiona przez Panią Kierownik.

Wróciła Radna J. Kołatkiewicz

Głosowanie autopoprawki do projektu uchwały Druk Nr 491/09.

stan na Sali-13; za-6, przeciw-0, wstrzymało się-7
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Ja mam pytanie do Radcy Prawnego. Proszę jeszcze raz przeczytać § 1.1, przecież tam w dalszym ciągu jest napisane „położonego na działce”.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Po zmianie treści już nie ma tego zapisu. Został przegłosowany przed chwilą zupełnie inny zapis.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Panie Przewodniczący, to jest drobna rzecz a tyle zamieszania i błędów, nie wiem czy sprzedajemy garaż czy grunt pod garażem, to się wszystko miesza.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Rozumiem, że jest wniosek o wprowadzenie tego punktu?

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Tak, składam formalny wniosek.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Pani Burmistrz, jeżeli takie błędy będą się powtarzały, przecież po to jest komisja, Pani przeprasza, to mało jest powiedzieć przepraszam, na komisji ustalenia są uczestniczy w tym Pan Burmistrz, podejmowane są decyzje i dzisiaj gdybym tego nie zauważył przegłosowalibyśmy niewiedomo co. Takie rzeczy są niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego A. Jakieli o wyprowadzenie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 84/4 o pow. 0,0019 ha obręb nr 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 491/09) i uporządkowanie do czasu najbliższej sesji.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-12, przeciw-0, wstrzymało się-1
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że projekt uchwały Druk Nr 491/09 został wyprowadzony z porządku obrad.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonym na działce nr 188/16 o pow. 1090 m² obręb Okunica na rzecz dotychczasowego najemcy (Druk Nr 495/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonym na działce nr 188/16 o pow. 1090m² obręb Okunica na rzecz dotychczasowego najemcy *Druk Nr 495/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/345/09 stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

Wrócił Radny D. Błażejowski

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Mam pytanie do Pana Radcy Prawnego, czy ten cały pakiet uchwał, które dotyczą sprzedaży poszczególnych lokali mieszkalnych, możemy głosować *en bloc* wszystkie czy musimy głosować indywidualnie każdy projekt uchwały?

Radca Prawny- T. Werenicz- Niestety trzeba głosować każda uchwałę oddzielnie. Nadmieniam, że już dwie sesje temu została przegłosowana zmiana do tej uchwały i miejmy nadzieję, że to jedno z ostatnich głosowań.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Chodzi o opublikowanie tamtej uchwały w Dzienniku Urzędowym i wtedy dopiero ona wejdzie w życie, ale po to, żeby nie wstrzymywać możliwości zakupu przez naszych mieszkańców ich lokali chcemy się dzisiaj z tym teamem zmierzyć.

Wrócił Radny D. Błażejowski

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowego najemcy.

- a) przy ul. Księcia Bogusława X Nr 4/1 (*Druk Nr 483/09*) – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały *Druk Nr 483/09*.

Wynik głosowania:

stan na Sali-14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/346/09 stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Wyszedł Radny M. Budynek

- b) przy ul. Księcia Bogusława X Nr 21/4 (Druk Nr 484/09)** – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 484/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/347/09 stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

- c) przy ul. 1 Maja Nr 3B/7 (Druk Nr 485/09)** – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 485/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/348/09 stanowi zał. Nr 62 do protokołu.

- d) przy ul. 1 Maja Nr 2/4 (Druk Nr 486/09)** – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 486/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/349/09 stanowi zał. Nr 65 do protokołu.

- e) **przy ul. Kilińskiego Nr 9A/2 (Druk Nr 487/09)** – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 487/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/350/09 stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

- f) **przy ul. 1 Maja Nr 1A/12 (Druk Nr 488/09)** – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 488/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/351/09 stanowi zał. Nr 71 do protokołu.

Wrócił Radny M. Budynek

g) przy ul. Księcia Bogusława X Nr 8/3 (Druk Nr 489/09) – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 489/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/352/09 stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

h) w miejscowości Okunicy Nr 40/1 (Druk Nr 490/09) – projekt uchwały stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały Druk Nr 490/09.

Wynik głosowania:

stan na Sali-14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/353/09 stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski ogłosił 10 minut przerwy (przerwa od 17:15- 17:31).

Wyszedł Radny S. Ryżyk

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym części nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 9 m. Pyrzyce przy ul. Jana Pawła II, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 336/4 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce oraz wyrażenie zgody na zastosowanie preferencyjnych stawek czynszu za najem nieruchomości (Druk Nr 505/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 79 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 80 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Pan Burmistrz uczestniczył w obradach Komisji, wszystkie pytania przyjął od nas i powiedział, że na sesji wyjaśni.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Niestety mimo obietnic Pani Burmistrz, że Pan Burmistrz będzie, jest nieobecny. Przed sesją otrzymałem informację, że będzie obecny.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Ja apelowałby jednak do Kolegów z K. Budżetu, aby ta uchwałę dzisiaj poparli. Rzecz idzie o uruchomienie przedszkola niepublicznego, a aktualnie brakuje miejsc w przedszkolach, jednocześnie jest to nowa rzecz w gminie Pyrzyce uruchomienie takiego przedszkola, która jest o tyle korzystna, że to przedszkole jest w połowie dotowane przez urząd, jest dla nas tańsze niż przedszkole samorządowe, a być może będzie to stanowiło przełom jeśli chodzi o tworzenie tego typu placówek niepublicznych. Dlatego pomimo nieobecności Pana Burmistrza apelowałbym o to, aby Rada rozpatrzyła i przyjęła dzisiaj ten projekt uchwały.

Radny E. Gola- Pani Burmistrz, mamy informację o sieci przedszkoli z 15 maja 2008r., cytuję: „Dzieci, które nie uczęszczają w ogóle do przedszkoli przed ukończeniem 6 lat mają z reguły większe problemy szkolne, z nauką. Szanse tych dzieci na sukces w życiu dorosłym...” itd., jednym słowem są poszkodowane. „Niemniejszym problemem staje się co raz większa liczba rodzin patologicznych, dzieci w wieku 3-5 lat w szczególności z tych rodzin należy jak najszybciej objąć wychowaniem przedszkolnym”- dalej nie będę czytał, to jest informacja Pana Burmistrza z dnia 15 maja 2008r. W ślad za tą informacją rozumiem Rada podjęła decyzję o zmianie sieci przedszkoli i utworzeniu Przedszkola Nr 1 przy ul. Poznańskiej. Taka była decyzja Rady Miejskiej w ślad za zapotrzebowaniem na miejsca w przedszkolu, ponieważ z tego, co ja pamiętam, to ok. 100 miejsc zabrakło w przedszkolach w roku 2008 i to była reakcja Rady Miejskiej jak najbardziej słuszna. Obecnie z tego, co wynika zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach są dalej i szereg następnych informacji Pana Burmistrza w tych sprawach cały czas mówi o

tym, że po pierwsze brakuje miejsc w Pyrzycach i na terenach wiejskich i tendencja jest taka, że wychowaniem przedszkolnym powinny być objęte wszystkie dzieci w wieku 3-5 lat, co potwierdziło się w zmianach w ustawie i obniżeniu wieku szkolnego. Pani Minister wielokrotnie powtarzała, że wychowaniem przedszkolnym powinny być objęte wszystkie dzieci, a zgodnie z tą informacją z 15 maja 2008r. Pan Burmistrz przyznał, że jeszcze większe zapotrzebowanie jest wśród dzieci z rodzin patologicznych, które szczególnie powinny zostać objęte tym wychowaniem. Jeżeli przyjmiemy, że brakuje tak dużo miejsc w Pyrzycach i dalej jest ważna uchwała mówiąca o uruchomieniu przedszkola publicznego, to zgoda na przekazanie naszego obiektu na przedszkole niepubliczne dla kogo zostanie przekazana? Czy dla tych rodzin patologicznych? Nie. Za to przedszkole opata będzie wynosić od 100-1500zł. Dla kogo jest to przedszkole uruchamiane? Czy my mamy dbać i 75% kosztów utrzymania dziecka przez gminę będziemy dopłacać? My koszty utrzymania poniesiemy, ale czy to są grupy i warstwy osób, którym my mamy z budżetu przekazywać pieniądze? Moim zdaniem oni sobie dadzą radę. Rada w 2008 roku podjęła decyzję widząc potrzebę i powinna się tej decyzji trzymać. W związku z tym, że w informacji Pan Burmistrz podaje również to, że z racji obniżenia wieku szkolnego szkoły nie będą w stanie prowadzić wychowania przedszkolnego ze względu na braki w pomieszczeniach, więc ja mam rozumieć, że tą zwiększającą się liczbę dzieci, które powinny być objęte wychowaniem przedszkolnym, powinny wykonywać przedszkola. Prawdopodobnie nie będzie na wychowanie przedszkolne miejsca na ul. Poznańskiej więc teoretycznie może być to miejsce w budynku przychodni przy Szkole Muzycznej. Jeżeli oddamy przedszkole dla takiej grupy, która jest w stanie ponosić koszt 1500zł, dopłacamy z budżetu gminy, więc jakby nam się wydatki zwiększą, a dalej będzie brakować miejsc dla tych rodzin, nad którymi tak Pan Burmistrz ubolewa w swojej informacji. Uważam, że tą uchwałę powinno się odrzucić.

Radny M. Majak- Podczas K. Budżetu dyskutowaliśmy na temat tego projektu uchwały i nie było jakiś głosów kategorię przeciwną, ja również raczej skłaniałem się ku temu, żeby podjąć próbę uruchomienia takiej placówki, tylko mieliśmy trochę wątpliwości, chcieliśmy dodatkowych wyjaśnień, Pan Burmistrz zobowiązał się, że w trakcie sesji dopowie, wyjaśni nam i myślę. Ja przynajmniej przychyliam się do apelu Przewodniczącego K. Edukacji. Myślę, że nie jest to jakieś wielkie ryzyko dla nas jako gminy, aby podjąć próbę uruchomienia takiego przedszkola, ponieważ nie kosztuje nas to zbyt wiele, z tego co jest napisane w projekcie uchwały. Chcieliśmy wiedzieć jaki jest przypuszczalny koszt zapłaty za jedno dziecko, żeby mieć pełen obraz i wiedzieć jak to może wyglądać. Chcieliśmy też wiedzieć jak to jest z tą dzierżawą na 10 lat, czy wydzierżawienie nieruchomości na 10 lat nie powoduje jakiś skutków tego typu, że zobowiązujemy się do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, czy nie rodzi to po stronie gminy jakiś zobowiązań w stosunku do tej osoby, która to będzie wydzierżawiała i to były takie wątpliwości. Przyznam się, że nie znam dokładnie zapisu o tej dzierżawie i pierwszeństwie zakupu, dlatego chciałbym dodatkowych wyjaśnień.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Pani Burmistrz, myślę, że na te dwa pytania powinniśmy dzisiaj uzyskać odpowiedź, one są dość istotne, proszę spróbować odpowiedzieć ile może kosztować utrzymanie jednego dziecka w tym przedszkolu i czy dzierżawa na 10 lat nie rodzi skutków prawnych, że będziemy musieli w pierwszej kolejności sprzedać tym, którzy będą to przedszkole prowadzili?

Kier. Wydz. PPiGMK- E. Sikora- Jeżeli chodzi o dzierżawę i zapis w uchwale dotyczącej gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Pyrzyce, a dotyczącej lokali użytkowych faktycznie jest tam zapis, że 5 latach jeżeli najemca prowadzi działalność gospodarczą zgodnie z działalnością gospodarczą wskazaną, ale wyłączone zostały ze sprzedaży lokale użytkowe, które są położone w komunalnych szkołach, przedszkolach i innych obiektach niemieszkalnych, więc nie będzie to skutkowało prawem pierwokupu bezprzetargowo dla najemcy, pomimo, że 10 lat będzie miał tą dzierżawę.

Radny M. Majak- Ja raczej pytałem o zapis z ustawy o gospodarce nieruchomościami, tam jest pewien artykuł, który reguluje prawo pierwszeństwa, bo to co mówi Pani Kierownik to dotyczy naszej wewnętrznej uchwały. Mi chodzi o zapis w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Radca Prawny- T. Werenicz- Chce zwrócić uwagę, że w tej sytuacji pierwszeństwo mają przepisy uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami, która została uchwalona przez Wysoką Radę w poprzednim roku i jest publikowane w Dzienniku. Dokładnie Pani Kierownik mówiła o § 13, że jest to zasada, że po 5 latach dzierżawca ma prawo do pierwszeństwa, nie mniej wyłączeniu podlegają lokale użytkowe, nawet nie szkoły, przedszkola, ale traktujemy to jako inne lokale niemieszkalne. Z mojej wiedzy- proszę Panią Kierownik o potwierdzenie- ten obiekt przy ul. Jana Pawła II, który teraz jest tu rozpatrywany, w nim nie znajdują się żadne mieszkania ani nie pełni on funkcji mieszkalnej. Nie ma tutaj takiego niebezpieczeństwa pod warunkiem, że te przepisy nie ulegną zmianie.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Myślę, że Pan Radny jest zadowolony z odpowiedzi. Teraz ewentualne koszty odpłatności.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Wcześniej proponowaliśmy Państwu prowadzenie OPS, to by miało wiele sprzeczności, stąd pomysł, żeby ten budynek był oświatowy i stąd wersja przedstawienia tej możliwości, ponieważ muszą Państwo zauważyć, że nie ma zbyt wiele metrów na utworzenie np. pełnej kuchni, dlatego Pani, która będzie tworzyła przedszkole będzie robiła na zasadzie cateringowej. Nasza była sugestia, żeby był to obiekt, który szkolno- przedszkolny, żeby nie kolidowały działalnością. Jeśli chodzi o koszt na jedno dziecko, nie możemy w tej chwili powiedzieć jaka to kwota i dziwię się, że Pan Radny ma tu taką kwotę, chyba że rozmawiał. Nas interesuje 75%, które przekażemy, nie wiemy czy ta Pani będzie miała mniejszy koszt ze względu na ilość dzieci, była sugestia, że może to być przedszkole dwuzmianowe, więc jeśli będzie więcej to może być koszt mniejszy. Myślę, że w momencie kiedy przystąpimy do omówienia warunków poinformujemy

Radnych. W tej chwili nie możemy mówić o żadnej kwocie, bo jeśli np. wprowadzi dodatkowe zajęcia, jak w tej chwili jest odpłatne za rytmikę to rodzice ponoszą taki koszt, dlatego my nie możemy operować w tej chwili żadną kwotą. Nie jesteśmy upoważnieni do tego, żeby podawać jaki to będzie koszt i bardzo bym prosiła, aby nie wprowadzać osoby, które nas słuchają, że nagle to przedszkole będzie kosztowało 1500zł. Dlatego bardzo proszę nie operować, ponieważ nawet Pani nie prowadziła w tej chwili żadnych badań ani regulacji. Myślę, że z naszej strony jeśli dopniemy te wszystkie istotne sprawy na pewno z radnymi spotka się ta Pani i powie o różnych niejasnościach, do których macie Państwo wątpliwości. Dlatego proszę o wyrozumiałość w tej sprawie.

Radny S. Ryżyk- Nasze wątpliwości chciałbym pogłębić czy sprecyzować o co nam chodziło na K. Budżetu i uzyskać na to odpowiedź sądzę, że od Pana Radcy. Nasze trzy podstawowe pytania: czy najemca uzyskuje prawo pierwokupu? Jeśli tak, to kiedy? Czy jeśli takie prawo uzyskuje, czy to prawo jest obligatoryjne dla gminy i gmina musi sprzedać czy gmina może sprzedać? Jeśli uzyskamy odpowiedź na te trzy pytania sądzę, że będziemy mieli rochę więcej jasności.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Myślę, że to było mówione, ale proszę Panie Radco o ewentualne powtórzenie Panu Radnemu.

Radca Prawny- T. Werenicz- Jeszcze raz precyzuję, prawo pierwokupu nie przysługuje. Nie mówimy tutaj z ustawy o gospodarce nieruchomościami, nie istnieje w tej sytuacji prawo pierwokupu dla dotychczasowego najemcy, jedyne co jest tam przewidziane to prawo zbycia w drodze bezprzetargowej, ale jest to tylko prawo. Tyle chciałbym sprecyzować. Takie mamy uchwalone zasady zbywania, które też musimy przestrzegać.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Chciałem tylko Państwu przypomnieć, że obiekt en do niedawna był przychodnią lekarską, przeznaczenie tego obiektu było na świadczenie usług z zakresu świadczenia zdrowia. Z tego, co wiem do dzisiaj kończy się procedura zmiany, czyli opracowane jest studium i dopiero po wprowadzeniu tej zmiany obiekt znowu będzie miał inne przeznaczenie, najprawdopodobniej na świadczenie usług oświatowych. Nawet jeżeli ta osoba wydzierżawi to, to ona nie będzie mogła po dwóch latach samodzielnie, bo przedszkole jej nie wyjdzie, bo czarne pespektywy, które roztacza Kolega Radny Gola się spełnią, to ta Pani nie przyjdzie do Burmistrza i nie powie że jutro zakłada tu jakąś inną działalność gospodarczą. Chce utworzyć przedszkole niepubliczne, gmina ma obowiązek dotować to przedszkole do wysokości 75% średniego kosztu dotacji przedszkolaka w swoim przedszkolu, czyli już na starcie o ¼ mniej nas to kosztuje. Natomiast jaki będzie koszt pobytu dziecka będzie zależał od oferty, którą to przedszkole przedłoży. Przecież na rynku oświatowym są ludzie o różnych życzeniach, jeżeli ktoś będzie miał życzenie, żeby jego dziecko rozpoczynając przedszkole uczyło się gry na instrumencie, jazdy konnej, pływania to będzie odpowiednio drożej kosztowało, ale zasada jest jedna, każda oferta musi znaleźć swojego klienta. Jeżeli ta Pani wygóruje swoje warunki to nie znajdzie chętnych do tego przedszkola, to jest czysta gra

rynkowa. Dlatego my dzisiaj nie możemy oczekiwać jako Radni, nie wiem czy ktoś tu jest na tyle kompetentny na tej Sali, żeby odpowiedział: tak, pobyt dziecka w tym przedszkolu będzie kosztował 1500zł miesięcznie. To jest futurologia dzisiaj, wróżenie z fusów. Wg mojej wiedzy my wcale nie odstępujemy od uchwały, którą podjęliśmy w ubiegłym roku na wniosek Pana Burmistrza o utworzeniu przedszkola Nr 1 w starej części budynku SP Nr 2, ale to też wszystko zależy od efektów zakończenia tego zamieszania z przedszkolakami. Dzisiaj rodzic zdecyduje kiedy posyła dziecko do szkoły, ten okres będzie trwał 3 lata, ale jednocześnie mamy zabezpieczyć roczny pobyt 5-latka w przedszkolu. Wydaje mi się, że gmina staje przed takim momentem, że przynajmniej przez najbliższe 2-3 lata będzie potrzebne i przedszkole w starym budynku SP NR 2 i przedszkole niepubliczne w budynku po „Eskulapie”, a przy okazji dobrze się stało, że ten parter znalazł klienta, bo to nie będzie nasz wydatek adaptacja tych pomieszczeń, remont, przystosowanie na pomieszczenia przedszkola. Te wydatki zejdą jak dyby z budżetu gminy, to są argumenty na tak, a konkurencja między przedszkolami to będzie jakiś dodatkowy sprawdzian.

Radny E. Gola- We wrześniu 2008 r. jak dobrze pamiętam pojawiła się pierwsza informacja o tym, że ktoś jest zainteresowany uruchomieniem przedszkola niepublicznego, więc godzenie się z tym, że my nie mamy w marcu 2009 r. informacji jakie ceny stosuje się za oddanie dziecka do prywatnego przedszkola w Polsce to bardzo dziwna rzecz. Dziwię się, że Radni się na to godzą, od września 2008 r. do marca 2009 r. przykładowe ceny można było podać. Kiedy trzeba byłoby udowodniać, że ta Pani jest super nianią to Pan Burmistrz twierdził, że ona prowadzi przedszkola, więc proszę podać przykładowo ile tam jest w tym prywatnym przedszkolu u tej pani. Może dlatego, że to w innym mieście, ale ja mam informacje od Radnego Błażejewskiego, że to jest 1000-1500zł za takie przedszkole. Twierdzenie odwrotnie, że urząd, który ma nam dać uzasadnienie do uchwały nie zbiera informacji, nie przygotowuje tej uchwały tak, jak należy, to że ja mam twierdzić że tak jest? Nie, urząd jest zobowiązany znaleźć przykładowe ceny w takich przedszkolach niepublicznych, miał obowiązek i powinien to zrobić, przez ten okres od września 2008 do marca 2009. Jeżeli wiemy, że będzie przedszkole w SP Nr 2 i będzie to przedszkole to proszę bardzo, ja się pod tym podpisuję tylko prosiłbym teraz, bo jest Pani Dyrektor, poznać jej opinię w sprawie uruchomienia przedszkola publicznego, bo to jej obiekt, jeśli można Panie Przewodniczący i Pani Burmistrz, która powie, że: tak, we wrześniu będzie uruchomione przedszkole publiczne w tamtej szkole, bo jeżeli tak będzie to ja wycofuję swoje zdanie na ten temat. Wtedy ta placówka przy Szkole Muzycznej jest rzeczywiście alternatywą do wyboru, ale jeśli tam nie będzie publicznego to my oddajemy tej grupie przedszkole z dopłatą 75% przy Szkole Muzycznej.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Kwota 1500zł, którą Pan podał to jest czesne na uniwersytecie, teraz nie wiem czy to jest w skali roku czy miesięcznie, to jest dość duża kwota. Bardzo bym prosiła, żeby nie operować tymi kwotami. To zabezpieczeni przedszkoli dla osób biednych, ja przypominam że mamy oddział w Krzemlinie, prowadzony przez szkołę podstawową, dzieci nie płacą za pobyt w tym

przedszkolu. Są trzy godziny, przebywają codziennie i jest opieka dla tych osób. My odpowiedzieliśmy na wszystkie pytania, a ja chciałam się odnieść do jednego. Dlaczego tak długo? Już Pan Przewodniczący Jakiela powiedział, nie mamy jeszcze zmiany przeznaczenia tego obiektu, jeszcze nie oddaliśmy szkoły muzycznej, ponieważ czekamy, złożone są dokumenty w Starostwie, tam jeszcze trwa odbiór, dlatego czekamy. Gdybyśmy mieli już wszystkie dokumenty na pewno wcześniej byśmy przystąpili do rozstrzygnięcia i podanie tej uchwały. My nadal jesteśmy w fazie przeznaczenia tego obiektu.

Wiceprzewodniczący Rady- D. Błaziejewski- Zostałem wywołany niejako przez Pana Radnego Gołę. Takie czesne jest w tym przedziale, można to sprawdzić na stronach internetowych wpisując „czesne w przedszkolu”. Natomiast odwołując się tutaj do stwierdzenia Pani Burmistrz, że 1500zł kosztuje czesne na studiach, zgadzam się z Panią tylko, że tam studenci są raz na 3 tygodnie 2 dni, a tu dzieci przebywają od 8 rano do 18. Tak trwają zajęcia w przedszkolu niepublicznym, cena w takim przedszkolu np. w Stargardzie Szczecińskim wynosi 880 zł i dziecko jest objęte tylko opieką logopedyczną, nic więcej nie ma.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Pan Radny Gola nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pani Burmistrz. Czy może Pani uzupełnić swoją wypowiedź?

Radny E. Gola- Ja miałem konkretne pytanie dotyczące uruchomienia przedszkola publicznego Nr 1. czy będzie uruchomione we wrześniu 2009 i zdanie Pani Dyrektor SP Nr 2 jeśli można czy jest w ogóle możliwe uruchomienie tam tego przedszkola?

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Pani Burmistrz, czy będzie we wrześniu uruchomione to przedszkole?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Może nie będzie takiej potrzeby. Proszę Panią Dyrektor Janiń.

Dyrektor SP Nr 2- A. Janiń- W odpowiedzi na pytanie Pana Radnego na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć tak: do szkoły do grup zerowych już w tym roku szkolnym zapisują dzieci 5-letnie. Zapisy będą trwały do końca marca. Jaka będzie sytuacja, czy będzie potrzeba tworzenia przedszkola Nr 1 decyzja należy do organu prowadzącego i do zapotrzebowania rodziców. Na dzień dzisiejszy szkoła muzyczna, która miała wyjść w ubiegłym roku od początku września, do dzisiaj funkcjonuje w mojej szkole i trudno mi się na ten temat wypowiadać. Na pewno część dzieci 5-letnich od 1 września będzie w moich zerówkach, bo rodzice zapisują dzieci do zerówki. Czy te dzieci za rok pójną do pierwszej klasy? Niekoniecznie, jeżeli obserwacje nauczycieli wykażą, że dzieci się nie nadają do pierwszej klasy, te dzieci jeszcze rok zostaną w zerówce szkolnej, więc objęci wychowaniem przedszkolnym będą, ponieważ przepis nie mówi w sposób jednoznaczny, że dzieci mają przyjść do przedszkola wszystkie 5- latki, one mają być objęte wychowaniem przedszkolnym w różnych formach m. in. zerówką, taką jaka jest w szkołach podstawowych. Na dzień dzisiejszy mogę tylko tyle powiedzieć.

Radny E. Gola- Pytanie było takie, czy technicznie- lokalowo po wyjściu szkoły muzycznej będzie można uruchomić przedszkole publiczne w szkole?

Dyrektor SP Nr 2- A. Janiś- Jeśli chodzi o sprawy lokalowe, zgodnie z założeniami, które były na początku jak Państwo podejmowaliście uchwałę i zatwierdzaliście statut tego przedszkola, moje zerówki miałyby być także włączone w to przedszkole, więc lokalowo cały parter byłby do dyspozycji przedszkola, jeżeli byłoby takie zapotrzebowanie.

Radny M. Majak- Myślę, że po tych wypowiedziach nie ma, co dyskutować na temat ceny, bo rynek ureguje tę cenę, tu Pani Burmistrz mnie przekonała. Mnie przekonuje do głosowania za tym przedszkolem to, co było powiedziane na K. Budżetu. Społeczeństwo jest generalnie zróżnicowane jeżeli chodzi o dochody i te osoby, które więcej zarabiają, posyłając dzieci do prywatnego przedszkola mogą zwolnić miejsca dla tych, którzy mniej zarabiają w przedszkolach publicznych. Ten argument przemawia do mnie, żeby głosować za.

Radca Prawny- T. Werenicz- W sprawie pierwszej dyskusji co do ewentualnych ryzyk prawnych dotyczących ewentualnego oddania w najem tej części budynku, chciałbym wyjaśnić, że jedna rzecz to jest zgoda Rady wyrażana na zawarcie umowy najmu i ewentualne zbycie wymaga później kolejnej zgody Rady, więc czy to już będzie tryb przetargowy czy bezprzetargowy, ale zanim ten tryb by nastąpił, musi być wcześniejsza zgoda Rady, więc proszę się nie obawiać tego ryzyka, że jak dzisiaj zostanie podjęta uchwała o oddaniu w najem części tego lokalu to można powiedzieć, że to wychodzi w jakiś sposób i odroczony w czasie z mienia gminnego.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym części nieruchomości zabudowanej, położonej w obrębie 9 m. Pyrzyce przy ul. Jana Pawła II, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 336/4 stanowiącej własność Gminy Pyrzyce oraz wyrażenie zgody na zastosowanie preferencyjnych stawek czynszu za najem nieruchomości (Druk Nr 505/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 12; przeciw - 2; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/354/09 stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym na terenie miasta Pyrzyce (Druk Nr 501/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 83 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Przewodniczący RM – A. Gumowski- Pani Burmistrz, proszę o wytłumaczenie, szczególnie naszym słuchaczom i telewidzom, o jakie ulice i nazwy chodzi, żeby wiedzieli co czeka nas w przyszłości.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Uchwała, którą Państwu przedstawiliśmy w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym na terenie miasta Pырzyce dotyczy osiedla Mickiewicza nr 2. W tej chwili jest tam 5 budynków mieszkalnych i zaproponowaliśmy to ze względu na to, że kiedyś zostało utworzone osiedle Mickiewicza i poszliśmy w kierunku literatury. Było pytanie dlaczego nie współczesnych? Poszliśmy w kierunku autorów wszystkim znanych, stąd propozycja ulic: Marii Konopnickiej, Jana Kochanowskiego, Bolesława Leśmiana, Leopolda Staffa, Juliana Tuwima, Ignacego Krasickiego, Mikołaja Reja, Adama Asnyka, Jana Brzechwy, Jana Kasprowicza.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym na terenie miasta Pырzyce (Druk Nr 501/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/335/09 stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym na terenie miasta Pырzyce (Druk Nr 502/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 89 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- Jeśli chodzi o ul. Akacją to jest to temat spójny do sąsiedztwa ul. Lipiańskiej, przy lipach, ul. Lipiańskiej i ul. Lipowej. Natomiast ul. Leszczynowa w sąsiedztwie ul. Żwirki i Wigury nijak się ma. Uważam, że powinniśmy zostawić pewną rezerwę w nazewnictwie, bo jednak docelowo w przyszłości być może powstaną kolejne kompleksy działek budowlanych przy ul. Lipiańskiej i będzie potrzeba nazwania tych ulic wewnętrznych chociażby ul. Leszczynową. Pytając się na komisji Pana Burmistrza, czy nie będzie sprzeczności w numeracji ewidencyjnej poszczególnych posesji, jeżeli pozostanie ta ulica nazwana ul. Żwirki i Wigury odpowiedź była, że nie. W związku z tym Komisja tak zawnioskowała.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Podał pod głosowanie jednocześnie wnioski dwóch komisji: K. Rolnictwa i Ekologii oraz K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych które wnioskuje, aby w przypadku propozycji nadania nazwy ul. Leszczynowa utrzymać nazwę ul. Żwirki i Wigury z przedłużeniem numeracji tej ulicy.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 11; przeciw - 2; wstrzymało się - 1
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic drogom wewnętrznym na terenie miasta Pырzyce (Druk Nr 502/09) wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/356/09 stanowi załącznik Nr 94 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Tadeusza Rejtana w Pырzycach (Druk Nr 503/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 95 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 96 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 97 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Może Pani Burmistrz na początek wyjaśnilaby nam dlaczego chcecie przejąć ulicę Tadeusza Rejtana do kategorii dróg gminnych? Moje pytanie jest zasadne, bo wiąże się to z kosztami utrzymania tej drogi.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Wystąpiliśmy do Pana Starosty o przejęcie drogi ul. T. Rejtan w Pyrzycach ze względu na to, że przy tej ulicy mieści się nasza szkoła gimnazjum. W uzasadnieniu Pan Burmistrz też podał czym się kierował. Natomiast ja z punktu porządków argumentowałam, że jest to droga, przy której znajduje się dworzec PKS, jest dworzec dla Paan-busów, wszystkie przetargi ogłoszone odnośnie utrzymania czystości dróg kolidowały i niejednokrotnie pracownicy naszego urzędu sprząтали tą ulicę ze względu na to, że jest to wizytówka, jest w dobrej kategorii, jest dobrze utrzymana, nie wiąże się to z dodatkowym kosztem łożenia na tą drogę stąd Pan Burmistrz zaproponował Panu Staroście, żeby przejąć tą drogę.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- W takim razie, skoro coś jest dobrze utrzymywane to po co zmieniać zarządcę tej drogi? Ja chciałbym jednak głośno odczytać uzasadnienie do tego projektu uchwały, które składa się z jednego zdania, a brzmi ono tak: „W związku z planowaną inwestycją gminną przy ul. T. Rejtana w Pyrzycach, tj. budową baseny krytego chciałbym, aby droga dojazdowa do basenu była drogą gminną, a nie jak to jest obecnie drogą powiatową”.

Radny M. Osękowski- ja też sobie to podkreśliłem w uzasadnieniu, byłbym przeciwny przejmowaniu tej ulicy od Starostwa dla Gminy, bo to są dodatkowe koszty. To, co uzasadniała Pani Burmistrz, że w dobrym stanie to pamiętam jak nasz Kolega był Przewodniczącym Rady i ta droga została zrobiona, a chodzi o Pana Andrzeja Jakiełę. Podkreśliłem to i na komisji podkreślałem, bardzo mnie to cieszy, może jeszcze raz przeczytam: „W związku z planowaną inwestycją gminną przy ul. T. Rejtana w Pyrzycach, tj. budową baseny krytego chciałbym, aby droga dojazdowa do basenu była drogą gminną, a nie jak to jest obecnie drogą powiatową”.

Radny E. Gola- Co chwila zapadają decyzje w sprawie budżetu, których w ogóle nie było na sesji budżetowej, chwila po chwili pieniądze wydajemy tymi decyzjami nie mającymi miejsca w budżecie. Pan Burmistrz przejmując ulicę, nie podaje kosztów utrzymania tej ulicy w ogóle, to też chyba jest nie do policzenia. Ja już nie mam słów do tych uzasadnień. Jest to zadanie samorządu powiatowego. Co sesja ja widzę, że pieniądze samorządu gminnego idą na zadania samorządu powiatowego.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- To świadczy o bardzo dobrej współpracy.

Radny E. Gola- Bardzo dobrze tylko, że akurat to jest jeden kierunek. Zaczyna świtać mi w głowie taka myśl, że chyba to jest przejęcie Starostwa przez Pana Burmistrza, bo jeżeli przejmuje kolejne zadanie powiatu, drogi buduje, chciałby przejąć szpital, słyszałem jeszcze inne wnioski o przejęcie placówek powiatowych, więc to jest jednak najazd na Starostwo, realizowany krok po kroku, ale żeby on nie doszedł do skutku jest też już reakcja Pana Starosty. Przecież mamy jego pismo mówiące o tym, żeby obniżyć podatki gminne, więc Panu Burmistrzowi zabraknie pieniędzy, więc nie aneksuje jednak Starostwa, bo uratuje się Pan Starosta. Myślę, że lepiej póki istnieje Starostwo, jest powiat niech on istnieje, bo jak Pan Burmistrza zabierze wszystko to nam zlikwidują miejsca pracy.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Ta uchwała wchodzi z dniem 1 stycznia 2010 roku, zaproponujemy w budżecie na pewno i wtedy będziemy się niepokoić o stan budżetu. W tej chwili nie będzie to dla tego budżetu obciążeniem.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Tadeusza Rejtana w Pырzycach (Druk Nr 503/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 6; przeciw - 6; wstrzymało się -1 ;

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała nie została podjęta. Jednak, z uwagi na wynik głosowania niezgodny z ilością obecnych na Sali Radnych, zarządził reasumpcję głosowania.

Reasumpcja głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 7; przeciw - 6; wstrzymało się -1 ;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/357/09 stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Straż Międzygminna” (Druk Nr 504/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 99 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 101 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Mam taką informację od Radcy Prawnego, że podobno taki zapis jest nie do przyjęcia, a ponieważ nie uczestniczył Radca Prawny w posiedzeniu Komisji, najprawdopodobniej ten zapis w tej wersji nie może być wprowadzony.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Radco, czy ten wniosek jest zgodny z przepisami prawa czy nie? Jeżeli nie to dlaczego?

Radca Prawny- T. Werenicz- Uważam, że wniosek w wersji proponowanej przez Komisję nie jest zgodny z ustawą i nawet wewnętrznie sprzeczny z postanowieniami projektu regulaminu, który stanowi przede wszystkim w § 3, że nadzór nad działalnością Straży Międzygminnej sprawuje Burmistrz Pырzyc, jest organem nadzoru, nie mniej jednak kompetencje dotyczące wewnętrznej organizacji samej

Straży, zgodnie z § 10 leżą w kompetencjach Komendanta Straży Międzygminnej i dlatego nie można się zgodzić, aby Burmistrz Pyrzyc, który wprawdzie sprawuje nadzów, podejmował też rozstrzygnięcia merytoryczne w tej sprawie, dlatego proponuję zapis tej treści: „Szczegółową strukturę wewnętrzną Straży Międzygminnej określa regulamin wewnętrzny Straży Międzygminnej nadawany przez Komendanta Straży po uzyskaniu akceptacji Burmistrza Pyrzyc”. W tej formie jest to prawidłowe, ponieważ nie mamy pomieszania funkcji kierowniczych, kierujących z nadzorczymi.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Czy Pani Burmistrz wprowadza autopoprawkę w takiej treści, jak przedstawił Pan Radca Prawny?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Tak.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Co w związku z tym K. Budżetu?

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Wobec tego proponuję, aby nasz wniosek wycofać, bo on jest jak gdyby bezprzedmiotowy w tej sytuacji.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Mecenasie proszę jeszcze raz o odczytanie tej autopoprawki.

Radca Prawny- T. Werenicz- § 10 pkt 8 otrzymuje brzmienie: „Szczegółową strukturę wewnętrzną Straży Międzygminnej określa regulamin wewnętrzny Straży Międzygminnej nadawany przez Komendanta Straży po uzyskaniu akceptacji Burmistrza Pyrzyc”.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki, gdzie § 10 pkt 8 Regulaminu otrzymuje brzmienie: „Szczegółową strukturę wewnętrzną Straży Międzygminnej określa regulamin wewnętrzny Straży Międzygminnej nadawany przez Komendanta Straży po uzyskaniu akceptacji Burmistrza Pyrzyc”.

Głosowanie autopoprawki do Druku Nr 504/09

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -1 ;
Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Straż Międzygminna” (Druk Nr 504/09) wraz z przegłosowaną autopoprawką.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/358/09 stanowi załącznik Nr 102 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim (Druk Nr 508/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 103 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 104 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Proszę Panią Burmistrz o krótkie wprowadzenie do tego projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Uchwała dotyczy porozumienia z Powiatem Pyrzyckim odnośnie współfinansowania zadania- prowadzenie warsztatów terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych na lata 2009-2010. Aby Pan Burmistrz mógł zawrzeć takie porozumienie, musi uzyskać zgodę Rady. Stąd tutaj zaproponowana kwota wynika z wyliczeń i która jest rozłożona na wszystkie gminy, stąd koszt Gminy Pyrzyce wynosi 20.550 zł i podane jest to do ilości uczestników z warsztatów naszej gminy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Rozumiem, że jest to dzięki takiemu wsparciu Powiatu Pyrzyckiego, my możemy zaoszczędzić, bo w budżecie mieliśmy przeznaczone na to jeśli się nie mylę 50.000zł, to jest ok. 30.000zł oszczędności. Myślę że przyjdzie taki moment, że w projekcie zmian do budżetu będzie ta kwota uwzględniona.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim (Druk Nr 508/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/359/09 stanowi załącznik Nr 105 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 509/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 106 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Żadna z Komisji nie pracowała nad tym projektem, ponieważ on dopiero wczoraj wpłynął do naszej wiadomości do Biura Rady Miejskiej. Proszę Panią Burmistrz o kilka słów wprowadzenia.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Proszę Panią Kierownik E. Sikorę.

Kier. Wydz. PPiGMK- E. Sikora- Projekt uchwały został wniesiony na wniosek firmy ENERTRAG POLSA z siedzibą w Szczecinie, jest to również niemiecko- polska spółka. Teren objęty zmianą obejmuje kilka sołectw zgodnie z podanym załącznikiem, Nieborowo częściowo, nie obejmuje całej wsi, Żabów, Ryszewko, Turze, poniżej pasa Natura 2000, w związku z tym, że ten teren jest objęty Naturą 2000. Ilość tych wiatraków będzie dostosowana zgodnie z opracowaną prognozą oddziaływania na środowisko. Jako gmina nie będziemy partycypować w kosztach, firma na swój koszt będzie opracowywała wszystkie dokumenty związane ze Studium. Jeżeli Rada przyjmie uchwałę będą również wprowadzone zmiany do planu zagospodarowania przestrzennego, to jest pierwszy etap, przyjęcie zmiany do Studium.

Radny M. Osękowski- Dostaliśmy ten projekt uchwały dzisiaj, nie było okazji podyskutowania, jednak wprowadzenie do planu zagospodarowania przestrzennego byłoby wskazane, nie mniej jednak nasuwają się takie wątpliwości, że firma bardzo chętnie uczestniczy, koszty ponosi i czy rolnicy oraz grunty, na których zostaną postawione takie wiatraki- nie ma informacji czy to są grunty prywatne czy gminne, ale apelowałbym już w tej chwili zanim rolnicy podpiszą umowy na postawienie tych wiatraków, żeby było odpowiednie zabezpieczenie prawne tych rolników. Czytałem gdzieś, że podpisali pochopnie umowy, jedni podpisali, jedni sprzedali grunt i to są nawet umowy 30- letnie a nawet więcej. Rolnicy nieświadomi pewnych rzeczy podpisali te umowy i się okazało, że otrzymywali bardzo małe ilości pieniędzy, stąd a moja wątpliwość. Rozumiem, że dzisiaj będzie pierwszy etap wniesienia zmiany do przestrzennego zagospodarowania, natomiast później jeszcze tutaj pod obrady to trafi jako Studium.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- Czy Pan Radny stawia jakieś konkretne pytanie czy wyraził tylko swoją wątpliwość?

Radny M. Osękowski- Wyraziłem wątpliwość.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Chciałam zapytać Pana Radcę, bo już kilku rolników podpisało umowy i podpisywali je w różnych terminach, a wiem bo przychodzili do nas do Doradztwa, ale my się w tych sprawach nie orientujemy i odsyłaliśmy gdzieś do Radcy Prawnego. Niektórzy podpisali, bo pomyśleli, że chcą mieć ten wiatrak u siebie na polu, bo to jest na gruntach prywatnych, ale niektórzy rolnicy zaczęli czytać tą umowę, mieli wątpliwości i firma po podpisaniu z tamtymi zaczęła zmieniać warunki umowy. Rolnicy mają wątpliwości, nie wiedzą jak sytuacja będzie wyglądała. Jeśli mogłabym mieć prośbę, żeby dokładnie przeczytać tą umowę i wypowiedzieć się na ten temat, żeby nie mieli już tych wątpliwości. Co będzie z rolnikami, którzy już podpisali umowy, bo te umowy się bardzo mocno zmieniają, jest część rolników, którzy podpisali umowę na spotkaniu, zachłysnęli się, że będą mieli dodatkowe pieniądze, a niektórzy pomyśleli, że będą czytać tą umowę dopiero w domu i dopiero będą

podejmować decyzje, doczytali się w umowie takich punktów i uważają, że to nie jest tak. Zaczęli dyskutować z tą firmą i okazuje się, że firma wycofywała niektóre punkty z umowy, tam m.in. chodzi o zabezpieczenie powierzchni działki, że inna firma z wiatrakami nie może wejść na ta działkę, to są takie kruczki, które niepokoją rolników. Czy mógłby Pan tą umowę przejrzeć i jakoś uświadomić rolników, żeby to było pewne.

Kier. Wydz. PPiGMK- E. Sikora- My nie mamy wglądu do tej umowy.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Rolnik zostawił u mnie taką umowę, jeśli będzie potrzeba to ja mogę przynieść taką umowę.

Kier. Wydz. PPiGMK- E. Sikora- Oczywiście z Panem Radcą to skonsultujemy. Jeżeli dzisiaj Wysoka Rada zdecyduje, że wstrzymujemy, firma nie podejmie żadnych kroków w tym kierunku, będzie bezpodstawne podpisywanie umów skoro nie możemy mieć zmiany w Studium.

Radca Prawny- T. Werenicz- Musimy tu rozdzielić kwestie publiczno- prawne od kwestii prywatno- prawnych. Nie możemy jako Rada Gminy mimo szczerzej chęci pomagania tym osobom pomagać im w ten sposób, że my teraz nie uchwalamy Studium, bo ktoś nie przeczytał umowy, mówię do wszystkich, którzy są tu teraz obecni, ewentualnie nas obserwują czy słuchają. Proszę Państwa, umowy przed podpisaniem trzeba czytać. Jeżeli mamy wątpliwości korzystamy z obsługi prawnej, a świadczą ją osoby do tego uprawnione: adwokaci, radcowie prawni i proszę się do tych osób zgłaszać. Jeżeli ktoś ma naprawdę wątpliwości to niech korzysta samodzielnie z obsługi prawnej. Nie możemy też traktować tych osób- właścicieli, rolników- jak dzieci, że my za nich decydujemy i uważamy co jest dla nich lepsze. Każdy ma prawo w tej sytuacji zdecydować o swoim losie, jeżeli ktoś ma wątpliwości to niech negocjuje z tą firmą, z poziomu Rady nie możemy niektórych uszczęśliwiać na siłę.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Ja się z tym zgadzam, że nie należy tak traktować rolników. Czy jeżeli miałby Pan teraz w ręku taką umowę, czy mógłby Pan się wypowiedzieć, czy to jest bezpieczne? Dla mnie jest dziwne, że firma zmienia warunki w międzyczasie. Jeśli rolnik się doczytuje to ona zmienia warunki umowy, inaczej dogaduje się. Coś tu nie gra.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski
oraz Radny M. Osękowski*

Radny E. Gola- Myślę, że w Powiecie jest Rzecznik Konsumentów. Jeśli rolnik chce zawierać umowy to w porządku, to jest typowa sprawa, żeby rzecznik sprawdził czy ramy tej umowy są do przyjęcia. Może się zgłosić do rzecznika i powie czy w ogólnych zarzysach umowa może być.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Zupełni przypadkowo na sali jest Rzecznik praw Konsumentów, więc udzielam głosu Panu Radnemu M. Majakowi.

Radny M. Majak- Konsumentem jest każda osoba fizyczna, która dokonuje czynności prawnej nie związanej z działalnością gospodarczą lub zawodową. Niestety rolnik nie jest konsumentem, ponieważ jest osobą, która prowadzi działalność zawodową, więc niestety tu Rzecznik Konsumentów nie może udzielać ani pomocy ani porad w tym zakresie. Rolnicy są zdani na obsługę prawną ogólnie dostępną, ale sądzę, że są też instytucje, które pomagają rolnikom, jak choćby Izby Rolne. Z tego, co wiem Izbach Rolnych jest taka obsługa prawna i są chyba nieodpłatne dyżury. Jeśli mogę to chciałbym zasugerować takie rozwiązanie, żeby tam rolnicy kierowali się, być może są jeszcze jakieś inne organizacje, które udzielają porad, ale trudno mi powiedzieć. Ja mogę udzielać porad tylko konsumentom.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Jak wynika z dyskusji temat jest bardzo poważny. Ja sobie Pani Burmistrz nie życzę, aby komisja merytoryczna między innymi oprócz K. Rolnictwa dostawała projekt uchwały z datą 25 marca dotarło do mnie bezpośrednio. Nie życzę sobie, aby takie tematy były rozstrzygane właśnie tak, jak teraz bez konkretnego stanowiska merytorycznych komisji. Dostyc z tym, podrzucania nam „kukułczych jaj”, bardzo proszę więcej takich rzeczy nie robić, traktować poważnie komisję i Wysoką Radę, tak robić nie należy, potem wychodzą różnego rodzaju niejasności, niewyjaśnione sprawy, mieliśmy już dzisiaj jedną sprawę, że musieliśmy odrzucić projekt uchwały. Panie Przewodniczący, apeluję, żeby przestrzegać terminów składania projektów uchwał.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Myślę, że apel jest jak najbardziej zasadny, to już kolejny apel.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (*Druk Nr 509/09*)

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 8; przeciw - 3; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/360/09 stanowi załącznik Nr 107 do protokołu.

*Wróciła Radna J. Kołatkiewicz
Wyszedł Radny M. Budynek*

Do punktu 25 porządku

Projekt uchwały w sprawie w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Mechowo na lata 2009 - 2013 (*Druk Nr 510/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 108 do protokołu.

Przewodniczący RM – A. Gumowski- Ten projekt uchwały również wpłynął w dniu dzisiejszym, nie był przedmiotem obrad żadnej z komisji, w związku z tym nie ma opinii merytorycznych komisji. Pani Burmistrz, czy to już jest ostatni Plan jeśli chodzi o naszą gminę?

Z-ca Burmistrz- T. Jasińska- Tak.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący RM – A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Mechowo na lata 2009 – 2013 (*Druk Nr 510/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLI/361/09 stanowi załącznik Nr 109 do protokołu.

Wrócił Radny M. Budynek

Do punktu 26 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zapytania Radnych.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Panie Przewodniczący, powiedziała, że Pan Burmistrz dołączy, natomiast faktycznie źle się czuje i ja udzielę Państwu odpowiedzi na interpelacje i zapytania, które Państwo skierowaliście do nas.

- Radny Darczuk- Zapytał odnośnie ul. Bankowej. Jest to droga powiatowa, dojdzie do rozmów z zarządcą i postaram się cięcie korekcyjne tych drzew wykonać, nie wiem czy teraz w tym budżecie, ale podejmę te działania natychmiast.

Jeśli chodzi o ul. Górną z tego, co wiem z grafiku, jutro będą zbierane worki z odpadami i wywożone na wysypisko, więc jutro będzie dokonane uporządkowanie tego terenu.

Oznakowanie pomników przyrody- prowadzimy inwentaryzację wszystkich drzew i chcemy zrobić uchwałę w tej sprawie i w parkach dworskich w Nowielinie, Mielęcinie i Żabowie. Materiał jest w trakcie pracy. Pani, która opracowuje, wydaje dużo decyzji, ale myślę, że w tym roku będą te starania już zakończone.

- Radny M. Majak- Ozdoby noworoczne na ul. Narutowicza zostały zostawione ze względu na to, że to jest ulica gminna, mieści się przedszkole, proszę zauważyć, że te ozdoby nie są elementem świątecznym, są to drzewa, które komponują się z czterema parami rąk.

Jeśli chodzi o delegację, ponieważ nastąpiła zmiana Burmistrza w naszym mieście partnerskim Hörby, jak Państwo zauważyliście jest to list intencyjny, który nie wymaga podpisu Przewodniczącego Rady, był to akces

przystąpienia do dalszej współpracy. W momencie, kiedy zostanie przesłany program współpracy, dokonamy oficjalnego otwarcia i podpisania współpracy z udziałem przewodniczących. Pan Burmistrz Hörby bardzo chce przyjechać, ponieważ nie zna miasta Pyrzyce i ze względu na to, że przystąpili teraz do programu pozyskania środków „Morza Bałtyckiego”, bardzo im zależy na współpracy z Polską, a konkretnie tym partnerstwie. Jeśli chodzi o zdjęcia, nie przeglądałam i nie wiem jakie one są, dlatego Panu nie odpowiem. Wiem, że po prostu zdjęcia zostały zamieszczone, postaram się przejrzeć i zobaczyć czy faktycznie jest umieszczony tylko Pan Burmistrz.

- Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Co do przychodni sportowej nadal podtrzymujemy akces przystąpienia do wspólnych działań utworzenia Medycyny Sportu.

Natomiast pytanie, w którym prosił Pan o wyjaśnienie dotyczy pływalni przy ul. Rejtana. W części dzisiejszego druku wystąpiło, że przejęcie ul. Rejtana wiąże się z budową tej pływalni. Myślę, że najbardziej wiarygodną wypowiedź powinien wygłosić tu Pan Burmistrz, bo ostatniej koncepcji Pana Burmistrza nie znam, wiem, że prace są prowadzone i na pewno te starania poda na najbliższej sesji i udzieli informacji.

- Przewodniczący K- Budżetu- R. Grzesiak- Co do podatków myślę, że wspólnie ponosimy odpowiedzialność, jak ustalaliśmy razem z Radnymi, nie powinniśmy tutaj się oskarżać. Zadania, które są w budżecie musimy realizować i obniżenie podatków spowoduje, że ten budżet będzie nierealny. Myślę, że po tym jaka sytuacja się wytworzyła na rynku i mówienie dużo na temat kryzysu powoduje jakiś chaos i nieład. Myślę, że procenty to nie są duże, jeszcze po tej komisji Pani Skarbnik analizowała, nie dotyczy to podmiotów, które odczują, bo są to też podmioty, które uzyskują dochody i nie powinniśmy wprowadzać tu naszych mieszkańców w jakiś chaos, że zostały źle czy za wysoko ustalone podatki. Ten procent inaczej brzmi, ja rozumiem kiedy się mówi 0,20 groszy a kiedy podaje się 16% czy 75%. Gdyby Państwo chcieli tu jeszcze jakiś wyjaśnień, bo Pani Skarbnik wyjaśniała na komisjach to oddam głos Pani Skarbnik.
- Radny M. Osękowski- Nadal trwa remont infrastruktury Podgrodzia, była tabliczka, która została zdjęta podczas remontu i nie umieściliśmy do tej pory tych tabliczek, ponieważ chcielibyśmy to bardzo dobrze zrobić, wykonanie z herbem, ponieważ chcielibyśmy, aby ukończenie tego Podgrodzia wyglądało estetycznie, bo nie jest problem postawić zwykłe tabliczki, które będą informowały. Wiemy, że jest to uniedogodnienie dla mieszkańców, ponieważ na pewno poczta ma problem ze względu na to, że numery tam są czasami ukryte. Ja przeanalizuję, czy w tej chwili tą część, którą wykonamy tych tablic gdzie jest już ukończone Podgrodzie czy później będziemy mogli dołączyć tą formę, ale pamiętamy o tym, dlatego bardzo bym prosiła o cierpliwość.

- Radny E. Gola- Jeśli chodzi o tężnię wniosek został złożony do RPO, czekamy na rozstrzygnięcie i myślę, że w momencie kiedy zostanie rozstrzygnięty podamy dalsze spięcie finansowe.

Tak samo w przypadku krytej pływalni, chciałabym przeanalizować, bo w tej chwili pyta nas Pan co z tą pływalnią. Po wykonaniu dokumentacji projektowej złożymy wniosek, po ogłoszeniu naboru i więcej informacji na ten temat udzielię.

- Wiceprzewodniczący Rady- D. Błażejewski- Po części na pytanie, które Pan zadał odpowiedział Pan Komendant Rabiega. Tłumaczył, że nie ma bomby ekologicznej, ona jest jakby zagrożeniem, natomiast zrobiliśmy co w naszej mocy, uniemożliwiliśmy przedostanie się zanieczyszczeń do zbiornika, cały czas monitorujemy, czekamy na wyjaśnienia, właściciel został zobowiązany do unieszkodliwienia odpadów i myślę, że będziemy mogli udzielić informacji po spięciu wszystkich dokumentów.

Odpowiedzi na pytanie na temat ewidencji udzieli Pan Sekretarz.

Sekretarz Gminy- A. Ogrodowicz- Odpowiadając na zapytanie dla Pana Radnego Jakiely wyjaśniam, że konstrukcja pisania tej informacji z prac, działalności Pana Burmistrza w punkcie, o którym Pan mówił wygląda tak: „wydałem decyzje”, w związku z tym jak gdyby literalnie do tego się ustosunkowaliśmy. Jeżeli chodzi o wykreślenie z ewidencji gospodarczej to organ wydaje decyzję, natomiast jeżeli ktoś zakłada działalność to wydajemy zaświadczenia. Sprawdziłem, było 15 decyzji o wykreśleniu i 15 zaświadczeń o wpisie do ewidencji. Dla jasności sprawy jeżeli Wysoka Rada pozwoli to byśmy dopisywali, ile zaświadczeń o wpisie do ewidencji było.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Czy wszyscy Radni są zadowoleni z udzielonych odpowiedzi lub czy otrzymali odpowiedzi na wszystkie pytania?

Radny E. Gola- Prosiłem, aby Pani Burmistrz podała koszty, jakie zostały poniesione na tężnię i basen do tej pory.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Pani Burmistrz, skwitowała to Pani bardzo lakonicznie, że nie zawsze bierze się pod uwagę procenty, oczywiście zgadzam się z Panią, natomiast jeżeli mówimy o kwocie, na przykład wzrost o 2,62 zł i 250 metrów to jeżeli to jest 800zł i jest to mała różnica to jestem zszokowany. Mówiliśmy o jednym z podatków, nie będę mówił, żeby się nikomu nie narazić, gdzie nasza Koleżanka Radna, szefowa K. Rolnictwa i Ekologii mówiła o wzroście rzędu 150-200zł w roku i stanowiło to problem, natomiast tutaj Pani uważa, że nie. Ja wiem od naszych działających tu przedsiębiorców, że są to niemałe kwoty i ten temat podnosił m.in. na sesji powiatowej Pan Prezes GS i dlatego ja to podnoszę. Nie podnoszę tego populistycznie tylko mówię, że zostaliśmy w jakiś sposób wymanewrowani i to mówię z całą odpowiedzialnością. W przysłym roku ja bardzo

szczegółowo będę analizował każdy przypadek i to zaufanie moje do Państwa jest teraz trochę inne.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Odpowie Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy- D. Bartków- Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Goli, z wydatkowanych a nie zrealizowanych kwot za 2008 r. to jest kwota w wydatkach niewygasłych na projekt i dokumentację 494.100zł. Natomiast jeśli chodzi o tężnie, są zaplanowane w roku 2009 i nie zostały poczynione jeszcze żadne wydatki.

Do punktu 27 porządku
Wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka - Odczytał pismo K. Edukacji, które stanowi zał. Nr 110 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Panie Przewodniczący, czy mamy przegłosować ten wniosek?

Przewodniczący K. Edukacji -A. Jakiela- Tak.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek K. Edukacji o następującej treści:

„Komisja wnioskuje o uzupełnienie informacji nt. „Wykorzystanie świetlic wiejskich-formy zajęć dla dzieci, młodzieży i dorosłych, frekwencja na zajęciach”, o dni zajęć w świetlicy, kto prowadzi zajęcia (kwalifikacje), jakie imprezy odbyły się w 2008 roku, jakie wpływy uzyskano z wynajmu pomieszczeń świetlicy”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- Odczytał pismo K. Edukacji, które stanowi zał. Nr 111 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek K. Edukacji K. Edukacji o następującej treści: „ Na podstawie uzyskanych informacji na budowie PDK w Pyrzycach oraz wizji lokalnej wnioskujemy o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w sprawie fachowości, skuteczności oraz kosztów wykonania opaski odwadniającej wokół budynku PDK”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek K. Edukacji o następującej treści: „W związku z zakończeniem robót budowlanych w stołówce

przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Pyrzycach wnioskujemy o pilne tj. do 25 kwietnia br. przedstawienie koncepcji uruchomienia centralnej stołówki, świadczącej usługi dla szkół i innych instytucji gminnych”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka – Odczytał pismo K. Rolnictwa i Ekologii, które stanowi zał. Nr 112 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii o następującej treści:

„Na posiedzeniu w dniu 24 marca br. Komisja Rolnictwa i Ekologii, zgodnie z wnioskiem przyjętym podczas obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej, rozpatrzyła pismo mieszkańców Nieborowa i możliwość umieszczenia remontu drogi w tej miejscowości w budżecie na 2009 rok. Komisja wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o uwzględnienie tego zadania w przyszłorocznym budżecie”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii o następującej treści:

„Wspomniany wniosek dotyczył również rozpatrzenia przez Komisję pisma mieszkańców Letnina, którzy zwrócili się z prośbą o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2009 rok środków na naprawę drogi gruntowej nr 555 w Letninie. Komisja wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o umieszczenie tego zadania w budżecie gminy w 2009 roku w miarę pozyskania wolnych środków. Pismo w załączeniu”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 11; przeciw - 2; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- Odczytał pismo Klubu Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce”, które stanowi zał. Nr 113 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował o piśmie Burmistrza Pyrzyc do wniosku Radnego E. Goli dotyczącego realizacji dochodów w pierwszych miesiącach 2009r. oraz prognoz w tym zakresie na cały 2009 rok, które wszyscy Radni otrzymali do wiadomości- stanowi zał. Nr 114 do protokołu.

- poinformował o piśmie Starosty Pyrzyckiego, które było kierowane do Wójtów, Burmistrzów i Przewodniczących Rad Miast i Gmin Powiatu Pyrzyckiego, a które otrzymali do wiadomości wszyscy Radni- stanowi zał. Nr 115 do protokołu.

- poinformował o piśmie Burmistrza Pyrzyc, odpowiedź na powyższe pismo Pana Starosty, które wszyscy Radni otrzymali do wiadomości- stanowi zał. Nr 116 do protokołu.
- poinformował o piśmie, które wpłynęło na ręce Burmistrza i do wiadomości Rady z podpisami ok. 40 mieszkańców ul. Lipiańskiej poświęcone zadaniu gminy z zakresu odprowadzania ścieków, które wszyscy radni otrzymali do wiadomości- stanowi zał. Nr 117 do protokołu.
- poinformował o piśmie Burmistrza Pyrzyc nawiązującego do wniosku K. Budżetu przyjętego podczas XXXIX sesji RM dotyczącego przedłożenia terminarza zadań ujętych w „Programie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce”, które wszyscy Radni otrzymali do wiadomości- stanowi zał. Nr 118 do protokołu.
- poinformował o piśmie pani Henryki Prasał skierowanym do Burmistrza, a do Radnych do wiadomości, które dotyczy prośby o przyznanie mieszkania- stanowi zał. Nr 119 do protokołu.
- poinformował o piśmie Państwa Marty i Wojciecha Kaniewskich, dotyczącym prośby o ponowienie wykonania nawierzchni fragmentu drogi gminnej położonej przy nowo powstającym osiedlu na ul. A. Mickiewicza, które wszyscy Radni otrzymali do wiadomości- stanowi zał. Nr 120 do protokołu. Zaproponował, iż w komisjach należy pochylić się nad tym problemem.
- odczytał pismo Przewodniczącego Rady Powiatu Pyrzyckiego dotyczące udostępnienia mieszkańcom zapisu z przebiegu sesji Rady Powiatu na płycie DVD- stanowi zał. Nr 121 do protokołu.
- przypomniał Radnym o terminie składania oświadczeń majątkowych.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 28 porządku

Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski