

# PROTOKÓŁ Nr XLII/09

## z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 kwietnia 2009 r.

*godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:00;*

*godzina zakończenia obrad sesji RM - 20:30;*

### **Do punktu 1 porządku**

#### **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Otworzył obrady XLII Sesji Rady Miejskiej.

Przywitał wszystkich obecnych Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza Pyrzyc, Radnego Wojewódzkiego - W. Klukowskiego, Starostę Pyrzyckiego Pana W. Tołoczko, Komendanta Powiatowego Policji - Pana M. Lenkiewicza, Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej - Pana J. Marchlewicza, Panie i Panów Sołtysów, Dyrektorów i pracowników jednostek Gminy i Urzędu Miejskiego, media lokalne i wojewódzkie w osobie Pani Anny Makuchowskiej z Kuriera szczecińskiego, Radnego Powiatowego - Pana J. Budynka.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 14, nieobecny Radny A. Jakięła, który usprawiedliwił swoją nieobecność, bo przebywa w tej chwili w szpitalu, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Przed porządkiem obrad chciałbym dopełnić miłej uroczystości, bo co roku na terenie naszej Gminy odbywa się Gminna Olimpiada Wiedzy Ekologicznej, która w tym roku odbyła się w dniu 22 kwietnia w Szkole Podstawowej w Mielęcinie, była to XVI edycja olimpiady i jak, co roku Rada Miejska honoruje najlepszych ekologów w Gminie skromnymi nagrodami książkowymi. Przewodniczącym Komisji olimpiady był Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Opieki Społecznej Pan Walenty Darczuk. Chciałbym wręczyć trzem osobom ze Szkoły Podstawowej w Żabowie, które zdecydowanie wygrały w tej olimpiadzie, nagrody książkowe, są to:

- Justyna Dzikowska;

- Oliwia Flisińska;

- Alicja Wolińska;

Pan Radny Walenty Darczuk chciał uhonorować opiekuna tej grupy.

**Przewodniczący K. Gspodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Gmina ekologią stoi, w związku z tym, iż jest to XVI Edycja Gminnej Olimpiady Wiedzy Ekologicznej tak się stało, że mam przyjemność od pierwszej

olimpiady ją prowadzić i przygotowywać zagadnienia związane z tym tematem, dlatego mamy dzisiaj najlepszych z najlepszych. Te dziewczęta wygrały eliminacje XVI. Edycji w Mielęcinie, którą pięknie przygotowała i przeprowadziła Pani Dyrektor Ewa Denisewicz, a te wspaniałe dziewczęta przygotowała Pani mgr Urszula Sterna – nauczyciel Szkoły Podstawowej w Żabowie.

Na ręce Pani Urszuli Sterny wręczył gratulacje wraz z upominkiem w postaci książki.

Zwrócił się do Pana Burmistrza i Pani Burmistrz z podziękowaniami za obecność podczas konkursu, gratulacjami takiej młodzieży oraz za piękne, wartościowe nagrody, które będą również pokazywały naszą obecność poprzez drzewka i nie tylko środki audiowizualne itp.

Dziękuję wszystkim organizatorom, nauczycielom z Gimnazjum, którzy przygotowywali trudne, ale zasadne tematy, ale ta młodzież, która dzisiaj jest z nami sobie z tym poradziła.

Dziękuję również Panu Przewodniczącemu, który ufundował nagrody dla dziewcząt, a ja dla Pani mgr Urszuli Sterny.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.**

Projekt porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Radna J. Kołatkiewicz** – Zwróciła się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 7. „Reforma oświaty w jednostkach podległych gminie”, ponieważ nie ma jeszcze wskaźników i proponuję ten punkt przenieść na miesiąc wrzesień lub październik.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** – Nim zgłoszę poprawki to chciałbym również zaistnieć w tym momencie, bo nie tylko uczestniczyliśmy i przebywaliśmy, ale również budżet gminy sfinansował skromne nagrody. Zastępca będąc na zakończeniu przekazała informację, iż dla najlepszych, młodych ekologów będzie sfinansowany wyjazd do Ośrodka Edukacji Ekologicznej do Zawoji, a jest to bardzo ciekawy ośrodek w miejscowości górskiej, a więc pewnie młodzi chętnie skorzystają.

Co do porządku obrad proszę Wysoką Radę, informowałem na komisjach, o wyprowadzenie z porządku obrad Druk Nr 519/09 (projekt uchwały stanowi załącznik Nr 7 do protokołu), a wprowadzić Druk Nr 524/09. zarówno w jednym przypadku jak i w drugim informowałem o powodach wyprowadzenia i wprowadzenia tych dwóch projektów uchwał.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Podał pod głosowanie propozycję Pani Radnej Joanny Kołatkiewicz o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 7. „Reforma oświaty w jednostkach podległych gminie”

### Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt 7. został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - W nawiązaniu do tego wyprowadzenia poddał pod głosowanie zmianę do planu pracy Rady, polegającą na tym, że ten punkt „Reforma oświaty w jednostkach podległych gminie” zostanie wprowadzony do planu pracy Rady w miesiącu wrześniu.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt „Reforma oświaty w jednostkach podległych gminie” został wprowadzony do plany pracy Rady Miejskiej w miesiącu wrześniu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie propozycję Pana Burmistrza Pyrzyc - Kazimierza Lipińskiego, aby wyprowadzić z porządku obrad punkt 13. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczenia piwnicznego w budynku magazynu PPK S.A. wraz z przyległym placem stanowiącym część działki nr 16/25 położonej w obrębie 6 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 519/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Projekt został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie propozycję Pana Burmistrza Pyrzyc - Kazimierza Lipińskiego o wprowadzenie do porządku obrad w miejsce wyprowadzonego punktu 13. jako punkt 12 (ponieważ został wyprowadzony punkt 7. a kolejne się przesuną), projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 66/16 położona w obrębie geodezyjnym numer 1 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 524/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;  
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 12.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Nie wiem, co się stało z Radcą Prawnym, ale myślę, że dojedzie, bo stoi w korku. Na wszystkich Komisjach informowałem o potrzebie zmiany statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej i szczegółowo informowałem, że jest taka potrzeba i będę prosił o to, aby Rada zechciała na dzisiejszej sesji rozpatrywać, tłumaczyłem obszernie. Nie podaję numeru druku, bo ten druk jeszcze nie wpłynął, ale jeżeli Wysoka Rada będzie tak dobra i przyjmie w trakcie debatowania, a trakcie posiedzenia nadamy numer i Rada by się tym zajęła by się tym tematem.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Czy Pan Burmistrz może, chociaż podać tytuł tego projektu?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Projekt uchwały dotyczący zmian statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej. Chodzi o to, żeby jeden z działów, bo biblioteka prowadzi 3 działy: dla dorosłych, dla dzieci oraz dział tradycji, aby ta zmiana dotyczyła działu zmiany tradycji, poszerzona o zapis „Ekomuzeum Ziemi Pyrzyckiej”.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Jak Państwo usłyszeli nie ma jeszcze tego druku na stołach, jest u Radcy Prawnego, który jeszcze nie dotarł do Urzędu, nie ma zatem nadanego numeru tego druku, mamy tylko tytuł projektu uchwały.

Poddał pod głosowanie prowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zmian statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej jako punkt ostatni przed odpowiedziami Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 9; przeciw - 2; wstrzymało się - 3;  
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 19.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą, aby wprowadzony projekt mógł znaleźć się jak najszybciej w rękach Radnych.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag do porządku obrad.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Uznał, że Wysoka Rada porządek przyjęła.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołu z obrad XLI Sesji Rady Miejskiej.**

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad XLI sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Protokół został przyjęty.

**Do punktu 4 porządku**

**Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 523/09).**

Informacja nr 25 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 marca 2009 r. do 15 kwietnia 2009 roku (Druk Nr 523/09) - stanowi załącznik Nr 9 do protokołu;

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Radni tą informację otrzymali do wiadomości.

**Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka** - Panie Burmistrzu chciałbym, aby Pan doszczegółowił trzy swoje wypowiedzi:

- 1) Dotyczy treści ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę elementów do budowy posiadanego zadaszania i podestu sceny estradowej. Dnia 16 kwietnia miały być oferty otwarte, czy została wybrana firma? Czy te elementy będą już wykorzystane przy Pyrzyckich Spotkaniach z Folklorem bieżącym roku?
- 2) Dotyczy ogłoszenia na dzierżawę naszego cmentarza komunalnego. Wiem, że ten przetarg był nieskuteczny, natomiast chciałbym wiedzieć, co dalej z administrowaniem cmentarzem, jaki jest stan administrowania na dzisiaj, czy jakiegokolwiek kroki Pan Burmistrz w tej sprawie podjął?
- 3) Chciałbym wiedzieć, jaki jest stopień realizacji uchwały dotyczącej przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Pyrzyce w sprawie handlu ulicznego? Taka konsultacja miała być przeprowadzona w dniach od 3-17 kwietnia br. Dnia 27 kwietnia Pan Burmistrz w drodze obwieszczenia miał podać wynik tej konsultacji. Ja sprawdzałem dziś na BIP i nie ma tego obwieszczenia, być może nie doczytałem obwieszczenia w formie wywieszanej, ale nie znam tego wyniku i wydaje mi się, że nie tylko ja, wiele byłoby osób i radnych zainteresowanych jak te konsultacje wypadły. Przypomnę, że były trzy pytania postawione dotyczące tego: Czy jesteś za istnieniem handlu ulicznego? Czy podniósłbyś stawkę dziennej opłaty targowej? Jeżeli tak, jaki byłby to wymiar podniesienia tej stawki procentowy? Proszę Panie Burmistrzu o doszczegółowienie w tym zakresie.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk** - Panie Burmistrzu, punkt V na stronie 3 Realizacja wniosków przyjętych przez Radę Miejską, cytuję: *„Rada przyjęła wniosek K. Rolnictwa i Ekologii o rozważenie możliwości, aby raz w miesiącu wysypisko śmieci przyjmowało nieodpłatnie odpady i aby środki na ten cel były przeznaczane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, co być może wpłynie na zmniejszenie ilości „dzikich wysypisk”.* Pan tu napisał Panie Burmistrzu, że oczekuje na odpowiedź Dyrektora PPK w Pyrzycach. Czy taka odpowiedź dotarła?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Zacznę od ostatniego zagadnienia. Odpowiedź Dyrektora PPK Sp. z o.o. Pana Lempartego wpłynęła. Negatywnie odnosi się do tej naszej propozycji. Uważałem, że firma, której misją jest też dbanie o czystość, iż w obrocie całej firmy jeden raz w miesiącu przyjmowanie odpadów nie spowoduje uszczerbku na kosztach, na funkcjonowaniu firmy i należałoby opracować pewien regulamin i zasady przyjmowania, bo oczywiście jest jakaś obawa, że mieszkańcy będą zbierali większą ilość śmieci, potem przywozili i ja zdaję sobie sprawę z tego, ale jest to może do uregulowania, ale Pan Dyrektor nie wyraził zgody. To wcale nie znaczy, że sprawę pozostawiam jako niezalutwioną, będę dalej próbował ją w sposób oczekiwany i zgodnie z duchem XXI wieku załatwić tak, żeby można było jednak ten wniosek Rady Miejskiej wypełnić należycie.

Trzecie zagadnienie, które poruszył Radny Gryczka, konsultacje się odbyły, nie podpisałem jeszcze obwieszczenia, takowe obwieszczenie się ukazało i tylko chcę poinformować, iż rozdaliśmy 1000 ankiet, z czego wypełnionych i zwróconych

ankiet było 158, na te 158 ankiet na pytanie, czy jest Pan/Pani za tym, aby istniał w naszym mieście handel uliczny, a więc to co dzisiaj obserwujemy, proszę zauważyć, że 110 wypowiedziało się twierdząco, że chce i 48 wypowiedziało się, że nie. Widzę radość na ustach wielu ludzi, nie podpisałem jeszcze tego obwieszczenia, bo atrament mi się skończył i nie mam wkładu. Powinienem uszanować, forma demokracji jest okrutna, tym niemniej nie zgadzam się osobiście z tym „bałaganem”, który jest w kilku miejscach naszego miasta. Co do podniesienia opłaty sprawa jest bardzo podobna: czy jest Pan/ Pani za podniesieniem dziennej stawki opłaty targowej dla osób handlujących na ulicach naszego miasta (tutaj członkowie K. Budżetu powinni być zmartwieni i ja też) 20 powiedziało, że chce podnieść, a 90 nie chce i to jest jeden z głównych powodów, który spowodował, że jeszcze tego obwieszczenia nie podpisałem.

Administrowanie cmentarzem komunalnym, pamiętam kiedy wprowadzałem tytuł do projektu budżetu i kwotę odpowiednią, Rada przyjęła tytuł administrowanie, utrzymanie cmentarza komunalnego w Pyrzycach i pewną kwotę, intencją moją było, aby jak najmniej zapłacić, to nie znaczy, żeby ktoś za darmo wykonywał czynności, ale żeby podatnik pyrzycki jak najmniej wydawał na tą działalność. Cmentarz miejski ma być czysty, schludny, ponieważ wielu ludzi odwiedza. Odbył się jeden przetarg, ofertę złożyła nasza Spółka PPK, oferta znacząco przekraczała pieniądze zapisane w budżecie. Zgodnie z literą prawa odbył się drugi przetarg ze względów formalnych oferta została odrzucona, firma wniosła protest, miała do tego prawo, po czym protestu tego nie uwzględniłem, litera prawa wyraźnie daje mi taką podstawę, wobec czego zaprosiłem na negocjacje. W wyniku negocjacji nie padło rozstrzygnięcie jeszcze, deklaracja pracowników biorących udział w utrzymaniu cmentarza była taka, aby przez pierwsze trzy dni maja tzw. majówki będą doglądać, utrzymywać i sprzątać, natomiast w poniedziałek 4 maja wracamy do rozmowy, w wyniku której trzeba będzie rozstrzygnąć czy wynegocjujemy kwotę, zobaczymy czy będzie to możliwe czy też nie, nie ukrywam, że chciałbym sprawdzić tak, jak podejmuję próbę przez 8 lat, chcemy wiedzieć ile kosztuje woda, a nie udaje nam się wszystkim, tak chcę sprawdzić ile naprawdę kosztuje utrzymanie cmentarza. Jak to zrobić? Po prostu spróbować innej formy, ile kosztuje jeden miesiąc czy rok w porównaniu do lat poprzednich i jak będzie wyglądał? To jest szansa aby tak naprawdę się dowiedzieć ile będzie kosztował i sądzę, że mi się uda.

Co do sceny estradowej prosiłbym, aby może odpowiedzieć w wolnych wioskach, bo muszę zebrać materiał.

**Przewodniczący Rady- A. Gumowski-** W nawiązaniu do tych ankiet okazuje się, że jednak dobrym pomysłem Rady było odwołanie się do naszego społeczeństwa o informację w tej sprawie.

*Przewodniczący Rady uznał punkt za zakończony.*

## Do punktu 5 porządku

### Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk-** Tym razem moje interpelacje dotyczą bezpieczeństwa.

- 1) Pierwszą interpelację nazwałem „trzy bomby z opóźnionym zapłonem w gminie”. Pierwsza- stan oczyszczalni ścieków pogarsza się z dnia na dzień o czym sygnalizował kilkakrotnie Dyrektor PPK. Pytam Pana Burmistrza, co dalej? Druga „bomba”- pożar składowiska opon w Krzemlinie, bardzo szeroka informacja „Kuriera Szczecińskiego” z dnia 23 kwietnia 2009r., obecnej tu na sali Pani Redaktor Anny Makuchowskiej. Przeraziła mnie ta informacja, w związku z tym kilka cytatów. Andrzej Miluch- Wojewódzka Inspekcja Ochrony środowiska twierdzi, że *„ten teren to bomba ekologiczna”*. Stwierdzenie obecnego również na sali Starosty Pyrzyckiego Wiktora Tołoczki: *„Nie możemy czekać aż wydarzy się tragedia, przez miesiąc teren będzie pilnowany zawodową ochroną. Liczę, że przez ten czas Burmistrz przypomni sobie o swoich obowiązkach”*- twierdzi Pan Starosta i mówi dalej: *„Działania Burmistrza są niefrasobliwe i lekceważą ustalenia organu ochrony środowiska. Zbytняя opieszałość i rażąca nieprawidłowości mogą mieć poważne konsekwencje”*- tak podsumował Starosta Pyrzycki. Następna osoba kompetentna w tym zakresie, stanowisko podziela Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który na początku kwietnia wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w tym celu. Poważna sprawa się robi Panie Burmistrzu, bardzo proszę i czekam na odpowiedź. Trzecia „bomba z opóźnionym zapłonem”, dowiedziałem się o tym w miniony poniedziałek na mojej Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych w poniedziałek, gdzie omawialiśmy temat bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy Pyrzyce. W związku z tym, że tym tematem zajmuje się Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pyrzycach, materiał merytoryczny w skrócie, nie można było inaczej ego zrobić, przygotował brygadier mgr inż. Jacek Marchlewicz, serdecznie dziękuję i tu w tym materiale cytuję, a dotyczy chłodni, która kiedyś należała do Sadów Pyrzyckich przy ul. Warszawskiej: *„Zdecydowanie największe zagrożenie do chwili obecnej stwarza instalacja zlokalizowana na terenie spółki ROPAN w Pyrzycach przy ul. Warszawskiej 34. W tych zbiornikach zmagazynowano około 4 ton amoniaku NH<sub>3</sub>. Z informacji uzyskanej w dniu 14 kwietnia z Urzędu Dozoru Technicznego w Szczecinie wynika, że zbiorniki nie zostały dopuszczone do użytkowania, instalacja wraz ze zbiornikami podlega okresowym badaniom technicznym, na podstawie których podejmowana jest decyzja dotycząca dalszego jej użytkowania. Dodatkowym elementem protegującym to zagrożenie jest fakt braku nadzoru nad tą instalacją. Inspektorzy Urzędu Dozoru Technicznego w Szczecinie chcący przeprowadzić kontrole niestety stwierdzili całkowity brak fizycznego nadzoru nad daną instalacją”*. W szczegółach dowiedziałem się, że to grozi niebezpieczeństwem dla całej Gminy Pyrzyce gdyby amoniak wydobył się do atmosfery. To są Panie Burmistrzu trzy „bomby ekologiczne”, które tak nazwałem.
- 2) Podobna interpelacja- mury obronne. Niedaleko mnie gdzie mieszkam znajdują się ściany, grożą zawaleniem, powstają kikuty. Czy wreszcie

dokonano ekspertyzy naprawy Wałów i Murów? Tam są działkowcy, którzy uprawiają ogródki, niebezpieczeństwo wisi w powietrzu. Jeszcze bliżej ode mnie mieszka Kolega Ryszard Grzesiak. To jest faktycznie drugie niebezpieczeństwo.

- 3) Kiedyś sygnalizowałem, że niebezpiecznie, nieładnie, brudno wyglądają w obejściu tereny przy Murach ul. Zabytkowa za Przedszkolem Nr 4 i przy „zielonym boisku” i gratulacje, ponieważ w ciągu trzech miesięcy teren uporządkowany, oczyszczony, usunięto wszystkie budowle, usunięto zarośla, uporządkowano teren, naprawdę godne do pochwalenia. Gratuluję Panu Panie Burmistrzowi a szczególnie gratuluję dla Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, dla Pani Jadwigi Dobiszewskiej i jej załogi.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej- M. Majak-** Panie Burmistrzu, mam interpelacje dotyczące dróg gminnych.

- 1) Pierwsza dotyczy drogi dojazdowej do dawnego Karniewa, obecnie ul. Rycerza Przybora od ul. Przyszłości, ta droga jest w bardzo złym stanie, mieszkańcy są z tego niezadowoleni z tego powodu, tam przywieziono nawet materiał na remont tych dróg jakiś doraźny w postaci żwiru czy kamienia (nie wiem jak to nazwać) i niestety nic nie jest robione. W związku z tym zapytuję czy w ramach bieżącego utrzymania dróg będzie ta droga remontowana?
- 2) Druga sprawa to droga dojazdowa do garaży przy ul. Kościuszki, już chyba po raz piąty czy szósty pytam o to czy istnieje możliwość wyremontowania dojazdu do tych garaży? Również użytkownicy garaży denerwują się na stan ten drogi. Otrzymałem odpowiedź wielokrotnie, że remont nie jest możliwy ze względu na koncepcję rozwoju czy budowy basenu. Zdaje się, że ta koncepcja jest już wybrana, więc myślę, że można dokona tego remontu cząstkowego.
- 3) Trzecia sprawa dotyczy drogi gminnej na przedłużeniu ul. Słowackiego od strony ul. Lipowej do zakrętu w kierunku ul. Młodych Techników, również bardzo zły stan tej drogi. Jest to alternatywa dla dojazdu do Nowielina czy też nawet młodzieży uczęszczającej do szkoły od tej strony mniej związanej z ruchem, od tej strony bardziej zielonej, więc wydaje mi się, że potrzebny jest tam remont.

**Radny E. Gola-** Przyłączam się do gratulacji dla młodzieży za osiągnięcia wiedzy ekologicznej i oczywiście też opiekunowi i myślę, że to jest dobry przykład dla nas i dla Pana Burmistrza, żebyśmy to samo robili i w praktyce wprowadzali to miejscowe prawo dotyczące m.in. ekologii. Zgodnie z informacją Pana Burmistrza Plan Gospodarki Odpadami utracił swoją ważność w 2008 roku, Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pyrzyce traci ważność w 2009 roku. W związku z tym mam pytanie czy trwają prace w związku z nowym Planem Gospodarki Odpadami i Programu Ochrony Środowiska i w tym kontekście czy przewiduje Pan Burmistrz zagospodarowanie terenu przy Żabowie, który został przeznaczony dla PPK na zakład segregacji odpadów? Jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa realizacji tego zakładu segregacji odpadów?



Drugie pytanie dotyczy administracji cmentarza, prosiłbym Pana Burmistrza, aby uzupełnił odpowiedź dotyczącą administrowania cmentarza o to, dlaczego administrowanie nie zostało powierzone PPK? Czy to wynika z tego, że za poszczególne usługi PPK chce za dużo, a można to łatwo sprawdzić nie czekając miesiącami ile będą brali ponieważ gro kosztów to jest wywożenie śmieci, a cena rynkowa jest ustalona na to, więc to można policzyć od razu. Podcinanie drzew to jest też cena rynkowa, można też od razu policzyć, nie trzeba robić eksperymentów tylko moim zdaniem, jeżeli inne podmioty się nie zgłosiły, podpisać umowę na administrowanie przez PPK, a jeżeli Pan Burmistrz nie ma na to przeznaczonych środków to wystąpić do Rady o przeznaczenie większych lub ograniczyć zakres prac, które będzie realizowało PPK. Trzymanie naszej spółki w niepewności miesiącami jest moim zdaniem niepotrzebne i nieuzasadnione.

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Panie Burmistrzu, ja mam jeden taki temat, który mi nie daje spokoju i chciałem się doinformować, pytanie będzie dotyczyło polityki kadrowej. Nie chciałbym wracać do wcześniejszych zmian, bo przecież to jest Pana kompetencja, ale te ostatnie zaczynają mnie trochę dziwić. Wiemy doskonale, że gro spraw, z którymi zderza się administracja są sprawami poważnymi wymagającymi dużej wiedzy, wysokiej kwalifikacji. Po to, żebyśmy tych błędów popełniali jak najmniej (myślę, że w ostatnim czasie można by wymieniać te, z którymi dawaliśmy sobie radę mimo dobrej kadry próbuje Pan w jakimś stopniu pozbywać się dobrze wykwalifikowanej i dobrze wykształconej kadry. Pierwszą z osób jest Pani Kierownik Nawrocka, która nie była w stanie sprostać Pana oczekiwaniom, natomiast wiem, że wygrała konkurs i została mile zauważona w naszym sąsiednim powiecie w Stargardzie i będzie tam pełniła funkcję kierowniczą. Następnej osoby, której już od jakiegoś czasu nie widzę o jest Pan Adamski, który kierował oświatą, w oświacie mamy bardzo dużo problemów, myślę że jest to człowiek wartościowy, który rzeczywiście się na tym zna, ale w pewnym momencie myślę, że również nie sprostał Pana oczekiwaniom i mamy następną osobę „z głowy”. O trzeciej osobie Kolega Radny Darczuk wspominał, nawet chwalił Panią Kierownik Dobiszewską, ile ona zrobiła. Wiem, że nie wolno chwalić pracowników, bo nie lubi Pan bardzo tego, ale ponieważ Pani Dobiszewska już nie pracuje to myślę, że jej krzywdy nie zrobię, bo jakby pracowała to bym tego nie uczynił, bo bym się obawiał, żeby nie zrobić jej zbyt „dobrej” przysługi, ale jak już nie pracuje to można ją pochwalić. Słyszę o następnej zmianie, która niebawem nas pewnie czeka to jest zmiana Dyrektora PPK, czyli tam gdzie nie możemy sobie poradzić to jest najwygodniej ludzi wymienić. Jestem zatroskany tą sytuacją, ponieważ chyba nie rzecz w tym, żeby mieć ludzi wygodnych, czyli taki, który jest mierny ale wierny, bo chyba nie o takich nam chodzi ludzi. Chodzi nam o ludzi, którzy rzeczywiście będą mogli tą gminę prowadzić we właściwym kierunku, ba sam Pan jako Burmistrz nie jest w stanie być wszędzie, aczkolwiek stara się Pan to robić, a jeżeli chce Pan być wszędzie to niektóre rzeczy, którymi Pan powinien się zająć jako Burmistrz Panu uciekają. Dyby mógł się Pan podzielić, jaką pan stosuje politykę kadrową?

**Radny M. Osękowski** - Sprawa dotyczy Podgradzia i parku. Jest tam od pewnego czasu a nawet od iluś lat pewien problem i urasta on co raz bardziej, a dotyczy zlokalizowanych tam stajni, po osiedlu jeżdżą konie. Zdaje się, że w Kodeksie Drogowym § 63 mówi, że osoba, która nie ma ukończonych 17 lat nie może jeździć wierzchem, to jest zapisane w Kodeksie. Sprawy dorastają do tego momentu, że mieszkańcy dzwonią do mnie do domu, ja dzwonię szybko do Pana Gredki, co może potwierdzić, Pan Gredka stara się wysłać tam Straż Miejską. Mało tego, mieszkańcy we własnym zakresie powstawiali słupki odgradzające dostęp do Stawu Złotej Rybki. Były przez gminę wstawione słupki, które zostały przez właściciela (nie chcę nazwiska wymieniać) zdewastowane, zniszczone, jeździ wozem, ciągnikami, przyczepami. Mieszkańcy sami wstawili ten słupek większej średnicy i został ponownie zniszczony, przygnieciony. W parku jest ujeżdżalnia, w tym planie środowiska, o którym mówił Pan Gola jest przyjęte nt. niszczenia parków, zieleńców. Za postawienie samochodu na zieleńcu można dostać mandat, natomiast tu jest o nadużywane, niszczone. Jeździ się wierzchem po osiedlu gdzie chodzą piesi, prowadzone są wózki, dzieci się bawią. Jest to jak gdyby zagrożenie bezpieczeństwa. W jakich odległościach mogą być zlokalizowane obory w osiedlach? To w regulaminie jest na przykład, że psia буда musi być w granicy 8 metrów zlokalizowana, żeby nie przeszkadzało sąsiadowi. Natomiast obory tam stoją, hodowla wiadomo, że jakieś rzeczy za sobą niesie. Bardzo bym prosił Panie Burmistrzu o odpowiedź, bo muszę się z mieszkańcami podzielić, w jakiej odległości te obory mogą być zlokalizowane i coś z tym zrobić. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to zwróciłbym się tu do Komendanta Policji, że to jest niezgodnie z przepisami.

**Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka** - Panie Burmistrzu, jaki jest stan realizacji inwestycji „Budowa krytej pływalni przy ul. Rejtana” na dzień dzisiejszy?

Druga moja interpelacja dotyczy Zlewni Jeziora Miedwie, wydaje mi się, że dawno nie mówiliśmy na ten temat, a czas biegnie, wielka nadzieja dla naszej Gminy Pyrzyce w uregulowaniu gospodarki wodno-ściekowej. Czytam na stronie BIP Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie, że w miesiącu lutym podjęta została uchwała przez Zgromadzenie Ogólne w sprawie zmiany uchwały z roku 2008 dotyczącej zlecenia wykonania studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie z programu operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. Nie znajduję tam naszej Gminy Pyrzyce, są pozostałe gminy, czyli: Bielice, Kozienice, Warnice, Przelewice, nie ma Pyrzyce. Czy należy to rozumieć, że Pyrzyce idą tą odrębną ścieżką i Pyrzyce nie ma? Nie ma tam też Barlinka w jej uchwale. Czy tak to należy rozumieć? Jeżeli tak to czy jest sens, aby Gmina Pyrzyce dalej była członkiem tego Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie? Póki co idą tylko koszty. Może ja się mylę, może są jakieś inne plusy dla naszej gminy to proszę o tym powiedzieć. Chcę też dopowiedzieć, że na liście przygotowanej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, jeżeli chodzi o realizację projektu dotyczącego „Infrastruktury i Środowiska” jesteśmy na liście rezerwowej, przedział czasowy realizacji tej inwestycji to są lata 2008- 2011. Czarno się wszystko rysuje dla naszej Gminy Pyrzyce. Być może nie wszystko da się na stronach BIP czytać, Pan Burmistrz już jako członek, nie szef Zarządu, bo tak też czytam, udzieli większej informacji, być może są jakieś symptomy i posłowie pytają

jak z realizacją tego programu. Natomiast czy lista rezerwowa czy perspektywa roku 2011 tuż, tuż.

**Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski** - Ja mam kilka pytań, a w zasadzie interpelacji.

Pierwsza interpelacja dotyczy szkoły muzycznej, a konkretnie drugiego piętra tej szkoły. Zwrócili się do mnie rodzice z zapytaniem, kiedy zostaną usunięte usterki powstałe podczas montażu okien na drugim piętrze i kiedy zostaną zamontowane tam klamki. Rodzice są zaniepokojeni również tym, nie wiem czy to plotka czy prawda, że szykuje się kolejny remont w szkole muzycznej, ma dotyczyć parteru, czyli przedszkola, ale również ucierpią kondygnacje związane ze szkołą muzyczną, jest to drugie piętro i pierwsze, ponoć mają być wiercone stropy, w związku z udrożnieniem kanalizacji wodociągowej. Trzecia sprawa również dotyczy szkoły muzycznej, jest już ponoć skończony remont klatki, natomiast w wakacje będzie robiona podłoga. Jak się to ma, że ściany są skończone a podłogę będziemy robić i nie uszkodzimy tych ścian?

Druga sprawa dotyczy „bubla” jaki został wykonany, chodzi konkretnie o koronę wałów, jeżeli się tylko zrobi sucho i ciepło miały być usunięte usterki. Usterki zostały usunięte w ten sposób, że inwestor przyjechał, wysypał z worków tłuczeń i pojechał. Czy to jest już naprawa gwarancyjna?

Panie Burmistrzu, zwracałem się kiedyś do Pana z interpelacją odnośnie podjęcia rozmów z firmami, które mają przystanki na ul. Dworcowej, chodzi konkretnie o firmę Krajan i firmę Paan-bus. Ustaliliśmy na ostatniej sesji strefy bezdymne a nie możemy się doprosić, aby ustawić *toi-toi* dla pasażerów, te osoby korzystają niestety z dobrodziejstwa naszych mieszkań socjalnych, a teraz konkretnie chodzi o ten ekran wygłuszający, który służy za tzw. „ścianę płaczu”.

Dzisiaj spacerując po Pyrzycach rzuciły mi się w oczy tablice informujące, jakie zabytki mamy, mieliśmy. Ile to cudo kosztowało, bo tablice są solidne, postoją kilka lat, ale obawiam się, że mury nie przetrzymają następnych 2-3 lat.

Moje ostatnie pytanie dotyczy Krzemlina, konkretnie nasze działki gminnej gdzie były prowadzone prace w celu usunięcia związków skażających wodę i glebę. Usunęliśmy wszystko z powierzchni wody, a czy zostały przeprowadzone ekspertyza dna jeziora czy nie ma tam substancji szkodliwych?

**Radna S. Jemielity** - Wypowiedź Kolegi Przewodniczącego Majaka sprowokowała mnie do wypowiedzi czy zgłoszenia interpelacji w kierunku Pana Burmistrza odnośnie remontu czy naprawy dróg. Niejednokrotnie na komisjach czy na sesji zgłaszany był temat rozważenia remontu drogi na odcinku Krzemlin- Nowielin i na odcinku Nowielin- Pyrzyce w kierunku restauracji „Dall”, częściowo ta nawierzchnia została utwardzona, z tym że nie zdała do koca zadania z tego względu, że nadal są dziury, nierówności. Mam w związku z tym pytanie, czy po iluś latach zgłaszania jakąś kolejność znajdzie ten odcinek drogi w planie budżetu i zostanie wykonany?

**Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski** - Mam jeszcze jedno pytanie. Panie Burmistrzu, ukazała się Gazeta Pyrzycka, są bardzo piękne życzenia dla naszych

bibliotekarzy z okazji ich dnia, jest bardzo piękny cytat Jana Pawła II. Może to są plotki, ale dochodzą mnie słuchy, że zamykamy nasze filie w czterech miejscowościach. W Brzesku Pani już składa książki z tego powodu, że z dniem dzisiejszym mija termin umowy z Księdzem Proboszczem i co dalej z biblioteką w Brzesku, tym bardziej, że były przeznaczone jakieś środki pieniężne na projekt remontu dawnego budynku biblioteki. Co się z tymi pieniędzmi stało? Jeśli zostały spożytkowane to na co?

Również chciałbym pogratulować, w końcu udało się posprzątać Wzgórze Chromowe, więc składam gratulacje całemu Wydziałowi.

**Radny E. Gola** - Panie Burmistrzu, na poprzednich sesjach interpelowałem na temat miejsc w przedszkolach. W związku z tym, że nabór się zakończył prosiłbym bardzo o poinformowanie ile miejsc, ile przyjęto dzieci do przedszkoli publicznych i ile zabrakło miejsc? Ile miejsc jest przewidzianych w przedszkolu niepublicznym i jaka jest opłata za korzystanie z tego przedszkola, ponieważ nabór jest już tam powadzony.

**Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka** - Gwoli wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Damiana Błażejewskiego odnośnie tablic informacyjnych. Rzeczywiście one są bardzo ładne Panie Burmistrzu, można wiele przeczytać o naszych zabytkach i ja apeluję do naszej Straży Miejskiej, aby bacznym okiem przyglądała się tym, którzy będą próbowali je skrócić albo przegiąć. Takie sytuacje się zdarzają, bo wiele mieliśmy koszy na śmieci i one się znalazły w fosie. Jeszcze jedna rzecz, wykonawca mógłby sobie podjechać do Kołobrzegu zobaczyć, jak porządnie można zrobić utwardzenie nie korony wałów, bo tam są enklawy parków utwardzone takim bardzo ciekawym spoiwem. To jest rzeczywiście „bubel” bo w przypadku gdy popada deszcz to żadna matka z dzieckiem i z wózkiem spaceru nie odbędzie w tej glince. Jest inne kruszywo, można poprawić, trzeba zdjąć nawierzchnię i poprawić, bo za coś pieniądze zostały wydane, ale wydane na pewno były za porządnie wykonaną robotę, a nie „bubel”.

Radni nie zgłosili więcej zapytań.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Poinformował, że Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą, aby na wszystkie zadane pytania mógł udzielić odpowiedzi w tej chwili. Zwrócił się z pytaniem do Rady, czy wyrażają zgodę, aby Pan Burmistrz mógł w tej chwili udzielić odpowiedzi?

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Może zacznę od tych bomb, myślę, że nie wybuchną, zresztą sam ton Radnego Darczuka spowodował, że się też ogromnie przestraszyłem, ale spróbuję opanować swoje nieźle uporządkowane informacje i odpowiem na te pytania.

- Oczyszczalnia ścieków - zauważyłem, tutaj Radny Darczuk czytał w jednej z gazet o tym, co się tam w Krzemlinie działo, cytował pewne niektóre zdania, wobec tego gazety lokalne również pisały o tym, iż nasza spółka, która wykonuje

nasze zadania własne (nie powinno być dualizmu w samorządach) złożyła wniosek, aby wraz z częścią sieci kanalizacyjnej ul. Warszawska, wniosek przeszedł pozytywnie panel ekspertów i mam nadzieję, że otrzyma potrzebną dotację w części na sfinalizowanie tego zadania. Chce powiedzieć, że niedługo też będzie czekała Radnych trudna decyzja, bo inaczej być nie może, firma zwróci się do Wysokiej Rady o to, aby poręczyć kredyt zabezpieczający udział własny Spółki, bo inaczej nie otrzyma środków finansowych, a więc musimy się przygotowywać wybierając przedsięwzięcia, które jest ważne, oczywiste ono jest bardzo istotne, bo tutaj w tym pakiecie tych pytań to wprost lub stanowi takie zahaczenia do dużych inwestycji, które wymagają środków finansowych i trzeba będzie zabezpieczyć. A więc oczyszczalnia będzie modernizowana przez naszą Spółkę PPK, ponieważ do takich celów została powołana.

- Krzemlin - kiedy przeczytałem informacje w gazecie lokalnej o tym zdarzeniu, kilka zdań na ten temat tam padło, ten artykuł ukazał się po spotkaniu u Pana Starosty Pyrzyckiego, które zorganizował Prokurator Rejonowy w Pyrzycach Pan Mirosław Sykucki, na spotkaniu byli Ci wszyscy, którzy odpowiadają za ten stan rzeczy. Właśnie źle, że aż tylu było, bo ponieważ jest udowadnianie sobie nawzajem, kto powinien się tym tematem zająć. Tak się złożyło (i bardzo dobrze), że w tym spotkaniu brał również udział nasz Przewodniczący Rady, który w Starostwie pełni funkcję dotyczącą zarządzania kryzysowego. Pewnie, kiedy przeczytał ten artykuł, a był na zebraniu to pewnie też zastanawiał się, czy akurat na tym zebraniu był. To zebranie było bardzo ważne i istotne. Pan Prokurator zauważył, iż w związku z tym, iż wiele jest instytucji i jednostek, które się tym zajmuje, to się stało, co się stało. Chcę od razu powiedzieć, że Burmistrz Pyrzyc nie ma zapisanych kompetencji nadzorczych, czy kontrolnych wynikających z ustawy o państwowym inspektorze ochrony środowiska. Jest kilka poziomów czy jednostek dętego powołanych: państwowy inspektor ochrony środowiska na poziomie kraju, taki sam inspektor ochrony środowiska na poziomie województwa, taki sam inspektor na poziomie powiatu, bo tutaj już się kończą funkcje nadzorczo- „policyjne” w zakresie ochrony środowiska. Dlatego, że nie zostały podejmowane działania w tym zakresie, jako ten, który zawiaduje, zarządza gminą uważałem, że w wyniku braku zainteresowania się powinienem taką decyzję podjąć w momencie kiedy ukazała się plama ropopochodna na tym stawie. Pierwsza czynność jaka została wykonana szybko o usypanie wału niedopuszczającego do przemieszczania się tej plamy dalej, w zasięgu prawej ręki jest ujęcie wody pitnej dla mieszkańców Krzemlina. Co by się stało gdyby Burmistrz Pyrzyc nie zareagował? Co by się stało gdyby ta plama poszła dalej? Co by się stało gdyby były jakieś choroby? To wówczas byłaby odwrotna sytuacja. Pełnię 11 rok funkcję Burmistrza to wiem jakby było, nie tylko u nas, ale też w innej gminie. Wcześniej miałem spotkanie z Zastępcą Dyrektora Generalnego Agencji Nieruchomości Rolnych, który powiedział w rozmowie ze mną, co potem powtórzył na tymże spotkaniu, oczywiście w gazecie tego nie było i to bardzo smutne jest, że my samorządowy nawet nawzajem nie potrafimy się szanować, bo protokół, który otrzymałem ze Starostwa Powiatowego nijak nie koresponduje z tym, co było faktycznie na tym spotkaniu. To tam Pan Dyrektor Agencji powiedział, że *„bardzo dobrze, że Burmistrz podjął pierwsze działania i go nie*

zostawimy w tym, dorzucimy pieniądze lub już zapłacimy". Dwukrotnie to powiedział. Co więcej Pan Miluch, którego Pan tutaj cytował (do Radnego Darczuka) jego pracownica powiedziała, że chwala Włodarzowi Miasta (wymieniała nazwisko, funkcję) że taką decyzję podjął. Ja czytałem ze zdumieniem ten artykuł i mówiłem czy w końcu byłem na tym spotkaniu czy nie. Więcej, bo jeden z pracowników (nie będę wymieniał nazwiska, bo może mieć kłopoty) powiedział „słuszna decyzja”. Ja nie przypisuję sobie tu, że jestem jakąś wyjątkową osobą, ja wykonywałem swoją powinność, ponieważ nie mogłem dopuścić do skażenia środowiska, a więcej jak już były tam sygnały, że ciekami małymi może dojść do skażenia zbiornika wodnego jakim jest Miedwie, a jest to zbiornik wody pitnej dla miasta Szczecina. Udało nam się w sposób naprawdę ucywilizowany spokojnie zapanować nad tym. Sądziłem, że dobrze robię. Okazało się, że gazety piszą, teraz tu sesja, Radny, wszyscy podnosimy ten problem. Problem może być tylko na to potrzebne są miliony. Problem może być, ponieważ rozmawiałem z Dyrektorem Departamentu tych zagrożeń trudnych, które mieści się w Gdańsku i z właścicielem firmy, która usuwała tą plamę ropopochodną. Może być tak, że po takich właśnie upałach, jeszcze jak spadnie mocny deszcz, może się dopiero okazać co jest naprawdę, że ich zdaniem ten teren jest tam skażony, że trzeba ogromnych pieniędzy. Może być tak, że te pieniądze i ta praca okaże się „szyfowa”. Nie ma plamy, cicho sobie siedzimy i się nikt nie interesuje teraz. Zarzucanie Burmistrzowi bezczynność i jeszcze inne, których nie chcę wymieniać, a co jest żenujące i nie licuje z niektórymi ustami. Tak się po prostu nie robi. Na temat monitoringu nie będę się wypowiadał, bo nie ma potrzeby, jeżeli ktoś ewentualnie zapyta. Niezwyczajny jestem polemizować, a nieraz żałuję. Może to być bomba ekologiczna. Tenże Pan Miluch z Panem Prokuratorem Pietrakowskim udowadniali sobie i Prokurator Pietrakowski miał rację jeżeli chodzi o art. 16 ust.2 tejże ustawy mówi o bombie ekologicznej i przekonywał Pan Prokurator Pana Milucha i pracowników jego, on twierdzi że nie, a w gazecie podali coś innego. W każdym razie sytuacja jest opanowana, zostało wyeliminowane zagrożenie, na ten czas gmina wyłożyła ponad 100.000 zł i mam nadzieję (taka była zresztą deklaracja Dyrektora Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Szczecinie Pana Matyjaszka), że nas nie zostawią i zapłacą fakturę. Więcej, informowałem Pana Wojewodę na bieżąco o tej sytuacji. Jest to zadanie państwa w tym zakresie, a nie samorządów i powinniśmy tu w tej materii stać wszyscy murem w tej sytuacji. Materiały szczegółowe, wszystkie pisma są w Wydziale Gospodarki Komunalnej u Pani Dobiszewskiej, która czasowo jest w innym wydziale, pracuje Pani Dobiszewska, też proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców, radnych i gości. Do wglądu są materiały w tej materii.

- Jeżeli chodzi o amoniak, który znajduje się w zbiornikach na ul. Warszawskiej obiektach, które zakupiła firma ROPAN, Urząd Dozoru technicznego to stwierdził, jest pracownik, który będzie tym zajmował i który swego czasu tam pracował, jestem w ścisłym kontakcie, żeby tą sprawę opanować i znowu: czy to jest kompetencja Burmistrza? Jest Państwowy Dozór Techniczny i skoro jest zagrożenie trzeba to załatwić, jest właściciel, wszystko jest jasne. Ja oczywiście interesuję się tym dla jasności sprawy, pisma i korespondencja jest, Kierownik,

który ma w swym zakresie bezpieczeństwo ma do dyspozycji, jeżeli będą szczegółowe pytania to bardzo proszę.

- Jeśli chodzi o mury obronne w tamtej części ja przypominam tylko, że wnosilem abyśmy tamtą część zaczęli robić, bo dokumentacja na to jest, nie było zgody na tą część tylko, zadanie zostało przyjęte na inną część, do tego siłą rzeczy o tą część nie zadbalismy. Zresztą, ja tu mówię publicznie i do Pani Konserwator Ewy Staneckiej też. Swego czasu mieliśmy Konserwatora Zabytków, dzisiaj mamy „policjanta” Konserwatora Zabytków. Skąd różnica? Bo wówczas Konserwator pomagał samorządom, a dzisiaj ściga, pilnuje, polega, narzuca za jakie pieniądze. Chciałem powiedzieć, że Konserwator jest pracownikiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i ta druga część jest tu niezmiernie istotna. Czy to jest dziedzictwo samorządu pyrzyckiego czy dziedzictwo narodów, nas wszystkich? Musimy wszyscy bronić pewnych sytuacji do upadłego, bo niedługo nam zabraknie pieniędzy na podstawowe zadania własne. Pani Konserwator dobrze wie i mówi, że w Pyrzycach są najlepiej utrzymane w tej części fortyfikacje, że trzeba zadbać i nic więcej.

Odpowiedziałem Radnemu Darczukowi i myślę, żeby od razu, jeżeli coś nie dopowiedziałem, nie wiem czy taką konwencję przyjmujemy od razu, czy Radny jest zadowolony czy też nie, to bardzo proszę, uzupełnię odpowiedź.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk** - Ten trzeci punkt, ale to podziękowanie dla Pana. Rozumiem, że Pan to przyjmuje i dla Wydziału?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Za co podziękowanie?

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk** - Za Przedszkole Nr 4, Wały i „zielone boisko”.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Pani Kierownik Nawrocka otrzymała wypowiedzenie, ponieważ nie realizowała należycie polityki społecznej takiej, jaka została przeze mnie przedstawiona Wysokiej Radzie, a Wysoka Rada uchwałą przyjęła główne kierunki na cztery lata. W tej chwili Pani Kierownik Rosiak zastępuje na ten czas, bardzo dobrze sobie radzi. Sprawy niemożliwe, które były wówczas, ludzie zimą przychodzili do mnie, Pani Nawrocka nie potrafi załatwić, dzisiaj nie ma takich sytuacji. Natomiast znowu będę postrzegany, że nie na miejscu, ja sądziłem, że Pani Nawrocka wygrała konkurs, a słyszałem coś innego.

Pan Adamski podjął taką decyzję osobistą typowo rodzinną i rozstaliśmy się w dobrym nastroju i w dobrych relacjach. Swego czasu rządził gminą i nie było między nami nic takiego, co by przyczyniło się do tego, że odchodzi.

Natomiast, jeśli chodzi o Panią Dobiszewską została na 3 miesiące przesunięta do innej pracy w innym wydziale, jest pilna potrzeba wzmocnić, wydajemy dużo decyzji warunków na zabudowę, pracownik jeden nie może sobie poradzić. Sądziłem, że pozostali pracownicy w Wydziale Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem na ten czas Pani Błażejewskiej dobrze sobie radzą, Pani Dobiszewska tam pomaga, wspiera, tam pracowała, na tym się zna, dalej jest zachowane takie wynagrodzenie, więc myślę, że tu nic niestosownego nie ma, tym bardziej, że kiedyś

tam pracowała, pewne zaległości też tam powinna naprawić, a w tej chwili przebywa na zwolnieniu lekarskim, nie wiem co się stało, ale pracuje, nie została zwolniona.

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Została zwolniona ze stanowiska.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Nie, na trzy miesiące wykonuje inną pracę.

Natomiast, jeśli chodzi o Dyrektora PPK nic o tym nie słyszałem, pracuje, w tej chwili prawdopodobnie jest na urlopie, mówię prawdopodobnie, więc proszę zauważyć, że szef gminy nie do końca wie.

Na koniec tak odebrałem, że najlepszy pracownik bierny, mierny, ale wierny to oznacza, tak odczytałem, że pozostali tacy są, ale to już pozostali moi pracownicy wyciągną sobie wnioski. Czy ta odpowiedź wystarcza czy trzeba ją uzupełnić?

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Panie Burmistrzu, ja pytam, Pan powinien odpowiedzieć, a Pan zaraz daje komentarz, że pozostali tacy są. Nie, po prostu wyciągam taki wniosek, Pan się ustosunkowuje, niech Pan nie wyciąga tematów, że pozostali pracownicy są do niczego, bo tak zaraz będzie to przekazane, na najbliższym posiedzeniu z załogą Pan tak to przekaże. Dlatego prosiłbym, aby Pan nie wprowadzał przekłamania.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** -

➤ Radny Majak poruszył trzy sprawy drogowe i nie sposób nie zgodzić się z Radnym Majakiem, stan ul. Słowackiego rzeczywiście jest fatalny i mam nadzieję, kiedy wykonawca (tu już jakby odpowiadam Pani Radnej Jemielity) remontował tą drogę żużlową od „Dalla” w kierunku Nowielina, będzie ją naprawiał, już powinien rozpocząć, bo remontował tą drogę i jej stan wcale się nie polepszył to przy okazji również ten odcinek poprawi.

Co do ul. Rycerza Przybora jest tam zwieziony materiał, mamy trochę płyt więc tą drogę też zrobimy.

Co do ul. Kościuszki faktycznie nie pierwszy już raz Radny Majak zgłasza. Proszę, żeby tu zapisać tą sprawę (zwrócił się do Kierownika Wydziału).

➤ Radny Gola pytał czy trwają prace nad Planem Gospodarki Odpadami? Tak, one trwają tylko, że w przypadku Planu Gospodarki Odpadami jest taki układ, że najpierw przyjmuje się krajowy, wojewódzki, a potem jest poziom niższy-powiatowy i gminny. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie podjął jeszcze uchwały, ciągle pracuje i my też nie czekamy, ale jest taka kolejność. Prace trwają w tym zakresie, jak również na temat Programu Usuwania Azbestu, bo ta osoba zajmuje się jednym i drugim tematem.

Co do zajęcia się tymi 16 hektarami, które wniosłem aportem do Spółki wcześniej po przyjęciu uchwały teren, który gmina przejęła od Agencji Nieruchomości Rolnej został wniesiony do Spółki i sądzę, że Spółka powinna się tym zajmować. Ja przypominam, że byłem przeciwny tej decyzji, może jest ona przemyślana tylko oczekiwałem, że Dyrektor przedstawi koncepcję działania, plan. Tego nie było, mimo wszystko przekazaliśmy ten teren, jest w zasobie Spółki PPK i Spółka ma się tym tematem zająć. Samorząd województwa, Sejmik Województwa na etapie prac nad Planem Gospodarki Odpadami Stałymi konsultował w terenie swoją propozycję urządzania miejsc do składowania w województwie



zachodniopomorskim, nazwał te miejsca zakłady zagospodarowania odpadami. Wedle fachowców w tej materii uznano, że ma być w województwie takich 6, m.in. jedno w Pyrzycach. To powoduje umieszczenie takiego miejsca w planie wojewódzkim, że kto by nie wykonywał fizycznie taki zakład to ma możliwość ubiegania się o środki unijne. W innym przypadku można budować, ale nie ma szans na pozyskanie środków unijnych. Nie trzeba być znawcą, żeby zakwestionować tą sieć, ponieważ może na tym terenie akurat nie, ale bliżej centrum są takie odległości między miejscowością, a zakładem zagospodarowania odpadami powyżej 200 kilometrów. Nie wolno przewozić odpadów nie przesegregowanych na taką odległość, w związku z tym ten Plan budzi wiele wątpliwości u samorządowców i praktyków. Teoretycy pewnie wymyślili układ tych zakładów i dlatego przedłuża się przyjęcie tego dokumentu przez samorząd województwa

Jeżeli chodzi o administrowanie cmentarzem już wcześniej wyjaśniłem, uzupełnię tą informację. Oczywiście jak zwykle, jeżeli negocjacja to cena. Przede wszystkim za tym musi iść jakość. Na ten moment jest taka sytuacja, że ja proponuję, dla firmy PPK miesięcznie 11.000zł za administrowanie cmentarzem komunalnym, natomiast firma chce 15.000zł, w roku jest to niemała kwota. Upieram się, aby firma zechciała jednak robić za 11.000zł, zobaczymy w poniedziałek 4. padnie rozstrzygnięcie.

Na koniec odpowiadając jakby w tym pakiecie komunalnym, nie jest to moja odpowiedź czy ustosunkowanie się w kategorii komentarza, ale przecież ja Spółki nie trzymam w niepewności. Takiej swobody działania, jaką ma Dyrektor naszej Spółki tylko pozazdrościć. Nie wiem czy w innym miejscu, kraju taką swobodę w pełni podejmowania decyzji osobiście jak ma Dyrektor to chyba nikt więcej. Dyrektor ma pełne prerogatywy i kompetencje w tym zakresie, ja Spółki nie trzymam w niepewności. Przecież nie jest tak, że startuje gdzieś w przetargach, to ja dzwonię i mówię, żeby nie wygrał. Nie ma takich sytuacji. Dyrektor jest menadżerem i zarządza firmą.

Co do ilości dzieci, jeśli chodzi o przedszkola, musiałbym pomyśleć. Nasze przedszkola zakończyły rekrutację dzieci na rok następny do przedszkoli, jak również zakończyła Pani Mariola Kłosowska, która będzie remontowała parter w byłej przychodni, gdzie pierwsze i drugie piętro zajmuje szkoła muzyczna i 80 plus 10 rezerwy dzieciaczków zapisała do prywatnego przedszkola. Nie wiem jeszcze ile brakuje, myślę że niedługo będzie taka informacja i przy najbliższej sposobności czy to na sesji czy na komisji radnemu odpowiem jakie jest jeszcze zapotrzebowanie. Chciałem poinformować, że to przedszkole prywatne będzie bardzo „drogie”. Na sesji kiedy mnie nie było słyszałem, że padały tu kwoty 1500 zł, więc między 300 a 400zł, dlatego mówię bardzo „drogie”, przepraszam- tanie. Ci, którzy zapisują są zaskoczeni, bo sądzili, że to będzie więcej, niech nawet będzie 500zł to i tak cena jest bardzo korzystna.

**Radny E. Gola** - Co do ceny Panie Burmistrzu to w przedszkolu publicznym jest 240 zł, więc jeżeli Pan mówi, że tanio jest 500zł dla niektórych ludzi to pozazdrościć Panu. Jeżeli miasto nie powiększa miejsc w przedszkolach publicznych i spycha rodziców do prywatnego, czyli bierze 500zł czy 400zł to chyba nie jest w porządku.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Był czas, kiedy stawiałem temat na sesji Rada mogła nie zezwolić Burmistrzowi na takie działania i nie byłoby prywatnego, uruchomilibyśmy publiczne, społeczne w obiektach SP Nr 2 na parterze, bo taka opcja była i myślę, że nie byłoby kłopotu, byłoby tańsze.

**Radny E. Gola** - Uchwała na uruchomienie tego przedszkola jest dalej aktualna Panie Burmistrzu.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Jeżeli będzie tyle dzieci że należałoby uruchomić chociażby jeden oddział w tej szkole przedszkola publicznego to myślę, że z taką propozycją wyjdę.

➤ Radny M. Osękowski, ja sędzę, że jest to pytanie skierowane do Panów w białych koszulach i ciemnych krawatach, Panów Komendantów, lepiej się na tym znają i przepisy, szczególnie od tego jest Pan Komendant Lenkiewicz, nie chciałbym tutaj odbierać „chleba” Panu Komendantowi, bo myślę, że prawo w ruchu drogowym nie ukrywam jest lepiej znane tym bardziej, że miałem swego czasu małą kolizję jeśli chodzi o znajomość prawa w ruchu drogowym. Straż Miejska tam pojedzie, skontroluje, mówiąc trochę brutalnie przeganiamy tego, który korzysta z naszych terenów, w jakiś sposób powoduje, że jest obawa przed przebywaniem tam szczególnie kobiet z dziećmi, tym bardziej, że ten teren Stawu Złotej Rybki wygląda nawet przyjemnie. Panie Komendancie (do Komendanta Straży Międzygminnej) proszę zapisać i nasilić kontrolę w tym regionie.

➤ Radny D. Błażejowski, jeśli chodzi o szkołę muzyczną to są tak szczegółowe pytania, chodzi o klamki i o okna, może prosiłbym, aby Pani Kierownik Iza Gidyńska się przygotowała i odpowie na ten temat, bo nadzoruje te prace.

Jeśli chodzi o Wały, naprawę tak, jak mówiłem już wcześniej, że firma musi naprawić tak, jaki jest wymóg Konserwatora. Proszę zauważyć, że tam nie może być nawierzchnia twarda, gładka. Jeżeli Konserwator uzna w danym momencie, że taki stan nawierzchni ma być to taka ona będzie. Należy się liczyć z Konserwatorem w tym momencie i ma on będąc członkiem komisji najważniejsze zdanie, bo dotyczy to części historycznej miasta.

Jeśli chodzi o autobusy Krajan czy Bus nie jest to kompetencja Burmistrza, aczkolwiek dzisiaj wnikliwie przeczytałem chyba „Głos Szczeciński”, dzisiaj jest artykuł „Za potrzebą tylko do 15:00”. Jedna z mieszkanki mówi, że jechała autobusem chyba z Myśliborza i w Pyrzycach się zatrzymał, chciała skorzystać z WC, niestety był już zamknięty. Odsyłam do artykułu. Zainteresowałem się tą sprawą, zresztą to jest nie pierwszy sygnał. Dałem dyspozycje pracownikom, żeby się tym zajęli. Mogę wspomóc, doradzić czy w formie jakiejś organizacyjnej czy jakoś skromnie dofinansować, chociaż tu trzeba być ostrożnym, bo nie możemy wyręczać czy zastępować tych, którzy odpowiadają. Jeżeli ktoś ma to miejsce postoju, czyni przewozy, zarabia, ma obowiązek również o tą część zadbać. Ten artykuł jest jak najbardziej słuszny i trzeba się z nim zgodzić i trzeba poprawić to co niebył dobrze funkcjonuje.

Jeżeli chodzi o tablice zabytków to piękne tablice. W budżecie jest tytuł z tamtego roku nawet, zapisano ile pieniędzy trzeba wydać i zgodnie z uchwałą realizuję. Zauważyłem wczoraj, że ludzie zatrzymują się i czytają, wielu ludzi z czystej

ciekawości, a przy okazji odświeżą sobie pamięć o naszych murach i fortyfikacjach, basztach, wieżach.

Jeśli chodzi o Krzemlin to zabierałem głos w tej materii. Ekspertyza dna, nawet się nie odważyć pomyśleć o tym, bo gdyby nawet zlecić to pieniądze są przeogromne, ale ktoś to musi wykonać, bo ten teren może jeszcze nie raz nas zaskoczyć. Jeszcze nie powiedziałem jednej rzeczy, o czym była mowa na spotkaniu 2 kwietnia, że również Państwowy Nadzór Budowlany zaspiał sprawę, bo kiedy był pożar 14 grudnia i nie zareagował, tam pokrycie wszystkich obiektów było z eternitu, jeszcze można było usunąć, w tej chwili to zostało zmieszane z tymi pozostałymi i teraz nawet się oddzieli, więc jeszcze większy bajzel (przepraszam za termin) tam się zrobił. Na temat ekspertyzy dna ja nie zabieram głosu, wiem o tym, że trzeba się tym poważnie zająć, całym terenem tzw. warsztatem mechanicznym, jak Krzemlin nazywał to miejsce, bo twierdzą znawcy problemu, oczywiście może lekko nadużywają tego zagrożenia, bo jeżeli jest robota to się zarobi dużo pieniędzy, ale twierdzą, że tam w ziemi to zagrożenia może się jeszcze ujawnić.

➤ Radny M. Gryczka, jeśli chodzi o Zlewnię informowałem kilka razy, że w majestacie nowego programowania środkami unijnymi, jeśli chodzi o ochronę środowiska wprowadzono inne zasady, to zadanie musieliśmy obowiązkowo podzielić na: Barlinek, Pyrzyce, reszta gmin. Wydawałoby się, że ta reszta gmin ma dużą szansę, okazało się, że z PROW żadna gmina też nie dostanie, a więc jesteśmy tutaj traktowani, wszystkie gminy, które są w Związku, w sposób niezrozumiały powiem bardzo dyplomatycznie. Nie chciałbym mówić, że czarno się rysuje, bo jeżeli czarno się rysuje to nie tylko dla Gminy Pyrzyce, ale i dla całego kraju, bo za ochronę środowiska odpowiada nie tylko samorząd, ale również inne instytucje. Zazwyczaj do tej pory posłowie się pytali co potrzeba, a nie pytają się dlaczego nie zrobione. Radny Gryczka, to chyba niefortunna wypowiedź, ale za to nie odpowiadam. Z Panią Przewodniczącą ustaliliśmy posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ekologii na maj, która ma się zająć Zlewnią, rozmawialiśmy kto powinien wziąć udział, ponieważ w tej sprawie ma dużo do powiedzenia i sądzę, że jest to spotkanie otwarte, nie chcę u wchodzić w kompetencje komisji i Pani Przewodniczącej. Ważne posiedzenie i dobrze, że zostało zaplanowane, ono odbędzie się w maju chyba 19 czy 20, o tym będziemy mówili.

Co do krytej pływalni przy ul. Rejtana ciągle jeszcze trwają rozmowy z Panią projektant co do wypracowania najbardziej sensownego rozwiązania w tym zakresie. To chyba wszystko.

**Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski** - Nie udzielił mi Pan informacji na temat bibliotek.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński**- Sytuacja bibliotekarstwa w Polsce zmienia się tak, jak zmienia się świat. Mówiłem na spotkaniu w Pyrzyckiej Bibliotece Publicznej na temat utworzenia muzeum i przyznali mi wszyscy obecni, przybliżyłem artykuł z Gazety Łódzkiej, jak Pani profesor 80- letnia nauczyła się szukać w Internecie, przestała chodzić do biblioteki. To nie znaczy, że biblioteki są niepotrzebne i trzeba zamykać. Nie, książka i jeszcze raz książka, ale pewna ewolucja w tym zakresie też

powinna być. My jakby do tej pory ten stan sprzed 20, 30 lat utrzymujemy. Nie zastanawialiśmy się nigdy czy trzeba czy nie trzeba. Każda próba analizy jest postrzegana, że Burmistrz wychodzi z inicjatywą likwidowania czy też sam likwiduje, jeżeli ma taką kompetencję. Nie. Zastanawiamy się ciągle jak poprawić stan bibliotek nie tylko jako budynku, ale instytucji. Dzisiaj biblioteka musi przejąć wiele innych zadań, które nie są do końca czynione, już nie przychodzi się po książkę, a potem się oddaje. Biblioteka ma obowiązek przejąć funkcje instytucji, które kiedyś były chociażby na terenach wiejskich. Na ten temat trochę czytałem, trochę rozmawiałem z różnymi ludźmi w tej materii, ale informuję nigdy nie było moim pomysłem likwidowanie biblioteki, ale szukanie oszczędności, przenoszenie, połączenie o ile prawo zezwala, ale nie wszędzie, dalej takich rozwiązań szukam. Takich zamiarów, myśli, koncepcji, propozycji nie było i nie ma.

**Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski** - Pieniądze na projekt na modernizację biblioteki są wydane?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Tak, jak Wysoka Rada zdecydowała, staram się nie zawsze, może w malutkim procencie nie, ale szanuję organ uchwałodawczy.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Czyli pieniądze zostały wydane i projekt został zrobiony to biblioteka w Brzesku będzie.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Będzie biblioteka w Brzesku.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Czy wszyscy Radni otrzymali odpowiedzi?

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Cieszę się, że Rada zezwoliła teraz na udzielenie odpowiedzi, bo pytania były ciężkie gatunkowo, a chyba najcięższe pytania zadał Pan Radny Walenty Darczuk. Zostałem wywołany do odpowiedzi przez Pana Burmistrza do tego, że uczestniczyłem w spotkaniu na temat Krzemlina, staram się nie wypowiadać o swojej pracy zawodowej, bo to troszeczkę nieładnie, ale w tym wypadku zrobię wyjątek. Otóż oczywiście jest to sprawa bardzo ważna, nie chcę się odnosić do treści artykułu, bo wielokrotnie w różnych gremiach na ten temat rozmawialiśmy. Natomiast powiem o swojej pracy zawodowej. Wiem tyle, że nie ma dnia w Starostwie, gdzie Pan Starosta nie rozmawia i nie interweniuje w sprawie Krzemlina, wiem że nawet dzisiaj był tam obecny i chwala za to, bo aż za dużo Powiat tam robi niż uprawnia go do tego ustawa, ale to jest tylko na plus i na chwałę dla Starostwa. Natomiast bardzo dobrze, że podjął Pan Burmistrz działania zmierzające do usunięcia tylko cały problem tkwi w tym Panie Burmistrzu, czy te prace zostały wykonane prawidłowo. Z posiadanych przez mnie informacji, to są informacje trochę „pantoflowe”, może nie powinno się o nich mówić, ale te roboty zostały sfuszerowane, zrobione nie tak jak powinno być i problem ekologiczny, zresztą Pan to zauważył, że czekamy tylko na deszcz, żeby coś się dalej rozmyło, dalej on pozostanie. Kolejnym problemem jest o, że ktoś musi się zająć uprzątnięciem

tego terenu, bo to w dalszym ciągu jest bomba. Ja słyszałem takie opinie, które mówią o tym, że wywiezienie tych śmieci, opon, jakiś dziwnych środków chemicznych, środków elektronicznych, części samochodowych musi zostać wywiezione nie na wysypisko, ale utylizowane. Kwota najmniejsza, jaką usłyszałem to jest 1.800.000zł. Nie stać nas na to i to jest tragedia, z tym coś trzeba zrobić. Wydaje mi się, że powinni spać się wszyscy po kolei od samej góry do samego dołu, a prym w tym powinno wieść województwo, tak mi się wydaje. Dlatego jest to bomba ekologiczna, nad którą trzeba się pochylić i zająć. Dziękuję Panu Radnemu Walentemu Darczukowi za to, że ten temat wywołał.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Jeśli chodzi o wywóz tych pozostałości niebezpiecznych to on ciąży na właścicielu, chyba, że (tak mówią przepisy) właściciel byłby nieznany. Oczywiście właściciel wrócił, właściciel jest znany, bo Agencja i dzierżawca też jest znany. Co z tego, że jest dzierżawca znany? Takie głosy tam padały czysto akademickie, jest znany, ale przecież nie usunie, bo wiemy wszyscy, że nie usunie. Może dostać decyzję, nakaz, grzywnę celem przymuszenia, wykonać i potem obciążyć. Po prostu jest tutaj wielkie niebezpieczeństwo, Agencja Nieruchomości Rolnych musi się zaangażować, zresztą Zastępca Dyrektora powiedział, że na pewno zaangażuje się, jeżeli chodzi o sprawę finansową. Moje lekkie przygnębienie polega na tym, że moja osoba z funkcji i osobiści oraz moi pracownicy, nie będę wymieniał po imieniu, nazwisku i funkcji, wielu się zaangażowało na każdym etapie: w momencie gaszenia pożaru, w momencie usypywania wałów, w momencie usuwania plam. Teraz się okazuje, że na dobrą sprawę to nie my jesteśmy winni, ale że coś tam nie zrobiliśmy, pewnie nie tak. Natomiast te osoby, które z racji posiadanych prerogatyw rzadko się zainteresowały w tej chwili próbuje się pewne zasługi przypisywać. Nie tak powinno być w państwie duńskim.

**Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego - W. Klukowski** - Na początku roku rozmawialiśmy o Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Odpadów, gdzie umieszczone były dwie spalarnie: jedna w Szczecinie, druga w Koszalinie i 6 zakładów gospodarowania odpadami. Przyjeliśmy to na komisji, później od nas z Sejmiku poszło to Ministerstwa Ochrony Środowiska i wówczas samorządowy zorientowali się, że na śmieciach można po prostu zarabiać. Wpłynęło wiele protestów do Ministra Ochrony Środowiska, on ten plan nam cofnął. Chciałem Państwu powiedzieć, że bardzo lobbowałem za tym, aby jak najwięcej powiatów nas okalających było przyłączonych niejako do Pyrzyc do naszego zakładu zagospodarowania odpadów. W pierwszej wersji były to Police, powiat gryfiński i był to Myślibórz. Niestety Police protestowały i już w tej chwili z tego planu odpadły. Chciałem Państwu powiedzieć, żebyśmy nie „przespali” sytuacji, bo niektóre miny zwracają się już do Marszałka, nawet z naszego powiatu, że lokalizacje chcieliby zmienić. Nie chcieliby, aby to było w Żabowie, ale gdzie indziej i ja nie będę o tych gminach mówił. Natomiast chciałbym, aby ten zakład był u nas, żeby u nas powstał i żebyśmy my po prostu zarabiali, żeby podatki szły do nas, tym bardziej, że można pozyskać z jednej strony środki unijne, a nawet jeśli nie o jestem WNOŚ z racji pełnionej funkcji w Sejmiku, w Radzie Nadzorczej, i już niektóre gminy

dowiadują się, jakie środki mogą od nas pozyskać, a są to środki naprawdę niemałe. Jest też dla nas zagrożenie, jeżeli będziemy w Pyrzycach „spali” jeszcze rok, półtora roku to może się okazać, że nasze śmieci niestety, ale lokalizacja jest taka, że na Starą Dąbrowę w Stargardzie to jest 40-50 km stąd do 80 km można śmieci niesortowalne dowozić. Gminom powyżej 80 km się nie opłaca, potrzeba sortownię budować, to jest dodatkowy koszt. Bardzo bym prosił, abyśmy się nad tym zastanawiali, bo ten plan niedługo będzie uchwalony i to będzie „godzina 0”, do 2012 roku, jeżeli nie zdążymy, a inwestycja też jakiś czas będzie trwała, podejrzewam, że w ciągu roku takiego zakładu nie zdąży się wybudować, później są drakońskie kary i znowu będziemy się bili w pierś, że trzeba koszty podnieść o 100% czy 150%, bo to dyrektywy unijne na nas niestety wymuszają i co Pan Burmistrz zapłaci? Nie, Pan Burmistrz będzie musiał te koszty przerzucić na tych, którzy te śmieci oddają, czyli na nas, więc będzie kolejna podwyżka. Proszę, żebyśmy naprawdę byli czujni.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Rozumiem, że to była wypowiedź w kontekście wypowiedzi Pana Burmistrza i Pana Edwarda Goli, który również pytał o te sprawy.

**Radny M. Osękowski** - Rozumiem, że Pan Burmistrz nie podał mi tej odległości, ale rozumiem, że Pan Burmistrz w tej chwili z marszu nie umie odpowiedzieć odnośnie odległości posadowienia tych obór.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Radny Klukowski zabierał głos, dziękuję za ten głos, ale sądzę, że nas samorządowców lekko dotknął, my nie śpimy i bardzo proszę, Pan jest Wiceprzewodniczącym Komisji Infrastruktury i Środowiska w Sejmiku, Radny tutaj z naszego terenu, też często z nami rozmawiał i informował jak się rzeczy mają. Natomiast nie wiem czy Komisja Rolnictwa, której Pan szefuje wzięła pod uwagę to, co robi Prenzlau, buduje spalarnię śmieci. Żeby nie było tak, że my tego makroregionu nie wzięliśmy pod uwagę i wybudujemy za publiczne i za unijne pieniądze zakład zagospodarowania odpadami i nie będzie, co segregować. Żeby nie było tak, że śmieci pojedą za granicę, bo będą one bardziej atrakcyjne, a jeszcze nie wiadomo czyje one będą, do ej pory są producenta. W Sejmie idzie ostry targ, z rąk do rąk trafia ustawa o tym, kto będzie właścicielem odpadów. Ja na ten temat zabrałem głos, na temat podatku śmieciowego, na razie nie widzę żadnej reakcji, tak jakby nas do końca nie interesowało, a to jest naprawdę dobre rozstrzygnięcie, jeżeli chcemy, aby nasze dzieci wiedziały i widziały jak wygląda las i co on oznacza.

**Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego - W. Klukowski** - Ja absolutnie nie mówiłem, że Pan i Pańscy pracownicy śpią czy ktokolwiek, a może nawet radni, ja tylko mówiłem, żebyśmy nie przespali, byli aktywni i trzymali rękę na pulsie, bo jeżeli podejmiemy decyzję, że budujemy to za rok, półtorej to niestety może być za późno, bo już ten rynek śmieci też się podzieli. Bo jak gdzieś szybciej powstanie i tam się podpisze umowy to już do nas do Pyrzyc te śmieci nie przyjadą.

**Radny E. Gola** - Ja dlatego apelowałem o przystąpienie do prac nad Planem Gospodarki Odpadami, ponieważ wcale nie jestem przekonany, że mieszkańcy

Pyrzyc chcą śmieci w Pyrzycach, jak to apeluje Pan Radny Wojewódzki. Ja na przykład nie chcę śmieci w Pyrzycach, niech biorą Niemcy. Dlatego chciałem, aby ten Plan zacząć opracowywać, tam podjąć decyzję czy chcemy śmieci w Pyrzycach czy nie chcemy.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Myślę, że jeżeli Pan Burmistrz uzna za stosowne to udzieli odpowiedzi na piśmie. Natomiast jeszcze Pani Gidyńska odpowie Panu Radnemu Błażejowskiemu.

**Kier. Wydz. IRG - I. Gidyńska** - Jeśli chodzi o szkołę muzyczną na drugim piętrze wykonawca, który wymieniał okna zobowiązał się, że po długim weekendzie, czyli w przyszłym tygodniu naprawi usterki i uzupełni braki, jakie tam zaistniały. Jeśli chodzi o planowany remont przedszkola mamy kontakt z projektantem, który projektuje to przedszkole i nie mamy żadnych sygnałów, żeby była konieczność dziurawienia stropów i niszczenia tych prac, które zostały wykonane. Ta dokumentacja musi być z nami uzgodniona, do tej pory czegoś takiego nie było. Natomiast, jeśli chodzi o podłogę na korytarzu, projekt który na zlecenie gminy wykonał projektant nie przewidywał żadnego remontu podłogi na korytarzu. Ten remont, który jest, jest ostateczny.

**Radny S. Ryżyk** - Ja chciałbym się odezwać w sprawie bomby w Krzemlinie. Słucham z zadowoleniem, że wszyscy mocno się tym interesują, przyjmuję z wielką radością deklaracje i Pana Burmistrza, wiem że się przejął tym tematem i mocno jest zainteresowany. Rozumiem i słyszę, że Pan Starosta również wyraża tu wielkie zainteresowanie i ucieszyłem się, bo jest jak dyby dwóch ludzi do roboty i bardzo się ucieszyłem jak usłyszałem deklarację Pana Radnego, który tu przedstawił się jako członek Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a mi się to od razu skojarzyło z pieniędzmi, bo pomyślałem, że chętni do roboty są, do tego doszły pieniądze i myślę, że bardzo szybko sobie poradzimy z tym problemem. W imieniu mieszkańców gminy chciałbym wszystkich Panów prosić o to, abyśmy nie zapomnieli o tym problemie i żebyśmy postarali się go rozwiązać do końca.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Myślę Panie Radny, że mając takie bomby ekologiczne typu amoniak, bo Pan Radny Darczuk powiedział jeszcze mało o tym, ja mogę więcej powiedzieć, jakie to jest zagrożenie olbrzymie, 4 tony amoniaku kry znajduje się w tym zbiorniku, jeżeli zrobi się z tego chmura to po Pyrzycach. To jest bardzo poważne zagrożenie i druga sprawa to Krzemlin.

Nie zgłoszono więcej uwag.

#### **Do punktu 6 porządku**

**Ocena pozyskiwanych funduszy pomocowych i środków pozabudżetowych, w tym ocena realizowanych projektów w 2008 r. współfinansowanych ze środków zewnętrznych (Druk Nr 522/09).**

Informacja stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Radny M. Majak** - Tak się złożyło, że wczoraj przeglądałem strony internetowe Zachodniopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zresztą dzisiaj był mowa o naszych zabytkach i Pan Radny Walenty Darczuk i Radny Damian Błażejowski, również Pan Burmistrz mówił o Konserwatorze Zabytków, że wie o naszych murach, o naszych zabytkach, szczególnie o murach jako o zabytku warownym. Na stronach Wojewódzkiego Inspektora Zabytków widnieje informacja o dotacjach celowych. Czy my staramy się tam o tego rodzaju dotacje, bo jest trochę tych pieniędzy, może nie są to jakieś spektakularne wielkie pieniądze, ale jednak znaczące. Przeglądając informację o tym, komu udzielono tych dotacji niestety nie widzę Gminy Pyrzyce, w związku z tym może warto byłoby ten temat dokładnie zgłębić i starać się w połączeniu za naszymi pieniędzmi możemy uzyskać jakieś środki na to, aby dokonywać remontu. Taką gminą wiodącą w 2008 roku była Gmina Recz, która uzyskała na mury obronne pieniądze w wysokości 60.000 zł. W połączeniu z naszymi środkami może nam to coś pomóc. Podobna sytuacja jest z parafiami. To już apel nie do Pana Burmistrza, ale do naszych Księży, czy parafian. Widzę tu, że parafie z innych gmin pozyskują bardzo znaczące środki na remonty kościołów, więc jeżeli są zabytkowe kościoły, są wpisane do rejestru zabytków to myślę, że warto ubiegać się o takie środki. Nie wiem jak to jest, jeżeli chodzi o te dotacje, jaką trzeba mieć siłę przebicia, ale myślę, że jeżeli się nie spróbuje to nie ma szans pozyskać, natomiast trzeba próbować.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Chciałbym poinformować, że kościół w naszej gminie, w Mechowie, był wniosek i kościół otrzymał pieniądze, oczywiście brakuje jeszcze wiele na dach. Kustosz ks. Proboszcz January Żelawski kilka dni temu złożył taką prośbę, poinformował, jakie pieniądze otrzymał na dach, ile posiada i ile jeszcze potrzeba. Sądzę, że niedługo tym tematem się zajmiemy. Moi pracownicy pomagali, bo po to jesteśmy, przygotowywać ten wniosek, to pismo i udało się pozyskać. Co do środków na konserwację zabytków, oczywiście małymi krokami, tak tylko dotacje są takie, że trzeba wykazać własne i u nas 60.000 zł na mury to pewnie nawet nie byłoby pieniędzy, żeby rusztowanie przywieść. Tu wymaga dużego projektu i na pewno sami sobie nie poradzimy, bo nie ma prawie już takich pieniędzy, żeby było 100% dotacji, z udziałem gminy.

Nie zgłoszono więcej uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poinformował, iż w tym punkcie nie przewiduje się głosowania. Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 16:08- 16:29;*

*Po przerwie*

*Wyszli: Radna S. Jemielity;*

*Radny M. Majak;*



**Do punktu 7 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego (Druk Nr 512/09).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o poinformowanie, czego dotyczy projekt uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** – Do tej pory nie było potrzeby przyjmowania takiego aktu, takiego prawa lokalnego, ponieważ nie mieliśmy do czynienia z przedszkolem prywatnym, przedszkola były publiczne. W związku z tym, iż jest szansa na to, że przedszkole prywatne zaczną funkcjonować potrzeba jest regulacji w tym zakresie, przede wszystkim sposobu finansowania, o czym na komisjach mówiłem i jest napisane w uzasadnieniu i to jest po to tylko, żeby ustalić normy i zasady finansowania przedszkola prywatnego.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego (Druk Nr 512/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/362/09 stanowi zał. Nr 18 do protokołu.

*Weszła: Radna S. Jemielity;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Do punktu 8 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 513/09),**

Informacja stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poinformował, że po odczytaniu opinii Pan Burmistrz chciał wnieść autopoprawkę do tego projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy - D. Bartków** - W Druku Nr 513/09 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pырzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, w §2 ppkt 1 i 2 wykreśla się słowo „dwukrotność”. §2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Rada Miejska, jeżeli kwota należności przekracza, jednorazowo w stosunku do danego dłużnika minimalne wynagrodzenie określone w §1pkt 3 załącznika nr 1 niniejszej uchwały, dla roku poprzedzającego umorzenie, odroczenie lub rozłożenie na raty .
2. Burmistrz, jeżeli kwota należności nie przekracza , jednorazowo w stosunku do danego dłużnika, minimalnego wynagrodzenia określonego w §1pkt 3 załącznika nr 1 niniejszej uchwały, dla roku poprzedzającego umorzenie, odroczenie lub rozłożenie na raty .

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały Druk Nr 513/09, wykreślenie słowa „dwukrotność”.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Autopoprawka Burmistrza uzyskała akceptację Rady.

*Wszedł: Radny M. Majak godz. 16:34;  
Stan Radnych na sali - 14;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pырzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 513/09) wraz z przyjętą autopoprawką.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/363/09 stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

**Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce**  
(Druk Nr 514/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o poinformowanie, czego dotyczy projekt uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Projekt uchwały dotyczy działki niezabudowanej, a konkretnie dotyczy terenu, który na co dzień, od wielu lat jest przeznaczony pod boisko w Obojnie, sprawę regulujemy i wreszcie będziemy prawowitym właścicielem tejże działki.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Czy ta działka na dzień dzisiejszy jest użytkowana jako boisko, czy my, jako Gmina Pyrzyce, mamy szansę nabyć tą nieruchomość, czy podobny los może nas czekać tak jak z działką w Giżynie, że cel publiczny jest wskazany, natomiast Agencja Nieruchomości Rolnej blokuje przekazanie, czy raczej przy tej nieruchomości nie powinno być takiego zachowania się Agencji?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Takiego zagrożenia nie ma jak w przypadku Giżyna, chociaż też nie chciałbym mówić, że zagrożenie w przypadku Giżyn jest, tutaj jest zgoda wprost. Przy okazji, skoro Pan Radny podniósł sprawę Giżyn, chcę powiedzieć, że jest ostatnie pismo w tej sprawie i ostatni akapit, czy ostatnia część tego pisma, od Agencji Nieruchomości Rolnej, od Dyrektora, które to pojawiło się w wyniku mojej interwencji w Ministerstwie, że do chwili uchwalenia studium zagospodarowania przestrzennego wstrzymuje się wtórne rozdysponowania tejże nieruchomości. Pytanie było tylko jedno, jeżeli Agencja, czy Dyrektor Agencji, czy Kierownik jednostki gospodarowania zasobem, napisała i podpisał się, że tematem się zajmą o ile będzie zmiana studium to wobec tego teraz nie ma tematu. Gmina podjęła uchwałę, Gmina wyłożyła środki finansowe i w związku z tym ja osobiście nie widzę innego rozwiązania, tylko takie, jakie widzimy.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Czy na tej działce jest urządzone boisko na dzień dzisiejszy?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Tak. Duńczyk (takiego terminu używamy), który jest dzierżawcą zakładu rolnego Obojna, Karsko i Wójcin, tam spryskał środkiem chemicznym, skultywatorował i będzie boisko.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 514/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/364/09 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki numer 85/6, 85/7, 85/8, 85/9 położonych w obrębie Gizyn** (*Druk Nr 515/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o poinformowanie, czego dotyczy projekt uchwały.

**Burmistrz Pyrzyce - K. Lipiński** - Teren w Gizynie w centrum miejscowości, duża działka została podzielona na 4 działki, wydzielona została droga dojazdowa do tychże działek i ogłaszamy przetarg, sądzę, że znacząco zasili budżet naszej gminy.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki numer 85/6, 85/7, 85/8, 85/9 położonych w obrębie Gizyn (*Druk Nr 515/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/365/09 stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 311/6, 311/7, 311/8 położonych w obrębie geodezyjnym numer 7 miasta Pyrzyce** (*Druk Nr 516/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o poinformowanie, czego dotyczy projekt uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Jest to teren, który również został podzielony w ten sposób, żeby uzyskać jak najwięcej działek przy ulicy Słowackiego. Nie tak dawno firma zakończyła uzbrojenie tychże działek postaci wykonania kolektora ściekowego i mogą być przedmiotem zbycia te działki, o których mówimy.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Czy te działki są uzbrojone też w inne media, czy tylko jest sprawa kolektora sanitarnego, czy wod - kan?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Tak, wcześniej były oczywiście.

**Radny M. Osękowski** - Panie Burmistrzu cieszę, że te działki są do sprzedaży, tylko takiego brzydkiego słowa użyję (ten sajgonik), który po tym ryneczku został, co byłem przeciwny wydzierżawieniu przez Pana na 10 lat, jak jadę tamtędy i patrzę, to się denerwuję.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Było to raczej stwierdzenie, jak pytanie.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski godz. 16:37;  
Stan Radnych na sali - 13;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 311/6, 311/7, 311/8 położonych w obrębie geodezyjnym numer 7 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 516/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/366/09 stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 66/16 położona w obrębie geodezyjnym numer 1 miasta Pyrzyce (*Druk Nr 524/09*)**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu;
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o kilka słów wyjaśnienia do projektu uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** – Tak, członkowie Komisji mają rację, że pieniądze trzeba będzie, ewentualnie o ile ta uchwała znajdzie uznanie w rękach Radnych, oddać. Przypomnę skąd ta działka się wzięła. Kiedy wystąpiłem do Agencji Nieruchomości Rolnej za przyzwoleniem Wysokiej Rady o przejęcie 19 ha, które przylegają przy wysypisku śmieci, wówczas został ten teren podzielony geodezyjnie, ponieważ Rada uznała, iż należy wnieść aportem do Spółki PPK ok. 16 ha, pozostała działka 3,3 ha, która jest własnością, bo akt notarialny na to jest, gminy. W pewnym momencie pojawiła się firma poznańska, która jest zdecydowana wybudować właśnie na tej działce biogazownię. Sądzę, że przyszłością gmin rolniczych mogą być biogazownie tym bardziej, że energia odnawialna w tej chwili zaczyna być zauważalna, ponieważ po pierwsze: są to wymogi Unii Europejskiej, ale i tak naprawdę rozsądek nakazuje, żeby jak najwięcej energii czerpać z energii odnawialnej. Biogazowania ma to do siebie, że właśnie produkty rolnicze, które są trudno zbywalne i odpady po zwierzęce i różne inne mogą być wsadem do produkcji biogazu. Dlatego też przedstawiam ten projekt uchwały, żeby zbyć w przetargu ograniczonym dla firm, które zajmują się tylko taką produkcją, żeby tą działkę zbyć, aby najemca mógł rozpocząć działanie. Firma jest sprawdzona (jak to niektórzy mówią), firma poznańska, której wiceprezes jest doradcą Ministra Rolnictwa, firma, która wybudowała biogazownię w Kujawsko – pomorskim, w tej chwili jest w rozruchu, firma również w tymże województwie będzie budowała drugą biogazownię. Dlatego też jakby trzymanie tej działki nie ma jakby sensu, ponieważ wybudowanie biogazowni da miejsca pracy, da podatki od nieruchomości i przyniesie przede wszystkim zbywanie produktów rolniczych i innych organicznych odpadów, które akurat tam się nadają.

Oczywiście, my otrzymaliśmy za darmo w związku z tym, w przypadku sprzedaży (tak jest zapisane w akcie notarialnym) przed określonym terminem pieniądze trzeba oddać, ale nie do końca. Myślę, że dosyć mocni prawnicy w tej materii mogą pomóc wykazać, że to jest w jakiś sposób działanie, które mieści się w zadaniach własnych Gminy. Będzie top trudne, ale możliwe. Jeszcze raz mówię, Gmina na tym nic nie traci, a jak się uda przekonać, że jest to zadanie własne Gminy to tym bardziej. Natomiast ograniczanie tutaj możliwości pokazania tej działki na rynku obrotu nieruchomościami, aby firma mogła nabyć i rozpocząć procedurę, jest na pewno nie dobrą próbą w ten sposób postępowania. Działka jest dobrze uzbrojona, w dobrym miejscu, jest w kręgu zainteresowań firmy.

Wnioskuje, aby w naszej Gminy Pyrzyckiej – rolniczej stworzyć możliwości wybudowania takiego obiektu.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Na mojej komisji merytorycznej dyskutowaliśmy w temacie zbycia tej działki. Ja oczywiście jestem za tym, żeby stworzyć te możliwości i dać szansę zaistnienia podmiotowi, który tą profesję by podjął, bo to, co Pan mówi, że będą miejsca pracy, natomiast nie będzie grunt leżał odłogiem, czy ewentualnie jakieś tam minimalne obsiewy. Niemniej Panie Burmistrzu chciałbym, żeby Pan się odniósł do pewnych dyskusji, jakie odbywaliśmy wcześniej i społeczeństwu i nam jeszcze przybliżył pewne aspekty.

Czy prawdą jest, że my jako Gmina Pырzyce, zbywając tą nieruchomość przed czasem, czyli przed tymi 10. latami możemy zapłacić więcej, a niżeli uzyskamy cenę zbycia, bo mnie to nie przekonuje, że może taka opcja wchodzić w rachubę, że więcej możemy oddać pieniędzy dla Agencji, a niżeli uzyskać w drodze przetargu, to jest jeden aspekt, do którego proszę, żeby Pan się odniósł.

Firma nieznaną, nie wiarygodną. Pan już wspomniał o tym, że firma, która buduje biogazownię w kujawsko - pomorskim, czy więcej coś o tej firmie może Pan powiedzieć Radzie? Faktem jest, że mamy smutne doświadczenia, bo chociażby te szklane domy, które miały zaistnieć na Ciepłowniczej i pomidory, które miały być przez nas konsumowane, nie ma tego podmiotu na dzień dzisiejszy i stąd ta doza ostrożności. Niemniej będę głosował za tym, żeby wyrazić zgodę na stworzenie tych możliwości, żeby podmiot zaistniał. Niemniej chciałbym, żeby Wysoka Rada i nasza społeczność była doinformowana maksymalnie, że zagrożenia nie ma. Może tak aż w 100% wszystkiego nie da się przewidzieć, sprawdzić, ale niemniej każdego elementu niesfornego należy dotykać.

**Radny E. Gola** - 7 lat mamy już tą działkę mam, zostaje nam 3 lata do tego, żebyśmy dysponowali nią w dowolny sposób. Sprzedaż tej działki w tej chwili w przetargu ograniczonym będzie po bardzo niskich cenach (to jest pewne), to po pierwsze. Po drugie: mam bardzo duże wątpliwości, że Gmina będzie musiała Agencji zapłacić o wiele większe pieniądze, ponieważ kwota nie będzie wcale wiązała Agencji, gdyż zażąda od Gminy o wiele większych kwot, także faktycznie to my tej firmie zapłacimy, a już niektórym firmom płaciliśmy właśnie w ten sposób, że po cenach preferencyjnych oddawaliśmy grunty i do tej pory efektów tego nie widać.

Następna sprawa to jest w związku z nowelizacją ustawy dotyczącej partnerstwa publiczno - prywatnego, sam Pan wspomniał o tym, można doprowadzić do sytuacji, że przedsięwzięcie takie można robić wchodząc z aportem z ziemią, a nie sprzedając go za bezcen.

Następny argument, biogazownia akurat idealnie pasuje do sytuacji w Krzemlinie, także teren działki zanieczyszczonej proszę zaproponować tej firmie, to będzie miała akurat na miejscu od razu paliwo.

**Radny M. Osękowski** - Panie Burmistrzu, ja będę oczywiście głosował za zbyciem tej działki, jestem za tym, aby coś się działo i rozwijało. Tylko dzisiaj już został ten problem poruszony, oddaliśmy działki na ul. Ciepłowniczej też tam siedziałem z tamtej strony i mówiłem, że resztę do tego pomidora dołożę, żeby nam smakował i do dzisiaj jakoś tych pomidorów nie ma, ale to było już dawno. Czy jak tą działkę zbedziemy (to, co mówił tutaj Radny Gola) w przetargu ograniczonym, bo wiadomo, że tych biogazowców więcej się może nie zgłosić, tylko będzie jedna, czy będziemy mieli

jakieś zabezpieczenie, że oni w określonym terminie, np. w ciągu dwóch lat nie wybudują, czy będziemy mogli to odzyskać, żeby to nie było, że w przetargu ograniczonym zbudujemy, nic nie powstanie i ta firma za małe pieniądze będzie miała ładną działkę.

*Wszedł Radny D. Błażejowski godz. 16:46  
Stan Radnych na sali – 14*

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Tak, tu była mowa o tym, że może być taka sytuacja, iż oddamy więcej pieniędzy niż w przetargu uda się uzyskać. Myślę, że Radni coś wiedzą, ale jest takie powiedzenie, że „coś tam dzwoni tylko nie wiadomo gdzie i w którym miejscu”, to nie jest żaden przytyk, tylko jest takie powiedzenie. Autentycznie bywa tak w przypadku zbywania obiektów zabytkowych z mocy prawa należy się kupującemu 50%, wówczas tak jest, gmina sprzedaje, bierze tylko 50% a zwrot do tego, który darował trzeba oddać tą kwotę, jaka się uzyskało w przetargu. Tu nie ma takiej sytuacji i nie ma takiego związku, a więc absolutnie ta sytuacja nie wchodzi w grę, to pierwsza sprawa.

Druga sprawa, tą firmą jest poznańska firma AGROGAZ, ale to wcale nie znaczy, że ona może kupić, bo przetarg będzie ograniczony dla firm, które się tym zajmują. W Polsce jest pewnie kilka, oczywiście niektóre startują do takich inwestycji, z tym, że w tej chwili ruszyły jakby budowy i sądzę, że jest to chyba pierwsza lub jedna z nielicznych pierwszych, która takiego działania się podejmuje. Dostają mocno penetrują również Warmię i Mazury, więc ta część, w części środkowej Polski w stronę północno - wschodniej, a więc ta firma tak się nazywa, ma taką nazwę.

Radny Gola podnosi, że 3 lata jeszcze poczekajmy. Nie jestem zwolennikiem czekania, nie chciałbym żeby ktoś inny nas wyprzedził, oczywiście w każdej działalności jest ryzyko, nie ma żadnej pewności, natomiast tak się składa, że to akurat firma sobie wybiera, a nie my, nie ma tak, że my sobie wybieramy i bardzo proszę, jak nie to niech się Pan "wynosi". Wiele razy w tej sali i w ubiegłym roku, i w poprzedniej kadencji, że o inwestora trzeba zadbać, jak się pojawi i wejdzie do gabinetu, to trzeba zamknąć drzwi i go nie wypuścić do momentu, aż powie, tak będę tu budował, to przejęskrawiam oczywiście, ale trzeba zadbać. Skoro jest taki chętny, nigdy nie ma żadnej pewności, są ponoć dwie rzeczy pewne na świecie „śmierć i podatki” natomiast żadnej innej pewności nie ma. Jest szansa, jest firma poważna, pokazała, że już wybudowała, w tej chwili czyni rozruch, a więc warto i należy spróbować. W tym przypadku to nawet powiem, że proszę Wysoką Radę, aby

się do tejże uchwały przychyliła. Czy jest możliwe zapisać w ankiecie notarialnym zakres finansowania inwestycji i zakres czasowy, wiem o tym, że (nie chcę robić nikomu reklamy, ale prezydent jednego z miast, jako organ wykonawczy, nadmorskich, prawnicy jego takie zapisy stosują), myślę że należy się do tego też przyłożyć.

Co do pomidorów nie będę się odnosił, jest takie też powiedzenie, ale nie będę mówił, bo niektórzy kiwają głową, że niepotrzebnie mówię. Poczekamy, zobaczymy w końcu podmiot, który nosi się z zamiarem budowy szklarni nie po to wykladał duże pieniądze od firmy prywatnej za grunty, które są w sąsiedztwie tej działki, którą nabył od nas, żeby stała ta działka, bo dopłaty unijne nie zrekompensują lub żeby siał pszenicę, rzepak, czy buraki, ogromne pieniądze, to po pierwsze.



Po drugie myślę, że już niedługo jakąś informację będę miał, różnie to bywa, nie tak dawno w Goleniowie firma miała budować sztybla, odeszła, potem przysłała, nie ma nic pewnego, oczywistego w gospodarce, a szczególnie teraz. A więc podtrzymuję swój projekt uchwały i proszę, żeby Rada przyjęła, ponieważ może być tak, że ostrożność może spowodować, że potem nikomu ta działka nie będzie potrzebna na ten cel, a firma, jeżeli nawet (taki był głos) może tak się stać, iż kupi tę działkę i potem sprzeda, sprzeda tylko i tak ten ktoś inny będzie musiał budować to, na co mamy zapis w palnie przestrzennego zagospodarowania Gminy Pyrzyce.

**Radny E. Gola** - Prosiłbym, żeby w kwestii ile będziemy płacić Agencji wypowiedział się Pan Radca Prawny.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poprosimy Pana Racę prawnego na salę.

**Przewodniczący K. Budżetu R. Grzesiak** - To nie jest tak, że Radni gdzieś tam usłyszeli, tylko Radni usłyszeli taką informację od kompetentnych osób na K. Budżetu, to jest jedna odpowiedź. Natomiast a propos tego, że Pan nie jest zwolennikiem czekania to niekoniecznie się z Panem zgodzę, pływania jest tego przykładem.

Nikt nie zgłosił więcej zapytań.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Nie chciałbym ogłaszać przerwy, bo jest konkretne pytanie do Radcy Prawnego. Jeżeli Wysoka Rada powoli to przejdziemy do następnego projektu uchwały i potem wrócimy do Druku 524/09.

**Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 84/4 o pow. 0,0019 ha, obręb nr 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 520/09).**

*Wyszedł Radny M Budynek 16:47;  
Stan Radnych na sali - 13;*

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o kilka słów wyjaśnienia do projektu uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Ten projekt uchwały stawał już na sesję, ale w wyniku niezbyt precyzyjnego uzasadnienia został odrzucony, w tej chwili ta nieprawidłowość została wyeliminowana. Jest zasada regulowana Kodeksem Cywilnym, że jeżeli ktoś buduje obiekt budowlany i wykaże, że poniósł własne

środki na terenie dzierżawionym w tym przypadku od naszej gminy ma prawo do nabycia. Tu sprawa jest ego rodzaju, że nie jest to akurat ten, który wybudował, mamy tu do czynienia z pokrewieństwem, potem było postępowanie spadkowe. W końcowej fazie okazało się, że ten wnioskodawca z postanowień umowy wywiązuje się prawidłowo, dlatego też wnoszę, jest to 20m<sup>2</sup>, więc chodzi też o powiększenie działki i uregulowanie spraw formalno- prawnych.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczone w ewidencji jako działka nr 84/4 o pow. 0,0019 ha, obręb nr 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 520/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/367/09 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

**Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiego Domu Kultury w Pyrzycach za 2008 rok oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za 2008 rok (Druk Nr 517/09).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poinformował, iż na sali jest obecna Pani Dyrektor Pyrzyckiego Domu Kultury, która może udzielić ewentualnych wyjaśnień.

Nie zgłoszono uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiego Domu Kultury w Pyrzycach za 2008 rok oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury w Pyrzycach za 2008 rok oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za 2008 rok (Druk Nr 517/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/368/09 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

**Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzykach za 2008 rok oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za 2008 rok (Druk Nr 518/09)**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu;

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk** - Materiał str. 3 dział IV- „*Odnutowano spadek wypożyczeń zarówno literatury pięknej dla dzieci i dorosłych*”. Pytanie: dlaczego spadek i w jakim wymiarze? Na tej samej stronie „Cała Polska czyta dzieciom”, w bibliotece działa Dyskusyjny Klub Książki. Nic o tym nie słyszałem, proszę mi przybliżyć i nie rozumiem, co kwartał uczestniczy w nim od 4 do 6 osób. Proszę o wyjaśnienie tego zapisu.

Przewodniczący Błażejewski złożył zapytanie, wspomniał tylko o filii biblioteki w Brzesku. Ja bym to pytanie rozszerzył Panie Burmistrzu, ponieważ dochodzą głosy, że mówi się również o likwidacji innych filii, np. filia w Okunicy. Bardzo proszę się ustosunkować do tej wypowiedzi.

*Wszedł Radny M Budynek 17:01;  
Stan Radnych na sali – 14;*

**Burmistrz Pyrzyk - K. Lipiński** - Upoważniam do odpowiedzi Pana Dyrektora Biblioteki Pana Marcina Gibalskiego.

**Dyrektor PBP - M. Gibalski** - Pierwsze pytanie odnośnie przyczyn spadku czytelnictwa. Nie jest to tylko problem pyrzyckiej biblioteki. Rok 2008 był najgorszym rokiem jeśli chodzi o czytelnictwo w Polsce, jest to szerszy problem z pogranicza oświaty i socjologii. Można by dyskutować czy przyczyną jest Internet, co raz bardziej powszechny dostęp do niego czy też spadek poziomu nauczania, zmiana programów, reforma oświaty. To nie jest specyfika pyrzycka. Nad tym debatują dyrektorzy wielkich bibliotek łącznie z Biblioteką Narodową, Minister Kultury. Jest wiele programów, które mają zachęcić do czytania, żeby ludzie nie odchodzili od książki w kierunku monitora telewizyjnego czy komputerowego. Wiadomo, że w bibliotece poszukuje się teraz informacji pełnej, szybkiej i aktualnej. W dobie Internetu wiadomo, że informacja płynąca z książek chociażby spowodowana całym procesem edytorskim, wydawniczym powodują, że ta informacja w porównaniu z informacją z Internetu jest już nieaktualna. Kiedyś żywot książki oczywiście mówię o książkach popularno- naukowej, bo literatura piękna nigdy nie straci na znaczeniu, tylko gusta czytelnicze się zmieniają. Kiedyś żywot

książki popularno- naukowej to było 10 lat, podręczniki akademickie funkcjonowały jeszcze dłużej. W tej chwili książka dwuletnia jest już książką nieaktualną. Jeżeli chodzi o zachęcenie ludzi do czytania to właśnie taką formą jest Dyskusyjny Klub Książki, to jest ogólnopolska akcja, program Instytutu Książki w Warszawie polegająca na spotkaniach ludzi z różnych środowisk i dyskusji o przeczytanych lekturach. Ta ilość oczywiście nie jest imponująca. W różny sposób próbowaliśmy rozszerzyć ten krąg, aby miało jak najszersze wymiary. Ludzi, którzy mają czas, żeby przyjść i podyskutować w bibliotece jest co raz mniej. Nie ubywa nam osób, które łakną nowości i na takie książki oczekują. Dlatego teraz w bibliotece prowadzimy selekcji księgozbioru, bo trzymanie książek niepoczytnych i nie wypożyczanych od 20 lat nie ma sensu.

Nie odstawiamy od innych bibliotek, jeżeli chodzi o ilość czytelników zarejestrowanych, jest to rzędu 20%- 30% rocznie i to postępuje z roku na rok. Spadło zainteresowanie osób, które podnosiły kwalifikacje, jakby bum osób, które douczały się na studiach wieczorowych się skończył, wszyscy już jakiś etap osiągnęli. Mam na myśli osoby, które po dłuższej przerwie postanowiły podnieść swoje kwalifikacje i ten bum się już skończył. Na tej samej zasadzie nie funkcjonuje już oddział Akademii Rolniczej.

Nie ma mowy o likwidacji filii, nie jest to niczym zamiarem, chodzi raczej o dostosowanie ich do zmieniających się czasów, czyli ten księgozbiór nie może być stary i martwy, nie musi być w filii w Brzesku 20 tysięcy książek, może wystarczy tysiąc książek ale nowych. Być może nie potrzeba nam tam biblioteki, która ma 80 metrów, tylko pomieszczenie, które będzie miało 20 metrów, bo biblioteka powinna żyć, nie powinna być magazynem starych książek.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk** – Panie Dyrektorze, mam rozumieć, że wszystkich 6 filii zostanie utrzymanych?

**Dyrektor PBP - M. Gibalski** - Tak.

*Wyszedł Radny M Osekowski godz. 76:12;  
Stan Radnych na sali - 13;*

Nie zgłoszono więcej uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzycach za 2008 rok oraz zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za 2008 rok (Druk Nr 518/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/369/09 stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Powrót do projektu uchwały Druk Nr 524/09

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Powracamy teraz, bo czekaliśmy na Pana Radcę do Druku Nr 524/09 projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej działki 66/16. Przed przesunięciem tematów Pan Radny Edward Gola zadał pytanie dla Pana Radcy, proszę o odpowiedź. Czy chce Pan, aby powtórzono to pytanie? Panie Radny Gola proszę o powtórzenie pytania.

**Radny E. Gola** - W uzasadnieniu do projektu uchwały jest taki zapis: „Agencja może żądać od gminy zwrotu aktualnej wartości pieniężnej tej nieruchomości ustalonej wg zasad określonych w art. 30 ust. 1 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Czy to oznacza, że Agencja będzie inaczej ustalać cenę i to nie będzie miało nic wspólnego z kwotą, za którą sprzedamy?

**Radca Prawny - T. Werenicz** - Agencja może, ale to nie znaczy, że musi. Kolejna sprawa jeśli chodzi o wycenę to jeśli czytamy przepis art.30 ust.1 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa czytamy w nim, że ceny nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż wartość tej nieruchomości określona przy zastosowaniu sposobów jej ustalania przewidzianych w przepisach o gospodarce nieruchomościami. Przepisy o gospodarce nieruchomościami w największej swej części są zawarte w ustawie z 1997 roku o gospodarowaniu nieruchomościami, które to przepisy gmina musi stosować i w przypadku gdy po ewentualnym wyrażeniu przez Wysoką Radę zgody na sprzedaż tej nieruchomości. Tutaj w gminie będą stosowane przepisy tej ustawy, czyli również przepisy dotyczące zasad tej wyceny, więc nie może być tak, że wycena poczyniona przez biegłego na zlecenie gminy będzie w jakiś sposób zasadniczy różniła się od wyceny biegłego, jeżeli Agencja będzie jeszcze podejmowała taki trud, że będzie brała sobie biegłego w sprawie wyceny tych samych nieruchomości.

*Wszedł Radny M. Osękowski 17:15;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Radny E. Gola** - Czyli jednym słowem gwarantuje Pan, że za tyle, co sprzedamy tyle Agencja więcej od nas nie zażąda, tak?

**Radca Prawny - T. Werenicz** - Od gwarancji są inne instytucje niż Radca Prawny obsługujący Radę Gminy.

**Radny E. Gola** - Zdaje Pan sobie sprawę z tego, że sprzedane w ostatnich latach w kraju nieruchomości m.in.. przez kościoły w ciągu miesiąca były wielokrotnie droższe później i też Agencja sprzedawała.

**Radca Prawny - T. Werenicz** - Niestety nie wiem, o jakich sprawach Pan mówi.

**Radny E. Gola** - Podmioty sprzedawały, a później jeden rzeczoznawca wycenił na 1.000.000 zł a drugi na 50.000.000 zł.

**Radca Prawny- T. Werenicz-** Nie potrafię się odnieść do spraw poruszanych przez Pana. Po pierwsze nie mają związku z tą sprawą, a po drugie nie są mi znane szczegóły a nawet ogólne okoliczności.

**Radny E. Gola** - Jednym słowem podejmując tą decyzję dzisiaj nie wiemy ile my będziemy musieli zapłacić Agencji w przyszłości. Niestety może być wiele więcej niż uzyskamy z przetargu ograniczonego, bo to jest ograniczony.  
Nie zgłoszono więcej uwag.

**Przewodniczący Rady- A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 66/16 położona w obrębie geodezyjnym numer 1 miasta Pyrzyce (Druk Nr 524/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za -9; przeciw - 4; wstrzymało się - 1;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/370/09 stanowi zał. Nr 36 do protokołu.

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009,**  
(Druk Nr 521/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu;
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** – Zwrócił się do obecnych z pytaniem, „czy ktoś chce zabrać głos?”

Nikt z obecnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** – Stwierdził, że skoro nikt nie chce zabrać głosu, to poddał pod głosowanie jedyny wniosek K. Edukacji o przeznaczenie kwoty 45.800 zł (powstałej w wyniku zmniejszenia diet Radnych) na organizację kolonii letnich dla najlepszych uczniów w roku szkolnym 2008/2009 uczęszczających do szkół prowadzonych przez Gminę Pyrzyce wg proponowanego załącznika.

Dodał, że jest to załącznik opracowany przez nieobecnego w dniu dzisiejszym Przewodniczącego K. Edukacji Pana Radnego Andrzeja Jakiełę.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 11; przeciw - 3; wstrzymało się - 0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Stwierdził, że będzie teraz problem, ponieważ nie bilansuje się w żaden sposób ten projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Wnioskuje o to, żeby Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, natomiast prośba do Pana Burmistrza - Panie Burmistrzu, w przerwie, po powrocie na salę, jest sugestia, żeby Pan Burmistrz wskazał skąd pozyskać środki finansowe na tą lukę, jaka się wytworzyła. Nad tym tematem pochylaliśmy się na komisjach, Pan Burmistrz również wspominał o tym, że będzie rozważał sprawę i myślę, że jakąś koncepcję ma.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 17:24 do godz. 18:06*

*Po przerwie:*

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Przepisy wyraźnie stanowią, iż jakakolwiek zmiana w budżecie może być podjęta i skuteczna, i pod względem formalno - prawnym prawidłowa, kiedy organ wykonawczy wyrazi zgodę na jakąkolwiek zmianę.

Wysłuchałem propozycji jednej z komisji, aby kwotę 45.800 zł przeznaczyć na letni wypoczynek dzieci i młodzieży z naszych szkół, oczywiście do tej uchwały załączony byłby pewien załącznik.

Powiem tak, wyrażam zgodę na przeznaczenie tejże kwoty (nie mówię pod warunkiem, tylko to tak może zabrzmieć), ponieważ to Burmistrz w majestacie prawa decyduje o sposobie wykonania uchwały i sposobie rozdysponowania tychże pieniędzy. O tym mówiłem podczas posiedzenia Komisji, że najlepszą formułą jasną, czytelną, przejrzystą, nie budzącą jakichkolwiek wątpliwości i podejrzeń, byłoby w ten sposób, iż tą że kwotę faktycznie przeznaczą na tenże cel w ten sposób, że ogłoszę szybko konkurs, aby organizacje pozarządowe, czy też jednostki samorządowe mogły się ubiegać przedstawiając propozycje, zakres rzeczowy, czasowy i finansowy przedsięwzięcia letniego wypoczynku i wówczas jest czysta i jasna sytuacja. Pieniądze trafiają do dzieci z naszych szkół, a uchwała jest wykonana po gospodarstwu i zgodnie z literą prawa, a więc taka jest moja propozycja. W zasadzie powinienem teraz zakończyć i poczekać, czy Rada na nią przystaje, jeżeli Rada przystaje to ja pokaże wtenczas pieniądze skąd należałoby przeznaczyć na ten cel.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak** - Jeśli ja dobrze zrozumiałem, to ideą tego wniosku było to, żeby z tego wypoczynku letniego dzieci i młodzieży mogły skorzystać dzieci najlepiej uczące się, czyli dzieci spełniające jakieś kryterium wysokiej średniej ocen i bardzo dobrych ocen ze sprawowania. W związku z tym trochę nie rozumiem, jak organizacje pozarządowe, samorządowe, głównie Kluby sportowe mogą zapewnić nam to?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Zabierając głos przed chwilą, powiedziałem o sposobie rozdysponowania pieniędzy. Natomiast, do kogo one trafią to Burmistrz przyjmie regulamin i weźmie na pewno pod uwagę jakby wskazówki, zalecenia, dyrektywy (jakby to nie nazwał), wnioskodawców. Natomiast regulamin, kto, z jakich rodzin, dlaczego akurat dana uczennica, czy dany uczeń to będzie wynikało z regulaminu, który Burmistrz Pyrzyc wykona. Ja nawet nie mam prawa zbyć kompetencji w tej materii dla organu stanowiącego.

**Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejowski** - Panie Burmistrzu, czy te procedury, które chce Pan ogłosić, czyli te konkursy, nie przeciągną nam tej sprawy tak długo, że to już nie będzie letni, a zimowy wypoczynek tych dzieci. Jaki byłby to okres, jakby mógł Pan to zawrzeć w ramach, 2 tygodnie, 2 miesiąc?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - W zupełności czas do końca roku szkolnego, a więc do początku wakacji, z pewnością jest wystarczający, aby zastosować takie procedury, żeby nikt nam (mi i Państwu) nie zarzucił, że pieniądze są w jakiś sposób nie do końca przejrzyste wydatkowane. Zapewniam, że tak postąpię, oczywiście jakieś sugestie mogę wziąć pod uwagę, które mieszczą się w kategorii takich, aby można było je wpisać do regulaminu.

**Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejowski** - Ja rozumiem, że zmieścimy się z czasem konkursu, wszystkich tych spraw związanych z przetargiem, z wyłonieniem zwycięzcy tego konkursu. Chodzi mi o coś inne. Chodzi o to, że jeżeli wyłonimy do wakacji tego, kto wygra ten konkurs, to czy określi od razu miejsce, czy będą już przewidziane rezerwacje, bo nie wiemy, kto wygra, nie wiemy jak to będzie przebiegało i potem, żeby się nie okazało, że jednak mimo wszystko nie zorganizujemy tego wypoczynku, bo nie będzie gdzie. Wakacje się rozpoczynają 25. czerwca, coś tu jest nie tak. Myślę, że ta forma, którą przedstawił Pan Przewodniczący Andrzej Jakiela jest bardzo czytelna, jest określony rodzaj wypoczynku, jest określone miejsce wypoczynku i jak to ma być zorganizowane, nawet jest wyliczona dopłata, ile takie dziecko, które spełni te kryteria, będzie musiało dopłacić.

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Rozumiem, że Pan akceptuje kolonie letnie dla uczniów szkół uczęszczających do naszych szkół, natomiast ma Pan inne zdanie, co do tego, żeby to był akurat ten ośrodek?

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Tutaj już Radny Błażejowski powiedział, że wakacje rozpoczynają się 25 czerwca, ale trwają do 31 sierpnia.

(Do Radnego R. Grzesiaka) Jeżeli moja propozycja, czy oferta przedłożona, jak należy rozdysponować tą kwotę i w jaki sposób, jeżeli ona budzi wątpliwości, czy mieści się w kategorii poza prawnymi działaniami, o bardzo proszę, ja chętnie odpowiem.

**Radny S. Ryżyk** - Jeśli ja dobrze rozumiem intencje Pana Burmistrza to chodzi o to, żeby współrealizować wybór oferty. Myślę, że my jako Rada, jeśli chcemy, żeby te



nasze pieniądze były jak najlepiej spożytkowane, to powinno nam również na tym zależeć. Mi przynajmniej na tym zależy, oczywiście powinniśmy z założenia przyjąć, że ten wniosek umotywowany, to on jest jakąś ofertą. Rozumiem, że Burmistrz powinien sprawdzić, czy w przetargu, konkursie nie uzyska lepszej oferty. Jeśli uzyska lepszą ofertę to i jego i naszym obowiązkiem powinno być to, żeby z tej lepszej oferty skorzystać.

**Radna J. Kołatkiewicz** – Bardzo ubolewam, że nie ma Pana Przewodniczącego Komisji, ponieważ to on przygotowywał założenia organizacyjne tej kolonii, ale przede wszystkim ta przerwa była ogłoszona po to, żeby Pan Burmistrz nam zaproponował skąd wziąć pieniądze, a wniosek został przegłosowany, więc ja nie rozumiem, nad czym w tej chwili dyskutujemy – to po pierwsze.

Po drugie: te założenia są naprawdę dobre, chciałabym tu wesprzeć głos Pana Radnego Błażejewskiego. Mieliśmy się spotkać w sprawie tych naszych zaoszczędzonych pieniędzy, nie spotkaliśmy się, więc podjęliśmy decyzje na wcześniejszej komisji, a na tej komisji ją przegłosowaliśmy.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** – Nie bardzo rozumiem intencji (przepraszam za słowo) mieszania stowarzyszeń do tego, przecież jest Urząd Miejski w Pyrzycach, który może zająć się organizacją i ja może tu wejdę w słowo Panu Radnemu Stefanowi Ryżykowi, rzeczywiście jeżeli uzyska lepszą ofertę przy podobnym zasięgu wypoczynku tych dzieci, podobnych warunkach itd., będzie to tańsze to chyba my tu „nie będziemy stali okoniem”, żeby to akurat odbywało się w Glucholazach jak to zostało zaproponowane, tylko niech się tym zajmą pracownicy Urzędu Miejskiego bez żadnych stowarzyszeń i innych historii. Takie jest moje prywatne zdanie. Zaraz poproszę jeszcze radnych o zdanie na ten temat, bo po co stowarzyszenia. W Starostwie są organizowane (przepraszam, że przywołuję Starostwo) wyjazdy kolonijne, obozy sportowe i te tematy załatwia Wydział Oświaty Starostwa Powiatowego od „a” do „z”, od organizacji całej kolonii poprzez wyjazd, transport, zajęcia tych dzieci, wycieczki itd. Myślę, że tym przykładem można by tutaj to samo zrobić u nas w Urzędzie, nie mieszając do tego żadnych stowarzyszeń, czy jakichś innych organizacji, które (nie daj Boże) chciałyby z tego tytułu jeszcze dla siebie coś uszczknąć. To nie o to chodzi, chodzi o to, żeby w całości ta kwota była przeznaczona dla dzieci.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** – Akurat Panie Przewodniczący w jednej kwestii nie będę się odnosił, w jaki sposób są wydatkowane publiczne pieniądze w Starostwie Powiatowym w Pyrzycach. My koledzy samorządowcy powinniśmy tutaj podobnie się zachowywać i nie odnosić się do tego.

Natomiast można w jakiś sposób przyjąć tą że propozycję i to już tutaj wtenczas, od początku do końca, zawsze biorę odpowiedzialność za wydatkowanie publicznych pieniędzy, zresztą jest to zapisane w ustawie o gospodarce finansowej. Wówczas, jeżeli się okaże po skonsumowaniu tych pieniędzy, że wstanie Radny i powie, Panie Burmistrzu a dlaczego Pan nie wybrał tamtej oferty, innej, ponieważ była lepsza korzystniejsza, to ja wtedy będę z tego się tłumaczył, ale z pewnością do tego nie dojdę. Więc jakby tu formuła, ona musi być pozostawiona organowi, bo w innym

przypadku nawet, jeżeli tak daleko Rada pójdzie, jest nawet możliwe uchylene uchwały, ponieważ takie sytuacje się zdarzają. Nawet w ostatnim serwisie prawnym na ten temat też się mówi. Mówię po to, żeby było zapisane do protokołu, jak moja wypowiedź narusza w pewien sposób jakieś procedury formalne, czy prawne to wtenczas ja chętnie wysłucham i wycofam się od razu, jeżeli jest coś nie tak.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Nie zgodzę się z interpretacją tego, iż uchwała może być uchylona, ponieważ uchwała nie zawiera ani zdania treści na temat przeznaczenia tych środków na kolonie, natomiast o tym mówi tylko wniosek, który jest integralną częścią do tej uchwały, także nie widzę powodów uchylenia tej uchwały.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak** - Nie rozumiem, nad czym dyskutujemy. Mamy do rozdysponowania 45.800 zł, poniżej 14.000 Euro, więc ustawa o zamówieniach publicznych nie ma zastosowania, nie trzeba ogłaszać jakichś specjalnych przetargów, konkursów itd. Oczywiście trzeba zapytać się, żeby znaleźć jak najtańszą ofertę, to jest normalne gospodarowanie. Nie rozumiem w dalszym ciągu mieszania do tego stowarzyszeń, bo idea była taka, żeby zafundować wyjazd dla najlepszych uczniów naszych szkół, a więc w porozumieniu z dyrektorami, którzy wytypują najlepszych uczniów. Mamy określoną ilość pieniędzy, mamy przeliczone ile kosztuje jeden osobodzień, więc typujemy z poszczególnych szkół najlepszych uczniów (jedna, druga, trzecia szkoła technicznie, jeżeli już do tego dochodzimy), jeżeli któryś z uczniów nie chce to wchodzi w jego miejsce następny. Nie rozumiem, nad czym dyskutujemy, w jaki sposób stowarzyszenia, sam prowadzę stowarzyszenie i nie wyobrażam sobie jak mógłbym się łączyć jako Prezes Stowarzyszenia Uczniowski Klub Sportowy w organizację wyjazdu dla najlepszych uczniów w szkołach. Ja nie wiem, kto jest najlepszym uczniem w szkole, w jaki sposób mógłbym to zakwalifikować, to trzeba byłoby w porozumieniu z dyrektorami.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Przecież ja wyraźnie powiedziałem (można odtworzyć taśmę), że wykonaniem tego tytułu, tego zadania mogłyby się zająć (o ile przedstawią najlepszą ofertę) organizacje pozarządowe lub jednostki samorządowe, tak było, tak powiedziałem, ale również inni (jeszcze pół godziny i stworzymy regulamin, ale nie w tym rzecz), a więc jeżeli tak, to bardzo proszę ja przedstawię propozycje znalezienia pieniędzy, bo ich jeszcze nie ma.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy na taką propozycję wyrażają jakiś sprzeciw? Nie widzę sprzeciwu to proszę Panie Burmistrzu o propozycję zmian do budżetu.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Jeżeli nie ma sprzeciwu, to Pani Skarbnik zaraz szybko wyliczy i pokaże dział i rozdział, myślę, że środki znajdą się z utrzymania świetlic, ponieważ zarządzeniem moim zwiększyłem opłaty i myślę, że do końca roku one wystarczą, żeby tą pozycję utrzymać, jaka jest w budżecie.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 18:22 do godz. 18:33  
Po przerwie:*

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Bardzo proszę Panie Burmistrzu o propozycje.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński -** Zmieniłem zdanie, ale co do źródła pokrycia, natomiast 45.800 zł ciągle ta suma występuje. Żeby wydać trzeba znaleźć dochody, a więc zwiększyć dochody i proponuję te dochody znaleźć w Dziale 754 Rozdział 75416 i na wydatki, tak jak tutaj był wniosek Dział 854 Rozdział 85412.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Proszę powiedzieć, co to jest za dział, jeżeli chodzi o dochody?

**Skarbnik Gminy - D. Bartków -** Jeśli chodzi o dochody to jest dział - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, a rozdział - Straż Miejska, jeśli chodzi o stronę wydatkową to są kolonie i obozy rozdział 85412.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Padła propozycja Pana Burmistrza, co na to Państwo Radni?

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Padła propozycja Pana Burmistrza i poddaję ją pod głosowanie, traktując jako autopoprawkę. Proszę Panią Skarbnik o jej powtórzenie.

**Skarbnik Gminy - D. Bartków -** Aby zwiększyć dochody w Dziale 754 Rozdział 75416 Straż Miejska o kwotę 45.800 zł na kolonie i obozy również o taką kwotę zwiększyć wydatki w rozdziale 85412, przy czym zmienia się zapisy w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -** Myślę, że wszyscy Radni rozumieją, o co chodzi.

Poddał pod głosowanie autopoprawkę Pana Burmistrza do projektu uchwały.

Wynik głosowania:

obecnych na sali -14; za -12; przeciw -0; wstrzymało się -2;  
Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -** Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009 wraz z autopoprawką Burmistrza i wnioskiem Komisji Edukacji.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLII/371/09 stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

**Do punktu 17 porządku**

**Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2008 rok** (*Druk Nr 511/09*),

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2008 rok stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka** - Odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr XXVIII/85/2009 z dnia 09.04.2009 w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Pyrzyc z wykonania budżetu za 2008 rok- stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak** - Odczytał Uchwałę K. Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pyrzyc za 2008 rok - stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Szanowni Państwo, radni w ocenie sprawozdania z wykonania budżetu nie mogą kierować się oceną całokształtu działalności Burmistrza, mogą ściśle tylko odnosić się do wykonania budżetu. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, co do działalności Burmistrza nie związanej z budżetem oczywiście można to wyrażać, ale nie przy sprawozdaniu z wykonania budżetu. Tu musimy odnosić się ściśle do tego, co przyjęliśmy jako Rada w uchwale budżetowej i ściśle do tego, co zmienialiśmy w trakcie roku. Jeszcze raz podkreślam, bo niektórzy myślą to często dokonując oceny całokształtu działalności organu wykonawczego. Natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz zgodnie z komentarzami i orzecznictwem NSA tu badamy tylko budżet.

Członkowie Komisji zwracają uwagę na następujące niepokojące aspekty związane z wykonaniem budżetu, w tym:

- 1) Małe wykonanie dochodów w dziale 700 § 0770 wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości wykonano tylko w 51.15%, planowano 7.671.000,00 zł, wykonano 3.923.620,83 zł. Szanowni Państwo, gdyby nie sprzedaż działki na ul. Lipiańskiej, która w pierwotnej uchwale budżetowej nie była ujęta, to wykonanie byłoby znacznie mniejsze. Oczywiście wypada się cieszyć, że znalazł się kupiec, który zasilił nasz budżet o 3.000.000 zł, tym niemniej zauważyć należy, że gdyby wykonane były dochody tak jak planowano to powinno tych dochodów być ok. 10.000.000zł, więc warto to podkreślić.
- 2) Brak realizacji niektórych inwestycji określonych w załączniku nr 10 do sprawozdania z wykonania budżetu- limity wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne m.in. wyposażenie zmodernizowanej świetlicy wiejskiej w Nowielinie, budowa hali widowiskowo- sportowej wraz

z czterema salami dydaktycznymi przy szkole podstawowej w Żabowie, budowa hali widowiskowo- sportowej wraz z czterema salami dydaktycznymi przy szkole podstawowej w Żabowie, budowa oświetlenia starej części cmentarza w Pyrzycach, uzbrojenie terenów pod zabudowę ul. Lipiańska i Staromiejska, remont ul. 2 Marca, modernizacja i remont kompleksu obiektów sportowych OSiR w Pyrzycach przy ul. Sportowej.

- 3) Wykonanie zadania pod nazwą Adaptacja budynku przy ul. Jana Pawła II na potrzeby szkoły muzycznej na kwotę 490.064,00zł bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych pomimo faktu, iż kwota zamówienia przekracza próg równowartości 14.000 Euro warunkujący stosowanie trybów zamówień publicznych określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Dodam tylko, że niestosowanie tej ustawy w przypadkach, gdy należy to robić, czyli jeżeli kwota zamówienia przekracza kwotę 14.000 Euro powoduje konieczność zawiadomiania Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Tu niestety działanie organu wykonawczego gminy stawia, przynajmniej mnie jako Przewodniczącego K. Rewizyjnej w trudnej sytuacji, ponieważ nie mogę tego nie zauważyć. Podobna jest sytuacja, której tu nie ma w opinii, jest w Brzeźnie, gdzie została wydatkowana kwota ponad 130.000zł i również jest to ponad 14.000 Euro. Rozumiem, że są pewne przesłanki, które pewnie Burmistrz przedstawi w swoim stanowisku tym niemniej jest to fakt i zgodnie z zasadą *dura lex set lex* wszyscy jesteśmy zobowiązani do stosowania przepisów prawa.
- 4) Wydatkowanie kwoty 108.324,00zł bez zgody Rady (w chwili ich wydatkowania) na przygotowanie dokumentacji basenu odkrytego przy ul. Basenowej w Pyrzycach wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Basenowej w Pyrzycach. W tej sprawie toczy się postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Wynik nie jest nam jeszcze znany.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii poszczególnych komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2008 rok.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) opinia K. Budżetu- stanowi zał. Nr 57 do protokołu;
- 2) opinia K. Edukacji- stanowi zał. Nr 58 do protokołu;
- 3) opinia K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 59 do protokołu;
- 4) opinia K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - To wszystkie dokumenty, które były do odczytania w punkcie 17. dzisiejszej sesji - *Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2008 rok*, a nawet więcej, został również odczytany wniosek K. Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc, który powinien zostać odczytany w następnym 18. punkcie. Zgodnie z przyjętą zasadą i przepisami udzielam głosu Burmistrzowi Pyrzyc.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** - Panie Przewodniczący, Szanowni Zebrani. Przed chwilą usłyszeliśmy dokumenty RIO, K. Rewizyjnej, stanowiska komisji i napawa optymizmem, że chyba po raz pierwszy od trzech lat ocena wykonania budżetu, a tym samym skwitowanie działalności Burmistrza powinno być takie, wniosek inny się wysnuć nie może. W wypowiedziach komisji padły takie dwa wyrazy, że *gdyby* lub też *stanowiłoby*. Ja myślę, że powinniśmy mówić o faktach, a nie gdybanie, myślę że w tej chwili nie o to chodzi, ale skoro tak, ja też spróbuję sobie raz zagdybać. Do tego powiem tak, że gdybym złapał złotą rybkę to w zamian za wypuszczenie jej poprosiłbym nie o trzy, ale o jedno życzenie, o pieniądze na inwestycje, żeby mieszkańcy Ziemi Pyrzyckiej mogli żyć tak, jak przystało na XXI wiek i państwo leżące w Środkowej Europie. Można sobie gdybać, złotej rybki nie złapałem i wspólnie z moimi pracownikami starałem się jak najlepiej wykonać budżet zarówno po stronie dochodowej, jak i po stronie wydatkowej. Rok ubiegły był rokiem niezmiernie trudnym, jeśli chodzi o dochody powiedzmy od połowy roku, dokładnie fachowcy od projektowania, od nadzoru, wykonawstwa wybrali inny kraj i zdobyć ich było bardzo trudno, ale również wykonanie budżetu jakby bardzo trudne. Udało się w wyniku pewnego zbiegu okoliczności, nie było tak, że znalazł się ktoś i kupił tą działkę za 3.000.000 zł, po prostu zbieg okoliczności spowodował, że siedmiu ubiegało się i wynik tego był taki, że została sprzedana działka, która wyraźnie uratowała znacząco stronę dochodową. Przecież nie jest tak, że te działki, które miały być sprzedane, że ich nie ma. One są i mam nadzieję, że w tym roku zasilą stronę dochodową budżetu, żeby można było prawidłowo i należycie wykonać zadania, na które wszyscy czekamy.

Chciałbym również poinformować, o czym zawsze mówimy przy tworzeniu budżetu na komisjach, na seminarium budżetowym, potem podczas uchwalania budżetu, że znaczący mniejszy wpływ do budżetu mają stawki obniżenia górnych podatków, które są liczone w tym przypadku za 2008 rok. Chcę powiedzieć, że skutki tych obniżen to blisko 2.500.000 zł, a więc nie jest to kwota mała, jest ona znacząca. Nie będę mówił, jakie skutki, z jakich tytułów one są, bo nie w tym rzecz. Wszyscy *in gremio* zdecydowaliśmy, że mamy do tego prawo i chcemy tym podatkiem lokalnym w jakiś sposób ułatwić życie i funkcjonowanie naszych mieszkańców, zarówno jeśli chodzi o mieszkania, jak i funkcjonowanie firm.

Dziękuję Komisji Rewizyjnej przede wszystkim, bo ona jest tu w tym momencie najważniejsza i jedyna w tej materii, która wnioskuje tak, jak Pan Przewodniczący przeczytał. Mam bogaty materiał do tego, aby odnieść się do wszystkich czterech punktów, naprawdę jest to bardzo ważne głosowanie, ale spróbuję przynajmniej spuentować czy odnieść się bardzo krótko do tych czterech, może nie zarzutów, ale Komisja zwróciła uwagę, tak zresztą jest napisane, na pewne aspekty.

Po pierwsze Komisja zwróciła uwagę na zbyt małe wykonanie 51,15%, ale w części odpowiedziałem, czym to było spowodowane.

W punkcie drugim wymienia się niewykonane pewne zadania. Uważam, że punkt 2 jest bezprzedmiotowy, bo skoro stwierdza się i zwraca się uwagę, że się nie wykonało dochodów to stawianie zarzutów, że się nie wykonało dochodów to chyba nie powinno być napisane, jest napisane, ale jest to bezprzedmiotowa sprawa.

Punkt trzeci, iż wykonano zadanie pod nazwą „Adaptacja budynku przy ul. Jana Pawła II na potrzeby szkoły muzycznej” na pewną kwotę. Proszę Państwa, dzisiaj

odwaga staniała, o wiele droższa była rok temu. Przypominam sobie bardzo dokładnie, kiedy dochodziło do spotkań indywidualnych, grupowych z nauczycielami szkoły muzycznej, z Panią Dyrektorem, z rodzicami tychże dzieci i sytuacja była bardzo trudna. Nauczyciele muzyki (broń Boże nie był to szantaż!) rozważali przejście do innych szkół, bo warunki w szkole przy ul. Poznańskiej były bardzo trudne, tam nie można było normalnie funkcjonować, dwie szkoły sobie przeszkadzały, bo jakby inna rola, funkcja tych szkół, jednej i drugiej. Siedząca tu Pani Dyrektorka Janiła z wielkim powodzeniem to wszystko poukładała, ale trzeba było znaleźć nowe miejsce. To miejsce wskazaliśmy wszyscy razem, trzeba było podjąć działania. Przypominam była połowa roku, po pierwsze nie ma pieniędzy, nie ma tytułu w budżecie, bo budżet przyjęty, plan jest inny, nie ma konkretnego przeznaczenia w planie przestrzennego zagospodarowania. Mimo wszystko, jak dobrze pamiętam, w czerwcu podjąłem decyzję może desperacką, ale bardzo głęboko przemyślaną, że równolegle idą prace projektowe, idą prace w wykonawstwie i idą prace studyjne, bo nie można było otrzymać bez zmian studyjnych zgody na użytkowanie. Jako wieloletni samorządowiec niezrozumiałe to postrzegam, ale wstrzymam się od komentarzy. W związku z tym zarzut, że nie było przetargu jest zasadny, bo nie było, tylko skoro nie mam w budżecie tytułu i nie mam pieniędzy to nie mogę robić przetargu. Przypominacie sobie Państwo, ileś razy był zmieniany budżet po to, żeby były pieniądze na zapłacenie za wykonane prace. Prace studyjne się kończą i wszystko wskazuje na to, że przed wakacjami szkoła muzyczna otrzyma dokument, która zaświadcza o tym, iż można tam ją formalnie zlokalizować, bo przeznaczenie jest już zgodne z uchwałą, jaką Rada podjęła. Osobiście tutaj nic sobie nie mam do zarzucenia i tak można było powiedzieć, przecież to my wszyscy razem o tym zdecydowaliśmy, przecież ja zmian budżetu nie głosuję. Wszystkim bardzo nam zależało, dzisiaj wszyscy się cieszymy, że ten obiekt dla Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej jest i chwała. Oczywiście należy powiedzieć o rodzicach, że bardzo się angażują w formie organizacyjnej jak i finansowej, żeby szkoła mogła funkcjonować.

Co się zaś tyczy wydatkowania kwoty 108.324,00 zł bez zgody Rady, w grudniu zgoda była, zostały zmiany przeprowadzone i nie chcę więcej do tego wracać i komentować.

Kończąc odniesienie się do głosów, które tutaj padły, dziękuję swoim współpracownikom za realizację budżetu ubiegłorocznego, dziękuję Radnym, że moje propozycje zmian w budżecie, nie zawsze może takie, jakie oczekiwałem, ale generalnie posłużyły temu, aby jak najlepiej wykonać budżet. Staralem się jak najlepiej, nieraz wychodzi wykonanie ponad 100% jak było w roku ubiegłym, dzisiaj jest nieco inne wykonanie, tak jest w samorządach, raz jest lepiej, raz jest gorzej. Mam nadzieję, że Radni zrozumieją tą sytuację i odniosą się rzetelnie do tego dokumentu i do mojej wypowiedzi. Na ten czas dziękuję bardzo za uwagę.

**Radny M. Osękowski** - Komisje przedstawiły swoje opinie, Pan Burmistrz też wypowiedział się na ten temat. Wykonanie budżetu zadowala statystyki, jakie są. Gdyby to ode mnie pewne rzeczy zależały to ja bym wnioskował o nadanie Panu Burmistrzowi Honorowego Obywatela Miasta, ale Torunia, bo z Pana Burmistrza to jest taki „piernik”, nie mam pieniędzy, a prace się rozpoczynają. Kwotę 108.000zł Pan

Burmistrz wydał na dokumentację na budowę basenu, ale nic się nie stało, bo Rada „klepnęła”.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak** - Ja zaakcentowałem przy czytaniu uchwały Komisji Rewizyjnej stosunek głosów za udzieleniem absolutorium: 1 głos za, 2 głosy wstrzymujące się. Wśród tych głosów wstrzymujących był również i mój głos. Dlaczego tak się stało? Otóż przede wszystkim tak, jak jest tu zaakcentowanie w opinii K. Rewizyjnej małe wykonanie dochodów ze sprzedaży działek. Można by sobie żartować, rozmawiać na ten temat, ale Pan Burmistrz jako organ wykonawczy musi skupić się na tym, aby realizować dochody tym bardziej, że sprzedaż tych działek trwa bardzo długo. Do mnie nie docierają te argumenty, że były jakieś obiektywne przesłanki. Nie może sprzedaż działek trwać tak długo. Może nie powinienem tego mówić, ale mamy już koniec kwietnia, prawie maj a w dalszym ciągu nie ma informacji o rozpoczęciu postępowania przetargowego w sprawie uzbrojenia terenów przy ul. Lipiańskiej. Maj, czerwiec, lipiec, sierpień - kiedy będziemy zbroić te tereny? To nie dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok, ale nie zanoszi się, że sprzedamy te działki w 2009 r. według mnie, obym się mylił i oby w przyszłym roku nie było takiej sytuacji, że znowu jako Przewodniczący K. Rewizyjnej chyba po raz czwarty już będę podnosił aspekt nie sprzedanych działek przy ul. Lipiańskiej, bo już trzy razy to mówiłem. Wnioskowałem, aby K. Rewizyjna w opinii to umieściła.

Brak realizacji niektórych inwestycji. Budowa hali widowiskowo- sportowej w Żabowie, jak Pan Burmistrz powiedział zdaje się w 2006 roku inauguracja roku szkolnego 2006 r. miała odbyć się w tej sali. Inwestycja zaczyna być już starawa. Budowa oświetlenia w starej części cmentarza w Pyrzycach, Radni zawnioskowali o to, aby przeznaczyć kwotę 80.000zł czy 90.000zł na oświetlenie cmentarza. Bardzo pięknie oświetlony jest cmentarz w Lipianach i wtedy to było chyba inspiracją. W zamian Pan Burmistrz zafundował nam koncepcję zagospodarowania terenu cmentarza, czyli Szanowni Pyrzyczanie nie mamy świateł, ale mamy koncepcję, możemy się cieszyć, bo mamy koncepcję. Wracając do oświetlenia to mamy jeszcze nową świecką tradycję przy ul. Narutowicza, gdzie są piękne światła, gdzie lepiej oświetlać latarnie przy ul. Narutowicza niż cmentarz. Uzbrojenie terenów pod ul. Lipiańską i ul. Staromiejską, już wspominałem o tym, że prawdopodobnie będzie to w drugiej części roku, oby to się stało. Remont ul. 2 Marca, też nie będę tu dokumentował, ponieważ redaktor chciał nawet zmienić nazwę tej ulicy, nie będę się do tego odnosił. Modernizacja i remont obiektów sportowych na OSiR, jak w 50-tych latach zbudowano OSiR tak jest, nie liczę drobnych spraw typu wymiana krzesełek i drobnych szlifów dostosowujących stadion do potrzeb. Dodam tylko, że w tej chwili, żeby na stadionie uzyskać ciepłą wodę to trzeba również ogrzać pomieszczenia, włącza się piec i raptem to jest temperatura 30°, trzeba ogrzewać również pomieszczenia, tak jest to tam skonstruowane. Potrzebna jest bardzo modernizacja tych obiektów, myślę że nie za wielkie pieniądze, ale trzeba dostosowywać do potrzeb XXI wieku. Wykonanie zadania pod nazwą „Adaptacja budynku przy ul. Jana Pawła II na potrzeby szkoły muzycznej” bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Jeśli szacowano to zamówienie na kwotę ponad 14.000 Euro to jest bezwzględny obowiązek stosowania przepisów ustawy



Prawo zamówień publicznych i nie ma Panie Burmistrzu żadnego wytłumaczenia do tego. Jeżeli tak to ma być, że jedni samorządowcy doświadczeni, bądź mniej muszą stosować ustawę, a drudzy nie to czegoś tu nie rozumiem. Wydatkowanie na basen, już nie będę tego komentował, Rada zatwierdziła *ex post*.

To wszystko, co wymieniłem powoduje, że niestety nie mogę głosować za udzieleniem absolutorium Panu Burmistrzowi za 2008 rok.

**Radny E. Gola** - Słyszę tu teraz cały czas głosy dotyczące uchwalenia budżetu, opinię K. Rewizyjnej. Ja nie uczestniczyłem podczas uchwalania budżetu, ale sięgnąłem do materiałów. Jeżeli taką opinię się wydaje, jeżeli chodzi szczególnie o ten pierwszy i drugi punkt, który mówi o wydatkach to byłoby dobrze gdyby spojrzano jak był konstruowany ten budżet. Ja spojrzałem jak go uchwalano. Komisja Budżetu uchwaliła zwiększenie dochodu ze sprzedaży majątku o 2.000.000zł.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Komisja Budżetu mogła tylko wnioskować, a nie uchwalać.

**Radny E. Gola** - Na wniosek K. Budżetu uchwalono zmiany wydatków i zmniejszono je w stosunku do projektu Pana Burmistrza o 2.750.000 zł. Komisja Edukacji zwiększyła wydatki o 2.800.000 zł w stosunku do projektu. K. Rolnictwa i Ekologii zwiększyła wydatki o 1.960.000 zł. Reasumując, co do zmian, których dokonała Rada Miejska na wnioski tych komisji, były kwoty blisko 5.000.000 zł. Proszę Państwa, żeby Pan Burmistrz wykonał w takim stopniu budżet tak „poszatowany” na sesji budżetowej na 2008 rok to jest cud. Gdyby odjąć dochody wymagane od Burmistrza przez wnioskodawcę K. Budżetu 2.000.000 zł to później przychodzą w 70% dochody ze sprzedaży majątku. Dochody ogółem wykonano w 98%, czyli można przyjąć, że ten projekt budżetu, który przedłożył Burmistrz wykonał. Te aspekty mają tym, co zarzucają Burmistrzowi nie wykonanie w tych punktach budżetu, przypomnieć to. Proszę Państwa „poszatkowaliśmy” na 5.000.000 zł budżet Burmistrza, a co do pozostałych 3 i 4 punktu? To, że Pan Burmistrz w Krzemlinie podjął działania nie oglądając się na innych włodarzy, którzy zwoływaliby Rady i zabezpieczył działki przez zanieczyszczeniem to wynika z takiego charakteru, że szybko działa tam, gdzie trzeba i może za szybko zadziałał w tych dwóch sprawach dotyczących szkoły muzycznej i ul. Basenowej. To wynikało z chęci rozwiązania problemu. Ja wolę, żeby ktoś tak, jak w przypadku Krzemlina nie oglądając się na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który zgodnie z przepisami powinien reagować na tą sytuację i nie oglądając się na tego Dyrektora, który ma struktury i szereg zakładów w Szczecinie od likwidacji szkód ekologicznych to Burmistrz zabezpieczył działki, a głosy słyhać łącznie z dziennikarzami, które Burmistrza obarczają za tą szkodę ekologiczną. Prosiłbym, aby przy ocenie spojrzeć wstecz, kto rękę do czego przyłożył.

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Miałem nie zabierać głosu, ale Kolega Radny jak gdyby mnie zaprosił. My możemy sobie ustawiać budżet na przyszły rok taki z dochodami niewielkimi i również wydatki też sobie ustalmy niewielkie i sukcesy w roku 2010 będą takie, że będziemy mieli 100% dochodów więcej,

wydatków też i będziemy wtedy sobie przypominać. Druga sprawa. My nie pracujemy w oparciu o prawo pyrzyckie tylko w oparciu o prawo, które obowiązuje wszystkich i wszystkie samorządy. Jeżeli Kolega Radny przywołuje tu Krzemlin to, jeżeli Pan Burmistrz wie, że bez opinii K. Budżetu nie może dokonać przeniesienia środków to jaki problem skoro zdarzenie było w grudniu 2008, a decyzję Burmistrz podjął decyzję w marcu, żeby w tym czasie nie zwołać posiedzenia K. Budżetu? A przecież mieliśmy w międzyczasie ileś posiedzeń związanych z pracą Rady. Nie ma żadnego problemu. To samo było w materiale przedstawionym przez K. Rewizyjną, te wszystkie sprawy można załatwić zgodnie z prawem, nie ma potrzeby żeby udawać, że jest się tak bardzo zaangażowanym i tak szybko się działa, że nie ma się czasu, jak ten Pan na budowie, który odjechał z taczka pustą, bo nie miał czasu załadować. Nie ma żadnego problemu, żebyśmy się spotkali, jeżeli taka potrzeba jest. My niejednokrotnie wypowiedzieliśmy się na tej sali, że dysponujemy zawsze czasem, jeśli to jest w interesie naszej gminy. Nie ma problemu, żebyśmy mogli te decyzje sobie uzgodnić i podjąć stosowne decyzje czy uchwały. Przecież nikt nas nie zmuszał, żebyśmy kandydowali na Radnych, zgodziliście się to musimy mieć czas na pracę i na pewno taką deklarację niejednokrotnie zgłaszaliśmy. Jeżeli będziemy widzieli, że są czytelne jasne sprawy na pewno nie powiemy nie. Dlatego uważam, że podejmowanie takich kroków jest po prostu niesłuszne a wykazaliśmy się, że potrafimy nieraz zrozumieć Burmistrza również, jak sprawa ze 100.000 zł, wbrew sobie i prawu podjęliśmy decyzję i dzisiaj to Pan Burmistrz kwituje jednym zdaniem: zostało zaklepane przez Radę to już o tym nie będę mówił, bo to jest bez znaczenia.

**Radny S. Ryżyk** - Czując się tutaj jakby „winnym” tego zamieszania, bo to ja byłem tym członkiem K. Rewizyjnej, który głosował za przyjęciem i za udzieleniem absolutorium chciałbym się z tego również „wytłumaczyć”, bo zdaje się, że Komisja przygotowując protokół i projekt uchwały pozytywny, jak słucham opinii odnoszę wrażenie, że pewnie jest innego zdania, ja specjalnie nie rozumiem, dla mnie ta opinia K. Rewizyjnej jest wiążąca i ważna. Sądzę, że można mówić o tym, co powiedział Kolega Radny Gola i Pan Przewodniczący Grzesiak, że budżet realny albo ambitny. Oczywiście będziemy mogli zawsze się tu spierać, ale sądzą wyszło na to, że więcej racji jest po stronie Burmistrza, bo On bardziej realnie to zaprojektował. Jeszcze tylko jeden szczegół, który miałbym tu wygłosić, bo w trakcie pracy K. Rewizyjnej zauważono i nie umieszczono tego w protokole i to nie padło w dyskusjach, a dotyczy to szkoły muzycznej, otóż nie było tam procedury przetargowej natomiast Komisja ustaliła, że ten remont mimo braku procedury przetargowej został wykonany taniej jak przewidywał to kosztorys budowlany. To jest ważny szczegół, który chciałbym abyście Państwo mieli na uwadze. Ja nie zmieniam zdania i tak, jak głosowałem na K. Rewizyjnej podtrzymuję to i będę głosował za udzieleniem Panu Burmistrzowi absolutorium.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak** - Myślę, że warto odnieść się do tego, co Pan Burmistrz zaakcentował, miałem o tym wcześniej powiedzieć, ale umknęło. Otóż skutki obniżenia górnych stawek podatków lokalnych obliczonych za 2008 rok wynoszą 2.445.625,81 zł, jest to niebagatelna kwota. Decydując się na obniżenie

podatków lokalnych obniżenie podatku rolnego przyniosło skutek mniejszych wpływów do budżetu o 950.000 zł, podatku od nieruchomości o 1.353.000 zł, podatku od środków transportowych o 142.000zł. W 2009 roku te skutki, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości będą znacznie mniejsze. Natomiast ja apeluję do Państwa, szczególnie do Państwa Sołtysów, żeby w przyszłości przemyśleć to. Z pewnego zestawienia, które przygotowała Pani Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii Pani Zofia Leszczyńska wynikało, że skutki górnych ustaleń podatków nie są aż tak bardzo dotkliwe dla poszczególnych gospodarstw rolnych w rozbiu na cały rok. Natomiast zobaczcie Państwo, jakie jest to zmniejszenie wpływu do budżetu. Tylko sugeruję, że warto na ten temat rozmawiać, to taka moja dodatkowa uwaga, która umknęła mi przy wcześniejszych wypowiedziach.

Nie zgłoszono więcej uwag.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Zakończył dyskusję w tym punkcie.**

**Do punktu 18 porządku**

**Absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc.**

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Poinformował, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc został już odczytany przez Przewodniczącego K. Rewizyjnej Pana Mariusza Majaka.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka -** Odczytał Uchwałę Nr XLIII/169/2009 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 2009 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2008. Uchwała stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski -** Na podstawie decyzji i uchwały Komisji Rewizyjnej został przygotowany projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc (*Druk 526/09*). Odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Zwrócił się do Radnych i Pana Burmistrza, czy chcą jeszcze coś dopowiedzieć do tego, co zostało wypowiedziane już wcześniej?

**Przewodniczący Klubu Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce” - D. Błajejewski -** Odczytał Stanowisko Klubu Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce” w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2008 rok oraz absolutorium dla Burmistrza za 2008 rok, które stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe - S. Ryżyk -** W imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe chciałbym wygłosić oświadczenie, że nasz Klub przyjął takie stanowisko, że będziemy głosować za udzieleniem Panu Burmistrzowi absolutorium. Oczywiście dostrzegamy wiele niedoskonałości w realizacji tego budżetu jednak ogólne wykonanie budżetu uważamy za pozytywne i warte tego, żeby udzielić absolutorium dla Pana

Burmistrza. Również zauważamy, że współpraca na linii Burmistrz – Rada po referendum się jak gdyby poprawiła. Chciałbym powiedzieć, żebyśmy dobrze rozumieli słowo „Rada” i zachęcałbym do tego, żeby Radę traktować jako całość, a nie jako jeden Klub zdecydowanie największy. Polecam się łaskawej pamięci kolegom i koleżankom z większego Klubu i sądzę, że wtedy i dogadanie, i realizacja bieżącego już budżetu będzie o wiele łatwiejsza i skuteczniejsza.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc (*Druk 526/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -10;

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poinformował, iż w związku z takim rozstrzygnięciem uchwała nie została podjęta uchwała o udzieleniu Burmistrzowi absolutorium, ale również nie została podjęta uchwała o nie udzieleniu Burmistrzowi absolutorium. W związku, z czym w wyniku poprzednich doświadczeń informuję, iż na tym kończy się, zgodnie z opinią RIO procedura absolutoryjna za rok 2008.

**Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński** – Nie obraziłem się, ale na dzisiaj zakończyłem już z Państwem współpracę, przepraszam Sołtysów, mieszkańców mojej kochanej Gminy, bo takiej opcji miało nie być. Dziękuję.

**Do punktu 19 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej** (*Druk Nr 525/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** – Poinformował, iż jest to projekt uchwały wprowadzony na prośbę Pana Burmistrza i nie ma żadnej opinii w tej sprawie, nie wiem, czy po demonstracyjnym wyjściu wszystkich pracowników Urzędu jak i Pana Burmistrza jest, nad czym dyskutować w tej chwili. Trudno powiedzieć, czy ktoś jest w stanie udzielić jakiegokolwiek informacji na ten temat.

Zwracam się z pytaniem do Radnych otwieram dyskusję tym temacie.

**Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski** – Skoro nie ma kogo zapytać, co niesie za sobą ten projekt uchwały to składam formalny wniosek o wyprowadzenie tego projektu uchwały z dzisiejszych obrad, bo nie ma z kim rozmawiać, a do pustych krzesełek nie będziemy mówić.

Nie wniesiono więcej żadnych wniosków.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Damiana Błażejewskiego o wyprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej (*Druk Nr 525/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady i projekt uchwały został wyprowadzony z obrad sesji Rady Miejskiej.

**Do punktu 20 porządku**

**Odpowiedzi Burmistrza na zapytania Radnych.**

Poinformował, iż odpowiedzi Burmistrza Pyrzyc zostały zrealizowane w punkcie 5 interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

**Do punktu 21 porządku**

**Wolne wnioski.**

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Odczytał pismo Burmistrza Pyrzyc Nr PPiGMK.72241/9/2009 z dnia 30 kwietnia w sprawie zagospodarowania jeziora Pyrzyckiego, które stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Za chwile poddam pod głosowanie ten, ponieważ jest to wniosek formalny na piśmie, co prawda pewnie Radni chcieliby się dowiedzieć jakichś szczegółów, ale jak Państwo nie ma kogo się zapytać. Jednocześnie apelują do Państwa o to, aby nie dać się wyprowadzić z równowagi i dalej debatować, i dalej zakończyć tą sesję, tak jak ją rozpoczęliśmy.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek o wyrażenie zgody Burmistrzowi Pyrzyc na podjęcie działań w zakresie wydzielenia z działki nr 77 o pow. 7,7490 ha terenu zajętego pod lustrem wody by przekazać go wraz z ustaloną linią brzegową, na mienie Samorządu Województwa.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 4;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Odczytał pismo K. Rolnictwa i Ekologii informujące o wyjazdowym posiedzeniu Komisji w dniu 2 kwietnia br., na którym wypracowała wnioski. Pismo stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Odczytał wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje o środki na pielęgnację korekcyjną oraz wycinkę drzew zagrażających wszelakiemu bezpieczeństwu na cmentarzach wiejskich.”

**Radny S. Ryżyk** - Chciałbym powiedzieć, że wszystkie wnioski, które dotyczą budżetu powinny być omawiane na komisjach. Po to pracujemy w komisjach, żebyśmy się z takimi wnioskami zapoznawali, a dyskusja, albo głosowanie bezpośrednio tak z wolnej ręki nad ważnymi wnioskami, które przynoszą skutki finansowe uważam za działanie zbyt pochopne.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Odnoszę wrażenie Panie Radny, że jest Pan Radnym od wczoraj. Taka metoda była stosowana od zawsze, jest to wniosek K. Rolnictwa poddawany pod weryfikację Rady Miejskiej w Pyrzycach i żadna Komisja tutaj nie ma nic do tego. Jest to weryfikowane przez Radę Miejską, może Pan swoją opinię wyrazić w drodze negatywnego głosowania, jeżeli ma Pan coś przeciwko temu wnioskowi i wszyscy pozostali Radni również.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje o środki na pielęgnację korekcyjną oraz wycinkę drzew zagrażających wszelkiemu bezpieczeństwu na cmentarzach wiejskich.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje ponownie do Burmistrza Pyrzyc o rozważenie budowy drogi do cmentarza w miejscowości Pstrowice.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 4;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja zwraca się do Pana Burmistrza o wspólne działanie Pana i Pana Starosty w celu poprawienia złego stanu nawierzchni niektórych dróg powiatowych i chodników.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Odczytał wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Pana Burmistrza o skierowanie pracowników, którzy są zatrudniani do prac społeczno - użytecznych celem pomocy Radom Sołeckim w uporządkowaniu terenów w poszczególnych wsiach.”

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Zwrócił się z prośbą do Pani Przewodniczącej Komisji Rolnictwa i Ekologii, o co tu chodzi, bo jeżeli ludzie są na wsiach, a my mamy jeszcze ich kierować, to czegoś tu nie rozumiem.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** - Chodzi o to, że są ludzie na wsi, którzy braliby udział w tzw. czynach społecznych, czyli w porządkowaniu wsi, ale skoro są pracownicy w Urzędzie Miejskim, którzy są skierowani do robienia tych porządków to chociażby ludzi nadzorujących i pokierowaniem ludźmi na wsi, żeby to odbywało się we właściwy sposób, dlatego

że nie ma jak gdyby jakiegoś skoordynowanego działania na wsi i o to nam chodziło w tym wniosku.

*Wyszła Radna S. Jemielity – godz. 19:53;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Radna J. Kołatkiewicz** – Chciałam tu sprostować, ponieważ odpowiadam trochę za prace społecznie – użyteczne w związku ze swoją pracą, więc to nie jest tak. Gmina Pырzyce dostała w tym roku 50 miejsc na prace społeczno – użyteczne i każda miejscowość praktycznie (chyba tylko dwie miejscowości nie mają tych ludzi), a pracą tych ludzi nadzoruje Sołtys poszczególnych miejscowości, także tutaj nie rozumiem wniosku.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pырzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Pana Burmistrza o skierowanie pracowników, którzy są zatrudniani do prac społeczno – użytecznych celem pomocy Radom Sołeckim w uporządkowaniu terenów w poszczególnych wsiach.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 4; przeciw - 4; wstrzymało się - 5;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

*Weszła Radna S. Jemielity – godz. 19:54;  
Stan Radnych na sali – 14;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pырzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Burmistrza i Komisji Budżetu o wygospodarowanie środków na uporządkowanie parków w Krzemlinie, Mielęcinie, Żabowie, Nowielinie, Mechowie”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 12; przeciw - 1; wstrzymało się - 1;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Odczytała wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pырzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Burmistrza, aby większą kontrolą obejmować działające firmy na terenie naszej gminy pod względem ochrony środowiska, w celu uniknięcia podobnych problemów, jakie zdarzyły się w Krzemlinie.”

**Radny S. Ryżyk** – Chciałbym zapytać Panią Przewodniczącą, czy Komisja interesowała się, jakie instrumenty ma Gmina w stosunku do przedsiębiorstw działających na terenie naszej Gminy i potem, jakie represje w związku z tym, i jak może to egzekwować.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** – Jako Komisja Rolnictwa mieliśmy na myśli, żeby Straż Miejska, która jest w Gminie zajęła się nie tak może wydawaniem mandatów i karaniem za złe parkowanie, tylko zajmowaniem się tego

typu miejscami: dzikimi wysypiskami, czy chociażby w Krzemlinie. Nigdy przedtem nie słyszałam, że w Krzemlinie jest taki dramat, dopóki nie doszło do tego pożaru i niedowidzieliśmy się o tym, dlatego uważam, że Straż Miejska powinna się takimi sprawami m.in. w szczególności zajmować. Wydawało mi się zawsze m.in., że jest do tego powołana, to jest przecież ważne – ochrona środowiska i może nie byłoby takiego problemu jak jest w tej chwili i to mieliśmy m.in. na uwadze. W części pytania jak Pan Mówił, czy jesteśmy zorientowani, to mieliśmy akurat na myśli Straż Miejską.

**Radny S. Ryżyk** – Jak Straż Miejska i likwidacja dzikich wysypisk, to oczywiście będziemy je likwidować, natomiast Straż Miejska i kontrole na terenie zakładów pracy to pewnie nie o to nam chodziło.

**Radny E. Gola** – Od kontroli przedsiębiorców to jest przede wszystkim Główny Inspektor Ochrony Środowiska i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, to są dwie instytucje, które są od tego, żeby sprawdzać firmy, na Burmistrzu nie ma takiego obowiązku.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Również Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego.

**Radny E. Gola** – Słusznie i Starosta, to są organy ochrony środowiska, które mają wiodącą rolę w sprawie przedsiębiorców. My mamy w stosunku do osób fizycznych i tak jak wcześniej oponowałem, ja uważam, że Straż Miejska ma się zająć przestrzeganiem regulaminu, który uchwaliliśmy i tam nawet szukać środków, które tutaj zwiększyliśmy, a nie koniecznie radarami, więc ten wniosek raczej bym prosił, żeby albo zmodyfikować, albo wycofać.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Burmistrza, aby większą kontrolą obejmować działające firmy na terenie naszej gminy pod względem ochrony środowiska, w celu uniknięcia podobnych problemów, jakie zdarzyły się w Krzemlinie.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 1; przeciw - 8; wstrzymało się - 5;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Odczytał pismo z wnioskami K. Rolnictwa i Ekologii z dnia 27 kwietnia 2009 r., które stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

*Wyszli Radni: D. Błażejowski; M. Budynek; E. Gola – godz. 19:57;  
Stan Radnych na sali – 11;*

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** – My nie zastanawialiśmy się nad tym, czy będziemy naruszać, jest nasz wniosek o przedstawienie w trybie jednego miesiąca wykazu osób nie posiadających



podpisanych umów na pojemniki na odpady, jeśli to będzie niemożliwe i usłyszemy taka odpowiedź, aczkolwiek zależy nam na tym, ponieważ na Komisji pytaliśmy pracowników Urzędu Miejskiego, ile miejscowości od poprzedniej Komisji zostało sprawdzonych, czy posiadają gospodarstwa kosze na śmieci? Pracownicy, które przyszły nie umiały nam odpowiedzieć na to pytanie, wyszło na to, że Giżyn i Żabów, resztę nie wiadomo. W związku z tym wypracowaliśmy taki wniosek, że jeśli to będzie możliwe, żeby Burmistrz wystąpił do firm i firmy przedstawiłyby, kto posiada zawarte umowy. Myślę, że byłoby to w dobre mierzej, żeby móc szybciej dotrzeć do faktu takiego, że są kosze w gospodarstwach i w związku z powyższym szybciej będzie następowała poprawa, bo w dalszym ciągu powstaje dużo dzikich wysypisk, to się powiększa, taka była nasza intencja i jeśli jest to możliwe, to bardzo bym prosiła o przegłosowanie. Nie ma Radcy Prawnego, żeby zapytać, jak to można sformułować inaczej, ale taka była nasza intencja.

*Wszedł Radny D. Błażejewski; E. Gola; – godz. 19:58;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Niestety w sprawie Rady Prawnego nie pomogę, gdyż Radca Prawny uznał w tej chwili, że jest tylko pracownikiem Burmistrza Pyrzyc, a jak wiemy również powinien służyć informacją Radzie, ale myślę, że każdy swoje wnioski wyciągnie.

**Radny E. Gola** – O tym, żeby Straż Miejska zajęła się tymi rzeczami, co mówi Pani Przewodnicząca, to ja już oponowałem wcześniej i to jest bardzo dobry wniosek, z tym że on musiałby brzmieć w ten sposób, żeby Pan Burmistrz nam przedstawił informację, ile sprawdził miejscowości i ile jest nie podpisanych umów, a nie jakieś wykazy, bo Straż Miejska zgodnie z regulamin jest od tego, żeby sprawdzać, czy ktoś ma umowę, ale już sięganie po dane to nie bardzo mi to pasuje, więc wniosek wyraźnie musiałby brzmieć w ten sposób, żeby Pan Burmistrz nam przedstawił informację ile miejscowości sprawdził i ile na terenie danej miejscowości nie ma podpisanych umów i ile udzielono mandatów lub pouczeń, bo tak mówi regulamin.

**Radny S. Ryżyk** – Akurat w tym wniosku powinniśmy pójść dalej, bo samo sprawdzenie, czy ktoś ma umowę na wywóz śmieci, czy nieczystości stałych nic nie daje, bo często bywa tak, że ma umowę i wywozi jeden kosz 100 litrowy na miesiąc z sześćcio – siedmio osobowej rodziny, to jest przecież nieprawda, to jest nierealne. Wobec tego tutaj Gmina, czy Burmistrz myślę, że powinien posunąć się dalej, bo samemu umowy (sądzę po swojej wsi), że większość ludzi ma, tylko są to tzw. oszczędności i tutaj powinniśmy już szukać tych potencjalnych twórców wysypisk śmieci.

**Radny M. Osękowski** – Rozmawialiśmy z pracownikami wydziału i były nawet takie rozmowy, że są dwie firmy Jumar i PPK, które odbierają i nie chcemy wiedzieć z nazwiska. Natomiast wydział, który by przygotował sprawdziłby, że jest gospodarstwo domowe i każdego obowiązkiem jest posiadanie pojemnika, jeżeli nie ma pojemnika w trybie administracyjnym można wezwać takiego delikwenta do Gminy, do Wydziału Ochrony Środowiska, żeby pokazał dokumenty gdzie odstawia

śmieci. Wiadomo, że każdy produkuje jakąś ilość śmieci, i żeby wykazał, bo ludzie nie mają pojemników. W wydziale mówili, że jest to możliwe, wykazać te osoby, które nie mają pojemników i są to potencjalni ci, co zaśmiecają.

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - Rozmawiałem z Panem Dyrektorem Lemparty, jak ta sprawa wygląda, więc on powiedział mi w ten sposób, że coraz więcej różnych gospodarstw zgłasza chęć zamiany pojemników 110 litrowych na jak najmniejsze. Będziemy mieli satysfakcję, że pojemniki są, że ma umowę, natomiast wiemy z góry, że nie jest to możliwe, że ktoś miał 110 litrów, a teraz 70 litrów i nic się w rodzinie nie zmieniło, i to też nam nie załatwia, aczkolwiek to nie znaczy, że jestem przeciwko temu wnioskowi tylko mówię, że to nam na pewno nie załatwi sprawy.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** - Bardzo się cieszę, że są takie głosy w dyskusji, ponieważ widzę z tego wszystkiego, że akceptujecie nasz pomysł, tylko mam teraz prośbę, może Państwo Radni pomożecie mi sformułować właściwy wniosek, żeby on powodował naszą intencję. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych mógłby podpowiedzieć, jakby to sformułować, bo chciałabym, żebyśmy taki wniosek przegłosowali, chyba że znacie Państwo jakieś inne wyjście, bo cały czas chodzi o to, żeby zmniejszyć ilość dzikich wysypisk. Myślmy, że w ten sposób moglibyśmy przyspieszyć tą sprawę.

**Radny E. Gola** - Ocenialiśmy wykonanie regulaminu, wnioski dawałem, prosiłem o to, żeby przystąpić do realizacji tego regulaminu. W tym regulaminie wszystko jest napisane, napisane jest o zabudowie jednorodzinnej, że zobowiązani są zawrzeć umowy na pojemniki, podana jest kubatura, wszystko jest podane. Mamy regulamin, jest przegłosowany wniosek, żeby Burmistrz nam przedstawił termin realizacji poszczególnych punktów zawartych w tym regulaminie, ten wniosek był przegłosowany, nie wywarzajmy otwartych drzwi, tylko przypomnijmy Burmistrzowi, że miał rozrobić. Regulamin przewiduje przegląd zawartych umów przez Straż Miejską, tylko od 2006 r., kiedy został uchwalony, jest nie przestrzegany i po części przez Burmistrza, który nie wykonuje tego regulaminu. O tym mówiłem na sesji, która się tym zajmowała i teraz minęło parę tygodni, mamy wniosek taki sam.

**Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka** - Myślę, że chyba za daleko idziemy, jest to wniosek komisji merytorycznej, jeżeli będzie niemożliwy do realizacji przez Pana Burmistrza to Burmistrz da stosowną odpowiedź, natomiast uważam, że przedyskutowaliśmy i powinniśmy w drodze głosowania ten wniosek przyjąć, albo go nie przyjąć. Nie widzę tu nic takiego groźnego, że Pan Burmistrz nie może takiego wykazu sporządzić, jakie to umowy są niezawarte. Ma od tego Spółkę, porosi spółkę, która poda pracownikowi merytorycznemu, a tą informację, my jako Rada dostaniemy. Wnioskuje również do Państwa, żebyśmy nad tym wnioskiem również się pochyłili i podjęli decyzję, albo ten wniosek zatwierdzamy do realizacji, albo nie, bo jak zaczniemy modyfikować to za daleko pójdziemy.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Przypominam, że Radny ma prawo dopytać o motywy jego postępowania, dlatego dopuszczam takie pytania.

*Wyszedł Radny D. Błazejewski – godz. 20:00;  
Stan Radnych na sali – 12;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poddał pod głosowanie wnioszek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyce o następującej treści: „Komisja wnioskuję do Burmistrza Pyrzyce o przedstawienie w trybie jednego miesiąca wykazu osób nie posiadających podpisanych umów na pojemniki na odpady.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 7; przeciw - 2; wstrzymało się - 3;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Odczytała wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyce o następującej treści: „Komisja wnioskuję do Burmistrza o zobowiązanie spółdzielni mieszkaniowych, spółki PPK, Spółki Ppm oraz wspólnot mieszkaniowych do wydzielenia terenów dla psów zgodnie z zapisem w §42 pkt 2 Regulaminu („§42,2, Właściciele lub zarządcy nieruchomości zabudowanej budynkami wielokondygnacyjnymi zobowiązani są do wydzielenia i organizowania tzw. toalet dla psów w postaci niewielkiego terenu otoczonego żywopłotem z wymiennym piaskiem i wkopanym słupkiem na środku”).”

*Wszedł Radny M. Budynek – godz. 20:01  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Radny E. Gola** – Wówczas na tej sesji, gdzie był omawiany ten regulamin i programy ochrony środowiska dla Gminy Pyrzyce, ja składałem wniosek, chodziło o to, żeby przejrzeć ten regulamin utrzymania czystości, wyrzucić punkty, które są jakby nie do zrealizowania lub podać termin ich realizacji za pół roku, za rok, żeby on był przestrzegany, bo on nie jest przestrzegany i te punkty, które wymienia Komisja to są te, które nie są przestrzegane i obowiązują od 2006 roku. Więc lepiej było tak zrobić, wyznaczyć terminy na poszczególne zadania do wykonania i uchwalić ten regulamin jeszcze raz, bo tak to będziemy się bawić w takie przypominanie, że ktoś czegoś nie robi cały czas, a wiele punktów jest takich, których mina nie zrealizuje w najbliższym czasie.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Dziękuję, niemniej wniosek jest wnioskiem formalnym i nie mogę pozostawić go bez odpowiedzi.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** – Chciałabym powiedzieć, że kolejny nasz wniosek będzie m. in. o tym mówił, żeby uaktualnić cały regulamin, a jednocześnie jeszcze dorzucić do tego regulaminu przepisy dotyczące wdrażania dyrektywy azotanowej, ponieważ nasz teren – cały Powiat Pyrzycki, a już mówimy tylko o Gminie Pyrzyce, leży na obszarach szczególnie narażonych i w związku z tym, żeby dodatkowo jeszcze dorzucić. Obiecano nam to na Komisji Rolnictwa, że pracownicy zajmą się uaktualnieniem, sami powiedzieli, że wiele

spraw widzą, które są niepotrzebnie zapisane, czy są martwe przepisy i mają się tym zająć (akurat o tym tutaj nie wspominamy, ale sądzę, że w protokole Komisji jest to zapisane) także o tych sprawach rozmawialiśmy, co mówi Pan Radny Gola.

**Radny E. Gola** – Nie uchwalajmy tu poszczególnych punktów szczegółowych, skończmy na tym wniosku ostatecznym, żeby ten regulamin został uchwalony i przedyskutujemy, czy zostawiamy te słupki dla psów, czy nie zostawiamy, a my w tej chwili chcemy przegłosować, czy mają być zrobione. Najpierw zrobimy regulamin, wyznaczmy terminy realizacji.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyce o następującej treści: „Komisja wnioskuje do Burmistrza o zobowiązanie spółdzielni mieszkaniowych, spółki PPK, Spółki Ppm oraz wspólnot mieszkaniowych do wydzielenia terenów dla psów zgodnie z zapisem w §42 pkt 2 Regulaminu (*„§42,2, Właściciele lub zarządcy nieruchomości zabudowanej budynkami wielokondygnacyjnymi zobowiązani są do wydzielenia i organizowania tzw. toalet dla psów w postaci niewielkiego terenu otoczonego żywopłotem z wymiennym piaskiem i wkopanym słupkiem na środku”*).”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 13; za - 4; przeciw - 4; wstrzymało się - 5;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Odczytała wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyce o następującej treści: „Komisja wnioskuje o uaktualnienie Regulaminu Utrzymania czystości o przepisy dotyczące wdrażania Dyrektywy Azotanowej.”

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** – Jesteśmy w Unii Europejskiej i w związku z tym obowiązują u nas Dyrektywy Unijne, Gmina Pyrzyce leży na obszarach szczególnie narażonych tzw. OSN i tutaj obowiązuje nas Dyrektywa Azotanowa, która dotyczy ochrony środowiska i m. in. tutaj mówi się o Naturze 2000, obszarach leżących poza naturą, o ochronie środowiska szeroko postrzeganej, czyli m.in. jeśli chodzi o typowo „zachowania rolnicze”, czyli przestrzeganie przez rolników przepisów.

**Radny E. Gola** – Ten wniosek nie jest tak jak Pani Przewodnicząca we wcześniej wypowiedzi stwierdziła, że to jest wniosek o uaktualnienie regulaminie, tylko o uaktualnienie regulaminu o Dyrektywy Azotanowe.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska** – Komisja wnioskuje o przestrzeganie regulaminu i egzekwowanie oraz uaktualnienie o przepisy dotyczące Dyrektywy Azotanowej.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** – Rozumiem, że to jest wniosek do naszego społeczeństwa, bo jeżeli jest apel o przestrzeganie to do wszystkich mieszkańców, czy tak?

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Tak.**

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -** Poddał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii do Burmistrza Pyrzyc o następującej treści: „Komisja wnioskuje o przestrzeganie regulaminu i egzekwowanie oraz uaktualnienie o przepisy dotyczące Dyrektywy Azotanowej.”

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 7; przeciw - 2; wstrzymało się - 3;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -** Odczytała pismo K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych wraz z dwoma wnioskami, które stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

**Radny S. Ryżyk -** Nie wiem, czy to jest sfera naszych działań. Są przedsiębiorstwa, które zajmują się eksploatacją, spółki wodne.

*Wszedł Radny D. Błazejewski – godz. 20:05;*

*Stan Radnych na sali - 14;*

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -** Nie tu chodzi głównie o ujęcia wody, z których mogą korzystać nasi strażacy, bo jest niestety tak, że jadą do pożaru i niestety hydranty nie działają, a zbiorniki do tego przeznaczone są puste, albo zasypane. Często bywa tak, że po wodę strażacy do pożaru strażacy muszą jeździć sporą odległość. Chodzi tu o przeprowadzenie inwentaryzacji i ewentualnie dokonania niezbędnych napraw.

Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, która wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o rozważenie możliwości przeznaczenia w budżecie roku 2010 środków finansowych na sporządzenie inwentaryzacji technicznej ujęć wody i hydrantów oraz dokonania ich napraw.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski -**Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, która wnioskuje również o rozważenie możliwości, aby Burmistrz zapraszał Przewodniczącego Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Pyrzycach na posiedzenia Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Pyrzycach.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Poinformował o piśmie Państwa Renaty i Krzysztofa Korońskich zam. w Nieborowie, którzy zwrócili się do Burmistrza z prośbą dotyczącą uchYLENIA zapisów planu zagospodarowania przestrzennego. Pismo do wiadomości Rady stanowi zał. Nr 69 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Państwa Dariusza i Joanny Kozieł zam. w Szczecinie, którzy zwrócili się do Burmistrza z prośbą dotyczącą uchYLENIA zapisów planu zagospodarowania przestrzennego. Pismo do wiadomości Rady stanowi zał. Nr 70 do protokołu.

- Poinformował o piśmie (email) Pana Stanisława Hawryszko z Kanady o spowodowanie zachowania bezpieczeństwa na boisku w Letninie. Pismo stanowi zał. Nr 71 do protokołu i zostało przekazane Panu Burmistrzowi.

- Poinformował o piśmie (email) Pana Stanisława Hawryszko z Kanady o zatrzymanie przejazdów przez boisko w Letninie. Pismo stanowi zał. Nr 72 do protokołu i zostało przekazane Panu Burmistrzowi.

- Odczytał pismo (email) Pana Stanisława Hawryszko z Kanady o nadanie BIEGOM GRAFITÓW w Pyrzycach imienia Izabeli i Jerzego Goclików. Pismo stanowi zał. Nr 73 do protokołu. Mam wątpliwości, czy Rada Miejska jest władna w tym, aby nadawać imiona imprez sportowych organizowanych przez Burmistrza.

- Odczytał informacje Pana Radnego Budynka, iż zwrócił się z prośbą do Wodociągów Zachodniopomorskich o rozwiązanie problemów mieszkańców wsi, którzy zostali odcięci od dostaw wody z powodu nie regulowania rachunków. Pismo stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

- Odczytał pismo Sołtysów sołectwa Ryszewo i Brzezina z prośbą o chodnik od miejscowości Ryszewo w kierunku świetlicy i od Sołtysa Wiśniewskiego w kierunku świetlicy. Pismo stanowi zał. Nr 75 do protokołu. Wszyscy Radni otrzymali pismo i mam nadzieję, że któraś z Komisji zainteresuje się na tyle tym tematem, że będziemy mogli się w tej sprawie wypowiedzieć.

- Poinformował o piśmie Burmistrza Pyrzyc informującym o tym, iż skierował na ręce Pana Dyrektora PPK pismo dotyczące wniosku Radnych z poprzedniej sesji, dotyczącego nieodpłatnego przyjmowania raz w miesiącu odpadów od mieszkańców gminy Pyrzyce, na wysypisko śmieci. Czekamy na odpowiedź w tej sprawie. Pismo stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Burmistrza Pyrzyc do Pana Ariela Kołodziejkiego w sprawie przydziału lokalu socjalnego, które otrzymali wszyscy Radni. Pismo stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Dyrektora Jana Lempartego, które otrzymali wszyscy Radni, kierowanym na ręce Burmistrza Pyrzyc, do wiadomości Rady Miejskiej, dotyczące analizy i oceny skutków restrukturyzacji polegającej na wyodrębnieniu z PPK trzech odrębnych spółek. Pismo stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

- Poinformował o kserokopii pisma Pana Dyrektora Jana Lempartego do Burmistrza Pyrzyc w sprawie restrukturyzacji Spółki PPK. Pismo stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pani Henryki Prasał do Pana Burmistrza Pyrzyc, które otrzymali wszyscy Radni. Pismo stanowi zał. Nr 80 do protokołu.

- Poinformował o odpowiedzi Pana Burmistrza do Pani Henryki Prasał, która stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Dyrektora OSiR, iż w dniu 9 maja organizowane są IV Pyrzyckie Biegi Uliczne o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. Nr 82 do protokołu. Jest to impreza dość wyżyta z naszym miastem, zapraszam do wzięcia udziału w tych biegach, które odbędą się w dniu 9 maja 2009 r.

- Poinformował, iż w dniu 3 maja o godz. 10:45 odbędzie się Msza Św. za ojczyznę. Proszę o wzięcie udziału i wystawienie pocztu sztandarowego w następującym składzie:

- Pan Radny M. Majak;
- Pan Radny D. Błażejewski;
- Pan Radny M. Budynek;

**Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak** - mam zapytanie, bo myślę, że Pan Przewodniczący coś wie. Pan Burmistrz przed chwilą, jak opuszczał salę wygłosił, że kończy współpracę z Radą i opuszcza salę. Ja rozumiem, że do tej pory ta współpraca była taka, że Pan Burmistrz sam wychodził, a teraz już nikogo nie będziemy mieli, czy ja czegoś nie wiem, bo dla mnie o jest wielkie zaskoczenie, poważnie do tego podchodzę, bo myślę, że może jakaś rozmowa była?

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Między mną, a Panem Burmistrzem na ten temat nie odbyła się żadna rozmowa, z tym żeby być w porządku, ja usłyszałem wypowiedź Pana Burmistrza, która brzmiała mniej więcej w ten sposób, „że na dzisiaj kończy współpracę z Radą.”

Nie zgłoszono więcej uwag.

**Do punktu 22 porządku**

**Zamknięcie obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - A. Gumowski** - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:

*Anna Piotrowska*

*Agata Berdzik*

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Gumowski**