

PROTOKÓŁ Nr XLIII/09

z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 28 maja 2009 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:12;

godzina zakończenia obrad sesji RM - 19:50;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Przywitał wszystkich obecnych na sali Pana Przewodniczącego Rady Powiatu - Marka Olecha, Pana Burmistrza, Panią Burmistrz, Panie i Panów Radnych, lokalne media, wszystkich Sołtysów, Dyrektorów i kierowników jednostek Gminy.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 10, nieobecny Radny A. Jakięła, Radny J. Utnik, Radny S. Ryżyk, natomiast spóźnienie zgłaszali: Radny M. Gryczka przybył o godz. 15:45; Radny M. Budynek przybył o godz. 15:28, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Projekt porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Zwrócił się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 20. tj. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Pyrzyce (Druk Nr 541/09) (*projekt stanowi załącznik Nr 7 do protokołu*) oraz o

- wprowadzenie do porządku obrad Druku Nr 551/09 tj. projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 16/17 o pow. 829 m² położonej obręb 6 m. Pyrzyce przy ul. Dworcowej od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie, który był przedstawiony na Komisjach, składałem obszerne wyjaśnienie i odpowiadałem na pytania.

Radny E. Gola - Proponuję wyprowadzić z porządku obrad punkt 27 tj. Projekty uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: Dworcowej (Druk Nr 538/09) oraz ulic Bartosza Głowackiego i Owocowej w Pyrzycach (Druk Nr 538A/09). Druk skierowany do Rady przez Pana Burmistrza nie zawiera uzasadnienia, a w związku z tym, że przejęcie tych ulic to jest przejęcie znacznego

zobowiązania do budżetu Gminy, nieuzasadnionym byłoby rozpatrywanie tego punktu bez ustalenia kosztów finansowych przejęcia tych ulic przez Gminę. W związku z tym proponuję wycofać ten z porządku obrad i ewentualnie jak Pan Burmistrz uzupełni o dane konsekwencje finansowe, zresztą inne też i to uzasadnienie będzie takie jak powinno być w takim wypadku, wprowadzić.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Nie będę tutaj się odnosił, tylko, jeżeli Radny Gola, uważa (ma do tego prawo), że brakuje części finansowej ponoszonych kosztów utrzymania tych dróg to myślę, że jest to punkt 27 i podczas dyskusji nad tym punktem jestem w stanie to uzasadnienie uzupełnić o tą część.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pana Burmistrza Pyrzyc - Kazimierza Lipińskiego, aby wyprowadzić z porządku obrad punkt 20. tj. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Pyrzyce (Druk Nr 541/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 10; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pana Radnego Edwarda Goli o wyprowadzenie 27 tj. Projekty uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic: Dworcowej (Druk Nr 538/09) oraz ulic Bartosza Głowackiego i Owocowej w Pyrzycach (Druk Nr 538A/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 10; za - 2; przeciw - 2; wstrzymało się - 6;
Punkt nie został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję Pana Burmistrza Pyrzyc - Kazimierza Lipińskiego o wprowadzenie do porządku obrad w miejsce wyprowadzonego punktu 20. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 16/17 o pow. 829 m² położonej obrębnie 6 m. Pyrzyce przy ul. Dworcowej od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie (Druk Nr 551/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 10; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 20.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag do porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Uznał, że Wysoka Rada porządek przyjęła.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad XLII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 10; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 549/09).

Informacja nr 27 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 kwietnia 2009 r. do 15 maja 2009 roku (Druk Nr 549/09) - stanowi załącznik Nr 9 do protokołu;

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, kolejne interpelacje:

- 1) Przy tych ulewach w ostatnich dniach ulica Słowackiego (róg Lipowej i róg stadionu OSiR), były wykonywane roboty ziemne na mostku i w ten sposób obniżono odcinek kilku metrów drogi, co się stało w tej chwili zlewiskiem wód opadowych. Teraz jest trudno przejechać i przejść ludziom, którzy poruszają się ulicą Słowackiego w tym miejscu.
- 2) Wracam po 3-ch miesiącach do Mielęcina, do ośrodka opieki zdrowotnej. Pan poinformował Wysoką Radę w informacji nr 25 z dnia 16 marca, że jest w trakcie, temat związany z ośrodkiem zdrowia w Mielęcinie i poda Pan tą informację Wysokiej Radzie, jakie są kroki zrobione w tym kierunku. Myślę, że po trzech miesiącach ma Pan już wypracowane stanowisko, jeżeli tak to bardzo proszę o informację.
- 3) Na poprzedniej Komisji 23 kwietnia Państwowa Powiatowa Straż Pożarna przedstawiła dla mojej Komisji materiały „Bezpieczeństwo pożarowe na terenie Gminy Pyrzyce” i na ostatniej stronie tej informacji, Straż wymienia budynki komunalne, mieszkalne, które zdaniem Straży po kontroli stanowią pewne niebezpieczeństwo przeciwpożarowe. W związku z tym proszę o udzielenie informacji, czy takie kroki zostały poczynione celem zabezpieczenia tego niebezpieczeństwa, a Straż podaje dosłownie: „Wskazane

obiekty tworzą rodzaj niebezpieczeństwa ze względu na materiały konstrukcyjne, z których zostały wykonane te obiekty". Przypomnę, że dotyczy to sześciu budynków komunalnych w Pyrzycach przy ulicach: Kościuszki, Dworcowa, Bogusława, Poniatowskiego, Niepodległości, Lipiańska oraz siedmiu obiektów komunalnych w miejscowościach: Okunica, Nowielin, Krzemlin, Żabów, Nieborowo, Turze i Obojno.

Radny M. Osękowski – Ja w tej samej sprawie, co kolega Walenty Darczuk, miałem też takie sygnały, bo ta droga Słowackiego jest drogą na skrót do Zespołu Szkół, tamtędy faktycznie przemieszcza się dużo młodzieży jest tam problem. Mało tego, podobno wykonawca był tak oszczędny, że ten bruk położył bardzo rzadko, resztę tego bruku położył za tymi murkami (mówili mi działkowcy) i ten bruk, stary kamień jest w tej chwili bardzo atrakcyjny, był za tymi murkami i podobno już go nie ma, czyli odzyskał część materiału, nie ułożył jak się należy i ten materiał zniknął.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak – Mam pytanie ponownie dotyczące utwardzenia korony wałów czy ta inwestycja została już poprawiona, czy ten stan, jaki teraz tam jest, jest już stanem końcowym? Ponieważ znajduje się tam na nawierzchni taki gruby grys, który okazał się niestety bronią dla miejscowych chuliganów tłukących tym grysem szyby w altankach znajdujących się w pobliżu tej pieszej drogi, także wypadaloby chyba zakończyć tą inwestycję, ponieważ przeciągająca się naprawa jest niewygodna dla mieszkańców i poza tym przynosi także dodatkowe niekorzystne skutki.

Radny E. Gola –

- 1) Wielokrotnie na sesjach były wnioski i zapytania dotyczące miejsc parkowania w Pyrzycach. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz poinformował, czy w tej sprawie są czynione jakieś działania? Przy okazji zgłaszam wnioski mieszkańców, które mówią o sposobie parkowania przy ul. Kilńskiego na parkingu przylegającym do Urzędu. Skutek ustawienia samochodów równoległe do ulicy w tej części parkingu, stojący prostopadle nie mogą wycofywać, także można by zwrócić uwagę lub zamalować ten teren, żeby nie parkowali, oczywiście doraźnie, bo myślę, że Pan Burmistrz rozwiąże problem parkowania w mieście.
- 2) Panie Burmistrzu, czy mógłby Pan poinformować mnie, co z budową pływalni przy ul. Rejtana, bo w poprzedniej kadencji głosowałem za pływalnią, a kończy się druga? Jaki jest obecnie koszt tej pływalni, bo wtedy miał być 2.000.000 zł, a w tej chwili słyszałem, że 30.000.000 zł?
- 3) Ul. Bogusława, Rejtana 3, Kilńskiego 1 - 3, Ks. Barnima, Rolna, Lipiańska, te wszystkie ulice zapracowały już na zmianę nazwy Pyrzyc, także Panie Burmistrzu zmieniamy na Pyrzyce „Zdrój”. Na tych ulicach mieszkańcy mają tą przyjemność, że mają kąpiele borowinowe serwowane przez Pana Burmistrza, przez kanalizację miejską. Miałem przyjemność tydzień temu taką kąpiel obserwować w wannie na ul. Bogusława. Kiedy Pan Burmistrz wykona podstawowe zadanie stojące przed samorządem gminnym i doprowadzi do sprawności działania kanalizacji? Mieszkańcy mają zafundowaną kąpiel

borowinową z odchodów w wannach, chyba to jest jedno z ważniejszych zadań Gminy i najwyższy czas w końcu przystąpić do rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Chciałbym wzmocnić głos kolegi Radnego Edwarda Goli odnośnie basenu przy ul. Rejtana, co prawda kolega Radny miał pytania odnośnie kosztów tej inwestycji, mój zakres zainteresowania jest troszeczkę większy.

O ile dobrze pamiętam, to na spotkaniu, w którym miałem przyjemność uczestniczyć na tej sali, projektant, firma Pani Ewy Sikorskiej, która wygrała przetarg na projekt tegoż basenu poinformowała, że do 1 czerwca br., a to już został nam jutro ostatni dzień roboczy, że dokumentacja będzie przygotowana i złożona w odpowiednim miejscu w Urzędzie. Chciałbym zapytać:

- cCy taka dokumentacja została już złożona?
- Kiedy rozpocznie się ta inwestycja?
- Podobno Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że zlecił przeprojektowanie tego basenu z ulicy Rejtana na ul. Basenową, czy to jest prawda?
- Jeżeli tak, to co z tym projektem na ul. Rejtana, czy to zostanie i to będzie drugi projekt i to będzie drugi basen?
- Skąd znajdzie Pan pieniądze w budżecie na zabezpieczenie środków na opłatę za przeprojektowanie, który powinien być jak Państwo pamiętają i wiedzą, uchwała została podjęta w styczniu 2006 roku, czyli już 3,5 roku.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Chciałam złożyć dwie interpelacje:

- 1) Chodzi o doposażenie istniejącego placu zabaw w Młynach w sprzęt (ściankę gimnastyczną), mieszkańcy Młyn podają jak to wygląda (załącznik), której koszt wynosi 2.200 zł i mieszkańcy chcieliby, żeby na ich placu była taka ścianka. Nie mają świetlicy, więc myślę, że może chociaż doposażenie tego placu jest potrzebne.
- 2) W miejscowości Giżyn stoją dwa pojemniki do segregacji (do plastiku i szkła), jest potrzeba mieszkańców, żeby postawić jeszcze pojemnik do makulatury.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, że interpelacje, które wygłosiła Pani Radna Zofia Leszczyńska zostały również złożone na piśmie i po sesji zostaną przekazane. (Interpelacje stanowią załącznik Nr 10 do protokołu).

Pozwolę sobie na złożenie jednej interpelacji.

Na prośbę mieszkańców naszego miasta Pani Wioletty Gołowacz i Pana Marcina Michalskiego, którzy zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję, uprzejmie proszę o odpowiedź na treść pisma, które odczytam. (Odczytał pismo, które stanowi załącznik Nr 11 do protokołu). Pismo to przekażę do Pana Burmistrza i proszę o odpowiedź, dlaczego to nawet nie postępując zgodnie z kpa od stycznia Ci Państwo nie otrzymali żadnej odpowiedzi?

Jeżeli takie rozmowy z tym Państwem były przeprowadzane, a wg ich słów były i mieli już jakąś promesę na to, że tą dzierżawę otrzymają. Ze słów, które mi przekazali poczynili już jakieś zakupy, jakieś koszty ponieśli (lady chłodnicze itp.) i

są zaniepokojeni tym, że te pieniądze mogą się w tej chwili obrócić w wniwecz. Proszę o odpowiedź zarówno na dzisiejszej sesji jak i odpowiedź na piśmie.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Chciałem ponowić swoje zapytanie odnośnie Szkoły Muzycznej, kiedy zostaną usunięte usterki na drugim piętrze tejże szkoły? Nie chodzi tylko o te przysłowiowe klamki, ale również o poprawę całej armatury sanitarnej, która w tej chwili jest w opłakanym stanie i te nieszczęsne okna, kiedy zostaną wyregulowane w ten sposób, żeby mogły być użytkowane. Po odpowiedzi Pani Kierownik miało być to po długim weekendzie tylko chciałbym wiedzieć, którym, bo w czerwcu mamy następny długi weekend i prawdopodobnie w sierpniu następny się też szykuje.

Nie wniesiono więcej żadnych zapytań.

Do punktu 6 porządku

„Zlewnia Jeziora Miedwie” - informacja na temat korzyści dla Gminy

Informacja stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Odczytała opinię K. Rolnictwa i Ekologii. Nie było pisemnej innej informacji to zacytuję, jaka otrzymaliśmy informację „nawiązując do planu pracy K. Rolnictwa i Ekologii na 2009 r. informuję, iż Program Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie obecnie nie obejmuje swym zakresem działań mających na celu poprawę stanu technicznego oczyszczalni i przepompowni ścieków w Pyrzycach, gdyż Związek nie zajmie się zadaniem Gminy.” Nasz temat Komisji to był „Stopień realizacji Programu Zlewni Jeziora Miedwie” na ten temat nic nie mieliśmy. Po dyskusji, jaka odbyła się 20 maja Komisja wypracowała stanowisko o pozostaniu w Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie, chociaż mieliśmy różne, mieszane uczucia, czy jest sens zostawać w tej Zlewni. Zaprosiliśmy na tą Komisję gości ze Szczecina z GFOŚiGW, z Urzędu Marszałkowskiego, z Wydziału Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego. Na to spotkanie nie przyjechała żadna osoba. Uważaliśmy, że jeśli chodzi o Zlewnię Jeziora Miedwie i te słynne ścieki to powinien Szczecin być zainteresowany. Po naszej Komisji został napisany artykuł przez Panią Annę Makuchowską, w którym zostało powiedziane, że nie są zainteresowane władze, od razu na ten artykuł jest odpowiedź Pani Aleksandry Charuk z WFOŚiGW, którą chciałabym zacytować, bo sądzę, że wszyscy jesteśmy zainteresowani tą sprawą (odczytała artykuł, który stanowi załącznik Nr 14 do protokołu).

Na ten temat rozmawialiśmy na Komisji i mam pytanie, Panie Burmistrzu, czy projekt był przygotowany w sposób profesjonalny, bo jednak wynika z tych wyjaśnień, że były niedociągnięcia i projekt nie mógł być przyjęty, czy to jest jedyny powód, dlaczego tak się stało, a nie inaczej, czy chodzi jeszcze o coś innego?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Chciałbym wrócić Panie Burmistrzu i w imieniu całej Rady zaprotestować przeciwko temu, iż się nie przygotowuje informacji. To jest rzadkość w tej chwili, rzeczywiście ta informacja dotycząca Zlewni Jeziora Miedwie w formie pisemnej na Komisję nie została przygotowana. Mało tego było wiadomo, że Komisja będzie obradowała w wyznaczonym czasie. Podczas obrad ostatniej sesji Pani Przewodnicząca rozmawiała z Panem Burmistrzem na ten temat i powinniście taka informację przygotować. Niedopuszczalne jest to, iż taką informację, chociaż taką informację skromną jak ta, kładzie nam Pan dzisiaj na stół, przed sesją, ona jest datowana z dniem dzisiejszym 28 maja, a Komisja miała miejsce 20 maja, jest to trochę niepoważne i nie tak powinna wyglądać nasza współpraca. Myślę, że przygotowanie przez merytoryczne służby Pana Burmistrza stosownej informacji na Komisję, nie stwarzało aż takiego wielkiego problemu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, cóż powinienem uderzyć się, czy też sięgnąć po argumenty z dosyć wysokiej półki. Pani Przewodnicząca bardzo niepoważnie przedstawiła ten temat, na szczęście była Pani Przewodnicząca i był Pan Radny Budynek. Kiedy ustaliliśmy listę osób, bo nie była Pani zorientowana, zapisała Pani kogo trzeba zaprosić i powiedziała Pani, że zapraszam Pana na posiedzenie Komisji, żeby Pan powiedział jak najwięcej w tej sprawie i ja z tą wiedzą przyszedłem i na Komisji byłem. Natomiast nie było mowy, żadnej mowy Panie Przewodniczący i Pani Przewodnicząca o tym, że mam przedkładać jakąś pisemną informację, ani słowa na ten temat. Ja się z deklaracji wywiązałem, brałem aktywny udział w posiedzeniu Komisji, odpowiadałem na wszelkie pytania i na tej Komisji była bardzo merytoryczna rozmowa pomiędzy Radnymi, osobami zaproszonymi i moją osobą. Skąd ten kolejny taki ton szukający tylko jakiegoś psychicznego znęcania się, czy już nie rozumiem tego podejścia do sprawy. Na szczęście był jeszcze trzeci Radny i jeżeli będzie to potwierdzi. Na tym spotkaniu (nie ja, bo ja byłem gościem), ale mam zapisane, jest protokół, Radni - członkowie Komisji przede wszystkim ubolewali z tego tytułu, że nie szanuje się zaproszeń, że nie przybył nikt z WFOŚiGW, że nie przyjechał nikt inny zaproszony, że zostaliśmy sami są to słowa członków Komisji, a nie moje. Ja znam swoje miejsce w szeregu i udzielałem wyjaśnień w sposób precyzyjny i myślę, że wystarczający. Natomiast, co do tego dzisiejszego pisma, to dlatego tylko ono dzisiaj wpłynęło do Wysokiej Rady, ponieważ w dniu dzisiejszym ukazał się artykuł Rzecznika WFOŚiGW i dlatego zareagowałem. W związku z tym ja pozwolę sobie je odczytać. (Odczytał przedłożoną informację). Postaram się w pigułce tą informację przedstawić, natomiast, jeżeli będzie trzeba (myślę, że tak) poszczególne elementy wypełnię potem treścią.

Podczas swoich wystąpień mówiłem kilka razy, że to właśnie blisko 500.000 zł WFOŚiGW wyłożył i sfinansował prace studyjne i nie tylko. Tyle napisałem do Wysokiej Rady i autentycznie tak jest. Byliśmy świadkami i myślę, że pamiętamy, nie tak dawno, chyba w roku 2008, kiedy to telewizja Polsat zjeżdżała tenże region i w Wierzbnie, i w Giżynie, bo próbowali dojść, jak to się stało, że projekt, który został umieszczony na liście rezerwowej, ale jednak tych projektów indykatorywnych, a więc bezkonkursowych został wyrzucony i trzeba tu szukać rozwiązania. Jak to się stało, że projekt o wiele mniej przygotowany pod względem technicznym,

operacyjnym, dokumentacyjnym i finansowym Parsęta, znalazł miejsce, gdzie brakuje 150.000.000 zł została udzielona pożyczka, a jeżeli nie będzie pieniędzy, to będzie dotacja, trzeba o tym mówić głośno, tutaj zadają w takich dużych projektach, gdzie idzie dużo milionów, zapadają decyzje polityczne. O tym trzeba wyraźnie powiedzieć i jakakolwiek próba oceny w inny sposób jest niewłaściwa i jest błędna.

Burmistrz Pyrzyc swego czasu wystąpił z wnioskiem do Wysokiej Rady, aby nasza Spółka, gdzie 100% a Gmina, i którą to gminę Burmistrz Pyrzyc reprezentuje, złożył projekt uchwały, aby przyjąć tą uchwałę i aby beneficjentem środków i prowadzącym zadanie było PPK. Tak się stało i już od pewnego czasu to właśnie nasza Spółka ma ten temat pilotować. Podobnie rzecz się ma, jakby w drugiej grupie tego dużego projektu, myślę o Barlinku, tam również firma komunalna wod – kan, która początkowo Spółka Płonia, większość udziałów miały podmioty prywatne, w tej chwili jest inaczej i do tego zadania również się przymierza. PPK złożyło, nie na cały system, na część, wniosek na oczyszczalnię ścieków w Pyrzycach i jedną z ulic miasta – ul. Warszawska, etapuje. Dzisiaj o tym mówimy, wymieniamy tytuły, zadania, właśnie na tej Komisji też była mowa skąd firma weźmie pieniądze na zabezpieczenie wkładu własnego. Różne głosy były, optymistyczne, pesymistyczne, prawda leży po środku. Trzeba szukać rozwiązań niekonwencjonalnych, a nie obciążać podatnika pyrzyckiego, który i tak wiele wysiłku czyni na rzecz wykonywania innych zadań własnych Gminy. Tyle z mojej strony na ten temat. Sądzę, że Spółce się powiedzie i zdobędzie część pieniędzy na to zadanie, natomiast mam nadzieję, że również rozpoczniemy realizację pozostałych tematów kanalizacyjnych, oczywiście trzeba będzie etapować. Prowadzę rozmowy, konsultacje z firmami, które zajmują się pisaniem wniosków, bo tutaj już liczą się pieczętka, jaka pieczętka, jak duża i jakie nazwisko jak długo dana firma przygotowuje wnioski. Chcę rozpocząć od terenu, który da pieniądze, a nie od terenu, gdzie już jakby na dzisiaj jest potrzeba. Takim terenem, który da Gminie pieniądze jest region Giżyna i myślę, że z tamtej strony trzeba rozpocząć. Jesienią będzie drugi nabór do PROW-u i tam pewnie trzeba będzie w tym roku złożyć. Tak widzę, ogólnie rzecz biorąc ten problem dotyczący Zlewni Jeziora Miedwie. Jeżeli będą pytania to sądzą, że moja wiedza samorządowca zarówno Burmistrza jak i Wice Prezesa Zarządu Zlewni Jeziora Miedwie jest wystarczająca, aby na każde pytanie odpowiedzieć. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Myślę Panie Burmistrzu, że nie ma, co się obrażać, zapowiedziałem, że już rzadkością jest w tej chwili, że nie ma informacji, niemniej zwyczajowo zostało przyjęte, żeby Komisja mogła pracować, nawet jeżeli Przewodnicząca się nie zwracała, to powinna być informacja jakaś przygotowana, źródłowe, bazowe materiały, które pozwoliłyby członkom Komisji na merytoryczną pracę, tym bardziej, że tak jak ja tu wielokrotnie powtarzałem, żaden z siedzących tu Radnych nie jest fachowcem we wszystkim, więc potrzebujemy pomocy ze strony organu wykonawczego, jak również ze strony Urzędników Urzędu Miejskiego, aby ułatwili nam trochę tą pracę i dotarcie do źródeł i tu nie ma żadnych podtekstów.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Z. Leszczyńska – Panie Burmistrzu, zgadza się, że poszłam do Pana, żeby zapytać, kogo zaprosić na tą Komisję, bo temat

bardzo ważny uważam, że Pan jako Zastępca Prezesa Zarządu Związku Jeziora Miedwie podpowie mi Pan najlepiej, kogo zaprosić na tą Komisję, żeby ona była merytorycznie dobrze przygotowana. Nie przeczę, że było tak, że Pan powiedział, że ustnie powie na Komisji, ale nie wszyscy członkowie o tym słyszeli i ja też chciałam być przygotowana wcześniej. Także zgadzam się z tym, co mówił Pan Przewodniczący, bo uważam, że informacja jednak mimo wszystko powinna być.

Radny E. Gola – Panie Przewodniczący, rzeczywiście w takim temacie, jak Zlewnia Jeziora Miedwie, że nie ma informacji, to jest niedopuszczalna sprawa. Sam Pan Burmistrz podkreślił, jak często zmieniały się koncepcje i jak to jest ważny projekt dla Gminy Pyrzyce, i żeby Radni nie dostali informacji na piśmie o stanie bieżącym to dla mnie jest to niewyobrażalna sprawa. W związku z tym mam pytanie. Panie Burmistrzu, w jakim stanie my w tej chwili jesteśmy, bo ja mam rozumieć, że tak: Związku niema, bo Gminy nie robią wspólnego projektu. Więc jak nie robią wspólnego projektu to Związek jest w ogóle nie potrzebny, to jest jedno. Druga sprawa, to jaki jest w tej chwili projekt dotyczący gospodarki wodno – ściekowej naszej Gminy? Czy dotyczy tylko oczyszczalni i ul. Warszawskiej, jak wyłoniłem z Pana odpowiedzi, bo niestety (tak jak Przewodniczący powiedział) na piśmie nie mamy, a co z pozostałymi częściami miasta i Gminy? Dlaczego mamy akurat zacząć od Giżyna, tzn. że te borowiny na ul. Bogusława i pozostałych będą jeszcze latami wypływały? Przez poprzednią kadencję, jak było zapytanie, wniosek, interpelacja dotycząca kanalizacji Pyrzyc i Gminy, hasło padało: Zlewnia Jeziora Miedwie i pękła „bańka mydlana”. Zresztą ja głosowałem przeciwko temu projektowi, on zakładał, że mieliśmy od 14 do 20 zł płacić za 1m³ wody i ścieków, to był projekt zrobiony dla Szczecina nie dla Pyrzyc i Gminy Pyrzyce. Tam założeniem było, że chronimy za wszelką cenę, tzn. za naszą kieszeń wody Miedwia, i czy to robimy w sposób ekonomiczny to nie było ważne, bo my zapłacimy a Szczecin będzie czerpał wodę. Więc ja oczekuję Panie Burmistrzu tego, że my zrobimy projekt taki, który ekonomicznie będzie uzasadniony, a my z kolei spełnimy wymogi Ministerstwa Ochrony Środowiska po najniższych cenach dla mieszkańców, bo my za to zapłacimy. Nie ma, co się oglądać, że jakieś tam związki, nie związki, tylko trzeba na gwałt przystąpić do zaprojektowania i radiacji sieci kanalizacyjnej. Od 2004 r. przejrzałem sobie wszystkie informacje PPK, jak „byk” w każdej pisze i Pan Burmistrz to w ręku miał, sieć poniemiecka, co roku czytam sieć poniemiecka, Pan Burmistrz Zlewnia Jeziora Miedwie i takie były słowa. Jak tutaj sieć poniemiecka, a tu Zlewni Jeziora Miedwie załatwi, no i załatwiła. Dobrze, że Ci Niemcy, jeszcze w miarę robili, że tylko część ulicy ma borowiny, a nie wszyscy. Także, prosiłbym, żeby Pan Burmistrz mi w końcu powiedział, co my będziemy robili w sprawie gospodarki wodno ściekowej w Gminie, w tej chwili, kto i w jaki sposób? Jakies terminy 2010, 2050?

Radny M. Majak – W zasadzie miałem nie zabierać głosu, bo przedmówca wyczerpał wszystko to, co chciałem powiedzieć, ale byłem jedną z tych osób, która prosiła o to, aby taki temat, jak Związek Zlewni Jeziora Miedwie znalazł się na obradach sesji, ponieważ uważam, że jest to kluczowa sprawa dla Gminy Pyrzyce, czyli sprawa czystości, sprawa ekologii, sprawa kanalizacji. Temat naszych obrad tj.

„Zlewnia Jeziora Miedwie” – informacja na temat korzyści dla Gminy. Osobiście jako Radny i jako mieszkaniec powiem, że trudno się doszukiwać jakichś korzyści z tego Związku dla Gminy. Nie będę mówił o korzyściach, dla kogo innego, natomiast Gmina Pyrzyce jak do tej pory nie ma żadnych korzyści, co prawda na K. Rolnictwa Pan Burmistrz mówił o tym, że została przygotowana dokumentacja z tym, że ta dokumentacja w świetle dzisiejszego artykułu z Kuriera okazuje się, że chyba nie będzie mogła być wykorzystana, także trudno mówić o korzyściach. Na K. Rolnictwa nie było osób bardzo ważnych z województwa, samego Związku Zlewni Jeziora Miedwie, co świadczy chyba o tym, że ten związek umiera śmiercią naturalną, świadczy o tym to, że niektóre Gminy już występują z tego Związku i świadczy także o tym to, że każda gmina musi realizować swoje zadanie sama. Niestety musimy liczyć sami na siebie, wedle starego porzekadła „umiesz liczyć, licz na siebie”. W związku z tym przyłączam się do pytania Pana Radnego Edwarda Goli, co dalej Panie Burmistrzu? Ja już jako Radny, jako mieszkaniec nie chcę pytać, czy to były sprawy polityczne, czy to były sprawy nie polityczne związane z tym projektem, ale co dalej? Mamy w planach modernizację oczyszczalni ścieków i ul. Warszawską, ale co dalej z naszymi Sołectwami położonymi bliżej Siciny i dalej: Krzemlin, Mielęcín, Okunica, Stróżewo, Brzezin, mówię o tych sołectwach blisko Sinicy, dalej również, Nowielin, można byłoby wymieniać, więc jest to zadanie podstawowe. My dzisiaj rozmawiamy o innych zadaniach takich jak basen, tężnie itd. oczywiście trzeba to realizować, ale wydaje mi się, że ubieramy się w piękny garnitur, a nie mamy butów, jesteśmy na boso. To jest podstawowe zdanie Gminy Panie Burmistrzu, wracając jeszcze do tego, że budujemy oczyszczalnię ścieków, a nie mamy sieci, więc po cóż ta oczyszczalnia ścieków skoro i tak nie będzie Gmina miała sieci kanalizacyjnej, co będziemy czyścić w tej oczyszczalni ścieków, tylko Pyrzyce, a co z pozostałymi sołectwami? W związku powyższym Panie Burmistrzu, co dalej?

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Pozwolę sobie również zadać kilka pytań, to Pan Burmistrz kompleksowo odpowie na te wszystkie sprawy. Oczywiście z uwagą wysłuchałem Radnych, którzy zadali wiele pytań, szczególnie Pana Radnego Edwarda Golę, który poinformował, że był przeciwko, ja również nie głosowałem za wstąpieniem do tej Zlewni Jeziora Miedwie, ale dzisiaj to jest łatwo powiedzieć sowami „a nie mówiłem” wtedy nie można było tego przewidzieć. Natomiast rzeczywiście takie odczucia były, że ten projekt wydawał się troszeczkę mało realny. Moje pytanie jest bardziej precyzyjne, ile do tej pory Gmina Pyrzyce, o ile w ogóle, bo nie mam takiej wiedzy, nie mam takich wiadomości, wydała środków własnych na funkcjonowanie tegoż programu Zlewni Jeziora Miedwie? Jeżeli w ogóle takie środki były. Powtarzam, ile nas to już kosztowało, że nie wspomnę o środkach, które nam przepadły. Doskonale Pan o tym wie, Panie Burmistrzu, że PPK miało już promesę na otrzymanie środków, na remont oczyszczalni ścieków. Przecież to m.in. na Pańskie polecenie i na sugestię ze strony WFOŚiGW (bodajże nawet chyba pisemne), że nie można uczestniczyć w dwóch projektach, szefostwo PPK musiało zrezygnować z pieniędzy, które były bardzo blisko na wyciągnięcie ręki. Chodziło wtedy o kwotę dobrze ponad 2.000.000 zł, bo mówiono nam wtedy, że Zlewnia Jeziora Miedwie to wszystko załatwi. PPK zrezygnowało z tych środków, dzisiaj nie

mielibyśmy prawdopodobnie problemu oczyszczalni ścieków, a jeżeli już to nie taki byłby ten problem. Dlatego pytam, ile kosztował nas udział w tym programie Zlewni Jeziora Miedwie?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Pani Przewodnicząca nie można tak zakończyć, że informacja powinna być, gdyby Pani ją potrzebowała to należało ją wyartykułować i taka informacja by spłynęła, i proszę w ten sposób nie mówić, bo to jest bardzo niepoważne. Na szczęście był trzeci Radny, bo inaczej to pewnie ilością głosów byście Państwo przegłosowali to, co się podaje.

Radny Gola poruszył wiele wątków tego tematu. Oczywiście wspomniał o tym, że ścieki mogą być drogie, tak, można zapytać ile w systemie Parsęty będą kosztować ścieki w Gminie Białogard, dziś blisko, czy ponad 15 zł/m³, więc dzisiaj sobie takie szastanie złotówkami, metrami, ulicami, to nie do końca, trzeba mieć jakieś rzetelne prognozy w tej materii. Natomiast to, że jakiegokolwiek przedsięwzięcie grupowe w systemie obejmujące większą ilość populacji i gdzie przestrzega się norm odbiorców, nie mniej niż 120 odbiorców na kilometr to zawsze ten ściek będzie tańszy niż innym systemem i tutaj mowa o jakichś bliżej nie sprecyzowanych propozycjach, pewnie służy, ale chyba tylko jakiemuś przeze mnie do końca nie rozumiałemu celowi.

Dlaczego od Giżyn - jest to teren wiejski i moja filozofia w tej materii jest taka, że najpierw trzeba wykonać infrastrukturę tam, gdzie za chwilę będą budynki, do których można się podłączyć i z powstałych budynków są podatki od nieruchomości. Oczywiście można przyjąć inną filozofię myślenia i inny kierunek, mogą się odezwać głosy „a dlaczego nie tam, gdzie już są budynki”, tak jak słyszałem tutaj z łoży Sołtysów. Oczywiście można pójść i w tą stronę, tylko pytanie, kto będzie tam budował i kiedy, i nie będzie tych podatków. Oczywiście jest to rozmowa na Komisje i w grupach roboczych, a nie na sesji, bo na sesji powinniśmy przyjmować pewne decyzje, ale jak słyszę nieraz na Komisji, że to pytanie zadam na sesji, myślę, że tam jest miejsce na taką merytoryczną rozmowę w tym zakresie. Ja wyjaśniałem w swojej wypowiedzi, czytałem to pismo, dlaczego tak się stało i bardzo proszę, jakby do tego się odnosić. Przecież to nie jest tak, że Zlewnia to równa się Gmina Pyrzyce, to jest 9 Gmin i każdy z nas przyjął to, zrozumiał, wsparte uchwałami Rad. Nie wiem, dlaczego tak się strzela tu w moją osobę, przecież to Rady podejmowały decyzje odnośnie zadłużenia (o czym będziemy zaraz mówili), odnośnie tego przedsięwzięcia Jeziora Miedwie, przecież to Rady głosują i tak Panowie Radni obecni, poprzedni, wszystko jest tak OK.? Więc chyba to jest wspólna odpowiedzialność, sam termin Rada, która ma radzić i doradzać, a jak to wygląda, to często różnie to wygląda. Więc ja uważam, a może być tak, że za 2- 3 lata pójdziemy tą drogą, a za 3 lata Unia Europejska zmieni kryteria i potem będzie, a po co było, można było inaczej. Przecież wówczas, kiedy tworzyliśmy Związek, kto myślał o tym, że za jakiś czas będą zmiany reguły gry, że już grupowe nie będą brane pod uwagę w nowym rozdaniu budżetowym Unii Europejskiej, nikt o tym nie myślał, przygotowaliśmy solidnie projekt. Gmina Pyrzyce nie wyłożyła na to zadanie z budżetu, poza składkami żadnych pieniędzy, jedna z Gmin Powiatu wyłożyła niemałe pieniądze i projekt leży w szufladzie. My nie wyłożyliśmy na dokumentację, natomiast ze składek mamy tą korzyść, że pewne doświadczenie, pewne materiały

studyjne, badawcze, która firma PROEKO zrobiła i my to mamy, a więc warto dla własnej orientacji policzyć, ile zapłaciliśmy składek do Związku i jakie są tego efekty. Może nie w postaci metra bieżącego rury kanalizacyjnej, ale efekty w postaci pewnych dokumentacji. Wiemy o tym, że dokumentacje kosztują bardzo wiele.

Zgadzam się z Przewodniczącym Andrzejem Gumowski, który mówi, że był za, czy przeciw, to nie jest ważne, bo to nic nie da i żadna satysfakcja, że się było za czy się było przeciw. W każdym bądź razie uważam, że gdyby Komisja przedłożyła z tego spotkania bardzo precyzyjny, rzetelny oparty o wypowiedzi wszystkich uczestniczących tam osób, a były bardzo ciekawe wypowiedzi Radnego Gryczki, Radnego Majaka, Radnego Grzesiaka i wszystkich, i było by wszystk0oo opisane, to wówczas może ten pogląd byłby inny. Radni by wiedzieli, i zaproszeni goście i Ci, którzy nas odbierają, natomiast tak zdawkowo szukać tylko winnego, że nie przedłożył informacji, bądź też niech powie, co będzie dalej, chyba nie tędy droga. Nie obierajmy takiej drogi, jaką wybierali wszyscy politycy, parlamentarzyści bez względu na opcje, którzy na dobrą sprawę nigdy tym zadaniem się nie interesowali. Jest bardzo dziwne i nawet przykre, że taka aglomeracja pije wodę z Miedwia, już nawet nie mówiąc o władzach wykonawczych czy uchwałodawczych, największego miasta regionu. Kończąc swoją wypowiedź w tym zakresie powtórzę po raz kolejny. Jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie, przypomnę raz jeszcze, Rada Miejska swoją uchwałą postanowiła, że beneficjentem tego przedsięwzięcia i podmiotem, który przygotowuje wszelkie sprawy związane z kanalizacją jest nasze Spółka PPK (jest na to uchwała) i jest osoba w Ratuszu, która współpracuje, która pewne dane przedstawia lub też odwrotnie, tu na tej płaszczyźnie jest współpraca.

Jeżeli chodzi o teren poza miejski trzeba zadanie etapować. Drodzy Państwo jakby wziął spisał te tytuły, które były tutaj poruszane łożnia, basen, kanalizacja to pewnie 3 budżety są potrzebne i musimy wybrana ten czas, które robimy najpierw, bo i wszystkich w przeciągu najbliższych lat nie wykonamy. Jeżeli ktoś mówi inaczej to jest nie tak, jest po prostu w błędzie, więc Tajka jest droga.

Radny Gola bardzo mocno zaakcentował, że to jest zadanie własne Gminy. Tak, to jest zadanie własne Gminy i Gmina to zadanie własne robi jednostką, która została do tego celu powołana, akurat w tym zakresie wodno - kanalizacyjnym, więc nie należy przyjmować postawy czarnowidztwa i historią pewnych rzeczy nie zbudujemy, ale trzeba wyciągnąć wnioski i w kategorii szukania winnego jest nieuprawnione, bo proszę zauważyć, aż 9 samorządów się pomyliło (wójtów, burmistrzów i Rad Gmin), winni są, czy ta dziewiątka razem z Radnymi chciała źle? Czy temat był nieprzemyślany? Był bardzo dobrze przemyślany, był bardzo dobrze zorganizowany, był bardzo dobrze artykułowany i myślę, że osobą, która pewnie by to samo powiedziała, tylko wypowiedzi byłyby z innych ust, byłaby osoba byłego Prezesa Pieczyńskiego, który był emocjonalnie związany z tym zadaniem i bardzo chciał zadanie przeforsować, natomiast stało się inaczej. Może Panie i Panowie Radni jeszcze kilka sesji organizować i krytykować, i mieć satysfakcję, że dołożono burmistrzowi, jeżeli to jest rozwiązanie, to bardzo proszę, bo mamy razem próbować rozwiązać tą sprawę. Ja nie usłyszałem dzisiaj, na Komisji próby, oferty w chociażby w części, a może tak, tylko sięganie do przeszłości, ale jeżeli to przyniesie efekt to gotów jestem ponieść ofiarę.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Odniosę się do Pańskich ostatnich słów, że skoro tak to wszystko było bardzo dobrze przygotowane, to dlaczego w tej chwili jest tak źle? Nasuwa się od razu po Pańskiej wypowiedzi takie skojarzenie.

Natomiast Panie Burmistrzu (proszę mi wybaczyć tą uwagę, ale mówię to w obronie Radnych) przyjął Pan dzisiaj bardzo mentorki, pouczający ton, tak nie powinno być. Nie powinien Pan uważać, że Pani Przewodnicząca Zofia Leszczyńska zachowuje się niepoważnie, to się nie godzi Burmistrzowi, żeby używał takich słów, albo słów mówiących o szastaniu informacjami przez Radnego Gołę. Nie szasta, ja wiem, że Radny Gola jest sumiennym Radnym, który się przygotowuje i to, co uda się mu dowiedzieć, stara się zawsze to przedstawić. Ma Pan rację, że Rada radzi i również nie słyszałem tutaj na dzisiejszej sesji, aby któryś z Radnych powiedział „to nie nasza wina, to Pańska wina”, nie było takiego sformułowania. Rada radzi, tylko proszę również wziąć pod uwagę to, że burmistrz wybiórczo wykonuje to, co Rada radzi niech Pan nie zapomina również o tym, iż to Pan jest i organem wykonawczym, to do Pana należy odpowiedź na wszelkie pytania, z którymi zwrócą się Radni i cała Rada Miejska i nie tylko Rada Miejska. Proszę nie pouczać Radnych, bo pewnie my popełniamy więcej błędów niż Pan, ale Pan jest bardziej doświadczonym samorządowcem, siedzącym na co dzień w tym, my natomiast jesteśmy tylko organem społecznym.

Radny E. Gola – Panie Burmistrzu Pana filozofia to jest kanalizacja w pierwszym etapie Giżyn. Pan będzie kanalizował działki, będzie Pan sprzedawał, ludzie będą tam przyjeżdżać i będą się tam gościć i grillować. Niech Pan to powie tym, co fekalia zalewają ich mieszkania. Pana filozofia jest, że będzie Pan robił handel działkami, będzie Pan zarabiał, podatki będą rzeką wpływały, już chciałbym je widzieć w tej masie, które pozwolą nam zrobić kanalizację, może za 50 lat na ul. Bogusława. W tej chwili nie działa kanalizacja na szeregu ulic, systematycznie są zalewane mieszkania i Pan mi opowiada takie rzeczy? Pan powinien powiedzieć, że tymczasowo to my zrobimy zawory zwrotne, żeby nie cofały się fekalia z głównych wodociągów, że to zrobimy, że tamto, a za 2 lata zrobimy projekt i będzie realizowane. Czy dadzą nam pieniądze, czy nie, to nie ma żadnego znaczenia, Pana obowiązkiem jest zapewnić odbiór ścieków i to żadna jest na dzisiaj filozofia, że dostaniemy pieniądze, czy nie dostaniemy z Unii, po prostu to trzeba zaplanować, a tężnie odłożyć, a nie Pan Burmistrz sobie wybiera. Wyboru już dawno nie było, wybór był taki, że trzeba zrobić kanalizację, a nie nam rzucić na oczy tężnie, które miały kosztować przy pierwszym Pana projekcie 200.000 zł, a dzisiaj ja widzę projekt - pierwszy etap 5.500.000 zł, przecież to jest sytuacja nie do przyjęcia. Mieszkańcy zapłacili w cenach wody i ścieków (to powtarzam od 4-ech lat) już 5.000.000 zł, które nie zostały przeznaczone na ten cel, poszły na inny cel. Gdyby Pan przeprowadził restrukturyzację przedsiębiorstwa, co do Pana to należy, a nie do kogo innego, to dawno mielibyśmy spokój z kanalizacją w Pyrzycach. Panie Burmistrzu rzeczywiście przeszłość jest nieważna w sensie, kto podejmował decyzje, bo Rada przegłosowała Zlewnię, wg mnie błędny projekt, nastawiony na inne cele, ale w tej chwili jesteśmy tam gdzie jesteśmy. Pan nic nie mówimy o Pyrzycach, o terenach wiejskich, ja rozumiem, że to też jest ważny temat, ale proszę mi powiedzieć, co z Pyrzycami? Pan mi wskazuje, że PPK. Jakie elementy Pan sobie dobiera, żeby realizować

podstawowe zadanie Gminy, to przecież nie ja decyduję, tylko Pan. Pan decyduje, Pan ma odprowadzić ścieki i dostarczyć wodę, niech diabeł to zrobi, ale ma to zrobić, jak Pan go wynajmie. Pan jest właścicielem firmy, jest to Pana instrument i Pan ma ten instrument, to narzędzie tak przygotować, żeby to zrealizowano, szybko, sprawnie i na uzasadnionych ekonomicznie zasadach. Panie Burmistrzu proszę wskazać w jak najbliższym czasie, kiedy Pan usunie niesprawność tej kanalizacji w Pyrzycach? Proszę mieszkańcom powiedzieć, że nie, nie będzie, bo ktoś ma zrobić za Pana. Nie, Pan ma to załatwić. Nas jako mieszkańców nie interesuje, kto to będzie robił, tylko ma to zrobić, proszę podać terminy. Proszę ludziom powiedzieć, bo jest drugie wyjście, ogłoszemy, że to będzie np. 2015 r. to w tym czasie ludzie wybudują sobie szamba, akurat ul. Bogusława. Także wybudujemy sobie szamba i tam będziemy odprowadzać te ścieki, a nie ja będę odbierał Pana ścieki. Jeszcze Pan powinien mi zapłacić za to, że mi wpływają do mieszkania.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Chciałem krótko ustosunkować się do wypowiedzi Pana Burmistrza, otóż w żaden sposób nie starałem się w swojej wypowiedzi oskarżać Pana. Raczej chcę zwrócić uwagę na to, że to jest najbardziej z podstawowych zadań i tak jak Pan Burmistrz mówił, moje intencje są takie, żebyśmy razem dążyli do celu skanalizowania całej Gminy i pytałem tylko, co dalej? Nie interesuje mnie przeszłość. Powiem, że głosowałem za tym projektem w poprzedniej kadencji, w przeciwieństwie do kolegów i jeżeli miałbym kogoś rozliczać to musiałbym również i siebie. Myślę, że dzisiaj musimy zastanawiać się nad tym jak skanalizować Gminę i jak to zrobić, żeby koszty tej inwestycji były jak najmniejsze w przyszłości dla mieszkańców, żeby nie było tak, że po 20 zł będziemy musieli płacić za 1 m³ i to jest największa bolączka, to jest największy problem.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Swoją wypowiedzią nie dzielę miasta od wsi, czy też odwrotnie, tylko wypowiedziałem się wyraźnie, po tym wszystkim, co się stało. O tym mówiłem i sądzę, że nie ma potrzeby wracać, dlaczego zadanie nie jest realizowane. Dzisiaj oczywiście każdy będzie próbował szukać usprawiedliwienia, ja podaję fakty, natomiast nie jestem do ich oceny. Do ich oceny są mieszkańcy i Radni. Takie fakty podałem, dlaczego tak się stało jak mamy, wyraźnie napisane i mówiłem podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa.

Jeszcze raz, jeżeli chodzi o miasto ul. Bogusława, Rejtana i inne, co tam się dzieje podczas ulew, gdzie w krótkim czasie spada bardzo dużo cm³, czy też hektolitrów wody opadowej, to wówczas tak się dzieje. Nie jest to żadne usprawiedliwienie, czy żadne tłumaczenie, ale nawet dobrze wykonany system z przekrojami dobrze zaprojektowanymi, jeżeli spadnie w jednym momencie bardzo dużo deszczu to też są różnego rodzaju zagrożenia. Ja nie mówię tego po to, żeby szukać usprawiedliwienia dla tego, co jest tylko takie obrazki, albo widzieliśmy naocznie, albo poprzez przekazy telewizyjne, czy też internetowe. Natomiast oczywiście to boli, ja sam dokładnie wiem, bo swego czasu ul. Lipiańska też takiego Zdroju dostarczała (jak powiedział Radny Gola) i również do piwnicy mojego domu, i chyba należę do tych osób, które na ul. Lipiańskiej pewnie najbardziej to odczuł i nie trzeba mi tłumaczyć jak to wygląda.

Jeszcze raz mówię, miastem powinna zająć się nasza Spółka, która ma do tego kompetencje, moce i uprawnienia. Natomiast Spółka nie robi za mnie. Spółka robi w moim imieniu, to są 2 różne terminy i nawet nie są bliskoznaczne. Nie robi za mnie tylko w moim imieniu, bo tak postanowił organ uchwałodawczy, a wcześniej ustawodawca dał taką możliwość, że tak może być.

Radny Majak, kiedy w tej materii restrukturyzacji zabieram głos to pewnie obaj wiemy, o co chodzi, ale ja o tym dzisiaj mówił nie będę. Mi by tego nie odpuszczono, ale ja myślę, że jeszcze mamy tyle ważnych tematów.

Więc Radny Gola tutaj domaga się, ma do tego prawo, w zupełności, kiedy tą niesprawność systemu kanalizacyjnego, wadliwego, niefunkcjonalnego, wieloletniego usunąć. Myślę, że ta kolejna wypowiedź Radnego Goli na ten temat, jakby zaświadcza o tym, że pewne decyzje trzeba podjąć. Ja nie będę zakupował wysokiej wydajności wuko, ja nie będę, kiedy są ku temu warunki próbował załatwić ten system, który funkcjonuje w mieście, po to mam Spółkę, która w moim imieniu funkcjonuje, widocznie w zakresie wod - kan ta działalność nie jest taka, jakiej oczekują mieszkańcy. Ja to wezmę pod uwagę, natomiast dzisiaj mówienie o terminach byłoby moją (mówiąc wprost) nieodpowiedzialnością.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Myślę, że temperatura dzisiejszych obradach w tym punkcie, jak również podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ekologii świadczy o tym, że temat jest bardzo ważny i proszę Panie Burmistrzu mieć tą nadzieję, że jeszcze na ten temat będziemy dyskutowali, Radni do tego mają prawo. Myślę, że jeszcze nieraz ten temat będzie wywołany tym bardziej, że Komisja Rolnictwa rekomenduje stanowisko o pozostaniu Gminy Pyrzyce w Zlewni Jeziora Miedwie, mam nadzieję, że z nadzieją, iż jeszcze coś się uda uratować i jeszcze jakieś środki pozabudżetowe uda się stamtąd pozyskać.

*Wyszedł Radny M. Osękowski – godz. 15:23;
Stan Radnych na sali – 9;*

Burmistrz Pyrzyce - K. Lipiński - Moje stanowisko jest odmienne i najprawdopodobniej na sesji czerwcowej wystąpię do Wysokiej Rady z uzasadnieniem celowości bycia w Związku, jednocześnie pokazując, jakie pieniądze w formie składek Gmina przeznaczyła będąc w Związku jako członek, a jako członek to trzeba płacić składki, jakie moim zdaniem z tego tytułu osiągnięto efekty w postaci pewnych badań studyjnych, analiz i materiałów, które mamy, nawet część przekazaliśmy do firmy PPK i na ten moment sędzę, że nasza obecność - Gminy Pyrzyce jest tam już (mówiąc wprost) nie do końca sensowna, tym bardziej, że my, Barlinek (mówię o dużych miastach) musimy sami temu zadaniu sprostać.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Tym bardziej myślę, że spotkamy się szybciej na ten temat widzę, że media są zainteresowane (nie tylko lokalne) tym tematem, więc pewnie jeszcze szybciej się na ten temat spotkamy, tym bardziej, że jest tutaj stanowisko dotyczące wystąpienia z tego programu Zlewni Jeziora Miedwie i wtedy rzeczywiście podyskutowalibyśmy o kosztach i o osiągniętych efektach, co niebawem (mam nadzieję) nastąpi.

Nie zgłoszono więcej żadnych zapytań i uwag.

Do punktu 7 porządku

Informacja o działalności Gminnych jednostek organizacyjnych: Pyrzycka Biblioteka Publiczna, Pyrzycki Dom Kultury, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zakład Usług Transportowych, Gazeta Ziemi Pyrzyckiej (Druk Nr 539/09).

Informacja stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wnioski K. Edukacji, która wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do rozwiązania problemu lokalowego filii biblioteki w Brzesku.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 9; za - 9; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radni nie wnieśli żadnych zapytań i uwag.

*Przybył Radny M. Budynek – godz. 15:28;
Stan Radnych na sali –10;*

Do punktu 8 porządku

Bezrobocie w Gminie i działania na rzecz poprawy istniejącego stanu (Druk Nr 527/09).

*Wszedł Radny M. Osękowski – godz. 15:30;
Stan Radnych na sali – 11;*

Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Pyrzycach (Druk Nr 527/09) stanowi zał. Nr 18 do protokołu,

Informacja Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 527A/09) stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Panie Przewodniczący, wiem że na Pana wniosek została przygotowana pewna prezentacja jeśli chodzi o Powiatowy Urząd Pracy.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Jeżeli mogę zaproponować już teraz Panie Przewodniczący bardzo proszę o prezentację wizualną przygotowaną przez Powiatowy Urząd Pracy, a wiem że

upoważniła Pani Dyrektor PUP naszą Koleżankę Radną Joannę Kołatkiewicz. Bardzo proszę.

Radna J. Kołatkiewicz - Przede wszystkim chciałabym przeprosić w imieniu Pani Dyrektor ponieważ nie mogła uczestniczyć w obradach sesji. W imieniu Pani Dyrektor chciałabym kilka słów powiedzieć. Będą to podstawowe informacje na temat bezrobocia w Powiecie Pyrzyckim.

Radna J. Kołatkiewicz przedstawiła i omówiła prezentację multimedialną.

*Przybył Radny M. Gryczka – godz. 15:45;
Stan Radnych na sali –12;*

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Dziękuję Pani Radnej, a w tym momencie przedstawicielowi Powiatowego Urzędu Pracy, za bardzo ciekawą prezentację. Dziękuję Panie Przewodniczący Walenty za inicjatywę. Mogę stanowczo stwierdzić, że K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych zajęła się tym tematem bardzo wszechstronnie.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, od czasu zmiany ustroju w naszym państwie temat bezrobocia jest istotny i ważny, aczkolwiek w różnych przedziałach czasowych minionego okresu różnie się to wszystko kształtowało. W przeciągu roku kalendarzowego różnie to wygląda, bo mamy do czynienia z pracami sezonowymi czy też był bardzo mocny bum wyjazdowy do krajów Unii Europejskiej czy też nie, bo nie wszystkie państwa skandynawskie należą i to spowodowało korzystne dla celów statystycznych i nie tylko wskaźniki dotyczące bezrobocia. Przewodniczący Komisji w swojej wypowiedzi powiedział, że ten temat Burmistrza bardziej dotyczy tej części drugiej zdania, mianowicie: „działania na rzecz poprawy istniejącego stanu. Natomiast w swojej opinii komisja zarzuca brak stanowiska Burmistrza w tejże sprawie. Nie koresponduje to z sobą, dlatego zwracam na to uwagę. Na temat bezrobocia nie będę mówił, ponieważ mieliśmy okazję obejrzeć, zarówno jak wygląda ten temat statystyki w powiecie, w naszej gminie i zauważyliśmy, że wskaźnik bezrobocia w naszej gminie na tle innych gmin nie wypada najgorzej, można powiedzieć, że dobrze, można powiedzieć, że prawie najlepiej. Jeżeli mówię coś nie tak to można jeszcze raz sięgnąć do tej tabeli. Jeżeli chodzi o działania gminy, czytaj Burmistrza, na rzecz poprawy tego stanu, mówiąc wprost chodzi o to, aby stworzyć takie warunki, aby jak najwięcej osób mogło pracować, zarabiać, utrzymywać swoje rodziny to pewnie należałoby rozpocząć od planów przestrzennego zagospodarowania gminy, bo one w jakiś warunkują, bo ustawodawca swego czasu dał możliwość wydawania dokumentu, który nazywa się decyzją celu publicznego. W zasadzie jest to dosyć subiektywna interpretacja tej możliwości prawnej, ponieważ zdarza się tak, że w różnych regionach kraju interpretacja co do uprawnienia organu, wydania decyzji celu publicznego na określone zadanie, też bardzo podobne, jest różne. U nas, póki co nie zdarzyło się tak, aby ktokolwiek ubiegał się i otrzymał, a organ wydający – w tym przypadku Burmistrz- miał różne zdanie w danym zakresie. Kolejna sprawa dotyczy gruntów. Oczywiście w naszej gminie znaleźć większą enklawę pod

jakąkolwiek inwestycję graniczy z cudem. Od paru lat do dyspozycji jest teren położony przy skrzyżowaniu dróg Lipki- Ryszewko trasa nr 3, gdzie od roku 2004 posiadamy plan przestrzennego zagospodarowania, grunty o niskiej bonitacji i spektrum możliwości inwestowania jest dosyć duże, bo i przetwórstwo, magazyny, place składowe, a więc jest duża oferta. Rada Gminy w poprzedniej kadencji, złożyłem projekt, przyjęła uchwałę o wstąpienia, przystąpienia czy utworzenia specjalnej strefy ekonomicznej. Takie rozmowy odbywały się z kostrzyńską strefą, nie doszło do skutki, ponieważ zainteresowani chcą 100, 200 hektarów tak, jak to rzecz się ma chociażby w Goleniowie, ale sprawa odżyła. Dnia 15 czerwca o godz. 14:00 w Chojnie w obecności Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego, Wojewody Zachodniopomorskiego i nowego szefa PAiIZ-u, podpisany zostanie dokument pt. oferta pięciu gmin: Pyrzyce, Lipiany, Myślibórz, Trzcińsko i Chojna, który to dokument mają lobbować i wspierać, może nie tyle dokument, co zapisy tego dokumentu, mają wspierać i lobbować ci, którzy będą obecni przy podpisywaniu tego dokumentu na rzecz znalezienia, poszukania inwestorów, którzy chcieliby zainwestować na terenach w danych gminach. Już nie jeden raz w tej sali i nie tylko mówiłem i do tej pory nikt nie próbował nie zgadzać się, bo jest to oczywiste, że lepiej i korzystniej jest, kiedy gmina idzie w działalność gospodarczą polegającą na usługach szeroko pojętych niż na produkcji. Jestem w stanie tu udowodnić, ale akurat nie dotyczy to tego punktu, a więc plan przestrzenny, grunty i oczywiście infrastruktura techniczna. Poza kanalizacją, o której tutaj tak szumnie zabieraliśmy głos, pewnie jest taka potrzeba dyskutować długo, żeby tylko się zakończyła, jakimiś skromnymi, ale owocami, dyskusja. Poza tym nasza infrastruktura podziemna i naziemna można powiedzieć, że jest niezła lub też dobry z małym minusem. Taką ofertę składamy, to jest jakby pierwsza część zagadnienia. Kolejna część zagadnienia to jest takie pojęcie niemierzalne- przychylność władz. Wbrew pozorom wydaje się, że nie ma Burmistrza, Wójta, radnych, Rad Gmin czy Miasta, którzy jakby próbę może zarzutu zaraz by reagowali jak, że to jest niemożliwe, ale jednak przychylność a przychylność, są to dwa różne pojęcia. W tym zakresie najlepiej ani Radny, ani Burmistrz nie jest uprawniony do takiego stwierdzenia poza tymi, którzy autentycznie chcą lokować inwestycje różnego rodzaju w danej społeczności w gminie czy też na terenach wiejskich czy też w mieście. Poza firmami, które upadły w momencie przemian ustrojowych nie notuję przypadku, żeby miała kłopoty, padła czy też podlegała likwidacji poza firmą Remdróg, która na dobrą sprawę funkcjonuje pod inną nazwą. Wręcz przeciwnie, teren po byłym POM-ie, Meproziecie zyskał nowego właściciela firmę CSV, która jeszcze jakby nie skończyła modernizacji a już pracuje, ma produkcję suchą i mokrą, sucha to są kleje stosowane w budownictwie, a mokra produkcja są to farby zewnętrzne i wewnętrzne. Firma dalej modernizuje obiekty, jeszcze się rozbudowuje, produkcję przenosi, jest w trakcie przenoszenia ze Stargardu Szczecińskiego do Pyrzyc. Oficjalne otwarcie właściciele firmy planują na drugą połowę lipca tego roku. Jeżeli chodzi o ofertę tych pięciu gmin to powiedziała. Również niedawno odbyło się spotkanie w USC z udziałem Pana Radnego Budynka, gdzieś się skądś dowiedział, nie zapraszałem żadnego Radnego, bo to były rozmowy pomiędzy stronami. Była to poznańska firma Krokus, która zakupiła teren po byłej odlewni, z małą grupą mieszkańców ul. Sikorskiego, ponieważ jest tam konflikt, mieszkańcy nie zgadzają się na w ten sposób

zaprojektowany zakład. Tym zakładem mają być trzy sklepy o różnych nazwach, w tym stacja paliw i jeszcze jakieś mniejsze funkcje. Z wypowiedzi tych ludzi wynika, że ma tam pracować ok. 100 osób. Oczywiście zaraz niejeden szykuje odpowiedź, że padną mniejsze firmy. Tak bym tego nie określił i tak bym tego nie postrzegał. Natomiast problem parkingów, o czym będę odpowiadał w odpowiedziach, czy też problem stania w kolejkach ma tutaj znaczenie, bo ja też wiem od mieszkańców, którzy mówią, kiedy w końcu skończą się kolejki w sklepach w naszych Pyrzycach. Też takie głosy są. Nie ma idealnych rozwiązań, w całej Polsce w miastach podobnej wielkości powstają sklepy, jest to w jakiś sposób na obrzeży, nie jest w centrum, a z drugiej strony gmina nie sprzedała tego terenu, bo to był teren prywatny. Ja mam obowiązek wydać lub też nie warunki na budowę. Przypominam, że w bliskim sąsiedztwie sprzedaliśmy za niezłą cenę działkę, na której prawdopodobnie jeszcze w tym roku stanie sklep LIDL. Myślę, że nas mieszkańców powinno interesować czy będzie kultura kupowania, będzie miejsce parkingowe, towar będzie dobry, tani i będą ludzie mieć pracę. Jakie jeszcze inne działania są podejmowane? Tutaj w tej Sali czy też na komisji ostatnio wrócono pamięcią do niektórych moich deklaracji, ofert czy też wypowiedzi, że przynajmniej na trzy chcę zwrócić uwagę: budowa mieszalni pasz dla drobiu, NORD cukierki jak niektórzy mówią, czy też szklarnie, w których niektórzy Radni, których tu nie ma, radni w tamtej kadencji, że Burmistrz mówi o szklanych domach. Do tych trzech chciałbym się odnieść. Po pierwsze, jeżeli chodzi o firmę, która nosiła się z zamiarem wybudowania przy ul. Stargardzkiej zakładu chronionego. Myślę, że sprawa dosyć daleko była posunięta, była umowa przedwstępna, była wpłacona pewna skromna kwota, doszło nawet do spotkania z radnymi w tej sprawie. Potencjalny nabywca uznał, że nie wybuduje (jestem tej chwili oszczędny w słowach), teren został zwrócony i ten teren został sprzedany w drodze przetargu publicznego, jest to już własność prywatna. Jeżeli chodzi o mieszalnię pasz dla drobiu mogę powiedzieć, że w iście rekordowym tempie udało się spowodować, rozmowy rozpoczęły się 16 września, a chyba na koniec listopada firma miała pozwolenie na budowę, gdzie były tam jeszcze elementy zagospodarowania terenu (myślę o przestrzeni). Wówczas to forma Drobimex, która w tej chwili w części zmienia swoją nazwę, miała pozwolenie na budowę, promesę na 17.000.000zł z ARiMR i w tym czasie pojawiła się tzw. ptasia grypa. Firma zastanawiała się co dalej robić, w Eberswalde wynajęła pomieszczenia i tam w dzierżawionych produkuje tą paszę dla drobiu. W tym kolejnym okresie budżetowania 2007- 2013 zasady dofinansowania tych inwestycji się zmieniły, już Unia Europejska tego typu przedsięwzięcia nie dofinansowuje. W związku z tym wszystko wskazuje na to, że odstąpią od tej inwestycji i jest teren, jest oferta do sprzedaży.

Jeśli chodzi o temat szklarniowy, firma dokupiła do tych 7 hektarów, które kupiła w drodze przetargu od nas dokupiła za duże pieniądze i od mieszkańca Pyrzyc teren, na którym pozwolenie, jak mam zapewnienie, w najbliższych dniach odbierze dziennik na budowę, ponieważ pierwszą transzę udzielonego kredytu w pewnej wysokości ma jakby już zapewnioną i za te pieniądze pierwszej transzy rozpocznie budowę. Jeżeli chodzi o inne przedsięwzięcia, a więc bywam może mniej niż kiedyś, może więcej, to nieistotne, jakieś rozmowy różnego rodzaju i jeden z moich kontaktów jest taki, iż firma, która produkuje jedną z mąk, która jest na rynku

polskim i również pyrzyckim, w tym roku musi (właściciel powiedział) rozpocząć budowę dwóch młynów. Ciekawą ofertę przedstawiłem poza jednym skromnym, ale takim hamulcowym zapisem w planie, prawnicy pochylają się nad tym, jak zinterpretować ten jednozdaniowy zapis, żeby można było wydać warunki. Ocena należy do tych, którzy chcą w Pyrzycach inwestować w różny sposób małą firmę, dużą, chociażby mała pizzeria na ul. Stargardzkiej, która zatrudnia parę osób, niedawno powstała w budynku Domu Rzemiosł, też były kłopoty, jedna z Pań bardzo protestowała, ale podjąłem decyzję, wydałem warunki, firma mała, ale jest. Przychylność i oferta, jak na Ziemię Pyrzycką z naszej gminy jest i wskaźniki, jeszcze raz podkreślam, są w celu statystycznym, ale pokazują, że władze samorządowe i Rada Miejska i Burmistrz nie odrzucają żadnej oferty, a więc sprzyjają rozwojowi gospodarczemu. Ja już nie mówię o inwestycjach, które są zaplanowane w tegorocznym budżecie, które będą rozpoczęte z zakończeniem na przyszłe lata, które dotyczą właśnie tej sfery usługowej, a tam jak najwięcej ludzi pracuje, bo więcej niż w przetwórstwie czy innych działalnościach.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę Panie Burmistrzu, że odniósł się Pan do treści tej opinii, która została wystawiona przez K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych. Jak Pan się jeszcze raz w nią dokładnie wczyta, ona jest podyktowana tylko troską o to, aby jeszcze lepiej zarządzać sprawom bezrobocia i po to, żeby Rada radziła. Nie ma tu żadnych niestosownych spraw, wprost przeciwnie próba rad, które być może znajdą uznanie w Pańskich oczach.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Wysłuchałem wystąpienia Pana Burmistrza. Proszę Państwa, pewne obszary tematycznie, chociażby BACKER Panie Burmistrzu, to są czasy jeszcze Burmistrz Stępnia, dalej to chyba tylko firma się umacniała, rozwijała i poszerzała swoje horyzonty działania. Natomiast tu Pan opowiada o pewnej przychylności władzy, wydaje mi się, że jest ta przychylność władzy zarówno stanowiącej, jak i wykonawczej, natomiast podmioty jakoś nie zaistniały, bardzo szybko przechodzimy z tematu na temat. Cukierki - ul. Stargardzka firma NORD nie wiem, dlaczego nie zaistniała, mówi Pan bardzo polotnie, ale jakoś nie docierają do mnie argumenty: mieszalnia pasz, bo ptasia grypa, dalej te potocznie zwane szklane domy, oby ten dzień budowy wyzwolił tą inicjatywę inwestycyjną. Panie Burmistrzu, niech Pan powie ewentualnie na temat tej naszej przychylności Pańskiej i Rady, co do decyzji ostatnio objętych w obszarach biogazowi, czy są jakieś kroki kolejne, biogazownia na działce pod Żabowem, bo tu też była dyskusja, a wydaje mi się, że byłby to pewien warsztat pracy dla mieszkańców naszej gminy, jak również budowa tężni to też jest miejsce pracy. Jak te dwa obszary tematyczne, tężnia jest już trochę tematem odleglejszym, natomiast biogazownia nie jest tematem tak bardzo odległym, ale te tematy, które są na wskroś nie tak odległe to może pójść z większym impetem, bo słyszę, że na tych działkach przy Lipiańskiej czy Sikorskiego te podmioty, sklepy czy markety niebawem zaistnieją, optymiści nawet Pan tu dzisiaj wspominał, że jeszcze w tym roku możemy coś zaobserwować. Bardzo proszę, niech Pan mieszkańcom naszej gminy powie, bo też mnie podpytują, co z tą tężnią. Tyle się dyskutuje, mówi, będzie ta tężnia czy nie

i w aspekcie tego obszaru bezrobocia, bo to też jakieś miejsca pracy i temat, o którym też wspomniałem wcześniej, czyli biogazownia.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Dnia 3 marca podpisałem z firmą, z którą wynegocjowałem, spośród dwóch firm- firma z Bielska Białej i z Leszna- umowę na zaprojektowanie i wybudowanie tężni. Został złożony wniosek do RPO w ramach działania „Zaprojektuj i wybuduj”. Ten projekt w tym działaniu ma sam z sobą kłopoty, ale zobaczymy jak to będzie. Termin zakończenia w umowie określony jest połowa przyszłego roku. Myślę, że należy tylko czekać, kiedy wejdą koparki, a to powinno się stać (tak z umowy wynika) latem tego roku. Miałem spotkanie z właścicielami działek, które są położone w pobliżu projektowanej tężni, nawet trzeba powiedzieć, że frekwencja była duża, prawie stuprocentowa, zapoznałem z tym zadaniem, żeby mogli wiedzieć, sobie coś planować na przyszłość, co by chcieli na swoich terenach wybudować, aby stworzyć dodatkową funkcję przy tejże tężni. Pierwszy jakby efekt już jest, ponieważ Pan Piotrowski - Pyrzyczanin, który tam właśnie posiada przy Geotermii teren 3,5 ha, który nabył swego czasu od Agencji, gdzie nie tak dawno stały jeszcze namioty i tam w końcowej części przy ścieżce chodziła pompa i wypompowywała wodę, postanowił, iż ten teren przeznaczy na osiedle mieszkalno- usługowe. Prace projektowe się rozpoczęły, o warunki techniczne wystąpił Pan Piotrowski, a więc prace trwają i tam ma powstać osiedle już nazwał optymistycznie Osiedle pod tężniami. Myślę, że na ten moment tyle informacji w zupełności wystarczy.

Jeśli chodzi o biogazownię dzisiaj o godz. 10:00 miałem umówione spotkanie z Wiceprezesem firmy, która jest na rozruchu biogazowi w kujawsko- pomorskim, za chwilę rozpoczyna blisko Świecia i firma, która jest poważnie zainteresowana budową biogazowni w Pyrzycach przy składowisku odpadów. Jeszcze raz dziękuję radnym, że podjęli uchwałę na poprzedniej sesji o zbyciu tejże działki, firma otrzymała ode mnie wykaz firm, instytucji, osób fizycznych, z którymi należy się kontaktować, w jakim zakresie, a więc które to jednostki mogą być dostarczycielem różnorakiego surowca, więc tenże mechanizm ruszył. Teraz zależy mi, aby jak najszybciej ogłosić przetarg, nie żeby ta firma kupiła, bo jest przetarg na określony cel, może akurat pojawić się inny. Nie ma żadnej obawy, że teren będzie wykorzystywany na inne cele, ponieważ to ja wnioskuje, Rada przyjmuje, na jaki teren ma mieć przeznaczenie i nie ma obawy, że tam może powstać coś innego. Firma jest zbyt poważna, aby tracić na własnym wizerunku. Prace związane z przygotowaniem tego tematu trwają.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ponieważ K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie wypracowała żadnego wniosku do przegłosowania uważam punkt 8 za zakończony. Ogłaszam przerwę.

Przerwa od godz.

16:14 do 16:45

Po przerwie

Do punktu 9 porządku

Ocena aktywności gospodarczej podmiotów działających na terenie Gminy oraz zakres i efekt działań podejmowanych przez Gminę w celu stworzenia optymalnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 536/09).

Informacja stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Opinie stałych Komisji:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Trudno zgodzić mi się z taką opinią, którą przedstawił przed chwilą Pan Przewodniczący K. Budżetu, ja w poprzednim wystąpieniu, które dotyczyło tematu działania na rzecz poprawy istniejącego stanu, więc to jakoś koresponduje z tym tematem w punkcie 9, dosyć wyczerpująco i precyzyjnie zabierałem głos, odpowiadałem na pytania i w wyniku tej dyskusji nie stwierdziłem, aby taki zarzut padł. Mówiłem o podejmowanych działaniach i w kilku przypadkach, że są zauważalne skutki. Również nie jestem obojętny na trudne sytuacje przedsiębiorców, co zresztą miało miejsce na początku tego roku, spotykam się rozmawiam w jakich kwestiach można pomóc, głosy przedsiębiorców są różne, jedne są takie że płacimy podatki, chcemy płacić i będziemy płacić, inni mówią, że mamy chwilowe kłopoty czy Burmistrz pomoże i Burmistrz w takim zakresie pomaga. To stwierdzenie nie koresponduje ze stanem faktycznym. Korzystając z okazji chciałbym zwrócić uwagę, ponieważ wypowiadał się poprzednio Pan Wiceprzewodniczący Gryczka wspominał o Backerze. Skoro dotknął tego tematu to ja chciałbym przynajmniej jedno zdanie do tego dodać. Kiedy objąłem funkcję Burmistrza firma liczyła 60 osób, nie tak dawno ponad 1000, w tej chwili 800. Chyba najlepszą wypowiedzią w tej materii były wypowiedzi poprzedniego dyrektora Pana Mariusza Płocharskiego, który niejednokrotnie na łamach prasy lokalnej się wypowiadał i sądzę, że trzeba o tym pamiętać, a jeżeli nie ma potrzeby pamiętać to przynajmniej wypowiadać się dosyć konstruktywnie w danej sprawie. Odnoszę się do tego, że z tym stwierdzeniem zgodzić się nie mogę, ponieważ fakty zaświadczenia o czymś innym.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Burmistrzu, nie wiem co Pana tak poruszyło. Wydaje mi się, że ta opinia jest bardzo skromna i nie wybiega poza to, co jest prawdziwe. Spróbuję zinterpretować to, co zostało zapisane. Napisane jest w ten sposób, że „z przedstawionego materiału, że w minionym roku, co prawda powstawały podmioty gospodarcze, niemniej jednak stwarzane (nikt nie mówi, że Pan nie robi nic) warunki dla rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Pyrzyce (to jest prawda, stwarzane są jakieś warunki w gminie) nie sprzyjają powstawaniu większych podmiotów. Nie wiem, dlaczego, czy one są złe czy nie w tym kierunku, tu nie ma żadnego zarzutu, więc dziwię się, że jakoś tak to Pan odczytuje dzisiaj wszystko, to nie jest krytyka, tylko mówimy, że nie udaje nam się. Dla nas byłoby satysfakcją, żeby Backer, który się rozwija jeżeli chodzi o zatrudnienie to tak wynika z tego materiału, że jednak obniża się zatrudnienie, wiemy że jest kryzys, na co Pan nie ma wpływu. Mówimy, że nie udaje nam się, jak w roku następnym będziemy oceniali powstaną nam duże

markety, które będą zatrudniały, będziemy o tym pamiętać. To nie jest jakiś zarzut tylko mówię, że te warunki, które są stwarzane nie sprzyjają. W tym materiale nie są ujęte wszystkie firmy, ujmuję się firmy wybiórczo te, które nie wiem czy zostają w pamięci, czy o niektórych się zapomina. Nie ma tutaj firm działających na rynku: PPK, nieskromnie powiem, że nie ma szpitala, który zatrudnia 250 osób, czy to nie jest jakiś rozwój na rzecz zatrudnienia ludzi, na przykład mówię i proszę w ten sposób to przyjmować.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Oczywiście, ale nie ma też szkół, banków i można by tak mnożyć, a więc nie wybiórczo tylko starałem się skupić na podmiotach, które mają produkcję. Zresztą materiały przygotowują pracownicy, w tym przypadku faktycznie rzadko mi się to zdarza, ale pracownik przygotowujący, a podpis tam jest, popełnił ewidentne *faux pas*, poproszę o wyjaśnienie tej sprawy, bo myślę, że ci, którzy zarządzają firmami nie wszystko są w stanie przeczytać, bo brakłoby czasu na skuteczne zarządzanie. Nie można mówić co mnie poruszyło, jakoś tak się składa, że kiedykolwiek w jakiegokolwiek sprawie mam inne zdanie to tak jestem odbierany. Mam do tego prawo i tu zauważyłem, że moje wypowiedzi, w faktycznej wypowiedzi osób, które zajmują się działalnością gospodarczą ta ocena jest nieco inna. W związku z tym zwracam uwagę, że to nie do końca licuje z rzeczywistością.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę Panie Burmistrzu, że to jest tak, jak z czytaniem przepisów prawa, kto czyta ten inaczej interpretuje i widzę, że z opiniami naszych komisji jest podobnie, kto jak czyta tak interpretuje.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Nie chodzi o to, aby krytykować wszystko, co tutaj jest robione przez Pana Burmistrza. Niemniej chcieliśmy wyrazić swoje niezadowolenie z działań gminy, z organu wykonawczego i organu uchwałodawczego. Myślę, że powinniśmy razem dążyć do tego, aby stwarzać jak największe pole dla potencjalnych inwestorów, oczywiście Pan Burmistrz ma tutaj większe możliwości przy współpracy oczywiście z Radą. Myślę, że sam OBR nie może powodować zadowolenia z naszej strony, powinniśmy wiele więcej działać w tym kierunku.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Panie Radny, jedne się nie powiodły, inne się powiodły, myślę że w jakiś sposób jest to zrekompensowane chociaż w części. Tak, jak ze sprzedażą mienia, nie wychodzą tytuły jedne, wychodzi inny tytuł. Oczywiście każdą ocenę przyjmę, uszanuję bo nie mam innego wyjścia, ale sądzę, że jest ona nie do końca sprawiedliwa wobec pracy mojej osoby akurat w tym sektorze.

Nie wniesiono więcej uwag.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dla Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w zakresie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (Druk Nr 532/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu;
- 2) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Przed otwarciem dyskusji powiem, że projekt uchwały polega na tym, że tak jak mówi § 1 tej uchwały: „Upoważnia się Panią Marzenę Rosiak Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w zakresie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych”. Jest to niejako uchwała związana z odejściem poprzedniego kierownika.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia dla Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w zakresie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych (*Druk Nr 532/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/372/09 stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu Statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej (*Druk Nr 525/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie, czego dotyczy projekt uchwały.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Akurat dyskusja nad zmianą statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w przededniu Pyrzyckich Spotkań z Folklorem jest dobrym czasem, żeby zająć się tym tematem i nad nim dyskutować, aczkolwiek to miało miejsce podczas obrad komisji, dzisiaj tylko kilka słów uzupełnienia w tej materii czy też przypomnienie o tym, że jest potrzeba, nawet powiedziałbym pilna potrzeba utworzenia w Pyrzycach instytucji, która zajęłaby się gromadzeniem, spisaniem, odnotowaniem, pielęgnowaniem tych wartości, które określane są mianem epitafia, pewne obiekty, pewne wypowiedzi, pewne różne zdarzenia, które wpisują się w ogólnie pojęte dziedzictwo kulturowe, narodowe. Ziemia Pyrzycka słynna jest z tego wszystkiego, co powiedziałem i należy, mówiąc już tak wprost, czynić

starania, aby utworzyć instytucję, która się tym zajmie. Od wielu lat dyskutowaliśmy, przede mną były dyskusje, jakoś do tego nie doszło. Miejsca zbioru tego wszystkiego były różne i tu kilka dni temu zaprosiłem tych, którzy mają cokolwiek do powiedzenia w sprawie utworzenia muzeum. Wszystkie głosy szły w kierunku otwartości i pomocniczości w tym zakresie, a więc wielu chce uczestniczyć w tworzeniu muzeum. Ja poszedłem troszkę dalej i uznałem, aby utworzyć dział Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej i aby ten dział miał nazwę „Ekomuzeum”. To „eko” nie ma nic wspólnego z „eko”, z energią odnawialną czy też środowiskiem. Przypisek do muzeum „eko” oznacza, że nie tylko to, co jest gromadzone w czterech ścianach, ale również te wydarzenia, chociażby Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, baszty, bramy, itd., aby to również zaliczyć do pakietu tych wartości. Dobrym miejscem jest obecna siedziba Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej, nazwana również Kaplicą Świętego Ducha, aby tam razem z pewnym księgozbiorem, który można określić pewną klasyką czy pewnymi wartościami razem o wszystko pozbierać, zapisać, złożyć rejestr co poza budynkiem, zadbać aby przyszłe pokolenia dobrze o nas mówiły. Nie będę tu cytował Witkacego, bo myślę, że zostawię sobie na inny termin. Dlatego też z taką propozycją wyszedłem, można byłoby zapytać dlaczego nie muzeum, a ekomuzeum,. Na pewno tu kłaniają się koszty i na ten moment startu zadbajmy o to jak najszybciej tymi ludźmi, którzy pracują w Pyrzyckiej Bibliotece Publicznej, a może będzie czas sprzyjający, a szczególnie czas finansowy, aby utworzyć odrębną jednostkę w tym zakresie. Dlatego ten temat idzie w kierunku zmiany statutu, aby jedno z działów nazwać „Ekomuzeum Ziemi Pyrzyckiej”.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Panie Burmistrzu, nie przekonał mnie Pan do treści „ekomuzeum”, a dlaczego to cytuję Panu, Słownik Wyrazów Obcych Wyd. PWN: „*Eko- pierwszy człon wyrazów złożonych wskazujący na ich związek znaczeniowy ze środowiskiem naturalnym*”.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Ja w przeciwieństwie do mojego przedmówcy Kolegi Radnego Darczuka nie będę sięgał po słownik wydawnictwa, nie wiem, z którego roku. Natomiast w ostatniej części zacytował Pan używając takiego terminu „natura”. Jakby Pan Radny chciał słuchać to, co mówiłem wcześniej to pewnie by zauważył, że sanktuarium w Brzesku, Baszta Sowia, Brama Bańska, Pyrzyckie Spotkania z Folklorem są to wydarzenia, obiekty umiejscowione w naturze.

Radny M. Majak - Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, czy nie może być raz coś normalnie? Chcemy stworzyć muzeum, dlaczego nie może to być Muzeum Ziemi Pyrzyckiej.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski - Ja jako członek K. Budżetu mam inne pytanie. Jakie będą skutki finansowe, ile pozyskamy na utworzenie tego Ekomuzeum na ochronę zbytków, bo jak Pan mówił to wszystko co nas otacza, ile pozyskamy tworząc Ekomuzeum środków na to, aby zabezpieczyć te dobra, które mamy? Ja również tutaj popierałem głos Pana Walentego Darczuka, poszperałem

w Internecie i powiem Panu szczerze, że wszystkie ekomuzea, które się wyświatliły dotyczyły w głównej mierze przyrody, dóbr kulturalnych. Chyba, że zamierza Pan gdzieś w otoczeniu murów wybudować osadę Wikingów, którzy kiedyś najeżdżali te ziemie, albo przeniesie Pan gdzieś chatę pyrzycką, chyba jedna jedyna jest jeszcze zachowana w dobrym stanie w Brzesku i będziemy tworzyć skansen to wtedy byłby sens, aby tworzyć Ekomuzeum. Pan Redaktor Artur Kuca w jednym z artykułów w swojej gazecie przytoczył wypowiedź Pana Profesora Rymara, który niewątpliwie jest autorytetem jeśli chodzi o Ziemię Pyrzycką i on też nie znajdował uznania dla takiego tworu jak Ekomuzeum tym bardziej, że przypomniał Panu, że była kiedyś Izba Pamięci Ziemi Pyrzyckiej, później była jakaś namiastka muzeum. Rzeczywiście, nigdy w Pirzycach nie może być nic normalnie.

Burmistrz Pirzyc - K. Lipiński - Wielce Szanowny Pan Profesor Rymar był uczestnikiem spotkania, zabierał głos, nawet już przekazał do Ekomuzeum pewną grafikę, ponieważ uznał, że jest coś winien tej instytucji, naszemu miastu, w ogóle społeczności Ziemi Pyrzyckiej. Wówczas podczas tej dyskusji, w której brał udział również Pan Lucjan Bąbolewski Dyrektor Książnicy Pomorskiej i pozostali wręcz przeciwnie, milcząco bądź też wypowiadając się zaakceptowali ten pomysł. Pytanie ile na to pozyskamy pieniędzy, na szczęście nie padło pytanie ile zarobimy na tym. Ile pozyskamy pieniędzy? Trudno powiedzieć, ale bardzo realna szansa taka jest, podczas spotkania Pan Dyrektor Książnicy powiedział, że Minister w tej materii akurat muzea, więcej środków jest w ramach różnych programów, nagle zadeklarował pomoc merytoryczną, organizacyjną żeby przygotować należyte wnioski w tej materii, ale gdyby nawet się okazało, że niestety z wielu powodów czy w ogóle państwo jako Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie oferuje w tej materii pieniędzy sądzę, że wartości, o których mówiłem wcześniej są o wiele większe. Moim marzeniem jest, aby moje dzieci, moja wnuczka, kiedy przyjeżdża do Pirzyc mogła popatrzeć gdzie są jej korzenie, móc czytać, oglądać i potem mieć wiedzę do rozmowy gdzie by tylko się nie znalazła. Uważam, że jest to rozszerzona funkcja muzeum o to, co mówiłem, natomiast skoro jest to nienormalne to proszę przegłosować wniosek normalny.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja chciałem przypomnieć, iż Radnym przysługuje prawo składania wniosków formalnych i nanoszenia poprawek do przygotowanych projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski - Panie Burmistrzu, ja w swojej wypowiedzi nie chciałem Pana wcale urazić. Co do tego spotkania, które się odbyło miałem ten zaszczyt być również zaproszonym, niestety Pan Ryszard Grzesiak zwołał wtedy posiedzenie K. Budżetu dotyczące notabene absolutorium dla Pana za wykonanie budżetu za rok 2008, musiałem uczestniczyć w komisji, nie mogłem być na tym spotkaniu i na pewno nie omieszkałbym zabrać również głos. Nie chciałbym się licytować, że Pan Rymar coś przekazał, bo ja również przekazuję Panu Marcinowi pewne rzeczy i wcale nie zabiegam o to, aby to nagłaśniać. Natomiast na pewno dumniej to brzmi jeżeli będzie to Muzeum Ziemi Pyrzyckiej, a nie Ekomuzeum, bo dla mnie to się kojarzy z ekologią i przyrodą. Zgłaszam formalny wniosek, aby nadać nazwę Muzeum Ziemi Pyrzyckiej.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady D. Błazejewskiego wniosek o to, aby w projekcie uchwały Druk Nr 525/09 w sprawie zmiany uchwały o nadaniu Statutu Pyrzyckiej Bibliotece Publicznej w § 1 podpunkcie c) słowa „Ekomuzeum Ziemi Pyrzyckiej” zamienić na „Muzeum Ziemi Pyrzyckiej”.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 12; za - 8, przeciw - 1, wstrzymało się - 3;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o nadaniu Statutu Pyrzyckiej Bibliotece Publicznej (*Druk Nr 525/09*) wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/373/09 stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Chcę Państwa poinformować, że tworząc dział pod nazwą „Muzeum Ziemi Pyrzyckiej” działalność w tym dziale będzie miała spektrum dosyć szerokie, więc na pewno swoim zakresem działania obejmie również te oznaczenia, o których mówiłem. Myślę, że nazwa jest mniej ważna, ważna jest treść. Natomiast to takie pewne wypełnienie nowoczesnego podejścia do tych wartości.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Dziękuję za ten pozytywny głos. Myślę, że w ogóle nie powinienem już dopuszczać do tego głosu, bo te wszystkie tematy należałoby omówić w trakcie dyskusji, ale wyjątkowo dopuściłem, następnym razem tego nie zrobię.

Ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 1 w Pyrzycach (*Druk Nr 537/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Zważywszy na to, aby zadania publiczne starać się wykonać pieniędzmi prywatnymi z pomocą przyszła nam Spółka Cywilna ze Stargardu, która uruchomiła działalność idącą w kierunku tworzenia prywatnego

przedszkola w Pyrzycach. Osoby tworzące tą Spółkę Cywilną już przeprowadziła nabór tak, aby w pierwszych dniach września przyjąć pierwszych przedszkolaków do prywatnego przedszkola w Pyrzycach. W związku z tym, że Rada podjęła swego czasu uchwałę o utworzeniu prywatnego przedszkola w Pyrzycach, stosownie się wydaje, aby tą uchwałę uchylić. Jednocześnie informuję, iż zbieramy dane, co do ilości dzieci, którzy mamy nie były w stanie zapisać do przedszkoli publicznych i do przedszkola prywatnego, jak duża jest to populacja i wówczas zobaczymy, może na bazie, czy przy istniejących publicznych przedszkolach pyrzyckich będzie można zapewnić możliwość korzystania z przedszkoli przez te dzieci.

Radny E. Gola – Panie Burmistrzu, w ostatnim zdaniu Pan stwierdził, że zbierane są informacje o osobach, których dzieci nie znalazły się w przedszkolach. Więc, jeżeli ta uchwała podjęta w 2008 r. do tej pory nie została zrealizowana i tyle czekała na realizację, to może poczekajmy aż Pan zbierze te informacje i wtedy decydujemy, czy nie tworzymy tego publicznego przedszkola. Pragnę powiedzieć, że zgodnie z informacjami, które Pan przekazał Radnym, wychowaniem przedszkolnym objęte jest do tej pory 46% dzieci i ja sądzę, że powinno być objęte tym wychowaniem blisko 100% i w takim kierunku powinno działanie Gminy iść. W związku z tym uważam, że jednak przedszkole publiczne powinno być uruchomione, bo nawet, jeżeli Pan zbierze dane o tym, że w przedszkolach było podań o 50 więcej niż miejsc to i tak to nie znaczy, że rodzice nie chcieli posłać więcej dzieci, ponieważ przy składaniu wniosków już były informacje o tym, że miejsc zabraknie, więc to nie jest jakby adekwatne. Dla mnie informacją kluczową jest to, ile mamy dzieci, ile jest miejsc w przedszkolach, więc my mamy w przedszkolach 46% populacji od 3- 5 lat. Nawiązując do wcześniejszych o bezrobociu i aktywności na terenie naszej gminy, to powiem tak, najbardziej procentującą inwestycją to jest inwestycja w ludzi, ich wiedzę, a w tym właśnie w najmłodsze dzieci. To nam później odda i ich wiedza i umiejętności spowodują, że teren będzie aktywny, a jeżeli tak się ogranicza moim zdaniem dostęp do przedszkoli dla części ludzi w Pyrzycach, jak wcześniej wspomniałem uruchamia się prywatne przedszkole, które nie za darmo to robi, tylko oczywiście na tym zarabia i my płacimy tej Pani. Panie Burmistrzu proszę powiedzieć do końca, że my z budżetu zapłacimy tej Pani za prowadzenie przedszkola, tyle, ile wynosi koszt dziecka w przedszkolu. Także nie robi tego ta Pani charytatywnie tylko zarabia na tym pieniądzu i niech zarabia. Rodzice oczywiście zapłacą więcej niż w publicznych przedszkolach, więc ja jednak uważam, że przedszkole publiczne powinniśmy uruchomić.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Panie Radny, trudno się z Panem nie zgodzić, ponieważ Pana Radnego spojrzenia na kwestię oświaty są bardzo prawidłowe, z tym że proponowałbym bardziej wyartykułować, bo oświata, co to jest, budynki, funkcje towarzyszące, nauczyciele, wychowawcy, dzieci, itd. Proszę pokazać mi samorząd gdzieś w pobliżu i przeliczając jeszcze na jednego mieszkańca, może w Powiecie Pyrzyckim jest 6 gmin, która to gmina w ten sposób podchodzi i zauważa wychowanie przedszkolne? Możemy się szcycić tym, że stwarzamy dzieciom dobre warunki dla wczesnego rozwoju. Ja uważam, tak jak teraz to poczyniłem, oczywiście prawo zobowiązuje samorząd do wyłożenia pewnych pieniędzy. Docelowo

przedszkole prywatne kosztuje o wiele mniej podatnika przy znikomo większych kosztach łożonych przez rodziców. W tej sali padały różne kwoty, tysiące nawet, co nie ma pokrycia w faktach. Natomiast, jeżeli Radny tak uznaje, ja szanuję takie stanowisko, poprzednie głosowanie pokazało, że wcale nie musi być tak jak wnioskuje Burmistrz, a więc los w rękach Pana i Państwa Radnych. Natomiast zastanawiam się, czy warto powiedzieć jeszcze jedno zdanie. Nie tak dawno mówiliśmy o potrzebach, cały pakiet spraw, kiedy w końcu kanalizacja będzie w mieście itd. oczywiście można też odpowiedzieć, że tymi pieniędzmi zaoszczędzonymi w ten sposób na organizację przedszkola prywatnego, podkreślam wyraźnie, dziecko nie straci, w szkole, przedszkolu, dziecko niestarci, a wręcz przeciwnie, tym się pewnie nie załatwi problemów natury kanalizacyjnej, ale gdyby tak poskładać dalej, mówiąc o wydatkach bieżących, co często nieobecny Radny Ryżyk mówi to trzeba właśnie na te sprawy spojrzeć tak, gdzie się da w jakikolwiek sposób wprowadzić do zadań własnych pieniądze prywatne, to trzeba to robić pod warunkiem, że nie straci na tym określony cel w tym przypadku dzieci, tutaj na pewno nie. Przedszkoli prywatnych w kraju jest bardzo dużo, malutkie, rodzinne, wieloosobowe, duże, ale akurat w tej materii każdy głos jest cenny, jeżeli Radny uważa, że należy pozostawić i realizować tą uchwałę tworząc w obiektach SP Nr 2 przedszkole publiczne to 99% uchwał Rady Miejskiej wykonuje.

Radny E. Gola – Panie Burmistrzu, raz pieniądze są, raz ich nie ma w zależności, co Pan ma na myśli. Pierwszy etap tężni 5.000.000 zł, 200.000 zł zaczynał Pan jak ja głosowałem, a już jest 5.000.000 zł, więc Pan mówi skąd wziąć pieniądze. Proszę zawiesić wykonanie tężni, przekazać środki na wykonanie kanalizacji i wtedy to nie obciąży mieszkańców później kosztach odprowadzania ścieków, jest rozwiązanie proste, część może iść na przedszkole publiczne. W tej chwili Pan karze mi szukać pieniędzy na to przedszkole, ja nie będę szukał. Pan Burmistrz miał uchwałę z 2008 r., że miał uruchomić przedszkole publiczne, był zobowiązany do uruchomienia tego przedszkola i nie zrobił tego, więc ja nie muszę szukać tych pieniędzy, ponieważ Burmistrz powinien przewidzieć je w budżecie, nie przewidział ich, więc ja nie muszę szukać tych pieniędzy, ale źródło, jeżeli byłoby konieczne to jest łatwo wskazać, to kwestia kto ma jakie priorytety Pan Burmistrza ma priorytet np. tężnie, a ja uważam, że lepiej zainwestować w przedszkola i naukę dzieci od 3 do 5 lat, ja uważam, że to jest większe i naprawa kanalizacji w mieście. Wskazuję źródło.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Dzisiaj zauważyłem, że Radni czytają gazety, ostatnio w „Kurierze szczecińskim” rozwijająca się Gmina Goleniów pokazała, że chce sprywatyzować wszystkie przedszkola i z tym wyszedł Burmistrz Wojciechowski.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Panie Burmistrzu, czy to jest taka pilna sprawa z likwidacją tego przedszkola, może zostawmy tą rezerwę, być może nie będzie naboru, nie będzie chętnych o fizycznie będzie to jednostka w ewidencji, natomiast nie będzie funkcjonować. Ale chyba pośpiechu nie ma?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Rozumiem, że pytanie jest dość precyzyjne, czy koniecznie musimy dzisiaj podjąć uchwałę o likwidacji tej placówki, która de facto jeszcze nawet nie powstała?

Radna J. Kołatkiewicz – Panie burmistrzu, Wysoka Rado, ponieważ na Komisji powiedziano nam (szkoda, że tego nikt tu nie powiedział), że pieniądze, które zostały przeznaczone w budżecie na uruchomienie tego przedszkola, zostaną przeznaczone na dotacje, którą musimy zapłacić przedszkolu prywatnemu i dlatego my, jako Komisja podjęliśmy taką decyzję.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – To zmienia bardzo mocno postać rzeczy.

Skarbnik Gminy - D. Bartków – W kwestia zabezpieczenia pieniędzy na uruchomienie przedszkola Nr 1 od 1 stycznia 2009 r., zabezpieczone pieniądze były na dotacje, przy czym musimy wiedzieć, że dla przedszkola niepublicznego jest to 75% od kwoty przeznaczonej na jedno dziecko. Także pieniądze na przedszkole prywatne, które będzie od 1 września (zakładamy) to jest 75% kwoty przeznaczonej na jedno dziecko zabezpieczone w budżecie przedszkolu naszym publicznym to jest tzw. dotacja przedmiotowa, a potrzebne są nam pieniądze na 4 miesiące tego roku.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Czyli rozumiem, że są jakieś rozbieżności między informacjami na komisjach, a informacjami na sesji, czyli punkt widzenia zależy od punktu siedzenia.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Nie wiem, czy dobrze rozumię, ale dopytam. Rozumiem, że pieniądze były przeznaczone na utworzenie przedszkola Nr 1 i one nie będą wykorzystane w roku 2009, zakładam, że nie będą, czy te pieniądze możemy przeznaczyć na niepubliczne przedszkole, pieniądze naznaczone na przedszkole Nr 1?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Pewnie muszą być jakieś zmiany w budżecie?

Skarbnik Gminy - D. Bartków – Wtedy, kiedy było powoływane przedszkole Nr 1, w sierpniu 2008 r., więc do budżetu na rok 2009 w związku z tym, że to przedszkole miało funkcjonować od 1 września 2009r. były zabezpieczone pieniądze na dotacje na jedno dziecko tak jakie były przewidywania. W związku z tym, że to przedszkole 1 stycznia nie ruszyło, pieniądze zabezpieczone są jako dotacje, a ponieważ rusza przedszkole niepubliczne od 1 września tego roku, jest to dotacja i nie będzie w wysokości 100%, jaką przeznaczaliśmy tylko w wysokości 75% i te pieniądze są zabezpieczone w budżecie.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie utworzenia Przedszkola Publicznego Nr 1 w Pyrzycach (*Druk Nr 574/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -4; przeciw - 3; wstrzymało się - 5;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/374/09 stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej, (Druk Nr 528A/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poinformował, iż zmiana tej uchwały polega na zmianie § 2, w którym wymienia się inne osoby upoważnione do dokonywania poboru opłat targowych.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej, (Druk Nr 528A/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/375/09 stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (Druk Nr 529/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 36 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Uchwała o druku Nr 629/09 dotyczy zmniejszenia planu wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska tak ja są wyszczególnione paragrafy, ponieważ nie zostaną wykorzystane kwoty z tych paragrafów, stąd prosimy o zwiększenie, a są potrzeby, planu wydatków i m.in. w §4300 zadanie, gdzie Państwo mieli przyjemność zobaczyć 3 uczennice, które wygrały konkurs ekologiczny w Mielęcinie i jest to dofinansowanie kolonii

ekologicznej i jest to zwiększona kwota. Jednocześnie ze względu na ochronę kasztanowców zakupiliśmy dodatkowe budki stąd też prosimy o zwiększenie o tą kwotę o 2.000 zł.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Chciałbym Pani burmistrz zapytać, czy te pułapki kominkowe, bo idąc rzeczywiście wałami wiszą na drzewach takie pojemniczki, w których rzeczywiste jest widoczny szkodnik i w niektórych jest tego masa, czy to są właśnie te pułapki kominkowe wiszące już na drzewach kasztanowców?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska – Są one zgodnie z normami, i takie właśnie zakupiliśmy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Idea rzeczywiście szczytna, bo wielokrotnie na ten temat rozmawialiśmy tylko pytanie, czy organ wykonawczy czasami nie wyszedł, mówiąc kolokwialnie, trochę przed orkiestrę, że najpierw wydatkuje kwotę, a później dopiero prosi o zmiany w budżecie, bądź tak jak w tym przypadku w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska, czy to już się stało normą w naszej Gminie?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska – Ponieważ jest to program ogólnopolski, 13 maja został ogłoszony „Dzień kasztanowca” i ze względu na to, że sądziliśmy, że kwotę, którą mieliśmy zabezpieczoną wcześniej, że nam wystarczy. Niestety, zapytanie o cenę było robione w ubiegłym roku i stąd została cena zmieniona, pieniądze w budżecie były zabezpieczone, nie mamy wpływu na ceny, ale w budżecie był zaplanowany zakup.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Panie Burmistrz, nawet mi się nie chce tego komentować, bo wystarczyło tylko wstać i powiedzieć przepraszam, ale trzeba było to zrobić szybciej niż Was się spytaliśmy o zdanie, nie trzeba się tłumaczyć tak pokrętnie jak Pani to robi.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska – Może to miałam na myśli.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (*Druk Nr 529/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/376/09 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009
(*Druk Nr 543A /09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - W projekcie założono zmniejszenie dochodów o 231.000 zł zgodnie z decyzją Ministra Finansów w związku ze spadkiem udziałów w podatkach od osób fizycznych, tą kwotę proponujemy zdjąć również z podatków i opłat kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego. Autopoprawka dotyczy kwoty 55.431 zł w związku z pozyskaniem środków na zadanie „zakup wyposażenia do sali widowiskowo - kinowej Pyrzyckiego Domu Kultury”, umowa została podpisana 28 kwietnia i wpłynęła do nas 20 maja w związku z tym wprowadzamy do budżetu tą kwotę na dochody i na wydatki.

Radny E. Gola - Pani Burmistrz, dlaczego do materiałów załączony jest limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne?

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Dlatego, że wprowadzamy na inwestycje kwotę 55.431 zł.

Radny E. Gola - Która to jest pozycja w tym limicie?

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Dom Kultury.

Radny E. Gola - Czyli tak, zmiana w limicie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne dotyczy tylko konkretnie, której pozycji?

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Pozycja 18 - budowa Pyrzyckiego Domu Kultury, tylko i wyłącznie.

Radny E. Gola - Mam nadzieję, że to się zarejestrowało, ponieważ ja czytam te wieloletnie plany i te kwoty strasznie bez przerwy się zmieniają, przeważnie rosną i później nie wiem, kiedy to się w ogóle stało. W jednym planie jest 200.000 zł później 1.000.000 zł, później 3.000.000 zł, a teraz wiemy w którym zmiana nastąpiła dzisiaj.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009 (*Druk Nr 543A/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/377/09 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 546/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Proponowane uchylenie uchwały związane jest z tym, że uchwała podjęta miesiąc temu była opiniowana przez Komisję RIO i stwierdzenie naszej komisji regionalnej jest takie, że wykracza ona poza okres upoważnienia ustawowego dla Rady Miejskiej. W związku z tym proponowany projekt następnej uchwały wprowadza w §2 ppkt 1 „Burmistrz za zgodą Rady Miejskiej” a było „Rada Miejska”.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 546/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/378/09 stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 547/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania, lub rozkładania na raty wierzytelności jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce

z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa (Druk Nr 547/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/379/09 stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi (Druk Nr 540/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Odczytał opinię Komisji i wyjaśnił, że Komisja przeprowadziła szerokie konsultacje z Panią Burmistrz i z Panią Skarbnik, i Pani Skarbnik zaakceptowała te uwagi.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski – godz. 17:46:
Stan Radnych na sali – 11;*

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Chciałbym zorientować się, co jest powodem, jeżeli nawet coś nie jest w przepisach, a w jakiś sposób do tej pory zdawało egzamin, bo z tego, co pamiętam to było zawsze prowadzone, czy to w jakimś stopniu utrudni nam życie i pracę, czy tylko dlatego, że nie ma tego w przepisach to uważamy, że nie powinno być?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to może odpowiem. Jestem członkiem tej Komisji i byłem również jednym z tych, którzy głosowali za przyjęciem takiego wniosku. Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o punkt 3 mówiący o tym, że „Rada Miejska przyjmuje założenia do budżetu na rok następny”, nie jest tak, że Radni mogą być bardzo dobrze zorientowani w tym, co zamierza Burmistrz już w miesiącu wrześniu. My jako Rada stajemy się właścicielem projektu budżetu w miesiącu listopadzie i od tego momentu rozpoczynamy właściwie merytoryczną pracę nad budżetem. Wszelkie założenia do tego budżetu w konsultacji zarówno z jednostkami organizacyjnymi, jak i z Urzędem Miejskim Burmistrz przeprowadza właściwie we własnej potrzebie, po to tylko, aby

przedstawić jak najlepszy projekt tego budżetu. Nam te założenia nie są właściwie do niczego potrzebne, z taka opinią wychodzimy. Po drugie: Komisja Budżetu w terminie do 25 października, a więc przed złożeniem projektu budżetu przez Burmistrza, odbywa tzw. Seminarium Budżetowe, które nie jest powiedziane, że może trwać godzinę, dwie, ale kilka dni, gdzie rzeczywiście Ci najbardziej merytorycznie przygotowani Radni, członkowie Komisji Budżetu pracujący w tejże Komisji, mogą się bardzo precyzyjnie odnieść do wszelkich postanowień, czy założeń, jakie zamierza przedstawić Pan Burmistrz w projekcie. Stąd też w naszej ocenie, same złożenia do budżetu są potrzebne Burmistrzowi, ale nie Radzie Miejskiej, bo nie chcemy „wiązać się z budżetem” (przepraszam za słowo wiązać się), czyli nie chcemy podejmować pewnych decyzji, zanim nie ujrzymy projektu budżetu Burmistrza.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Odniosę się do punktu 3-go to, co mówi Pan Przewodniczący. Data jest wskazana 20 września, to jest też istotny termin, do którego Rada ma się odnieść i zapis „Rada przyjmuje założenia”. Wiecie Państwo, że wielokrotnie Pan Burmistrz później argumentuje, przecież Rada przyjęła założenia, natomiast pewne zadania zupełnie inaczej są konstruowane już w projekcie budżetu i decyzyjnie w samym budżecie, także pracujemy na projekcie i suma, sumarum Rada się odniesie do projektu, a nie założenia i później jeszcze projekt.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wnioski K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o to, aby w załączniku Nr 1 do projektu uchwały dotyczącym procedury uchwalania budżetu wykreślić punkty: 1, 2, 3, 7, a punkt 4 stałby się punktem 1.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za -9; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;
Wniosek uzyskał akceptację.

*Wszedł Radny D. Błażejowski – godz. 17:49:
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi (*Druk Nr 540/09*) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/380/09 stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

*Wyszedł Radnym. Osękowski – godz. 17:50:
Stan Radnych na sali – 11;*

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 534/09),

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - 20 lutego została ogłoszona ustawa o funduszu sołeckim, który musi być uchwalony przez Wysoką Radę do końca czerwca tego roku, wyjątkowo dotycząca roku 2010 i Rada musi wyrazić wolę, bądź nie, utworzenia takiego funduszu w roku 2010. Na rok 2011 taka uchwała będzie musiała być podjęta do końca marca. Muszę powiedzieć, że środki funduszu przeznaczone są na realizację zadań własnych Gminy, które mają poprawić warunki życia mieszkańców na wsi i są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 534/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/381/09 stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 16/17 o pow. 829 m²położonej w obrębie 6 m. Pyrzyce przy ul. Dworcowej od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie (Druk Nr 551/09),

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poprosił o kilka słów wyjaśnienia.

Z-ca Kier. Wydz. PPIGMK - D. Grzybowska - Przedłożony pod obrady Wysokiej Rady projekt dotyczy przejęcia nieruchomości, czyli budynku dworca PKP w Pyrzycach. Przejmujemy ten dworzec również z obecnie tam działającymi

dzierżawcami, jest ich sześćcioro. Zgodnie z przedłożonym projektem protokołu przekazania na też nieruchomości stanowiący podstawę do rozpoczęcia dalszych czynności, dzierżawcy Ci mają zawarte umowy, w wyniku, których Gmina przejmie pożytki również z tytułu tych dzierżaw. Czynnosc dzierżawny, na dzień dzisiejszy w tychże lokalach jest wyższy niż obowiązuje u nas w Gminie. Umowy są krótkoterminowe, bo wygasną one w 2010 r. Ponadto w budynku tym mieści się jeden lokal mieszkalny i cała nieruchomość stanowiłaby pod potrzeby Gminy bardzo istotny element.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Pani Burmistrz ja chciałem zwrócić uwagę na opinię, którą należy podkreślić, którą przedstawiła Komisja Gospodarki Nieruchomościami. Tu chodzi o to, że pojawia się tu kwota inna niż należny podatek, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że podatek jest taki, a tu jest wycenione na 155.900 zł, a jeszcze może dojść do takiej sytuacji, że będzie to kosztowało 200.000 zł. Przewodniczący Komisji Gospodarki Nieruchomościami sygnalizował ten temat i myślę, że należy to bardzo mocno podkreślić, żeby to było na zasadzie kompensaty, a „nie daj Boże” zapłacenia wyższej kwoty niż ta kompensata podatku. To chciałem podkreślić.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Opinia K. Gospodarki Nieruchomościami jest dość precyzyjna, co prawda nie jest sformułowana w formie wniosku, ale nadzieja to też jest wniosek i tutaj stoję po stronie Pana Przewodniczącego K. Budżetu, żeby rzeczywiście nie było takiej sytuacji, że Gmina Pyrzyce musiałaby dopłacić do tej nieruchomości. Zresztą tak rozmawialiśmy na Komisji i taką obietnicę uzyskaliśmy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie w/w projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 16/17 o pow. 829 m²położonej w obrębie 6 m. Pyrzyce przy ul. Dworcowej od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna w Warszawie (*Druk Nr 551/09*),

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/382/09 stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowych na działkach stanowiących własność Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 531/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - W związku z tym, że obie te działki stanowią własność Gminy i Spółka ENEA posiada w tychże działkach swoje sieci, zasadnym byłoby, żeby płaciła nam kwotę wynikającą ze służebności. Kwota ta będzie ustalona po sporządzeniu operatu, to będzie jednorazowy pożytek dla Gminy. Skoro ENEA ma tam swoją sieć wiadomą rzeczą jest, że musi dbać o konserwację i sprawność tych urządzeń, w związku z tym uważam, że należałoby, aby korzystając z naszego gruntu, wniosła nam z tego tytułu korzyści.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowych na działkach stanowiących własność Gminy Pырzyce (*Druk Nr 531/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/383/09 stanowi zał. Nr 67 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zamiany nieruchomości (*Druk Nr 535/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Ksiądz January - Kustosz Sanktuarium Maryjnego w Brzesku wystąpił do nas z pisemną prośbą, z wnioskiem o przejęcie części nieruchomości należącej do właściciela będącego osobą fizyczną Pana Lewandowskiego, aby można uświetnić to miejsce, w którym dokonano Chrztu Pырzyczan. Faktyczna wielkość działki, która będzie podlegała zamianie nastąpi dopiero po podjęciu przez nas czynności. Pan Lewandowski jako właściciel jest skłonny dokonać zrzeczenia się części tej nieruchomości na rzecz Gminy, ale żebyśmy mogli to zrobić musimy mieć, jak gdyby pełnomocnictwo od Państwa do rozpoczęcia tej procedury, bo bez tego nie będziemy mogli tego zrobić.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czy Państwo Lewandowscy złożyli na piśmie taką wolę i taką zgodę?

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Tak, oczywiście na piśmie, inaczej byśmy nie występowali.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - nie ma zagrożenia dla naszej studzienki, bo słyszę, że Chrzesz w Brzesku pierwszy?

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Nie będzie zagrożenia.

Nikt z obecnych nie wniósł więcej żadnych zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zamiany nieruchomości (*Druk Nr 535/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/384/09 stanowi zał. Nr 71 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości
(*Druk Nr 542/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - W związku z tym, że upłynął termin obowiązywania umów wcześniej zawartych, były to umowy okresowe do trzech lat. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z 2008 r. abyśmy mogli przedłużyć na kolejne okresy wymagalna jest zgoda Rady. Państwo, którzy wystąpili o przedłużenie tejże umowy wywiązują się ze wszystkich postanowień, na bieżąco wnoszą opłaty. W związku tym grunt ten na dzień dzisiejszy nie będzie wykorzystywany na inne cele, jest to grunt, który stanowi pas zieleni, w związku z tym wnosimy o wyrażenie zgodny na przedłużenie tej umowy, na okres do kolejnych 3-ch lat.

Nikt z obecnych nie wniósł żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (*Druk Nr 542/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/385/09 stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości
(Druk Nr 544/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Są to działki położone na ul. Mickiewicza, stanowią pas zieleni od drogi dojazdowej w kierunku Bani, również najemca wywiązuje się sumiennie ze swoich zobowiązań wynikających z umowy, okres umowy trzech lat już minął i zachodzi analogicznie do poprzedniej uchwały, podjęcie przedłużenia terminu na okres następny do trzech lat i wymagalna jest tu zgoda Rady.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 544/09).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/386/09 stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Do punktu 25 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości
(Druk Nr 545/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Analogicznie jak do poprzedniej uchwały również minął okres trzyletni obowiązywania dotychczasowej zawartej umowy, dzierżawca nadal sumiennie wywiązuje się ze swoich obowiązków, nie przewidujemy w najbliższym czasie nic na tym terenie robić w związku z tym zasadnym by było przedłużyć tą umowę na okres kolejnych trzech lat.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (*Druk Nr 545/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/387/09 stanowi zał. Nr 82 do protokołu.

Do punktu 26 porządku

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce
(*Druk Nr 530/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 83 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. PPiGMK - D. Grzybowska - Działka, o której jest mowa w tejże uchwale jest to działka łącząca jak gdyby dwie ulice, ul. Jana Pawła II ze sławetnym naszym „małym ryneczkiem”, przez który przechodzi się do ul. Stargardzkiej. W związku z tym, że Starostwo Powiatowe podjęło uchwałę wcześniej 29 kwietnia 2009 r. wyrażającą zgodę na przejęcie nieodpłatne przez Gminę Pyrzyce tejże nieruchomości, jak gdyby konsekwencją tej uchwały jest wyrażenie zgody przez Wysoką Radę na nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy tejże działki.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 530/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 8; przeciw - 1; wstrzymało się - 3;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/388/09 stanowi zał. Nr 86 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Do punktu 27 porządku

Projekty uchwał w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulic:
a) ulicy Dworcowej w Pyrzycach (*Druk Nr 538/09*)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 87 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Pani Burmistrz, kto wyjaśni w kilku słowach sens tego projektu uchwały?

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Projekt uchwały Druk Nr 538/09 jest w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Dworcowej w Pyrzycach. W uzasadnieniu Pan Burmistrz główną uwagę czy tezę poświęca temu, że będziemy już w tej chwili kończyć adaptację pomieszczeń gospodarczo- magazynowych gdzie w tej chwili są lokale socjalne. Chcielibyśmy tą ulicę przywołać do porządku ze względu na to. Ja już dzwoniłam w tym miesiącu do Pana Dyrektora Zarządu Dróg, że wykosiliśmy tą ulicę i zrobiliśmy nasadzenia i w ten sposób chcemy zadbać o estetykę. Jest to jedna z głównych dróg wizytowych naszego miasta, ponieważ tam zajeżdża autobus, paan-bus i wiemy o tym, że ta droga wymaga ciągłego porządkowania, chodzi nam o estetykę. Mając też tu na uwadze plus czy minus tego przejścia, na pewno zawsze są mocne i słabe strony. Na pewno utrzymanie bieżące tej drogi średnio o 10.000zł, tak robiliśmy kalkulacje. Jednocześnie wiemy o tym, że w tej chwili jeśli byśmy ją przejęli z przewoźnikami dałoby nam to ok. 13.000zł dochodu, a w roku przyszłym mogłaby być to znacznie większa kwota ok. 25.000zł dochodu. Jest to jakby argument do tego, aby ta droga znalazła się w kategorii drogi gminnej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Przepraszam Panią Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ekologii, pominąłem opinię Komisji, bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Odczytała opinię K. Rolnictwa i Ekologii, która stanowi zał. Nr 88 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Pani Przewodnicząca, ja nie widzę tu wniosku, bo opinia brzmi: „Komisja opiniuje pozytywnie pod warunkiem przekazania środków finansowych ze Starostwa Powiatowego na utrzymanie tych dróg”. Nie widzę tu wniosku.

Radny E. Gola - Pani Burmistrz, nie podała Pani zgodnie z wolą Pana Burmistrza kosztów na ul. Owocowej i Głowackiego.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jesteśmy w tej chwili przy ul. Dworcowej, rozpatrujemy te projektu uchwał Panie Radny oddzielnie.

Radny E. Gola - Czy można byłoby dowiedzieć się o tych kosztach teraz? Przecież to jest ta sama sprawa.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Może wrócimy do tego, jak będziemy omawiali kolejny projekt uchwały, Panie Radny, a w tej chwili skupmy się na ul. Dworcowej, czyli na projekcie uchwały Druk Nr 538/09.

Radny E. Gola - Tych kosztów nie podał nam Pan Burmistrz w uzasadnieniu, w tej chwili dopiero jest to podane. Taki wniosek o przekazanie ulic wpłynął w 2006 roku jak pamiętam od Pana Starosty do Pana Burmistrza i wówczas Pan Burmistrz stwierdził, że to jest możliwe pod warunkiem przekazania środków z powiatu na prowadzenie i utrzymanie tych dróg i ulic. W piśmie podpisanym przez Panią Teresę Jasińską z marca 2006r. czytamy, że zaproponowane przez Starostę Pyrzyckiego rozwiązania oznaczają, że wszystkie koszty związane z kompleksowym utrzymaniem tych dróg ponosić będzie gmina tj. koszty przebudowy, remontów, oznakowania, utrzymania czystości i porządku, utrzymania zieleni, zimowego utrzymania i wówczas Pan Burmistrz podkreślał, że koszty utrzymania tych dróg są bardzo wysokie. Nagle w 2009 roku te koszty spadły całkowicie, nie ma ich, a pieniędzy w budżecie nie ma, Pan Burmistrz wcześniej powiedział, że chciałoby się realizować wiele celów, a przedszkola publicznego nie można prowadzić, bo trzeba wskazać źródło utrzymania, a Pan Burmistrz daje nam projekt uchwały nie wskazując skąd środki wziąć na utrzymanie tych ulic.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Panie Radny, przepraszam, że wejść w słowo, ja tego nie robię, ale w tym momencie muszę. Chodzi o § 3, w którym chodzi o to, że przejęcie tej drogi nastąpi z dniem 1 stycznia 2010 roku, a więc w tegorocznym budżecie nie musi wskazywać środków, musi je wskazać (mówię w tej chwili o Burmistrzu) w następnym budżecie.

Radny E. Gola - Środki i tak trzeba będzie znaleźć w 2010 roku tak samo, więc to jest zobowiązanie obciążające następną Radę.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jeszcze tą Radę, Panie Radny.

Radny E. Gola - Słusznie, to tym bardziej. My w tej chwili zaciągamy zobowiązania nie znając możliwości budżetowych w 2010 roku, docierają do mnie sygnały, że wpływy, dochody nasze są w kiepskim stanie i tak, jak wcześniej była dyskusja w sprawie budżetu my sprzedaży nie wykonamy, więc będą małe dochody i nie będziemy w stanie tego pokryć, jednocześnie nie realizujemy tych zadań podstawowych, które są nam przypisane, a chcemy zabrać zadanie, które jest przypisane powiatowi i na co powiat dostaje pieniądze. Pan Burmistrz w ogóle nie wspomina w tych projektach o dotacji, którą dostaje powiat, my jej nie dostaniemy, ma ją powiat dotację ogólną. Na drogi dostaje powiat, zadanie przejmujemy my, a pieniądze ma powiat.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Konkretnie do wypowiedzi Kolegi Radnego Edwarda chciałbym pewne rzeczy sprostować, żeby w eter nie szły, aby społeczność takich informacji nieprawdziwych nie otrzymywała Panie Radny, bo dotacji zarówno gmina, jak i powiat nie ma, były dotacje ale to już jest przeszłość,

historia, dzisiaj trzeba środki zabezpieczać w swoich budżetach na utrzymanie dróg. Mówienie o przekazywaniu środków budżetowych z powiatu na utrzymanie ulic miejskich, że są pieniądze naznaczone, są pieniądze w budżecie w ramach budżetu powiatu, ale budżetu wydzielonego na działalność jednostki, na utrzymanie, na bieżące remonty, natomiast nie ma środków centralnie dzielonych w formie dotacji. Chciałbym również powiedzieć, że Pan Burmistrz zmienia swoje wizje i przed chwilą podejmowana przez Wysoką Radę decyzja odnośnie działki uliczki pieszej łączącej ul. Jana Pawła II z ul. Stargardzką, proszę Państwa również swego czasu podejmowaliśmy wielokrotnie dyskusję na forum Rady, chcieliśmy, ja osobiście argumentowałem, żeby spełnić plan przestrzennego zagospodarowania to tą działkę gmina powinna posiadać, bo tam ma być „zabudowa pierzejowa”, to ma być uliczka piesza łącząca i nie może być blokady, że będzie inna jednostka samorządu terytorialnego władała tą nieruchomością. Pan Burmistrz na tamten czas mówił, że nie jest zainteresowany tą nieruchomością, dzisiaj zawniósł, wystąpił, Wysoka Rada pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, wyraziliśmy zgodę na przejście. Również z wypowiedzi Pani Burmistrz wynika, że utrzymanie tej ulicy Dworcowej w stosunku do pożytków, jakie się pobiera z zajęcia pasa drogowego to się bilansuje, czyli jest to nawet z pewną nawiązką, na dzisiaj tak służby Pana Burmistrza wyliczyły, że to nie będzie się do tego grosza dokładało tylko wręcz da się to utrzymać.

Radny E. Gola - Kiedy tworzono poszczególne szczeble samorządu i przypisano majątek samorządowi, więc jeżeli powiat dostał w wianie drogi, ulice więc wówczas i w późniejszym czasie środki w jakimś stopniu na to zostały przeznaczone. Jeżeli nie ma konkretnej dotacji na drogi to te środki na utrzymanie tego majątku są przekazywane w innej jakby dotacji, więc na pewno tak nie jest, że żadnych środków Państwo nie dostajecie, fakt że nie ma drogowych jako takich, ale w innej formie Państwo dostajecie pieniądze na utrzymanie dróg, więc te środki są na pewno. Rozumiem, że nie ma konkretnej subwencji, ale środki są w powiecie na to i jak jest dochód na tej ul. Dworcowej to ja się Panu Sekretarzowi Powiatu dziwię, że optuje za tym, żeby oddać dochód powiatu Jak to, Pan optuje za tym, aby oddać dochód powiatu? Tam jest zarobek na ul. Dworcowej to trzeba zostawić sobie. Podejrzewam, że tak nie jest. Utrzymanie ulic więc jest kosztuje niż nam się podaje.

Z-ca Burmistrza- T. Jasińska- Szanowna Rado, chciałam odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Goli ponieważ w 2006 roku był taki druk z tym że upłynęły 3 lata i zmieniło się to, że wtedy nie było zakładane, że będziemy przejmować budynek dworca, jednocześnie mieszkania socjalne w tym miejscu też były pod znakiem zapytania. Myślę, że Pan Burmistrz w momencie, kiedy przejmował ulicę Rejtana mogło nastąpić to i wtedy mogliśmy wystąpić do Pana Starosty o przejście tej drogi Dworcowej, nie byłoby znaku zapytania. W momencie kiedy będą tam nasze substancje mieszkaniowe, gdzie będziemy decydować o tych mieszkańcach, będziemy mieć większy wpływ na to, aby utrzymać ten teren. Rozumiem tutaj Starostę, nie że chce chwalić Pana Starostę, całe nieszczęście polega na tym, że mamy 5 administratorów w naszym mieście i dzisiaj proszę Zarząd Generalny Dróg, aby wykosili pas „trójki”, ponieważ mamy Folklor, później proszę pozostałych mimo że

też wpływu na to nie ma Pan Starosta, a tak naprawdę wszyscy, którzy wjeżdżają do Pyrzyc oceniają jak wygląda ta ulica. Ostatnio były trzy telefony odnośnie toalety dla ludzi, którzy korzystają z Paan-Busa. Czy mamy tłumaczyć, że nie jest to nasza ulica, że Pan Starosta też nie postawił? Nie. Po prostu musimy zaprowadzić porządek, skoro już wiemy, że tam jest wyznaczony pas postoju dla Paan- Busa dlatego myślę, że w jednych rękach zarządcy byłoby to udogodnieniem i jednocześnie wizytówką dla Burmistrza i Starosty. Zresztą w tej chwili chyba wiemy, że powinniśmy sobie nawzajem pomagać i tu zapewne samorząd powiatowy i gminny powinien w takiej sytuacji się wspierać, zaistniała ta sytuacja w momencie, kiedy Pan Starosta oddawał chodnik na ul. Poznańskiej a my kończyliśmy parking. Oczywiście nikt nie patrzy czyje to było, teraz się wszyscy cieszymy, że jest dobrze i że jest idealny parking. Myślę, że pod tym względem powinniśmy być zgodni. Dziękuję Panu Radnemu Gryczce ponieważ okazał się Radnym Gminy i myślę, że wystąpił i wypowiedział się jako Radny Gminy, który powiedział faktycznie, że dochód (taką informację otrzymaliśmy) i proponowane umowy z przewoźnikami w tej chwili opiewają na kwotę 13.000zł i to będzie na pewno bieżący koszt utrzymania tych dróg i ta kwota na pewno nam pozwoli utrzymać tą drogę.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Skąd ta wątpliwość Pani Burmistrz, że Pan Radny Gryczka jest Radnym Gminy? Ja takiej wątpliwości nie mam.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Ja też nie, ale ja podziękowałam.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Słyszałem ślubowanie Pana Radnego, widziałem jak otrzymywał zaświadczenie o wyborze, nie mam żadnych wątpliwości, że to jest Radny Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Pan Gola odniósł się, że mówi jako Sekretarz, a ja podziękowałam, że jako Radny Gminy odnosi się do tego zapewnienia.

Radny E. Gola - Ustawodawca podzielił zadania między powiat a gminę. Dał powiatowi jakąś część ulic i dróg do obsługi i dał gminie. W 2010 roku przejmujemy następne ulice a z tego, co informował nas Burmistrz w kolejce czekają następne ulice do przejęcia. Zresztą się dziwię, że jeżeli przejmujemy od Starosty to powinniśmy wszystkie ulice przejąć bo z jakiej racji z podatków wszystkich mieszkańców gminy mamy utrzymać część tylko ulic powiatowych. Wszystkie weźmy, można też wziąć krajową nr 3 i można też wziąć drogi wojewódzkie Pani Burmistrz, które są w obrębie miasta. Logika by podpowiadała, że tak jest, bo jeszcze Pani tu udowadnia, że się zarabia na tym. To jest strasznie jakieś pokrętne tłumaczenie. Podzielono ulice i drogi, niech zarządcy odpowiadają za to. Póki nie ma przekazania środków to znaczy, że utrzymanie ciąży na Panu Staroście, nie widzę przeszkód, bo praktyka była stosowana już od paru lat, że współfinansowaliśmy drogi i ulice powiatowe i tą drogą jest ewentualnie poprawa stanu tych dróg, ale zarządcą niech pozostanie ten, kto nim jest. Nie bierzmy na siebie obowiązku utrzymania tych dróg i ulic. Jestem przekonany, że ta ilość ulic, którą już w tej chwili chcecie przejąć będzie nas o wiele więcej kosztować niż te pozorne dochody. Jeżeli Pan Starosta zarabiał na ulicy

Dworcowej to dlaczego nie wystawił Paan-busowi ubikacji? Logika podpowiada, że powinien tą ubikację tam wystawić. Niestety tak nie jest, wprowadzacie Państwo wszystkich w błąd. Jeżeli macie dane, że to się opłaca i wszystkie drogi i ulice w Pyrzycach, a także na terenach wiejskich są bardzo dobrze utrzymane, w bardzo dobrym stanie to rzeczywiście można przejmować następne, bo tam już sprawdza się że mamy środki i możemy przejmować ulice i drogi. Tak nie jest. To, co jest obowiązkiem gminy nie jest wykonywane w zakresie dróg i ulic w tej chwili i stan na terenie gminy wcale nie jest dobry. Bardzo dziwna jest uchwała mówiąca o przejęciu tych ulic.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - My byliśmy na K. Budżetu, w której uczestniczył Pan Burmistrz, zadawaliśmy pytanie, nie pamiętam czy Kolega był cały czas, może z przerwami czy akurat nie uczestniczył, Burmistrz tłumaczył, że na temat tych ulic (powiedział o jeszcze jednej ulicy- Poniatowskiego, której przejęcie też rozważa), że spotkał się kilkakrotnie z władzami Powiatu, Starostą czy Wicestarostą, ten temat omawiali. Jeżeli Burmistrz wychodził z takim tematem, oczywiście mamy prawo mieć wątpliwości, powinniśmy swoje zdanie tu wyartykułować oczywiście każdy jak uważa tak będzie głosował. Jeżeli burmistrz wychodzi tu z tematem, Pani Wiceburmistrz argumentuje, że jest to przemyślana decyzja i dobra dla gminy to myślę, że my powinniśmy podejść do tego w sposób racjonalny, a jak to każdy jak uważa.

Starosta Pyrzycki - Wiktor Tołoczko - Chyba dobrze, że zdążyłem na tą część debaty, musi być trochę dłuższy wywód i kilkanaście zdań. Chciałbym zapewnić Pana Radnego Edwarda Gołę, że to jest przejaw już nie jednej dobrej współpracy Starosty z Burmistrzem. Proszę mieć troszeczkę więcej zaufania do organu i myślę, że Burmistrz po kilku spotkaniach z Wicestarostą uzgodnił pewną rzecz, a rzecz jest właśnie taka, że kiedy Rada Powiatu bodajże w 2006 roku podjęła uchwałę o wykreśleniu z kategorii dróg powiatowych właśnie takie ulice, które nie spełniają definicji drogi powiatowej. Takich dróg, które nie spełniają definicji w zasobie Zarządu Dróg Powiatowych jest ponad 100 kilometrów. Pan wspominał o subwencji czy dotacji drogowej. To też ustawodawca przez pewien okres miał taki zamiśl i przekazywał subwencje drogowe do powiatu. Wtedy to organ, jakim był Starosta pomyślał w ten sposób, że przejmujemy jak najwięcej dróg powiatowych, żeby wpłynęło jak najwięcej pieniędzy z subwencji drogowej, wtedy te pieniądze będziemy dzielić lepiej, gorzej na inwestycje drogowe, ale często zdarzało się, że nie na inwestycje drogowe, te pieniądze szły na inne cele, ważne dla powiatu, ale szły na inne cele. Zapóźnienia w inwestycjach drogowych są ogromne, ja nie dzielę te zapóźnienia na zapóźnienia na drogach miejskich, gminnych czy powiatowych, wojewódzkich czy krajowych. Te zapóźnienia są, widzimy, każdy użytkuje te ulice. Tak się stało, że ta subwencja drogowa wpływała z budżetu państwa wprost. Od trzech lat tej subwencji drogowej nie ma. Budżety powiatu są tak konstruowane, że przekazuje się jakieś środki różnego rzędu na utrzymanie dróg wszystkich- te które mają kategorię powiatową i które nie spełniają definicji dróg powiatowych. W przypadku tych dróg definicji dróg powiatowych nie jest spełniona. Dogadaliśmy się z Panem Burmistrzem, że w przypadku, kiedy on uzna drogi tak naprawdę miejskie,

że chciałby je mieć w swoim zasobie to proszę bardzo, nie mówmy ciągle nie. Dogadaliśmy się, że to dotyczy drogi ul. Rejtana ul. Dworcowej, ul. Głowackiego, ul. Owocowej i też ul. Poniatowskiego, o której wspominał Radny R. Grzesiak. Zróbmy dobry przykład naprawdę dobrej współpracy. Tu wspominaliście, że są dochody z zajęcia pasa drogowego i dobrze, są dochody i to też nie upominamy się o te dochody, będą w jakiejś części zwiększały budżet gminy. Na koniec powiem jeszcze tyle, że akurat ul. Rejtana, myślę że ul. Poniatowskiego i w jakiejś części ul. Dworcowa nie jest w złym stanie technicznym, oczywiście nie jest idealna, ale nie jest w złym stanie. Uzasadnienie Pani Burmistrz czy Pana Burmistrza jest właściwe, że to tworzy pewien kompleks, związek bardzo bliski sąsiedztwa dróg, zamierzenia też jakieś inwestycyjne w przyszłości gminy Pyrzyce. Ul. Owocowa i ul. Głowackiego to myślę, że osobny temat. Po negocjacjach, kilku spotkaniach z Wicestarostą doszedł Burmistrz do takiego wniosku, że warto przejąć te ulice przez gminę i zarządzać tymi ulicami. Pretensje o to jaki jest stan tak to jest, że ma się pretensje do włodarza bo są jakieś nieprawidłowości i słusznie ludzie chcieliby poruszać się po ulicach o właściwym standardzie, ale trochę więcej zaufania i myślę, że wreszcie (nie jeden już) przykład dobrej współpracy Burmistrza ze Starostą. Bardzo proszę, aby Szanowna Rada przyjęła tą uchwałę i nie tylko tą, ale myślę, że jasno wyraziłem swoje intencje i swój pogląd na ten temat.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Dworcowej w Pyrzycach (*Druk Nr 538/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 6; przeciw - 2; wstrzymało się - 4;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/389/09 stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

b) ulic Bartosza Głowackiego i Owocowej w Pyrzycach (*Druk Nr 538A/09*),

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 91 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - W uzasadnianiu jest może tak lakonicznie napisane, ale Pan Starosta też tu nakreślił. Pan Burmistrz zdaje sobie sprawę, że ul. Bartosza Głowackiego wymaga modernizacji, głównego remontu i na pewno należałoby bardzo rozważyć ale też brał to pod uwagę i tak, jak argumentowałam tym, że ul. Dworcowa to estetyka, nie ukrywam, że tak samo ul. Głowackiego może w większym stopniu jest wizytówką, ponieważ do BACKERA przyjeżdżają

kontrahenci z całego świata i też wstydzimy się za to, że ona jest w takim stanie. Wiele terenów znajdujących się jest w zasobie mienia gminnego i na pewno też ze względu na rozwój, modernizację drogi do Ryszewka ta ul. Głowackiego na pewno byłaby potrzebna przy dalszych planach związanych z rozwojem tej części miasta uwzględnić. Co do ul. Owocowej jest ulica wewnętrzna, ponieważ dwie instytucje, które się mieszczą: SP Nr 2 i hala sportowa i jest to o tyle łatwiejsze dla nas, ponieważ tak naprawdę te instytucje dbają o ten porządek. Często konserwatorzy zbierają papiery, starają się, aby tam było czysto. Tyle o uzasadnieniu ul. Owocowej, jest to krótki odcinek i nie jest to dużym obciążeniem dla budżetu gminy.

Radny E. Gola - Pan obiecał mi, że dostanę informację od Pani Burmistrz, jakie są koszty utrzymania ul. Owocowej i Głowackiego.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Bardzo proszę Pani Burmistrz o odpowiedź na pytanie Pana Radnego.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Nie podałam kosztów, ponieważ nie wiem, jaki w tej chwili projekt, zlecenie, dokumentacja jeśli chodzi o ul. Głowackiego, na pewno są to duże środki i nie mogę powiedzieć, że będzie to kwota taka i taka bez zleconej dokumentacji. Co do ul. Owocowej określiłam, że ten koszt jest znaczenie łatwiejszy dla nas ponieważ osoby, które są zatrudnione w szkole podstawowej: konserwator, sprzątaczką czy woźny i tak samo przy hali sportowej, porządkują, sprzątają, te koszty można tutaj zmierzyć. Natomiast co do modernizacji ul. Głowackiego nie podejmę się tutaj, aby powiedzieć kwotę.

Radny M. Osękowski - Na K. Rolnictwa i Ekologii pytaliśmy Pana Burmistrza o pewne rzeczy i uzasadnienie, jakie tu piszą to ja potrafię przeczytać. Pani Burmistrz uzasadnia, Pan Starosta też bardzo ładnie mówi na ten temat, żeby przejąć te ulice. Ul. Dworcowa w miarę, ul. Rejtana w miarę, ul. Głowackiego wymaga remontu, a ul. Owocowa to nie jest ulica tylko przy samej szkole, tylko od ul. Górnej przy garażach aż do ul. Staromiejskiej. W następnym głosowaniu też wstrzymam się od głosu, ale tylko dlatego, że Pan Burmistrz mówi „Jak te ulice przejmiecie i tak nie wiecie o co chodzi”, tak wynikało z tej wypowiedzi Pana Burmistrza, że w tym jest jakiś interes tylko nie wiadomo jaki. Także jak będą ulice to Pan Burmistrz dopiero powie o co chodzi. Ja nie wiem o co chodzi dlatego wstrzymam się od głosowania.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Może Pani Burmistrz uchyli rąbka tajemnicy o co chodzi?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Trochę jestem zaskoczona wypowiedzią, ponieważ ciągle jakieś podejrzenia. Taj naprawdę, jeśli chodzi o utrzymanie czystości Wałów porządkujemy i utrzymujemy. Wiem, że to wymaga modernizacji nawierzchni, to są koszty, tak czy inaczej trzeba przystąpić do prac i to wykonać. Czy to wykona Pan Starosta czy Pan Burmistrz należy te drogi zrobić. Nie wiem, jakie są podteksty, wiem tylko, że w tej chwili sprzątałimy na ul. Kilińskiego mino, że to nie jest droga gminna, ponieważ wszystkim nam zależy przyjąć gości, żeby było czysto.

Radny M. Osękowski - To nie są jakieś podteksty, to jest po prostu to, co powiedział Pan Burmistrz na Komisji, ja to pamiętam, tu są członkowie Komisji, jak będą przyjęte to dopiero powie, bo inaczej nie powie. Jak nie wiem to nie głosuję.

Radny E. Gola - Państwo przegłosowaliście już przejęcie jednej ulicy, przegłosujecie pewnie następne. Pan Starosta jest zadowolony, dziwne żeby nie był zadowolony, bo oddaje koszty i zadania do gminy, a Pan Burmistrz przejmuje to. W naszych czasach się nie zdarza, nie udało się do tej pory kogoś doprowadzić za niegospodarność a to już będzie ewidentna sprawa, forsowanie takiego projektu uchwały to jest niegospodarność. Pani Burmistrz, jeżeli Pan Starosta ma ul. Kilińskiego czy inną to jest zobowiązany sprzątać. Ul. Owocową jak sprzątają pracownicy szkoły to ja się pytam gdzie są faktury obciążające zarządcę drogi, że tam jest brudno? To znaczy, że w kosztach utrzymania rogi było sprzątanie ul. Owocowej? Są zadania gminne, powinniśmy je realizować, nie realizujemy własnych zadań Pani Burmistrz, a Pani następne zadania przejmuje od Starosty . przecież to jest niedopuszczalne, ja się dziwię, że Państwo przegłosujecie takie rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Pan Burmistrz chyba w roku ubiegłym wnioskował do Wysokiej Rady o przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji technicznej na ul. Głowackiego. Argumentował, że jest to droga alternatywna, połączenie miasta Pyrzyce z miejscowościami w kierunku Gizyna, miejscowością rozwojową, która ma przyciągać inwestorów i rzeczywiście na tej wsi dzieje się dużo, dużo się buduje, poza tym Wysoka Rada również przyjęła wniosek o to, ażeby Burmistrz zabiegał o kolejne enklawy działek nad Miedwiem. Jest to położenie śródpolne i remont jaki gmina wykonała drogi między Rzepnowem a Żabowem to wiecie Państwo, że środki były pozyskane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i tu wydaje mi się, że kiedy będziemy w posiadaniu tej drogi, istnieją duże szanse pozyskania środków właśnie z tego funduszu, bo to jest droga śródpolna. Dlatego mnie osobiście przekonuje, aby to było mieniem gminnym. Panie Radny Gola mówi Pan dość ostro niegospodarność , ja widzę pewną wizję, pewną perspektywę przyszłościową i to, że jest to pewien logiczny ciąg położenia między nieruchomościami gminnymi i to, że są pewne połączenia komunalne z miejscowościami wiejskimi to jest jeden logiczny ciąg i mnie to przekonuje a tym bardziej, że istnieją możliwości, (gmina skorzystała już z takich środków), że ta ulica może być wyremontowana z FOGR- u.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Ja tak się przysłuchuję tym dyskusjom i dochodzę do takiego wniosku. Skoro nie ma możliwości w tej chwili na wykonanie remontu naszych ulic gminnych, a jest ich trochę: ul. Polnawnioskowaliśmy o pieniądze, żeby ją zrobić, jakoś nie widać, że jest robiona, ul. Podgrodzie, nowe ulice w okolicach Osiedla Mickiewicza, ul. Rycerza Przybora, ul. Słowackiego, są potrzeby. Ja będę głosowała przeciw, bo uważam, że należałoby wykonać prace na naszych ulicach gminnych, które są , a zawsze możemy przejąć uchwałą kolejne ulice w późniejszym czasie.

Radny E. Gola - Gdyby tak mocno nie optował Pan Sekretarz za przejęciem przez gminę zadań Starostwa to bym o tym nie mówił, ale mam takie wrażenie, że Pan Sekretarz chyba w tej sprawie powinien w ogóle wstrzymać się do głosu w głosowaniu, ponieważ ma konflikt interesów. To jest przekazanie kosztów i zadań powiatu do gminy i jakby tutaj Sekretarz Powiatu jest zainteresowany, aby koszty Powiatu przerzucić do gminy, takie odnoszę wrażenie, chyba że się mylę to proszę mnie sprostować. Prawdopodobnie jest konflikt interesów i nie powinien Pan Sekretarz głosować w tej sprawie.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja nie widzę konfliktu, ponieważ Pan Przewodniczący Gryczka jest Radnym Rady Miejskiej w Pyrzycach i taki mandat w tej chwili sprawuje.

Starosta Pyrzycki - W. Tołoczko - Poprosiłem o głos, bo myślę, że kilka zdań powinienem jeszcze powiedzieć w tym miejscu. Panie Radna Leszczyńska, wiele jest ulic gminnych, które wymagają naprawy i rzeczywiście tu Rada i organ wykonawczy muszą dobrze „główkować”, żeby znaleźć środki na remonty tych dróg. My rozmawialiśmy z Burmistrzem i negocjowaliśmy tą decyzję odnośnie przejęcia dróg, nie dróg powiatowych, tylko tych które spełniają definicję i są drogami miejskimi gminnymi, nie powiatowymi, to są drogi gminne. Tak czyniono kiedyś, ale wreszcie porządkujemy sprawę, a to że nie ma środków to nie trzeba mnie przekonywać, w budżecie powiatu nie ma i gminy też, ale jakoś sobie z tym radzimy. Natomiast co do konfliktu interesów, proszę nie używać tak mocnych słów, bo żadnego konfliktu interesu nie ma, bo organem jest Starosta, organem jest zarząd Powiatu, Rada Powiatu, natomiast w żadnym wypadku Sekretarz Powiatu, Sekretarz jest pracownikiem Starostwa wyłącznie.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja co prawda do tej pory nie wypowiadałem się w tej sprawie, ale wypowiem się również. W pierwszej uchwale wstrzymałem się od głosu, ponieważ mam podobne zdanie, że nie widziałem potrzeby przejmowania ul. Dworcowej, nic właściwie gminy nie wiąże z tą ulicą poza tym, że mielibyśmy dodatkowe wydatki, ale jakieś wizje Pana Burmistrza zmusiły mnie do tego, żeby się wstrzymał od głosowania. Natomiast tu zagłosuje za przejęciem z prostego powodu, ponieważ rzeczywiście przekonuje mnie inicjatywa pozyskiwania terenów pod być może rozwój przemysłowy, być może budownictwo mieszkaniowe na końcu ul. Głowackiego wzdłuż aż do Ryszewka i to chyba rzeczywiście są tereny bardzo atrakcyjne, przynajmniej ja to tak oceniam i podlegające prawdopodobnie rozbudowie w tamtą stronę, podobnie jak ul. Owocowa, która tak de facto (ma tutaj Pani Burmistrz rację) tylko nasze dwa podmioty nie licząc pojedynczych jednostek są na tym terenie i powinniśmy tą ulicę doprowadzić do porządku my jako gmina, jako miasto.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Bartosza Głowackiego i Owocowej w Pyrzycach (*Druk Nr 538A/09*),

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 5; przeciw - 4; wstrzymało się - 3;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/390/09 stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

Do punktu 28 porządku

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego (*Druk Nr 550/09*).

*Wyszedł Radny D. Błazejewski godz. 18:58;
Stan Radnych na sali - 11;*

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 95 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 96 do protokołu.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Co prawda nie jestem autorką tego projektu uchwały, ale wiem chyba w czym jest rzecz. Z uwagi na to, że w poprzedniej uchwale w ubiegłym miesiącu wystąpiła oczywista omyłka, w uzasadnieniu zresztą pisze Kierownik, że w §10 w sposób następujący zamienia się literkę z na i są podane paragrafy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czyli zmiany raczej kosmetyczne.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego (*Druk Nr 550/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/391/09 stanowi zał. Nr 97 do protokołu.

Do punktu 29 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzaju i przedmiotu działania stałych komisji rady (*Druk Nr 548/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 98 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 99 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 101 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 102 do protokołu.

*Wszedł Radny D. Błażejowski godz. 19:00;
Stan Radnych na sali - 12;*

Radny E. Gola - W uzasadnieniu do tego projektu uchwały podaliśmy m.in., że cztery Komisje mają po 3-ch członków. Proszę Państwa dochodzi do sytuacji takiej, że dwóch Radnych zajmując się merytorycznym punktem w danej Komisji przegłosowuje opinię, która jest przedstawiana na sesji jako opinia Komisji. Wielokrotnie się zdarza, że wnioski Komisji później nie są przegłosowywane na sesji, doszło do sytuacji, że wcześniej przegłosowane wnioski były powtórnie przedstawiane przez daną komisję na sesji drugiej, czy trzeciej od wcześniejszego wniosku, także ta organizacja pracy Rady w tyłu Komisjach, przy takim składzie osobowym jak mamy (piętnastoosobowy) nie ma żadnego uzasadnienia. Zresztą w lutym - marcu 2005 r. była reorganizacja pracy Rady, gdzie Państwo, większość z tych, co obecnie ustalili taki porządek pracy, wnioskowała wówczas o zmniejszenie Komisji. Przypominam, że było to 21 Radnych i wówczas wniosek padł, żeby zmniejszyć do trzech Komisji Rady, przy 21. Radnych, a teraz mamy 15., więc logika podpowiadałaby, że przynajmniej powinna zostać ta ilość Komisji, co była, czyli 3 komisje. Państwo jednak zwiększyliście do pięciu, nie wiem, czym to jest spowodowane, czy chodziło o to, że trzeba dać stanowiska dla przewodniczących, bo innego uzasadnienia nie widzę dla takiej pracy Rady w tyłu aż komisjach. Czasami Komisje odbywają się ilości dwóch Radnych. Przy dwóch, trzech komisjach, przy większej ilości Radnych łatwiej jest wypracować dogłębną opinię, łatwiej uzyskać informacje z innych stron, także ta jakość pracy Rady Miejskiej by się wtedy podniosła i taki był cel, żeby dokonać tej reorganizacji. Wówczas argumentowaliście też Państwo, że trzeba też oszczędzać, przy 21. osobowej Radzie był wniosek, żeby był jeden wiceprzewodniczący i te wszystkie wnioski w 2005 r. zostały zrealizowane. W tej chwili widzę, że jest duży opór, żeby powrócić do dobrych wzorów przez Państwa proponowanych tylko, że wtedy inny był układ personalny, to wtedy trzeba było tak zrobić, a obecnie nie.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Radny, jestem zdumiony Pana wypowiedzią i dlatego postaram się w kilku słowach może uzasadnić. Jest Pan członkiem K. Budżetu, która składa się 6. członków i mimo, że zajmujemy się pełnym określonym zakresem, to i tak nasze posiedzenia są bardzo długie. Nasze posiedzenia trwają po 6 - 7 godzin. Teraz wyobraźcie sobie Państwo, jeżeli byśmy mieli zakres, który jest tutaj planowany dla K. Spraw Finansowych, Gospodarczych, czyli byłby zakres dwukrotnie większy. Wobec tego, albo pewne zagadnienia byłyby nie zgłębiane, tylko lakonicznie byśmy załatwiali i by to przechodziło, to też nie jest złe rozwiązanie, ale nie dla Radnych.

Następna sprawa, myślę, że gro Radnych jest zorientowany, a myślę, że kolega Radny Edward na pewno, że kompetencje Rady Powiatu są nieporównywalne.

W ostatniej gazecie Pan Ryszard Tański zrobił zestawienie ile to sesji, ile uchwał, decyzji, jakie podejmujemy i jest to nieporównywalne i tam jest 5 komisji, czyli mniej więcej taka sama ilość. Natomiast już jest, co najmniej nieeleganckie i niegrzeczne, żeby mówić, że chodzi o stanowiska. Jeżeli Przewodniczący Komisji ma chyba 80 zł więcej, to chyba o te 80 zł nie chodzi, bo przecież grupa Radnych ta, którą Pan ma na myśli, wystąpiła z wnioskiem o obniżenie diet Radnych i tam nie mówiliśmy o 80 zł, tylko o kwotach trochę większych, bo rzędu prawie 250 - 300 zł. Także tutaj nie mówmy o tym, że to są jakieś stanowiska, bo jakie to jest stanowisko - przewodniczący Komisji? Żadne, to jest osoba, która prowadzi komisję. Wydaje mi się, że powinniśmy rozmawiać tutaj merytorycznie, że zakres spraw, jaki jest do omówienia na komisjach, jeżeli wrzucilibyśmy to w dwie, o naprawdę byłyby te materiały niedokładnie omówione i na pewno nie byłibyśmy wtedy pozytywnie oceniani podczas obrad sesji.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Chciałem się odnieść tylko do jednego aspektu, bo wydaje mi się, że przeliczyć tego nie można i Pan Radny Gola stawia Radę w złym świetle mówiąc, że wielokrotnie, czy niejednokrotnie wnioski Komisji nie są przegłosowywane na Radzie. Proszę Państwa to jest nieprawda i ja tego przemilczeć nie mogę, dlatego podnoszę ten aspekt.

Radny M. Majak - Od początku tej kadencji ta Rada przyjęła taką zasadę pracy, bardziej specjalistyczną, a więc komisje zajmują się bardziej specjalistycznie zagadnieniami. Uważam, że jest to lepsze niż było to w poprzedniej kadencji, to, co powiedział Przewodniczący Grzesiak też jest ważne, bo w poprzedniej kadencji bywało tak, że my opuszczaliśmy lokal Urzędu Miejskiego nieraz o godz. 22. nie wiem, czy te zagadnienia, które są omawiane, są bardziej ogólne. Druga rzecz Szanowni Państwo powiem tak, że każdy Radny ma prawo brać udział nie tylko w jednej komisji, może brać udział w wielu komisjach, wtedy składy osobowe poszczególnych komisji będą większe, nikt nikomu nie broni. Możecie Państwo być w K. Budżetu, możecie być u Pana Przewodniczącego Darczuka, czy u Pana Przewodniczącego Jakieli.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - A i tak dieta będzie tylko jedna.

Radny M. Majak - Oczywiście, nikt nikomu nie broni i wtedy składy liczebne będą większe. Ja osobiście jestem członkiem dwóch Komisji, także zachęcam do tego, żeby uczestniczyć w pracach więcej niż jednej komisji.

Radny E. Gola - Nie będę już przedłużał, bo widzę, że decyzje zapadły w Klubie wiodącym, który ma taką przewagę, że i tak przegłosowuje, co chce. Państwo, niektórzy przynajmniej, całkiem odwrotnie argumenty stawialiście w 2005 r., z drugiej strony, że będzie lepiej, że to, że tamto. W tej chwili jak się ma centralną władzę to argumenty odwrotne, także odsyłam do dyskusji, do protokołu z 2005 r., tam jest czarno na białym, nie będę tego ciągnął, bo wynik znamy.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Panie Edwardzie, ja się czuję urażony Pana słowami, dlatego że z góry Pan zna wynik głosowania. Niestety nie było mi dane pracować w 2005 r. i nie znam tamtych założeń, a jeżeli Pan tak dobrze przewiduje, co nastąpi, to może Pan poda nam szóstkę w totolotka i rozwiążemy sprawę dróg, bo chyba jest 5.000.000 zł. to może nam wystarczy na remont ul. Głowackiego. Natomiast, jeżeli ja się mogę odnieść, tak jak wielokrotnie Pan Burmistrz mówił, jako młody Radny, to myślę, że jeżeli przegłosowalibyśmy Państwa wnioski, to nasze Komisje byłyby drugą sesją. Trwałoby to od godz. 14 do późnych godzin nocnych i wtedy zarzuciłby nam Pan, że Radni zdają za dużo pytań. Nie wyobrażam sobie, przy 10-cio osobowej Komisji, jak każdy Radny zada przynajmniej jedno pytanie, to czas się automatycznie wydłuża. Także naprawdę proszę nie prokurować wyników i proszę się zastanowić również nad tym, co Pan mówi.

Radna S. Jemielity - Jestem jedną z wnioskodawców tego projektu uchwały i chcę powiedzieć, że robiłam rozeznanie na terenie całego województwa w Radach Miejskich i niestety, tak jak tu Kolega Gola wcześniej powiedział, Rady 15., czy 21. osobowe działają w składzie 3-ch stałych komisji.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Plus Komisja Rewizyjna?

Radna S. Jemielity - Nie, dwie plus K. Rewizyjna.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Nie ma takiej Rady, proszę mi podać taką Radę w tej chwili.

Radna S. Jemielity - Jest, z kolei w ten sposób można wyeliminować pewne sytuacje, obciążając chociażby Panie z Biura Rady, czy pracowników Urzędu, którzy są obciążeni ciągłym przebywaniem, czy wyjaśnianiem spraw na sesji. Brakuje im czasu na zajmowanie się pracą w Urzędzie, chociażby przyjmowaniem, czy załatwianiem petentów, a to jest też ważne w Urzędzie, a w ten sposób m.in. poczynimy pewne oszczędności. Powinniśmy zastanowić się nad wprowadzeniem tej uchwały, efektywniejsza będzie praca Radnych i Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Pani Radna skoro robiła Pani rozeznanie w województwie, to proszę mi podać, chociaż jedną Radę, gdzie są tylko dwie merytoryczne komisje, że to jest np. w Sławnie, Białogardzie, gdziekolwiek. Nie ma takiej Rady.

Radna S. Jemielity - Umówiliśmy się, że nie będziemy promować, a nie mówić imiennie o danych Radach, czy Gminach.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ale, co my tu proponujemy, to są samorzady, więc jakie tu jest promowanie? Jeżeli wymienia Pani itd. to nie ma, o czym mówić, a jeżeli powołuje się Pani na Biuro Rady, to jak będą tylko dwie Komisje, to będą dwie Panie pracowały, a nie 3., chce Pani tego? To prosiłbym jednak

o trochę uwagi nad tym wszystkim. Po drugie proszę nie przesadzać z tą oszczędnością, bo ja mogę wyliczyć z dokładnością do 1 zł, jakie to będą oszczędności, to wszyscy tutaj uśmiejemy się i to bardzo poważnie do rozpuku. Druga sprawa, to więcej mamy oszczędności z tytułu wprowadzenia w tej chwili zapisu, co do naszych diet o obniżce diet o 20% i proszę spojrzeć, jakie kwoty są oszczędzane z tego np., że Radny przebywa w szpitalu, uchwała mówi wyraźnie, nie ma Radnego na Komisji i Sesji, bez względu na to, co się dzieje należy mu obniżyć dietę o 20% i proszę zobaczyć, jakie to są oszczędności, nie ma zlituj się, każda nieobecność Radnego to dieta jest obniżana o 20%.

Radna S. Jemielity - jakbym zadała pytanie za pozwoleniem Pana Przewodniczącego, Paniom, czy Panie są na bieżąco, chociażby z protokołami z Komisji, czy z sesji, z sesji tak - przyjmujemy, ale na pewno są pewne zaległości, bo nie sposób, żeby podobać na bieżąco, jest tego bardzo dużo i wszyscy o tym bardzo dobrze wiemy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja sobie nie wyobrażam inaczej, ja oczywiście mogę, jeżeli Pani sobie życzy, zadać Paniom takie pytanie, chociaż dał mnie to zaczyna się robić dziecinada, ale ja wiem, że Panie są na bieżąco z protokołami, bo ja to kontroluję, od tego jestem przewodniczącym i dyby były jakiegokolwiek problemy to bym o tym pierwszy wiedział.

Radny M. Osękowski - Projekty uchwały, jak to Pan Edward Gola powiedział coś w tym mają, że się je wnosi, zawsze się czegoś szuka, żeby w tej materii „zamieszać”. Jak mój kolega Mirosław podkreśla, że jest Radny IV kadencję, jestem Radny III kadencję i byłem zawsze wierny jednej komisji rolnictwa od początku do końca ze względów nawet na wykształcenie. Pan Edward w tamtej kadencji był w K. Rolnictwa, później nawet w ramach tych zmian został przewodniczącym. W tej chwili jest w K. Budżetu, to co Państwo tutaj mówicie i ja też to wiem, że można w każdej komisji uczestniczyć tylko, że bez prawa głosu. Ja nie chcę się w tej chwili specjalizować w K. Budżetu ani w K. Rewizyjnej, bo nie mam zamiaru zostać burmistrzem, bo gdybym miał chęć zostać burmistrzem to skakałbym z komisji na komisję, żeby wszystkie tematy znać dogłębnie. Ale mam zaufanie do Pani Skarbnik i jak mi powie, że tak jest, to tak jest i nie chcę być przewodniczącym K. Budżetu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Proponuję zamknąć już dyskusję.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzaju i przedmiotu działania stałych komisji rady (*Druk Nr 548/09*).

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 12; za - 3; przeciw - 9; wstrzymało się - 0;

Projekt uchwały nie uzyskała akceptacji Rady, uchwała nie została podjęta.

Do punktu 30 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Z- ca Burmistrza - T. Jasińska - Część odpowiedzi na pewno będzie na piśmie, bo tak Państwo sobie życzyliście, ale może po części, żeby ułatwić tu zadanie, chciałabym odpowiedzieć na zapytanie Pana Radnego Darczuka i też co do zapytania Pana Radnego Osękowskiego. Nie ma wątpliwości, że tą usterkę techniczną, co do ul. Słowackiego należy usunąć i na pewno szybko sprawdzimy, co się stało, że takie rozlewisko wody tam zaistniało.

Jeśli chodzi o zaginięcie bruku to muszę powiedzieć Panie Radny, że Inspektor Nadzoru Budowlanego nie zgłosił nam tej sprawy, na pewno jutro zapytam czy taka sytuacja miała miejsce i na pewno sprawdzimy.

Natomiast, co do utwardzenia korony wałów to już się też przejawia przez kilka Państwa sesji. Dnia 25 maja była kontrola od Pani Konserwator Zabytków, poprosiliśmy o zbadanie i jutro jest następna- wykonawca, także też chcemy doprowadzić to do stanu, bo wiemy, że jest utrudnienie w ciągu komunikacji dla mieszkańców.

Co do odpowiedzi dla Pana Radnego Edwarda Goli odnośnie parkingów, wiem o tym, że Pan Starosta ma chęć powiększyć parking przy Ratuszu i wiem, że trwają już rozmowy, ponieważ to jest droga Starosty i na pewno byłoby to udogodnienie dla osób korzystających z parkingu przy Placu Ratuszowym.

Panie Przewodniczący, bardzo proszę na pytania, które zadał Pan Przewodniczący Grzesiak, że odpowiemy na piśmie. Takie pytanie dotyczyło też zapytania Pana Edwarda Goli, pozwoli Pan, że też odpowiem na piśmie, ponieważ jest to kompetencja Pana Burmistrza.

Dla Pana Przewodniczącego Andrzeja Gumowskiego, co do kawiarni prosił Pan też na piśmie, wiem że powinien być przetarg to też udzielimy w najbliższym czasie informacji co dotyczyłoby kawiarni.

Pani Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii zadała pytanie odnośnie doposażenia placu zabaw w Młynach. W Uchwale Nr 371 z 30 kwietnia w załączniku zapisany był zakup urządzeń zabawowych i chcę powiedzieć, że były wymienione następujące miejscowości: w Obojnie, Obrominie, Mielęcinie, SP Nr 2, PP Nr 3. Później było tak, że Państwo sugerowaliście, aby pieniądze z diet przeznaczyć na place zabaw, tak się nie stało, pieniądze zostały przeznaczone na wypoczynek dzieci w okresie wakacji. Doceniamy to, że miejscowość ta nie ma świetlicy, aczkolwiek trzeba znaleźć środki finansowe i będziemy się starać, żeby doposażyć. Mogę tylko odpowiedzieć, że nie możemy tej kwoty, którą tu Pani sugerowała, żeby doposażyć. Wiemy, jaki tam jest stan i w jakie elementy należy doposażyć. Na pytanie, które Pani nam zadała odnośnie postawienia pojemników na makulaturę w Giżynie to jak Państwo sobie przypominacie w 2008 roku robiliśmy przetarg, wiemy że jest bardzo mało i będziemy na rok 2010 w budżecie zabezpieczali na pojemniki i będziemy ogłaszać przetarg, żeby było ich więcej, ale w całej gminie, ponieważ nie zakupimy pojemnika na jedną miejscowość, bo potrzebne są w mieście, jak również w naszych sołectwach. Problem jest też przekazany do PPK, bo po prostu nie odbierają. Wiem, że są problemy, też zgłaszają do nas podmioty prowadzące działalność gospodarczą, zwłaszcza te kartony, papiery i nie wiedzą, co mają z nimi zrobić, wiem że

w zależności od umowy Pan Dyrektor Lemparty powiedział, że jest zapisane. Natomiast osoby, które mają gazety jest problem gdzie tą makulaturę składować.

Co do odpowiedzi Pana Przewodniczącego Błażejewskiego chciałam poinformować, że szkoła muzyczna nadal jest w budowie i tak naprawdę nie było odbioru. Te usterki, które są do wykonania one będą musiały być wykonane, ponieważ wizytator ogłosił nam termin odbioru szkoły we wrześniu. Nie ukrywam, że Pani dyrektor szkoły muzycznej poprosiła ze względu na stan instrumentów, aby tam odbywały się już te lekcje i my wyraziliśmy zgodę tylko ze względu na wartość tych instrumentów, bo fortepian raz przesunięty powoduje dodatkowe nastroszenie a to są duże koszty dla szkoły muzycznej. To jest tylko ten warunek, że korzystają. Jeśli chodzi o armaturę sanitarną to wiem, bo czytałam protokół, jest odebrana. Myślę, że co do tych spraw nie ma żadnych wątpliwości, bo tak naprawdę szkoła jest nie oddana.

Przepraszam Pana Przewodniczącego Darczuka, ponieważ nie to że ominęłam, ale rozmawiałam w czasie przerwy i bardzo dziękuję Panu za podanie tej informacji, to jest naprawdę bardzo poważne jeżeli chodzi o stan tych budynków, wymaga kontroli i na pewno na piśmie Panu Przewodniczącemu odpowiemy i jednocześnie odpowiem co do pytania o ośrodek zdrowia w Mielęcinie dlatego, że w tej chwili też są ekspertyzy, także proszę o to, aby na piśmie otrzymać tą informację.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czy wszyscy Państwo Radni są zadowoleni z otrzymanych odpowiedzi?

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski - Nie jestem zadowolony z tej odpowiedzi dlatego, że ja wiem, że szkoła jest nieodebrana, aczkolwiek widziałem jakiś protokół odbioru prac u Pani Gdyńskiej, która powiedziała że jest umówiona z wykonawcą. Miało to być zaraz po długim weekendzie majowym, do dnia dzisiejszego nie zostały uzupełnione klamki w tych oknach, więc proszę mi powiedzieć, jeżeli tam się uczą dzieci, przychodzą na lekcje muzyki, przy tak wysokich temperaturach jak można przebywać w pomieszczeniach nie wietrzonych, nie wentylowanych. Ja wiem Pani Burmistrz, że Pani będzie broniła tego, że jest jeszcze szkoła nieodebrana. Wie Pani bardzo dobrze, że szykuje się remont parteru bardzo gruntowny, więc i tak te instrumenty będą musiały być zabezpieczone choćby przed kurzem. Mi się nasuwa jeszcze jedna taka myśl, tu padało wiele pytań odnośnie usunięcia usterek wielu inwestycji, które był wykonywane w gminie w ostatnim roku, choćby droga do Nieborowa, korona wałów. Dlaczego nigdy się tak nie zdarzy, że w inwestycjach gminnych nie są na bieżąco usuwane usterki, tylko prowadzona jest rozmowa z jednym, z drugim inwestorem, szcycimy się tym, że mamy piękną koronę, oznaczyliśmy wszystkie zabytki jakie mamy, chodzą wycieczki i niech mi Pani powie, czekamy kiedy inwestor wejdzie i kiedy usunie usterkę na koronie wałów, tym bardziej, że ta sama firma wykonuje kolejną inwestycję w naszej gminie, a jest to droga w Okunicy, czyli prosty wniosek, że za chwilę będziemy się borykali z usterekami na tej drodze. Rozumiem, że szkoła jest nieodebrana, również przekazała mi Pani Kierownik, że nie ma protokołu odbiorczego szkoły muzycznej, ale w tej chwili uczą się dzieci i proszę mi

powiedzieć kiedy (do września zostały dwa miesiące) inwestor, który instalował te okna usunie te usterki, kiedy to naprawi, bo do września można powiedzieć zostały dwa miesiące, kończy się okres wakacyjny i zaczyna rok szkolny.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czy teraz będzie Pani odpowiadała czy na piśmie?

Z- ca Burmistrza - T. Jasińska - Panie Przewodniczący, chciałam tylko odpowiedzieć, że powinniśmy bardzo cicho mówić o tym, że tam w tej chwili są dzieci i odbywają się zajęcia. Jesteśmy w trakcie i na pewno musi przejść budynek odbiór techniczny, wszystkie procedury muszą być zachowane i wszystko zrobimy, żeby do końca września odebrać ten budynek, a chciałam odpowiedzieć na pierwsze pytanie, które Pan mi zadał. Pan wie ustawa o zamówieniach publicznych jaka jest i wszystko jest w trakcie przetargów i zawsze decyduje o tym cena, jaki projekt i tym się sugerujemy.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski - Tylko wie Pani Burmistrz, że kto tanio buduje to buduje dwa razy. Jakoś dziwnie Pani sformułowała, że powinniśmy o tym cicho mówić. Proszę mi powiedzieć jak należy prowadzić lekcje muzyki cicho? Chyba, że to ma być powód, że dlatego nie ma klamek w tych oknach, żeby nie było słychać, że tam uczęszcza młodzież na naukę gry na różnych instrumentach.

Z- ca Burmistrza - T. Jasińska - Panie Przewodniczący proszę wziąć pod uwagę, że powiedziałam cicho, dlatego że nie powinna przebywać tam młodzież i nie powinny być prowadzone zajęcia. Będą usunięte i proszę wziąć pod uwagę to, że robimy to z wyjątkiem, żeby ta szkoła miała warunki. Są konkursy, wyniki i osiągnięcia i cieszymy się z tego. Na pewno będą usunięte wszystkie usterki.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błazejewski - Pani Burmistrz, ja nie neguję osiągnięć młodzieży, ja się bardzo cieszę, że taka szkoła istnieje w Pyrzycach, ale stwórzmy tym dzieciom naprawdę godziwe warunki, nie róbmy tego po tzw. „łebkach”, tylko zacznijmy robić coś porządnie, więc jeżeli zadaję pytanie to nie, że Błazejewski się przeszedł, że wysłał to z palca, tylko zwracają mi uwagę rodzice, których znam, których dzieci uczęszczają do tej szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Ja co prawda nie zadawałem pytań, Pani Burmistrz tylko do Pani odpowiedzi. Wydaje mi się, że to, że nie wchodzi wykonawca z usunięciem usterki na koronie wałów to są kolejne następstwa. Ponieważ część tego tłucznia spada na skarpe i Państwo kosząc podkaszarką czy kosiarką będziecie te urządzenia niszczyć, część już jest w fosie tego kłińca. Wydaje mi się, że tam jest za duża tolerancja, tam już dawno wykonawca powinien wejść i usunąć te „skopane” sprawy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, że przerwiemy tą dyskusję, Pani Burmistrz proszę o odpowiedź na piśmie jak Pan Radny sobie zażyczył. Ja również poproszę na piśmie, ale jeżeli jest to możliwe w trybie pilnym.

Przewodniczący Rady uznał punkt za zakończony.

*Wyszli Radni: R. Grzesiak i S. Jemielity godz. 19:18;
Stan Radnych na sali – 10;*

**Do punktu 31 porządku
Wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady - A. Gumowski -

- Odczytał pismo K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, które stanowi zał. Nr 103 do protokołu. Poddał pod głosowanie zawarty w nim wniosek o następującej treści:

„Komisja Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych wnioskuje o wprowadzenie do planu pracy Rady Miejskiej na 2009 rok na miesiąc czerwiec tematu: „Informacja na temat podatku śmieciowego i wydanie opinii, co do dalszych prac w tej sprawie” (zgodnie z pismem Burmistrza Pyrzyc z dnia 14 maja 2009 r.- znak GKŚiR.0562/16/09)”.

Przewodniczący wstrzymał głosowanie. Na prośbę Radnego E. Goli odczytał ponownie powyższy wniosek i poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Wynik głosowania:

Stan na Sali - 10; za - 8, przeciw - 2, wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski -

- Poinformował o piśmie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, które stanowi zał. Nr 104 do protokołu. Pismo jest bardzo długie, jeżeli ktoś z Państwa albo mieszkańców będzie bliżej zainteresowany zapraszam do Biura Rady, aby się tym tematem bliżej zapoznać.
- Poinformował o piśmie Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, kierowanym do Burmistrza Pyrzyc, ale również do wiadomości Rady Miejskiej, dotyczące administrowania cmentarzem. Jest tu dość długa informacja i propozycja PPK, o ile nie będzie zgody czy wspólnego zdania co do wysokości kwot za administrowanie cmentarzem, firma proponuje wzrost opłat na cmentarzach. Przekazałem tą sprawę do K. Rolnictwa i Ekologii oraz K. Budżetu, jeżeli będzie trzeba takie opinie zostaną prze te komisje wypracowane. Pismo stanowi zał. Nr 105 do protokołu.
- Odczytał pismo, które skierował do K. Budżetu, a które złożono na ręce Przewodniczącego Rady przez mieszkańców Okunicy. Przekazał pismo do Pana Burmistrza i do K. Budżetu z prośbą o wydanie stosownej opinii. Pismo stanowi zał. Nr 106 do protokołu.
- Odczytał pismo Powiatowego Inspektora Weterynarii, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego, a które skierował do K. Rolnictwa i Ekologii, a także do Pana Burmistrza z prośbą o przygotowanie stosownego projektu uchwały, jeżeli rzeczywiście przepisy prawa tego wymagają. Myślę, że Pan Inspektor

wie, co pisze. Jeżeli są zaniedbania ze strony Gminy Pырzyce proszę, aby je jak najszybciej usunąć. Pismo stanowi zał. Nr 107 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Państwa Barbary i Adama Uryszek, kierowane do Starosty Powiatu Pырzyckiego oraz do wiadomości Burmistrza Pырzyc i Rady Miejskiej. Chodzi tu o sprawy, o których Pan Burmistrz dzisiaj mówił i o której dokładnie wie Pan Radny Mirosław Budynek. Chodzi o inwestycję firmy KROKUS, na którym spotkaniu Pan był z siedzibą w Poznaniu, na działkach w obrębie nr 10 jest to sprzeciw, co do lokalizacji wjazdu i wyjazdu z projektowanego obiektu. Kto będzie zainteresowany bliżej tym tematem zapraszam do Biura Rady do zapoznania się i ewentualne sygnały w tej sprawie. Pismo stanowi zał. Nr 108 do protokołu.
- Poinformował o piśmie Pana Burmistrza, odpowiedź na zapytanie Pana Radnego Darczuka odnośnie amoniaku na ul. Warszawskiej. Jeżeli ktoś jest zainteresowany zapraszam do Biura Rady w celu zapoznania się z odpowiedzią Burmistrza na zadane przez Przewodniczącego Walentego Darczuka pytanie. Pismo stanowi zał. Nr 109 do protokołu.
- Poinformował o piśmie Burmistrz Pырzyc nt. podatku śmieciowego wraz ze zdjęciami z dzikich wysypisk. Mam nadzieję, że zajmiemy się tym tematem na najbliższej sesji, co właściwie już się stało, wniosek taki został przegłosowany o umieszczenie tego w porządku obrad. Pismo stanowi zał. Nr 110 do protokołu.
- Poinformował o piśmie Burmistrza Pырzyc, które otrzymali wszyscy Radni dotyczące aktywności mieszkańców Gminy Pырzyce na rzecz swoich środowisk i informacja, iż w miesiącu czerwcu Burmistrz przedłoży Radzie Miejskiej program partnerstwa lokalnego, a więc jego założenia, cele oraz projekt uchwały wraz z niezbędnymi załącznikami, czekamy na treść tego projektu uchwały. Pismo stanowi zał. Nr 111 do protokołu.
- Poinformował o piśmie Burmistrza Pырzyc związanym z sytuacją zakładu przerobu odpadów w Krzemlinie, wiadomo że tam był pożar i to jest cała historia związana z tą sprawą, mówi się tu prowadzonych postępowaniach przez Policję, prokuraturę. Pismo wszyscy Radni otrzymali, a gdyby ktoś chciał zainterweniować w tej sprawie lub prosić o dodatkowe wyjaśnienia zapraszam do Biura Rady. Pismo stanowi zał. Nr 112 do protokołu.
- Odczytał pismo Pani Sołtys ze Stróżewa. Pismo stanowi zał. Nr 113 do protokołu.

Powiem Pani Sołtys krótko, nie chcę dzisiaj dyskutować na ten temat, jeżeli otrzyma Pani odpowiedź to może przejdziemy do tej dyskusji, ale czuję się trochę nie tak po otrzymaniu tego pisma, ja nigdy nie zabrałem Wam głosu, wprost przeciwnie, w kluczowych sprawach proszę Was o zabranie głosu i pytam czy macie coś do powiedzenia. Natomiast bardzo szczegółowo przeanalizowałem wypowiedź Pana Radnego Mariusza Majaka i tam nie było nic, co mogłoby w jakikolwiek sposób kogokolwiek urazić. Zwracam jeszcze Państwa uwagę na samą nazwę: „Sesja Rady Miejskiej”. Poprzez Radnych możecie Państwo składać wszelkie pytania i interpelacje, a nigdy nie było tak, że Wam zabrałem głos. Oczywiście jestem przygotowany do takiej precyzyjnej odpowiedzi Państwu na ten postulat, na co nawet nie zezwala prawo, bo i ustawa o samorządzie gminnym art. 37a proszę sobie

przeczytać, jak również Statut i jeszcze wiele innych spraw, o których nie może być mowy, żeby wprowadzić punkt pt. „Interpelacje Sołtysów”. Od tego są Radni, proszę zgłaszać się do nich, a proszę nawet zwrócić uwagę, że w dniu dzisiejszym kilkakrotnie zwracałem się do Was z propozycją zabrania głosu czy zajęcia stanowiska w sprawie.

Sołtys Stróżewa - I. Skawińska - Panie Przewodniczący, ja nie twierdzę, że chcemy uczestniczyć na jednym poziomie z Radnymi, ale udzielanie głosu wygląda w ten sposób, że udziela Pan wtedy kiedy Pan uważa, nie wtedy kiedy my podnosimy palec.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Pani Sołtys, na ostatniej sesji próbowała Pani zabrać głos, kiedy byliśmy w trakcie głosowania, a to jest niedopuszczalne, w trakcie głosowania nie wolno przeszkadzać Radnym i nie wolno zabierać głosu. Radnych, Burmistrza nie dopuszczam do głosu w trakcie głosowania.

Sołtys Stróżewa - I. Skawińska - Głównie chodzi o Pana Radnego Majaka, żeby nie wprowadzać ludzi w błąd, idzie to w eter, a my jako Sołtysi w tym momencie na forum nie możemy zaprzeczyć czy sprostować i dlatego bardzo proszę Radnych, jeżeli zabierają głos o jakieś ostrożne formułowanie zdań. Niestety po wypowiedzi Pana Radnego Majaka mieliśmy sporo nieprzyjemności jako Sołtysi, z naszych środowisk. Resztę proszę sobie dopowiedzieć z jakiego powodu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Udzielę głosu Panu Radnemu Mariuszowi Majakowi i to będzie chyba ostatni głos w dniu dzisiejszym. Natomiast proszę Pani Sołtys bez żadnych aluzji, tylko ja teraz jestem w trakcie prowadzenia wolnych wniosków. Zawsze zadaję pytanie czy ktoś z obecnych na Sali chciałby zabrać głos, również Sołtysów pytam o to, tylko proszę się odwrócić, do kogo ja mam to mówić, do pustych krzeseł? Też pomyślcie o tym. Nie mówię do Pani, ani do Sołtysa Oszczyka, bo jesteście praktycznie do samego końca, ale to są wyjątki. Szanuję to i nigdy nie komentuję z prostego powodu, bo ustawa o samorządzie gminnym mówi wyraźnie, że Sołtys może uczestniczyć, nie ma obowiązku, nie musi. To już w ramach takiej aluzji.

Radny M. Majak - Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pani Sołtys, która stwierdziła tak: „Ostania wypowiedź Pana Radnego Mariusza Majaka, w której obwiniał Sołtysów za zbyt niski podatek rolny, który zresztą jest wyższy w porównaniu z rokiem ubiegłym”.

Pani Sołtys stwierdziła, że ja swoją wypowiedzią wprowadzałem kogoś w błąd. Otóż powiem, że jako Radny świadomy jeżeli miałbym kogokolwiek za zbyt niski- wysoki podatek to m.in. obwiniałbym siebie, na pewno nie Sołtysów, albo kogoś innego, ponieważ ja podnosiłem rękę za podatkiem takim czy takim. Sołtysi nie mają tutaj żadnego głosu, mają tylko głos doradczy, więc tutaj obwiniałbym siebie. Natomiast po Pani wypowiedzi muszę zacytować swoją wypowiedź z sesji z wyciągu z protokołu. Otóż tak:

„Przewodniczący K. Rewizyjnej- M. Majak- Myślę, że warto odnieść się do tego, co Pan Burmistrz zaakcentował, miałem o tym wcześniej powiedzieć, ale umknęło. Otóż skutki obniżenia górnych stawek podatków lokalnych obliczonych za 2008 rok wynoszą 2.445.625,81 zł, jest to niebagatelna kwota. Decydując się na obniżenie podatków lokalnych obniżenie podatku rolnego przyniosło skutek mniejszych wpływów do budżetu o 950.000 zł, podatku od nieruchomości o 1.353.000 zł, podatku od środków transportowych o 142.000zł. W 2009 roku te skutki, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości będą znacznie mniejsze. Natomiast ja apeluję do Państwa, szczególnie do Państwa Sołtysów, żeby w przyszłości przemyśleć to. Z pewnego zestawienia, które przygotowała Pani Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii Pani Zofia Leszczyńska wynikało, że skutki górnych ustaleń podatków nie są aż tak bardzo dotkliwe dla poszczególnych gospodarstw rolnych w rozbiciu na cały rok. Natomiast zobaczcie Państwo, jakie jest to zmniejszenie wpływu do budżetu. Tylko sugeruję, że warto na ten temat rozmawiać, to taka moja dodatkowa uwaga, która umknęła mi przy wcześniejszych wypowiedziach”.
Przypominam, że było to przy ocenie wykonania budżetu. Dyskutowaliśmy również na K. Rewizyjnej z Panią Skarbnik, czułem się zobowiązany, aby na ten temat również porozmawiać. Teraz po zacytowaniu mojej wypowiedzi proszę powiedzieć, gdzie ja tu kogokolwiek obwiniałem? Bardzo proszę, abyśmy się szanowali, żebyśmy szanowali swoje kompetencje, uprawnienia i żebyśmy mówili prawdę. Jeżeli ma Pani do mnie jakieś prywatne animozje to możemy sobie to wyjaśnić. Natomiast proszę mówić prawdę. Ja nikogo nigdy o nic nie obwiniałem i jestem daleki od tego.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 32 porządku

Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski