

PROTOKÓŁ Nr XLIV/09

z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 25 czerwca 2009 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:00;

godzina zakończenia obrad sesji RM - 21:35;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 11, nieobecni:

- 1) Radny Andrzej Jakiela - usprawiedliwiony;
 - 2) Radny Marian Osekowski - usprawiedliwiony;
 - 3) Radna Joanna Kołatkiewicz - zgłaszała swoje spóźnienie, przybyła o godz. 15⁴⁵;
 - 4) Radna Stefania Jemielity - zgłaszała swoje spóźnienie, przybyła o godz. 15⁴⁵;
- co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Przywitał wszystkich obecnych na sesji, Pana Starostę Pyrzyckiego Wiktora Tołoczko, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Olecha, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pana Mirosława Rabiege, Komendanta Powiatowej Policji Pana Marka Lenkiewicza, Radnego Wojewódzkiego Pana Wacława Klukowskiego, Pana Burmistrza, Panie i Panów Radnych, Panie i Panów Sołtysów, media lokalne, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, jednostek administracyjnych i Dyrektorów naszych pyrzyckich szkół.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Projekt porządku obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny D. Błazejewski - W imieniu Klubu Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce” prosi o wprowadzenie pod obrady Rady dwóch projektów uchwał:

- o zmianie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (Druk Nr 579/09) dotyczy ona ograniczenia dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień, wydatków między działami i rozdziałami;

- w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (Druk Nr 577/09) dotyczy okresu wakacyjnego tzw. sesji nadzwyczajnych. Gdy przyjmowaliśmy zmianę odnośnie diet Radnych, jest tam również zapis, że jeżeli Radny nie uczestniczy w posiedzeniu Komisji ewentualnie w posiedzeniu sesji Rady Miejskiej ma potrącone 20% diety. Natomiast sesje nadzwyczajne jest to sezon urlopowy,

każdy planuje jakiś urlop, dlatego nie karajmy Radnych, jeżeli wyjdą jakieś nieprzewidziane sesje.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Dwa projekty uchwał: Druk 576 i 575 były już przedmiotem obrad komisji merytorycznych, ale w porządku obrad przesłanym przez Pana Przewodniczącego, bo wcześniej wychodził nie było, dlatego proszę o wprowadzenie.

Proszę o wprowadzenie Druku 571A/09 dotyczy zmian budżetu, on był też omawiany, ale nie wszystkie dane w poprzednim druku są zawarte.

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały Druk 578/09 w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości. Jest to bardzo podobny projekt zakresem kierunkowym, jak druk 575/09, jest to czysto - techniczna sprawa.

Nie zgłoszono więcej nowych propozycji.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - zaproponował, jeżeli Rada wyrazi zgodę na wprowadzenie nowych projektów uchwał do porządku obrad, aby procesować nad tymi projektami, jako pierwszymi projektami merytorycznymi.

Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2009 rok (Druk Nr 579/09), jako punkt 7 dzisiejszego posiedzenia.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 7.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (Druk Nr 577/09), jako punkt 8 dzisiejszego posiedzenia.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 10; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 8.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 575/09), jako punkt 9 dzisiejszego posiedzenia.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 9.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pyrzyce do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka (Druk Nr 576/09), jako punkt 10 dzisiejszego posiedzenia.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 10.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 578/09), jako punkt 11 dzisiejszego posiedzenia.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 11.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie zmianę w punkcie 31 porządku obrad Druku 571/09 na Druk 571A/09.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Druki w punkcie 31 porządku zostały zamienione.

Nie wniesiono więcej żadnych poprawek do porządku obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Uznał, iż porządek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 11; za - 11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja kwartalna Przewodniczącego Rady (Druk Nr 570/09).

Informacja Przewodniczącego RM stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował, iż radni otrzymali informację pisemną w korespondencji na dzisiejszą sesję.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Wobec braku uwag uznał Informację kwartalną za przyjętą.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (*Druk Nr 574/09*).

Informacja nr 25 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 maja 2009 r. do 15 czerwca 2009 roku (Druk Nr 574/09) - stanowi załącznik Nr 9 do protokołu;

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Ja mam następujące pytanie: w punkcie II- powołanie komisji konkursowej dla SP Okunica. Kiedy został rozstrzygnięty konkurs, czy został rozstrzygnięty i jaki jest dalszy etap? Czy będzie powołany, kiedy będzie powołany, na jaki okres będzie powołany nowy dyrektor szkoły podstawowej? Drugie pytanie dotyczy punktu VII, 20 maja Pan Burmistrz spotkał się z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego Panem Władysławem Husejko. Chciałbym wiedzieć, czego to spotkanie dotyczyło i czy z tego mamy jakieś informacje, które są istotne dla naszej gminy. Dnia 2 czerwca spotkał się Pan z kierownictwem Związków Zawodowych Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółki z o.o. Wiemy, że w tym przedsiębiorstwie są jakieś niezadowolenia i jeżeli to jest możliwe to chciałbym informację, czego dotyczyło to spotkanie i jaki jest wynik rozmów?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Panie Burmistrzu, pozwolę sobie zadać pytanie do dnia 15 czerwca i ostatniego akapitu Pańskiego sprawozdania- podpisanie listu intencyjnego w Chojnie dotyczącego współfinansowania 5 gmin. Poinformuję Wysoką Radę, że otrzymałem zaproszenie na podpisanie tego listu natomiast nie udałem się do Chojny z prostego powodu, że dokładnie nie wiedziałem, o co chodzi. Nie rozmawiał Pan z Radą na ten temat w ogóle. Myślę, że podpisanie takiego listu powinno być poprzedzone informacją dla Radnych, powinno być poprzedzone konsultacją w tej sprawie. Wiem, że list intencyjny nie jest jeszcze w jakikolwiek sposób listem wiążącym, natomiast ja osobiście i z innymi radnymi jak rozmawiałem, poczuliśmy się trochę wyobcowani i niepotrzebni, a uważam, że powinniśmy brać udział chociażby w sferze informacyjnej na temat takiego spotkania w związku z tym proszę o parę informacji czego ma dotyczyć ta współpraca i jakie ewentualne korzyści z podjęcia tej współpracy nasza gmina może mieć, bo przypuszczam, iż list intencyjny jest tylko listem, który rozpoczyna tą procedurę, natomiast podjęcie jakiegokolwiek współpracy sformalizowanie (że się tak wyrażę) będzie wymagało zgody Rady, tak mi się przynajmniej wydaje. W związku z tym dobrze by było, aby Wysoka Rada miała garść informacji na ten temat. Jeżeli nie ma więcej pytań bardzo proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Odpowiadam na zadane pytania. Radny Ryszard Grzesiak zapytał, kiedy odbył się konkurs celem wyłonienia kandydata na dyrektora Szkoły Podatkowej w Okunicy. Informuję, iż komisja konkursowa spotkała się 10 czerwca, 10 czerwca przeprowadziła postępowanie konkursowe i 10 czerwca wskazała kandydata celem objęcia funkcji dyrektora w Okunicy. Z kandydatem

spotkałem się i ustaliłem, że w tym tygodniu w piątek, najpóźniej w poniedziałek będzie podpisany dokument, czytaj: moje zarządzenie, odnośnie powołania dyrektora, bo taki jest tryb. To wszystko.

Dnia 20 maja spotkałem się z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego Władysławem Husejko, miałem chyba 6 punktów w notatniku, mogę zejść na dół i precyzyjnie i szczegółowo poinformować, ale poruszyłem następujące kwestie. Po pierwsze rozmawiałem o sposobie finansowania zadań z programów unijnych, a przede wszystkim z RPO, jakie zadania mogą być współfinansowane przez Regionalny Program Operacyjny, przed wszystkim interesuje mnie tężnia na rok bieżący, wymieniliśmy swoje spostrzeżenia, Marszałek Husejko uznał, że jest to potrzebne przedsięwzięcie, potrzebne zadanie i zadeklarował pełne wsparcie w tej materii, bo promuje i daje rozwój nie tylko Ziemi Pyrzyckiej ale i całemu regionowi. Wspomniałem również, że poczułem pewien niesmak i niezadowolenie, kiedy „Kurier Szczeciński” wspólnie z Marszałkiem ogłosił konkurs na wydarzenie w ramach 20- lecia, wydarzenia w zakresie kultury, osobowości, wydarzeń i jeszcze pewnych obszarów i XXX Pyrzyckie Spotkania z Folklorem uległy mniejszym znaczącym wydarzeniom na etapie nominowania. Była to rozmowa z Panem Marszałkiem i jednocześnie z osobą, którą znam i myślę, że tyle informacji w tym zakresie wystarczy, aczkolwiek w tym zakresie była prowadzona jeszcze rozmowa. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania to uzupełnię i zejść na dół po swój notatnik.

Dnia 2 czerwca, zresztą były dwa spotkania ze Związkami Zawodowymi: pierwsze spotkanie na moje zaproszenie tu w Ratuszu z kierownictwem Związków Zawodowych, po czym odbyło się drugie spotkanie na zaproszenie Związków Zawodowych w siedzibie Spółki, tam udział wzięli również członkowie Rady Nadzorczej i Zarząd, Dyrektor PPK. Przede wszystkim spotkanie dotyczyło sytuacji naszej spółki. W świetle sytuacji gospodarczej Polsce, w świecie, ale przede wszystkim w świetle zadań, jakie stoją przed naszą spółką, zadań potrzebnych, w tej chwili pewnie wszyscy myślemy o modernizacji oczyszczalni ścieków. Rada nadzorcza przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu na swoim posiedzeniu rekomenduje do mnie jako do współnika, aby podjąć z tego tytułu wszystkie potrzebne uchwały, ponieważ jest zysk chyba 50.000 netto, ale niepokój bierze się stąd, iż co raz większy zakres działań czy też prac nie wodno- kanalizacyjnych, tak to powiem, finansowane jest przez zysk z wody i kanalizacji. Jest to sytuacja bardzo niepokojąca, która może doprowadzić w niedalekiej przyszłości do trudnej sytuacji finansowej spółki i w zasadzie nad tym dyskutowaliśmy, była to dyskusja merytoryczna, bardzo konkretna i odpowiedzialna, każdy mógł i wypowiadał się w tej materii. Powtórzę jeszcze raz to, co mówiłem na poprzedniej sesji, że jedynym ratunkiem dla firm komunalnych, nie tylko naszej firmy komunalnej jest to, jak szybko dojedziemy się na odwagę i spróbujemy pozyskać pieniądze niepubliczne. Budżet gminy nie będzie w stanie zabezpieczać, poręczać zadań wykonywanych przez naszą spółkę, które mieszczą się w kategorii zadań własnych gminy, ponieważ braknie nam pieniędzy na inne ważne zadania. Nie jesteśmy tu samorządem odosobnionym, mówiłem to na spotkaniu 2. i na spotkaniu w siedzibie PPK. Innego wyjścia po prostu nie ma. Nie wiem na ile przedstawiciele załogi zrozumieli tą wypowiedź. Zresztą w tej sprawie też konkretnie wypowiadał się przewodniczący Rady Krzysztof Kawalec, członek Pani Wanda Grzelakowska czy też członek Roman

Mol. Jesteśmy wszyscy zgodnie, co do procedowania w naszej firmie. Spotkanie dotyczyło więc sytuacji w firmie.

Pytanie czy odniesienie się Przewodniczącego Gumowskiego, jest krzywdzące dla mnie takie stwierdzenie, że traktuję Radnych jako niepotrzebnych czy wyobcowanych. Nigdy tak nie postrzegałem Was moi Koledzy, natomiast nie wiem, z jakiego powodu próbuje tak się mówić. Inicjatywa w tym zakresie i intencja należy do wójt, burmistrza, prezydenta. Było tam jeszcze czterech moich kolegów. Na tę okoliczność już Gazeta Chojeńska i redaktor Rys napisali. Byłem na tym spotkaniu jako jedyny z tego grona bardzo ostrożny co do tego przedsięwzięcia. Są tu na Sali ludzie, którzy byli, była kamera, że jeszcze wiele przed nami, że trzeba argumenty, aby przekonać Rady, że warto, że się opłaca i że to da pewnie wynik. Taj tam mówiłem i nie pojechałem tam po to, żeby odbyć wycieczkę do Chojny i że lekceważę Radnych, zaprosiłem Przewodniczącego i dwóch szefów klubów, jeden szef klubu był. Jeżeli myślę, że na najbliższej sesji przedłożę materiał w tym zakresie z dowodami, dokumentami, z uzasadnieniem i będziemy rozmawiali. Jeżeli Rada uzna, że to jest niepotrzebny kierunek, który nie da spodziewanego rozwoju to po prostu ostatecznie się czwórka.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Burmistrzu, ja chciałem dopytać, bo Sprawa PPK, Pan poinformował, drugi raz się spotkaliście chyba 9 czerwca, tak to wynika z tej informacji i chciałem wiedzieć czy jest już doprecyzowana sprawa, jeżeli chodzi o poręczenie, ponieważ jak tu mam w załączonych dokumentach do Biura Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 9 czerwca wpłynęły dwa dokumenty, jeden o poręczenie kredytu w wysokości 2.500.000zł a druga to jest chyba alternatywa, tj. poręczenie w kwocie 6.500.000zł, czyli jakby w dniu, w którym nastąpiło to spotkanie czy należy to odebrać w ten sposób, że Państwo nie dogadaliście się i stoimy na dwóch innych stanowiskach. Burmistrz jakby prezentuje swoje, a Zarząd Spółki swoje. Czy to tak należy odebrać czy to tylko zbieżność dat?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Ja sądzę, że nie jest tak, że Zarząd swoje, Burmistrz swoje, że Zarząd sądzę odpowiedzialnie, Burmistrz też odpowiedzialnie, to jest różnica. Natomiast z uwagi na zapotrzebowanie poręczeniowe i inne, które czekają nasze inwestycje byłbym chyba szaleńcem gdybym szybko podpisał poręczenie czy też dotację. Zapytałem bank, który w wypowiedziach i dokumentach był wymieniany, który to bank czeka na poręczenie, ponieważ jest gotów poręczyć Bankowi Krajowemu pieniądze na modernizację oczyszczalni i przeczytałem pismo, które otrzymałem z Banku Ochrony Środowiska: *„W odpowiedzi na Pana pismo Bank Ochrony Środowiska S. A. Oddział w Szczecinie informuje, iż według stanu na 19 czerwca 2009 r. zadłużenie z tytułu realizacji umowy kredytowej kredytobiorca Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne wynosi 1.566.600zł. Na przestrzeni ostatnich dwóch lat współpracy spłaty kapitału z tytułu w/w umowy następowały z kilkudniowymi opóźnieniami w przedziale od 1-14 dni. Jednocześnie informujemy, że w dniu 11 grudnia 2008r. Spółka złożyła w oddziale banku niekompletny wniosek o kredyt na zadanie „Przebudowa przepompowni i oczyszczalni ścieków w wysokości 8.207.000zł”. Z uwagi na to, że zadanie ma być współfinansowane dotacją z funduszy unijnych w ramach Programu Ochrony Infrastruktury i Środowiska do oceny zdolności kredytowej niezbędne jest dostarczenie między innymi kompletnego wniosku o dotację składanego do instytucji wdrażającej oraz*

kompletnej prognozy ekonomiczno – finansowej obejmującej wariant wyłączonego finansowania zadania przez Bank BOŚ S.A. Wszelkie warunki transakcji, a więc okres, karencja, cena uwzględnione we wniosku o dotację muszą być spójne z założeniami projekcji finansowej składanej do banku”. Więc nie mamy, co poręczać.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Rozumiem, że Pan Przewodniczący jest zadowolony z odpowiedzi. Ja w nawiązaniu do odpowiedzi na swoje zapytanie Panie Burmistrzu pozwoli Pan, że jednak oboje pozostaniemy na odmiennych stanowiskach w tej sprawie. Uważam, że kultura sprawowania urzędu burmistrza wymaga, aby takie rzeczy jak nawiązywanie partnerskiej współpracy i podpisywanie listów intencyjnych z innymi gminami było przedtem konsultowane z radnymi, jeżeli nie to przynajmniej w przewodniczącym. Jeżeli nie ma Pan możliwości dotarcia do wszystkich radnych, ja bym radnych poinformował, bo po to zresztą radni mnie wybrali. Uważam, że ta kultura wymaga abyśmy jednak jakieś spotkanie na ten temat odbyli i przynajmniej żebym miał mętne pojęcie o tym gdzie jadę, po co i w jakim celu. W innych wypadkach niestety nie będę brał udziału.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 6 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Interpelacje mieszkańców Pyrzyce:

- 1) Ul. 1 Maja, ścieżka rowerowa od świateł do „Hawanki”. Przy tej ścieżce są co jakiś czas parkingi, gdzie jest tablica: „Tylko dla pojazdów zaopatrzenia”. Niestety stoją różne pojazdy, najczęściej prywatne przez całą dobę i faktycznie ścieżka rowerowa jest nie do przejazdu, więc proszę serdecznie Panie Burmistrzu, aby zwracać uwagę kierowcom, którzy parkują samochody i wjeżdżają na ścieżkę rowerową. Mieszkańcy idą dalej, proszą, że może nawet przypominać tym, co parkują, znakami poziomymi na tej ścieżce namalować rowery w białym kolorze. Co raz więcej ludzi jeździ rowerami i ten odcinek jest im bardzo potrzebny.
- 2) Druga interpelacja, właściwie to co roku się powtarza. Należałoby zmusić odpowiedzialne organy do wykoszenia skarp naszej Siciny, jedynej rzeki przepływającej przez nasze miasto, od ul. Górnej aż do trasy nr 3 do mostu, szczególnie przy drogach jest strasznie, jeszcze trochę to chwasty się połączą i zakryją ciek wodny,. Bardzo prosimy o wykoszenie.
- 3) Od lat umierają drzewa stojąc w mieście Pyrzyce. Próbowałem już sam dochodzić jakie są tego powody, mam swoje uwagi co do tego, mogę się podzielić ze służbami Urzędu Miejskiego. Pierwszy problem, dlaczego usychają, a drugi, że należy je usunąć, ja tylko podpowiadam gdzie. Ludzie chodzą do kościoła i obok parku obok Stawu Złotej Rybki zaraz przy drodze Górnej stoi uschnięte drzewo gruszy, zaraz za nią 4 nowo młode dęby, podobna sytuacja ma się na ul. Bogusława i ul. 1 Maja, więc proszę o spowodowanie wycięcia, wyciągnięcia wniosków jakie są skutki, a skutki są, dla mnie osobiście bardzo przykre.

Radny E. Gola - Panie Burmistrzu, chciałem Panu podziękować za to, że w wyniku Pana wieloletnich starań w końcu lipca ul. Lipiańska doczeka się chodnika i kanalizacji deszczowej, jak również, jak mnie Pan zapewnił na komisji doprowadzenia chodnika do posesji na wysokości „Dalla”. Za to bardzo dziękuję.

Poinformował nas Pan na komisji, że działki nowo sprzedawane ul. Słowackiego będą podłączone do ul. Lipiańskiej do kanalizacji, w związku z tym proszę bardzo, aby Pan zapewnił i potwierdził, że sprawdzono, że ta sieć kanalizacyjna ul. Lipiańskiej jest do tego przygotowana, żeby odebrać dodatkowe ścieki, ponieważ od lat mieliśmy tam problemy z zalewaniem. Prosiłbym Panie Burmistrzu o odpowiedź na piśmie na ten temat.

Następne zapytanie. Panie Burmistrzu, trwa wymiana pism między Panem a PPK w sprawie oczyszczalni. Mam do Pana takie pytanie, w jakim terminie Pan przewiduje dokonanie remontu kapitalnego oczyszczalni? Czy to będzie robić PPK czy ktoś inny?

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski - Chciałbym podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do stworzenia pierwszego tomu Monografii Pyrzyc. Tak, jak twierdził Pan Sekretarz, że będzie to dzieło i niewątpliwie jest to dzieło. Mogę tylko prosić, byśmy przychyłili się do stworzenia drugiego tomu, czyli części współczesnej.

Panie Burmistrzu, moje pytanie dotyczy drogi Rzepnowo- Nieborowo. Wielokrotnie zadawałem pytanie, Pan twierdził, że droga jest zrobiona. Na dzień dzisiejszy wiemy, że 200 metrów tej drogi biegnie przez grunty prywatne, została ta usterka poprawiona. Chciałbym wiedzieć ile to będzie kosztować gminę i dlaczego w momencie, gdy Pan się chwalił, że droga jest już zrobiona, że jest bardzo dobrze zrobiona, nie powiedział Pan, że już wtedy było wiadomo, że jest to „bubel” techniczny. Ta droga po pierwszej zimie jest dziurawa. Firma, która ma to usunąć remontuje drogę w Okunicy, tylko żeby ta droga nie wyglądała jak droga Nieborowo- Rzepnowo.

Mam Pana odpowiedzi i jest taki zapis: *„Szkoła muzyczna, wszystkie usterki zostały usunięte a braki uzupełnione”*. Owszem Panie Burmistrzu braki zostały uzupełnione, dzisiaj została założona ostatnia klamka, natomiast usterki jak były tak są. W dniu wczorajszym pracownik Urzędu był i spisywał te usterki, to już jest bez mała rok, jak szkoła muzyczna istnieje w tych murach. Mam pytanie, dlaczego jeżeli jest taki zapis, to jest tu pisana nieprawda i się nas oszukuje, że wszystko jest pięknie i ładnie.

Trzecie moje pytanie chciałbym również na piśmie uzyskać odpowiedź na temat wszystkich inwestycji, które były robione w tej gminie i po odbiorze wychodziły usterki i natychmiast przystępowaliśmy do naprawy. Ile gmina dołożyła do tych inwestycji poza programowo?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Po raz kolejny Panie Burmistrzu pytam o drogę dojazdową do ul. Rycerza Przybora od ul. Przyszłości, tam jest odcinek kilkusetmetrowy, przygotowany jest materiał do remontu tej drogi chyba już od pół roku leży i nie jest remontowana ta droga. Pan Burmistrz zapewniał na

ostatniej sesji, że w najbliższym czasie będzie to robione, niestety w dalszym ciągu nie wykonano tego remontu. To pierwsza sprawa.

Druga sprawa nietypowa. Panie Burmistrzu, co się stało z protokołem z kontroli K. Rewizyjnej, zakres kontroli dotyczył inwestycji, przeprowadzona była ta kontrola w pierwszym kwartale 2009r. Dnia 18 maja przekazano Panu, aby się Pan ustosunkował, wyraził swoje uwagi do tego protokołu. Do dzisiaj tego protokołu nie mam, więc bardzo bym prosił, aby przed wolnymi wnioskami, ponieważ chciałbym złożyć sprawozdanie Wysokiej Radzie, żeby ten protokół się znalazł. Chociaż mam kopię, jeżeli się nie znajdzie to i tak przedstawię. Chociaż wydaje mi się, że takie rzeczy nie powinny się zdarzać, jesteśmy ludźmi na jakimś poziomie i rozumiem, że porządek w Urzędzie Miejskim też jakiś jest, jest obieg pism właściwy. W takim razie bardzo proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Mam takie pytanie mieszkańców z osiedla Pod Lipami, chodzi o to czy jest możliwość zrobienie zjazdu z trójki jadąc od strony Szczecina w kierunku na osiedle Pod Lipami. Dostyc często słyszę takie wypowiedzi, że muszą przejechać jadąc od Szczecina przez rondo i z powrotem. Jest tylko prawoskręt, czy jest możliwość, żeby był lewoskręt? Widzę Pana Komendanta i może by się też wypowiedział na ten temat czy jest w ogóle taka możliwość, żeby nie tracić czasu i objeżdżać.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Przechodząc się naszymi wałami zauważam, że mamy kolejny potworny wandalizm. Te pułapki plastikowe kubelkowe, które zostały zamontowane na szrotówkę, praktycznie nie istnieją, zostały zniszczone, rozbite. Jest jakaś grupa w Pyrzycach i niszczy nam wszystko, a to rozbite kosze na wałach, a to świetlna fontanna. Wydaje mi się, że należałoby siły i środki zlokalizować może w tych miejscach, mamy rozbudowaną Straż Międzygminną, a może już jest sukces Panie Burmistrzu i możemy powiedzieć, że tym razem ci sprawcy, wandale zostali namierzeni i poniosą konsekwencje, bo kolejne 1000 zł zostało wyrzucone w błoto.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski godz. 14:54;
Stan Radnych na sali - 10;*

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Mam trzy krótkie pytania:

- 1) Panie Burmistrzu, interesuje mnie czy Pyrzyckie Spotkania z Folklorem zostały rozliczone? Jeżeli tak, to proszę mnie poinformować, bardzo mnie to interesuje, czy ta kwota, która została przeznaczona w budżecie wystarczyła. Jeżeli nie to ile zabrakło i ile pozyskano dodatkowych środków pozabudżetowych na organizację tego Folkloru i jak zbilansował się sam Folklor?
- 2) Drugie dotyczy przedszkola niepublicznego przy ul. Jana Pawła II, chciałbym wiedzieć jak wygląda zaawansowanie przy uruchomieniu tego przedszkola. Wiem, że to jest prywatna inicjatywa, ale wiele spraw zależy do Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, którym Pan kieruje. W związku z tym pytam, jak wygląda sprawa uruchomienia tego przedszkola, kiedy możemy liczyć na uruchomienie, rodzice bardzo na to czekają.

- 3) Z wielkim zainteresowaniem dzisiaj na stronie Urzędu Miejskiego zobaczyłem informację dotyczącą weekendu z Telewizją Szczecin z Pyrzycami, ma być robiona jakaś sałatka owocowa, itd. Chciałbym zapytać czy to jest inicjatywa telewizji i w związku z tym nie poniesiemy żadnych kosztów, a jeżeli poniesiemy jakieś koszty to proszę o informację, ile gminę Pyrzyce będzie kosztowała ta impreza i z jakich środków zamierza Pan ewentualnie wydatki związane z tym weekendem w naszej telewizji pokryć?

Nie zgłoszono więcej zapytań.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Rozumiem, iż odpowiedzi będą w stosownym punkcie 32 dzisiejszego porządku.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminna 2009 rok (Druk Nr 579/09).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, iż uchwała dotyczy zmiany w § 11 pkt 2 uchwały dotyczącej uchwalenia budżetu Gminy na 2009 rok i jeżeli Wysoka Rada pozytywnie zaakceptuje ten projekt uchwały to punkt 2 będzie miał brzmienie nast. następujące: „*dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami i rozdziałami*”.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminna 2009 rok (Druk Nr 579/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -10; za - 9; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/392/09 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (Druk Nr 577/09).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

*Wszedł Radny D. Błażejowski godz. 15:00;
Stan Radnych na sali - 11;*

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, iż w uchwale Nr XXXIX/335/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie zasad

otrzymywania i wysokości diet radnych §2 otrzymuje następujące brzmienie: „§2. Dieta przysługująca radnemu za dany miesiąc ulega obniżeniu o 20% za każdą nieobecność na obradach sesji rady lub posiedzeniu komisji, której jest członkiem za wyjątkiem nieobecności na posiedzeniach komisji związanych z obradami sesji zwołanej na wniosek Burmistrza oraz nieobecności na obradach tych sesji”. Dotyczy to tzw. nadzwyczajnych posiedzeń Rady.

Radny S. Ryzyk – Będę głosował przeciwko tej uchwale, a to głównie z takiego względu, że uchwała ta dzieli sesji na gorsze i lepsze. Dla mnie każda sesja jest jednakowo ważna, niezależnie od tego, przez kogo jest zwoływana, czy jest planowana, czy nie, ja uważam, że to jest mój obowiązek obecności na te sesji. Natomiast dzielenie sesji na lepsze i gorsze już u załączka uważam, za poważny błąd, dlatego to jest główny przyczynę do tego, że będę głosował przeciwko tej uchwale.

Radny D. Błazejewski – Jako jeden z tych, który podpisał tą uchwałę, będę głosował za, dlatego że mamy coś takiego jak program sesji i wiadomo, że sesja nadzwyczajna może wyskoczyć jak przysłowiowy „królik z kapelusza”. Natomiast nie wyobrażam sobie (mamy okres urlopowy), jeżeli np. radny ma zaplanowany wyjazd, że będzie przyjeżdżał na to, żeby podnieść rękę w jakiejś, może być błahej sprawie, bądź jakies widzi mi się osoby, która będzie zwoływała tą sesję nadzwyczajną. Dlatego rozumiem zapis 20% potraczeń, jeżeli są to sesje zaplanowane, jeżeli są nadzwyczajne to nie karajmy sami siebie.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad otrzymywania i wysokości diet radnych (*Druk Nr 577/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -11; za - 8; przeciw - 3; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/393/09 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (*Druk Nr 575/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Wszystkie projekty uchwał były omawiane na wszystkich Komisjach RM przed dzisiejszą sesją i w związku z tym, iż

dotychczasowy nabywca, który przejął gospodarstwo wraz z umowami, również tą umowę dzierżawy, mieszkaniec Turza prosi o to, aby mógł kontynuować dzierżawę tą, którą przedtem dzierżawił jego ojciec, żebyśmy na to wyrazili zgodę, jak wiem wszystkie komisje były za.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (*Druk Nr 575/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -11; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/394/09 stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pyrzyce do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka (*Druk Nr 576/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 19 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 20 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jest Pani Odachowska, która merytorycznie zajmuje się tymi sprawami w Lokalnej Grupie Działania Ziemia Pyrzycka i pewnie wystarczająco, i precyzyjnie wyjaśni tą kwestię.

A. Odachowska - Lokalna Grupa Rybacka powstała dzięki ustawie 3 kwietnia 2009 r., gmina Stargardzka zwróciła się do nas z prośbą o przystąpienie do Lokalnej Grupy Rybackiej, dlatego też ważne jest podjęcie decyzji tak szybko, ponieważ we wrześniu będziemy aplikować o pierwsze dofinansowanie do programu, który obejmuje działania rybackie. Lokalna Grupa Rybacka będzie zajmowała się nie tylko rybakami, ale także będziemy chcieli skorzystać z Programu Operacyjnego z Osi 4 dotyczący infrastruktury wokół jezior. W poniedziałek o godz. 9:00 w Marianowie zbiorą się osoby, które chciałyby należeć do tego stowarzyszenia, i które objęte zostałyby opracowaniem Lokalnej Strategii Rozwoju. Z naszej gminy poprosiliśmy o pomoc (ponieważ tak naprawdę ja osobiście nie znam się na temacie rybołówstwa), Pana Grzegorza Rogalewicza, który jest ze Związków wędkarskich, o to aby w miarę możliwości ujęli to w swoim programie.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejowski - Kiedy była rozmowa z Panem Prezesem Grzegorzem Rogalewiczem? Czego dotyczyła, bo moje informacje, również zadałem pytanie Panu Prezesowi z tego względu, że jestem członkiem Zarządu Koła Nr 41 w Pyrzycach, czy takie rozmowy były prowadzone? Niestety powiedział, że nie.

Nie rozumiem, co ma rybactwo do wędkarstwa? Co to jest infrastruktura, która dotyczy jezior, też nie wiem, o co tu chodzi. Dziwi mnie coś takiego jak Lokalna Grupa Rybacka zważywszy na to, że w Gminie Pyrzyce nie mamy nawet ¼ rybaka zawodowego, nie mamy żadnego gospodarstwa rybackiego, co to jest ta infrastruktura?

Ile możemy zyskać, a ile stracić, bo mamy kilkanaście stowarzyszeń, do których należymy: Zlewnia Jeziora Miedwie - tylko płacimy i nie mamy żadnych korzyści, Grupa Pomerania - płacimy i nie mamy korzyści, Lokalna Grupa Działania - płacimy nie mamy żadnych korzyści, będzie następne czwarte, za moment będzie piąte, będzie związek kominiarzy, rowerzystów i po kolei będziemy przystępować, i nic nie będziemy z tego mieli. Natomiast, jeśli ja dobrze rozumiem tą infrastrukturę (nikogo merytorycznego na naszej komisji nie było, żeby nam wytłumaczyć), ale z innych komisji od kolegów dowiedziałem się, że chodzi o budowę pomostu. Nie wiem, czy Pani sobie zdaje sprawę, że 95% pomostów w Polsce jest budowanych nielegalnie. Jeżeli jest to budowla trwała to należy dokonać projektu, wystąpienia o wszystkie pozwolenia budowlane. Także proszę mi powiedzieć, kto te pomosty będzie budował, bo nie potrafię sobie tego wyobrazić. Prywatni dzierżawcy, którzy są w naszej gminie nie pozwolą nam postawić takich pomostów. Osobiście jako członek Zarządu Koła Nr 41 i jako członek PZW również nie uśmiecha mi się budować żadnych pomostów na jeziorach w Gminie Pyrzyce, tych jezior mamy tylko 3 i są to zbiorniki retencyjne, gdzie jest zabroniona budowa jakiegokolwiek infrastruktury. Dwa zbiorniki są zbiornikami hodowlanymi, i PZW prowadzi hodowlę ryb, także nie wyobrażam sobie, żeby były tam jakiegokolwiek pomosty, a jedyny zbiornik udostępniony do wędkowania w Gminie Pyrzyce jest to Sicina Nr 1 i również nie wyobrażam sobie, że postawimy tam pomosty, chyba że będziemy budować na jeziorach, które są w Gminie Kozielice, Przelewice, Lipiany, ale to chyba nie ten adres. Nie Burmistrz Pyrzyc, ale Wójt Kozielic, Wójt Przelewic, Burmistrz Lipian, także nie wyobrażam sobie, żeby ta Lokalna Grupa Rybacka działała na terenie naszej Gminy.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Nie będę wchodził w meritum sprawy, Pan Przewodniczący Błażejowski przytoczył dużo istotnych argumentów. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani Agnieszki i do takiego stwierdzenia „decyzję trzeba podjąć szybko”. My na tej sali decyzje szybko podejmowaliśmy i bardzo źle mi się to kojarzy, jeżeli chodzi o Program Zlewni Jeziora Miedwie do dzisiaj nie wiemy, co się w tym temacie dzieje. Temat przechodzi z terminu na termin, z terminu na termin i chyba finału nie będzie, także to przyspieszenie, to mi się źle kojarzy i źle skutkuje, będę przeciwny tej uchwale.

A. Odachowska - Odpowiem na pytanie, dlaczego tak szybko. Może się źle wysłowiłam, dlaczego tak szybko, aczkolwiek chodzi o to, że przez te 2 miesiące,

czyli lipiec i sierpień będzie opracowywana strategia, jeśli w niej nie zostanie ujęta nasza Gmina nie będziemy mogli się ubiegać o fundusze z programu, z którego będą ubiegać się Lokalne Grupy Rybackie.

Z panem Grzegorzem Rogalewiczem była mowa dzisiaj o godz. 9:00 i jest mi przykro, że Pan nie wie, albo uważa, że wymyślamy sobie jakieś rozmowy, których nie było. Jedziemy do Marianowa o godz. 9:00 w poniedziałek i zobaczymy jak to będzie wyglądać, tam będzie opracowywany Statut tego stowarzyszenia, jak również osoby wytypowane do opracowani strategii. Trudno jest mi powiedzieć, czy to będzie akurat infrastruktura, czy to będą akurat pomosty, jakie zapadną tam decyzje i co dla naszego regionu jest naprawdę ważne, będzie to w trakcie opracowywania strategii. Padło również pytanie, co mamy z Lokalnej Grupy Działania, to też jest oskarżenie niesłuszne, ponieważ realizowany jest program, który opracowała Lokalna Grupa Działania, a nazywa się Pyrzycka Akademia Zmian, na którą pozyskaliśmy 50.000 zł, dotyczy on szkolenia naszych Sołtysów na terenach wiejskich, zajęcia odbywają się w każdym sołectwie.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejewski - To nie było oskarżenie z moich ust, tylko dla mnie wymiernym środkiem są pieniądze, które wpływają do budżetu i jak na razie to my te pieniądze wydajemy, przejadamy i nic z tego nie mamy. Sama Pani mówi, że dopiero dzisiaj rano była rozmowa z Panem Grzegorzem Rogalewiczem. Przykro mi bardzo, że Pan Prezes nie zadzwonił, jak ze mną rozmawiał to powiedział, że jest przeciwny jakimkolwiek dziwnym działaniom. Dla mnie jest to dziwne działanie, bo ja jako wędkarz nie wyobrażam sobie, żeby mnie nazywać rybakiem, to mi uwłacza, bo rybak zajmuje się sprawami przemysłowymi, pozyskuje rybę na dużą skalę, my raczej jesteśmy hobbystami i Pani wybaczy, jeżeli Pan Grzegorz Rogalewicz jest tym zainteresowany to proszę również nie mieszać do tego Związku, bo Prezes jest jeden, członków Zarządu jest dziesięciu i to Zarząd podejmuje uchwałę, że chce do czegoś takiego przystąpić, dlatego dla mnie to jest wydane. Pani Skarbnik mówiła 1000 zł, Lokalna Grupa Działania miała nas nic nie kosztować, potem zaczęła nas kosztować 20.000 zł, może Pan Adamski, który już nie pracuje, źle się wysłowił ja mam już za dużo tego złego wysławiania się przez Urzędników Gminy, jeden mówi, że jest, drugi, że nie ma a wszystko ginie w pomrokach dziejów. Także ja nie jestem przeciwny, jeżeli to nam przyniesie korzyści, przystąpimy do tego, ale najpierw Statut, ile nas to wszystko będzie kosztowało, co zyskamy, co stracimy i wtedy możemy zakładać jedno stowarzyszenie, piąte i dziesiąte, jak będziemy mieli wymierne środki, będziemy mieli przysłowiową „kasę” to wchodzimy, jeżeli nie, to dla widzimi się paru osób dajmy sobie spokój, zajmijmy się konkretną robotą.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Proszę o wyjaśnienie i wtedy będę wiedział jak mam głosować. Pani Agnieszko, czy przez Lokalną Grupę Rybacką mamy rozumieć rybaków i wędkarzy?

A. Odachowska - Nie, rybaków i wędkarzy, i stowarzyszenia, które będą chciały działać na rzecz danej Lokalnej Grupy Działania, więc nie będą to tylko rybacy i wędkarze, ale organizacje pozarządowe i Gminy, które przyłączą się do pracy na

rzecz danego zadania i danego programu, który będzie realizowany na terenie danej Gminy.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Myślę, że wszystko (jeżeli chodzi o ten projekt uchwały) bierze się z dość niefortunnej nazwy tego stowarzyszenia, a więc Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka, to się od razu źle kojarzy i zawęża grupę aplikujących ewentualnie z tego programu. 1000 zł nie jest wielką kwotą, a tak jak dość łatwo podnieść rękę za tym, żeby zagłosować za, to myślę, że i dość łatwo będzie podnieść rękę za tym, żeby wyjść z tego Stowarzyszenia i w nim nie być.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejowski - Panie Przewodniczący z tą łatwością to trochę nie miejsce i nie na temat, łatwo weszliśmy do Zlewni Jeziora Miedwie i jakoś łatwo nie możemy z tego wyjść. Łatwo wchodzimy w różne związki i potem to ciągniemy, i brniemy, także myślę, że z tą łatwością to nie na miejscu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Inicjatywa wystąpienia z jakiegokolwiek stowarzyszenia należy zarówno do każdego z siedzących tu Radnych jak i do Burmistrza, także trzeba było wyjść z taką inicjatywą, przygotować projekt uchwały i nie byłoby żadnego problemu.

Nie niesiono więcej żadnego głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pyrzyce do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka (*Druk Nr 576/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -11; za -6; przeciw - 4; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/395/09 stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości
(*Druk Nr 578/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Kier. Wydz. PPiGMK - E. Sikora - Jest to projekt uchwały o przedłużeniu najmu nieruchomości w związku z tym wnioskodawca, dzierżawca części działki nr 167/2 złożył dokładnie we wtorek podanie o przedłużenie umowy w związku z tym w poniedziałek nie było przygotowanego tego projektu uchwały, jest to również projekt uchwały zgodny z określeniem zasad wydzierżawiania i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce, gdzie zezwala się burmistrzowi na zawieranie umów najmu i nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. W związku z tym, że zaczyna się okres urlopowy i może ni być możliwości przedłużenia tej umowy, a nie chcemy, żeby

narażać dzierżawcę na tzw. korzystanie z terenu bezumowne, co się wiąże z bardzo wysoką stawką za ten okres. Proszę o ujęcie tego projektu uchwały i umożliwienie przedłużenia umowy dzierżawcy, który spełnia wszystkie warunki, płaci za dzierżawę i będzie miał możliwość przedłużenia, a umowa kończy się z dniem 30 czerwca.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (*Druk Nr 578/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -11; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/396/09 stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Ocena realizacji inwestycji na terenie Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 573/09*).

Informacja stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 26 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 27 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 28 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Żałuję, że nie mogę dotrzymać tonu wypowiedzi Kolegom Radym, bo mam anginę, ale myślę, że na następnej sesji odbiję, takie tutaj donośnie głosy. Myślę, że umiemy słuchać i dzisiaj chyba na to wychodzi.

Może najpierw odniosę się do stanowisk 3 komisji: K. Edukacji, K. Rolnictwa i Ekologii oraz K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, co do niektórych wypowiedzi, bo wszystkich nie zdążyłem odnotować.

K. Edukacji, byłem na tejże komisji, odpowiadałem na wszystkie pytania i to jest komisja, która akurat jest najbardziej merytoryczna w tym zakresie. Po mojej, sądzą wyczerpującej, wypowiedzi na temat krytej pływalni w Pyrzycach, komisja przyjęła moją wypowiedź i przyjęła ta informację. Jeżeli chodzi o stanińsko K. Rolnictwa i Ekologii nie bardzo wiem o co chodzi z tymi świetlicami wiejskimi, Pani Przewodnicząca jakoś tak „śmigła” przez ten temat jak to ostatnio powiedziała Pani Monika Olejnik. Co to znaczy, że mało się dzieje, że za mało mamy świetlic wiejskich, nie bardzo zrozumiałem, może później Pani Przewodnicząca będzie łaskawa uzupełnić.

Natomiast Panie Przewodniczący Darczuk, niech Pan trochę opamięta się z tymi wypowiedziami. Tężnia- przecież wiadomo jest, że wyłoniony został wykonawca na zasadzie „zaprojektuj- wybuduj”, że opracowana jest dokumentacja, że są pewne terminy, Pan Radny chyba nie chce słuchać, że budowa ścieżki rowerowej mieści się w działaniu RPO, który Marszałek Województwa

Zachodniopomorskiego uruchomił w grudniu tego roku, jak można tak zaistnieć w sposób nierzetelny?

Może teraz do K. Budżetu, bo tutaj najwięcej właśnie K. Budżetu wniosła zastrzeżeń.

Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn i Młyny. Nie tak dawno jedna z pras lokalnych pisała i cytowała wypowiedzi radnych, że z tej działki nic nie będzie, tej działki nie dostaniemy, bo tam po zmarłym jakiś spadkobierca jest, że Burmistrz, po co tam w ogóle się angażuje. To taka właśnie była pomoc Burmistrzowi, ale Burmistrz się nie poddał i złożył wizytę Pani Dyrektor Departamentu Obrotu Nieruchomościami w Ministerstwie Rolnictwa. Pani Dyrektor spojrziała tylko na jedno pismo i nim wróciłem do Pyrzyc to już był faks, że dostaniemy i tą działkę dostaniemy. Jeszcze nie jest podpisany akt notarialny, ale dostaniemy, wybieramy już wykonawcę na projekt. Nawet dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Szczecinie podczas mojej obecności dawał mi do zrozumienia, żebym się nie łudził, działka będzie. W związku z tym ta opinia dotycząca punktu 1 jest po prostu nieprawdziwa.

Jeżeli chodzi o remont i budowę ul. Podgrodzia to oczywiście można ją etapować, (nie wiem czy można czy nie można, to zdanie było ujęte), zakres rzeczowy jest, kwota wymieniona i na tą kwotę ogłosiłem przetarg. Jeden przetarg musiałem zrobić, a później pewnie było pytanie, że można było spróbować tak, może by się ktoś znalazł. Jeden przetarg musiał pójść, poszedł, pokazała się cena. Nie widzę zagrożenia, żeby nie można było etapować, ale pierwszy etap pójść powinien. Dotyczy to również ul. Polnej czy też ul. Warszawskiej. Co do ul. Warszawskiej oświetlona została ulica, ładne lampy parkowe i już całkiem inaczej wygląda. Nie wiem czy tak akurat była to ulica gdzie się szybko należało, może inne są ważniejsze, ale zrobiłem tam, Radni akurat tak uważali i zrobiłem, chociaż miałem inne zdanie na ten temat.

Szkoła Podstawowa Nr 2, kuchnia- chcemy zrobić w ten sposób, że ktoś wygra przetarg, wyposaży i świadczy nam usługi. Wiem tyle, że są chętni nawet dzwonią i dopytują (Pani Kierownik Gidyńska uzupełni) i sądzę, że jest wystarczający czas na to, żeby przed 1 września wykonać.

Oświetlenie starej części cmentarza- oczywiście pamiętam, kiedy zabierałem głos i mówiłem, że moim takim pragnieniem jest, żebym w końcu wiedział, skoro nie udaje się spowodować, aby dowiedzieć się ile kosztuje w Pyrzycach naprawdę woda to może będę wiedział ile naprawdę kosztuje cmentarz. Akurat też to się nie udało, ale wynegocjowałem cenę relatywnie niską w stosunku do oferty czy też propozycji naszej firmy. W takim przypadku już trudno było jeszcze próbować, są pewne granice zachowanie, żeby jeszcze wynegocjować oświetlenie tej starej części. Wiem, że prace są rozpoczęte i nie wiem czy wszystko, ale na pewno przed 1 listopada część prac będzie zrobiona.

Uzbrojenie terenów pod zabudowę mieszkaniową przy ul. Lipiańskiej. Faktycznie sprawa ciągnie się bardzo długo, przypominamy sobie w poprzedniej kadencji to tutaj Rada spotykała się na sesji nadzwyczajnej, co robić, my zaskarżaliśmy tą uchwałę do NSA, sprawa się wlecze, potem warunki zostały określone, jeżeli chodzi o przekrój FI do kanalizacji, miały być inne, w końcu po pewnym okresie czasu zostały złagodzone to Dyrekcja GDDKiA na etapie

planowania zatwierdziła, potem powiedziała nie, nie damy zgody. Są takie momenty trudne do uzgodnienia, ale na szczęście widzimy koniec.

Remont ul. 2 Marca – kiedy wypowiedziałem się, iż Zachodniopomorski Konserwator Zabytków nie do końca pełnił to swoją misję jako konserwator tylko jako policjant konserwator to na drugi dzień przyjechała kontrola i wysmarowano odpowiedni protokół. Chciałbym powiedzieć po raz kolejny tu w tym miejscu, że mury obronne tu w Pyrzycach są nie tylko nasze Pyrzyczan, jest to dobro narodowe, zresztą minister również instytucja nazywa się Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nie może być tak, że my samorządowcy, którzy mamy ogromne wydatki na inne zadania własne mamy w całości o to zadbać, nie damy po prostu rady. Dlatego też po tych zaleceniach kontrolnych nie wiem Panie Przewodniczący czy w ogóle ten odcinek czy drugi, czy to będzie moja zgodna- jak tu jest napisane- koncepcja, czy nie moja koncepcja, może się okazać, że będą prosił Wysoką Radę, bo to Rada jest uprawniona, aby te pieniądze przeznaczyć na ratowanie niektórych pęknięć, obmurszałych ścian tych murów a raczej przy tej fosie tak się też może zdarzyć, także nie potrafię teraz powiedzieć, wszystko będzie zależało od tego, jak wykonam dochody gminy, nie tylko własne.

Ostatni temat- budowa basenu krytego przy ul. Rejtana. Moim też pragnieniem jest i pewnie Państwa tu obecnych, i słuchających, aby w końcu przestać o tym rozmawiać, a zacząć realizować przedsięwzięcie. Toteż nikt nie mówi tutaj, a szczególnie członkowie K. Budżetu czy policzyliśmy siły na zamiary. Czy policzyliśmy zgodnie z WPI jakie mamy inwestycje, czy policzyliśmy czy na wszystko nam wystarczy. Czy policzyliśmy, że może trzeba będzie poręczyć zobowiązania jakie firma nasza chce podjąć na oczyszczalnię ścieków, oczywiście policzymy, jak na razie to widzę dosyć znacząco kosztowo inwestycję. Po drugie Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego chyba w marcu zwrócił się z pismem, aby poinformować go, które zadania sportowe gmina chce realizować, ponieważ w miesiącu c czerwcu weryfikuje program rozwoju bazy sportowej województwa zachodniopomorskiego. Ja napisałem, że interesują mnie dwa zadania: sala gimnastyczna w Żabowie i basen kryty w Pyrzycach. Do dzisiaj nie mam odpowiedzi, wiem, że szefowa K. Oświaty Sejmiku tym się zajmuje i czekam na odpowiedź. Mam nadzieję, że będzie umieszczony, wówczas możemy za to się zabrać. Ale jeszcze raz mówię, zobaczymy czy mamy tą świadomość i wiedzę czy na te wszystkie zadania będzie nas stać, czy damy po prostu radę, o czym Radny Majak na komisji o tym mówił i słusznie i z tym się zgadzam.

Pragnę Państwa poinformować przy okazji, iż złożyłem w terminie wniosek do Programu Polsko- Szwajcarskiego na budowę kompleksu w oparciu o wody solankowe w Pyrzycach. Wpłynęło 75 projektów z Polski, w tym 4 z Zachodniopomorskiego: Pyrzyce, Gryfice, Koszalin, Kołobrzeg. 70 wniosków przeszło pierwszą weryfikację, wśród nich jest projekt pyrzycki. 22. lipca zakończy się ocena merytoryczna, zarysy projektów podzielono, pracownicy obsługują. Byłoby dla nas wielkim szczęściem gdyby został ten projekt zakwalifikowany. Ma duże szanse, projektem zajmuje się wieloletni pracownik jeszcze, kiedy prowadziła ta Pani Fundusz FARE. Wczoraj, kiedy podczas debaty sejmowej na temat tzw. ustawy medialnej znaczący polityk powiedział, sejmowy poseł, że: „Polityk, jeżeli zmienia słowo musi mieć racjonalne argumenty”. Ja je mam, oczywiście można się z tym nie

zgodzić, ale ja je mam. Pewnie gdybym zaczął wyliczać te argumenty, że lokalizacja w innym miejscu niż przy ul. Rejtana jest dobra to nie musiałbym znowu je powtarzać, ale o tym za chwilę. W tym czasie, kiedy zastanawiałem się nad podpisaniem aneksu to już wiedziałem, że (to mówię po raz pierwszy) Państwowa Komunikacja Samochodowa w Stargardzie tzw. PKS nosi się z zamiarem zbycia działki, na której jest dworzec autobusowy przy ul. Dworcowej. Wówczas dodatkowy argument pojawił się, że i sąsiedztwo niezbyt szczęśliwe i nie ma mowy, żeby nawet powiększyć ten teren. To tak przy okazji. Dlatego też dzisiaj pewnie większość radnych tu obecnych domyśla się, dlaczego walczyłem o taką ul. Dworcową, żeby przejąć jako drogę gminną, za co Radnym i Zarządowi Powiatu dziękuję.

Przez cały czas kontaktowałem się i kontaktuję z wieloma kolegami burmistrzami, którzy wybudowali baseny u siebie. Nie spotkałem ani jednego, nie usłyszałem od ani jednego, że lokalizacja generalnie przyszkolna tak dla jasności sprawy, jest lepsza niż w miejscu dobrze urządzonym- nikt. Do tego ekspertyzy techniczne, które są również o tym zaświadczają, dobre przykłady w kraju i za granicą również zaświadczają o tym, że ta lokalizacja nie jest dobra. Kiedy Pan Profesor Rymar promował w tej sali książkę I tom „Monografia Pyrzyce” za którą to zapłaciła gmina Pyrzyce, podatnik pyrzycki i to powstało dzięki mojemu uporowi i konsekwencji o czym Pan mówił tu i w Szczecinie 23-go w Książnicy. Jeżeli weźmiemy sobie stronę chyba 129 *Sport*, można doczytać o basenie w Pyrzycach przy ul. Basenowej, ilu ludzi pracowało, ile m³ ziemi wykopano i potem takie zdanie, nie pamiętam, nie mam przy sobie, że Niemcy nie skończyli realizacji tego planu, tam miały jeszcze stać budynki gospodarcze, za szybko wybuchła wojna i wtenczas pewnie byłoby inaczej, plany takie tam były prawidłowe, rzetelne i rozwojowe. Do tego wszystkiego jeszcze zdrowy rozsądek, rozmowy z mieszkańcami, nie mówię, że wszyscy hura za tym byli, ale jest to lokalizacja o wiele lepsza. Szanowni Państwo, na komisji powiedziałem, że lokalizacja basenu to nie lokalizacja straganów, bo czas Spotkań z Folklorem, przedsięwzięcie kosztowne na wiele lat, musi dać rozwój, a nie coś innego. Dlatego w sposób odpowiedzialny za ewentualne konsekwencje, jakie mogą ponieść i odpowiedzialny za to, żeby nie wiem czy w roku przyszłym czy za dwa lata, aby basen pływacki w Pyrzycach stanął, żeby była to lokalizacja jak najlepsza. Niczym innym się nie kierowałem, niczym innym się nie kieruję, tylko tym i wyłącznie tym. Jakby na psychiczne poparcie jeszcze tej mojej decyzji był taki znamienity fakt, że usłyszałem, że faktycznie nie jest dobrym pomysłem ta lokalizacja, ale nie wiemy jak się z tego wycofać.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ogłosił przerwę

Przerwa od godz. 15:48 do godz. 16:10;

Po przerwie:

Przybyła Radna S. Jemielity i Radna J. Kołatkiewicz;

Stan Radnych na sali – 13:

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Przed kolejną częścią dyskusji na temat realizacji i oceny stanu inwestycji na terenie gminy Pyrzyce chciałem się z Państwem podzielić informacją. Przed chwilą Pani Sołtys przekazała mi informację, że po raz kolejny zespół „Kresowianka” został laureatem Festiwalu Piosenki Krajowej.

Gratulujemy Pani Danusiu kolejny raz i życzymy dalszych sukcesów. Przechodzimy do dalszej części dyskusji, ostatni wypowiedział się Burmistrz, ustosunkowywał się opinii poszczególnych merytorycznych komisji.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Burmistrzu, nie chciałbym, aby ta moja wypowiedź to była jakakolwiek polemika z Panem, bo nie o to chodzi myślę, że jak zwykle zresztą odczytuje Pan pewne zdania tak, jak Pan chce. Tu nie ma żadnych oszczerstw, tu są pewne stwierdzenia. To, że nie ma działki w miejscowości Giżyn to jest stwierdzenie. Czy to jest nieprawda, proszę mi powiedzieć, na dzień dzisiejszy? To, że Pani obiecała to my w to wierzymy, ale na dzisiaj jej nie ma. Będziemy się cieszyli sukcesem myślę, że po wakacjach.

Jeżeli chodzi o Podgrodzie, czy ul. Polną czy ul. Warszawską, jeżeli Pan zakłada, że można zrobić całe zadanie, które jest wyliczone według kosztorysu na 900.000zł a znajdzie się ktoś taki (nie będę go nazywał) i kupi to za 350.000zł to jest nierealne, niemożliwe chyba, że będzie podobna sytuacja jak była u nas jeżeli chodzi o ulicę 1 Maja, bo różne informacje były co do tego, że wykonawca tak obniżył cenę, że później poszło to na jakość. Tu nie ma żadnych nieprawdziwych informacji. Jeżeli chodzi o SP Nr 2 to też stwierdzamy, to jest tylko stwierdzenie, proszę nie mówić, że tu są jakieś nieprawdziwe informacje. To, że podnosimy głos, ja z Kolegą Radnym Walentym Darczukiem to po prostu okazuje się, że jak się mówi bardzo cicho, tak staram się nieraz mówić, to Burmistrz tak szczerze nie bardzo wiem, czy słucha, czy chce. Jak trochę głośniej powiemy to w jakiś sposób to mobilizuje i wtedy próbuje przynajmniej w taki czy inny sposób odpowiedzieć na to, co nas boli.

Nie wiem czy jest różnica między wydatkowaniem środków na ul. Basenową czy na ul. Rejtana. Jak Pan mi powie, że jeżeli ta inwestycja ma kosztować 20.000.0000 zł tu czy tu, czy to jest różnica w budżecie? Bo Pan tutaj zarzuca czy policzyliśmy czy nas na to będzie stać. Dla mnie to nie ma znaczenia, możemy tylko dyskutować czy zasadniejszym byłoby, żeby ten basen był przy ul. Rejtana czy przy ul. Basenowej, ale ten temat zamknęliśmy, ten temat zamknął Pan pismem z dnia 29 grudnia 2008 roku gdzie pisał Pan do Pani Ewy Sikorskiej i napisał Pan tak: *„W wyniku dogłębnej analizy oraz przeprowadzonych z Panią rozmów dotyczących dokumentacji technicznej budowy krytej pływalni w Pyrzycach, proszę rozpocząć prace projektowe lokalizując obiekt na działce 20/54 przy ul. Rejtana. Akceptuję do realizacji przedstawioną koncepcję nr 2 ze zmianą. Proszę przesunąć budynek pływalni w ten sposób, aby równocześnie mogła funkcjonować istniejąca sala gimnastyczna”*. To jest na piśmie. Jeżeli Pan cały czas uważał, że nie zrealizuje, bo jak Pan mówi, że są zadania uczonych, doświadczonych ludzi, kolegów, koleżanek, znajomych tych, którzy się na tym znają, bo to jest przede wszystkim autorytet, że to jest zła decyzja to trzeba było nie zlecać tylko powiedzieć otwarcie, że „póki ja będę Burmistrzem Pyrzyc na pewno nie zlecę, wbrew woli Rady”, bo jak Pan powiedział, że „nawet podda się Pan karze, ale Pan tego nie zrealizuje”. Dajmy spokój z tym karaniem się, bo Pan też się ukarał, też Pan ma doświadczenia w tym, bo 29 grudnia poinformowała Pan Regionalną Izbę Obrachunkową: *„Informuję o zaistniałej sytuacji dotyczącej wydatkowania w dniu 11 sierpnia br. – dotyczyło to roku 2008r.- przez Burmistrza Pyrzyc kwoty 108.324 zł za dokumentację techniczną budowy basenu krytego przy ul. Basenowej w Pyrzycach pomimo, iż w budżecie gminy nie było tego zadania rzeczowego i nie były zaplanowane środki na ten cel”*. Czyli Pan się ukarał i dzisiaj wchodzi Pan w tą samą inwestycję. Ja czytam tylko

to, gdzie Pan Burmistrz się podpisał. Wszędzie w podpisie jest Burmistrz mgr Kazimierz Lipiński. Nie wymyślam niczego, są na to dokumenty, kserokopie, żeby nie było niedomówień, że znowu się czepiamy. Powiedział Pan dzisiaj też czy przeliczyliśmy, kierował to Pan głównie do mnie jako Przewodniczącego K. Budżetu, czy znajdują się pieniądze na te inwestycje, które mamy no i chyba czy może na poręczenie kredytu dla PPK, też tak pan zaznaczył. Z tego, co wiem to raczej możliwość poręczenia nie wchodzi w rachubę, więc trochę uporządkujmy, że albo idziemy w tym kierunku albo nie idziemy, bo tamta sprawa dla mnie jest też bardzo ważna. Natomiast wolałbym i myślę, że to jest taka dobra rada dla pana Burmistrza, żeby nie był Pan „męczennikiem” tej Gminy, że Pan to wszystko robi, że nam na niczym nie zależy, a Pana za wszelką cenę mogą ukarać, mogą wszystko, a Pan to i tak zrealizuje, bo Pan tak uważa, bo to dla dobra gminy, a my radni jesteśmy tymi niedobrymi, którzy wszystko robią wbrew, nie chcemy robić, bo to co Pan uważa to jest dobre i rozsądne, natomiast to co my to nie.

Radny E. Gola - Panie Burmistrzu, jestem bardzo zaniepokojony Pana wypowiedzią, ponieważ po raz pierwszy słyszę, że zabraknie nam pieniędzy. Do tej pory forsował Pan kolejne zadania, przejmował zadania od innych samorządów, co się wiąże z kosztami, czyli mnoży Pan koszty w kryzysie. To jest bardzo ciekawy sposób postępowania, kiedy mamy otoczenie takie, że dochody będą nam spadać, a nie rosnać. Zasada ogólnie przyjęta jest taka, że się tnie koszty przede wszystkim, ale Pan nie może na razie. Dziwi się Pan, że K. Budżetu na temat tego czy nam starczy pieniędzy się nie przejmuje, ale Pan się godził cały czas na taki zakres zadań i te dwie drogie inwestycje, jak łąźnia i basen kryty Pan forsował. Od początku jak zaczęły te zadania istnieć w planie wieloletnim, Pan bez przerwy pomnażał wartość tych inwestycji. Kiedy zaczynaliśmy w poprzedniej kadencji basen przy ul. Rejtana miał kosztować 2.000.000 zł, w tej chwili mamy już prawie 20.000.000zł. Kiedy forsował Pan łąźnię miało być 200.000 zł, w tej chwili pierwszy etap kosztuje 4.000.000zł, sama dokumentacja kosztuje 600.000zł. Podważa Pan i mówi, że nie wiadomo czy możemy dać poręczenie czy damy na oczyszczalnię. Ja uważam, że powinniśmy zrezygnować i odłożyć w czasie łąźnię i basen i dać pieniądze z budżetu gminy na remont oczyszczalni, ponieważ jeżeli tego nie zrobimy po pierwsze tego remontu nie będzie w miarę szybko tak, jak jest to konieczne. Po drugie, jeżeli spółka zaciągnie kredyty na ten remont to zostaje to wrzucone w cenę wody i ścieków. My mieszkańcy zapłacimy za tą inwestycję. Ja wolę zapłacić z budżetu na oczyszczalnię kosztem tego typu zadań, jak łąźnia i basen kryty, wówczas mieszkańcy nie będą obciążeni kosztami takimi. Jeżeli Pan Burmistrz uważa, tak stwierdził dzisiaj, że mamy za mało pieniędzy, może ma informacje takie, że gwałtownie spadną dochody spodziewane. To ja bym prosił jak najszybciej o informacje, w jakim stanie finansowym jesteśmy, czy my jesteśmy w stanie realizować te inwestycje, które tutaj są- łąźnia i kryty basen. To są wielomilionowe zobowiązania i Panie Burmistrzu, jeśli ma Pan wiedzę o stanie naszych finansów, które nie pozwalają na te inwestycje to proszę nam taką wiedzę przekazać i zaproponować, które inwestycje Pana zdaniem powinniśmy zostawić, a które należy odłożyć w czasie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Panie Burmistrzu, Pan nie będzie decydował o tonie mojej wypowiedzi, ja sobie tego nie życzę i nie pozwolę na to. Po drugie opinię wypracowała komisja pod moim przewodnictwem, w składzie, której są bardzo rzeczowe i merytoryczne osoby, jak Przewodniczący Andrzej Gumowski i Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka. Nie życzę sobie, aby Pan pod adresem tej komisji i tych osób stosował takie określenia jak: „opamiętajcie się”, „chcecie zaistnieć w sposób nierzetelny”. Ja sobie na to nie pozwolę i sobie nie życzę, jest to bardzo niegrzeczne i niestosowne. Jest to ocena K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - w jednej z opinii przewijał się temat dotyczący adaptacji pomieszczeń na ul. Dworcowej na mieszkania socjalne. Pan się nie odniósł do tego zapisu i tych stwierdzeń, być może to Panu umknęło. Natomiast ja chcę wrócić do pewnych stwierdzeń, bardzo wysokie koszty tej adaptacji, bo grubo ponad 600.000 zł chciałbym, żeby Pan ewentualnie dopowiedział, czy to są wszystkie koszty, czy są koszty dokumentacji wliczone w to, czy to są koszty nadzoru, czy to są koszty geodezyjne- wszystkie koszty. Czy dojdą nam jeszcze inne koszty, o których dzisiaj nie rozmawiamy? Również z naszego wyliczenia i to zostało stwierdzone na komisji, jest stwierdzenie, że koszt 1 metra powierzchni użytkowej to jest 2.906 zł taki jest koszt adaptacji tych pomieszczeń po PKP na mieszkania socjalne. Dla porównania możecie Państwo Radni spojrzeć sobie na adaptowane pomieszczenia przy ul. Młodych Techników na mieszkania chronione, czyli patrz: byli wychowankowie domu dziecka. Nie tylko z Czernic, ale i z innych domów dziecka tam zamieszkali, są już na dzisiaj. Ja nie znam tego standardu, ale przynajmniej tak z opisu to jest bardzo wysoki standard. Tam koszt adaptacji wyniósł 1506 zł, więc my bardzo drogo adaptujemy, że nam pieniędzy brakuje na pewne inwestycje, no to wyciągamy wnioski, gdzie są te pieniądze. To jest jeden jak gdyby aspekt. Ponieważ Pan mnie przywołał do tematu i szybko Pan przeszedł ze sprawy ulicy czy drogi na mury. Protokół, zalecenia Konserwatora Zabytków, natomiast nie odniósł się Pan do inwestycji, która nie jest realizowana. Na naszej komisji padło takie stwierdzenie: „Gdyby ta osoba tam nie mieszkała to ta inwestycja byłaby realizowana”. Mamy wiele przykładów, że był Pan przychylny wielu inwestycjom, że była sytuacja etapowania tych inwestycji drogowych, dokładaliśmy tutaj nie jednemu radnemu środków do brakujących inwestycji i można było jakoś całość skleić. Natomiast są pewne zadania wyklęte albo przekłęte. Skąd się bierze Panie Burmistrzu Pana niechęć do realizacji pewnych zadań? Natomiast nie mówi Pan nic na temat, że dokumentacja sporządzona w październiku 2008 r. została skopana, nie zrobiona zgodnie z tym, co mówi plan zagospodarowania przestrzennego, należało ją doprecyzować, więc wydaje mi się, że zapłaciliśmy za dokument niespójny. Wobec tego, dlaczego pieniądze wydatkowane za dokument niespójny? Niech projektant poprawi tą dokumentację i są rzeczy naprawdę do realizacji, do załatwienia. Ja nieraz Panu mówiłem i przypominałem, bo to była Pańska wypowiedź, że te mury powinny żyć i ta okolica, to jest nasz produkt pyrzycki, my Pyrzyczanie powinniśmy się szczyścić tą namiastką dobrze zachowanych murów i to powinien być nasz eksport, tam jest cała rzesza nie tylko matek z dziećmi i wózkami, ale rzesz obcokrajowców, którzy zwiedzają tą część naszego miasta, bo ona jest wspiana. To

zadanie zdaniem większości radnych było do zrealizowania i jest ono do zrealizowania, ale jest potrzebna wola.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Chciałbym odnieść się do głosu Radnego Edwarda Goli. Również widzę pewne problemy z realizacją przede wszystkim dochodów. Otóż w Dz. 700 mamy taki wpływ- wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości oraz użytkowania wieczystego, jest to ponad 8 milionów i z tego, co wiem na dziś jest bardzo niewiele, więc musimy mieć na to wzgląd i liczyć na to, że Pan Burmistrz jednak doprowadzi do realizacji tych dochodów, przede wszystkim ul. Lipiańskiej czy ul. Staromiejskiej. Co roku przy ocenie sprawozdania z wykonania budżetu ten temat wraca, chyba od 3 lat i moje obawy są takie, że w 2009 temat wróci ponownie. Obym się mylił. Jest zagrożenie dla realizacji inwestycji na to, że nie będzie być może, za co je realizować. Mieszkania socjalne- wydaje mi się rzeczywiście, że ten koszt jest bardzo duży, prawie 3.000 zł za m². Dobrze, że mieszkania socjalne są ale myślę, że w przyszłości trzeba się zastanawiać na starcie takich inwestycji, jakie będą koszty. Tutaj w tym przypadku chociażby ten ekran wygłuszający zupełnie nie potrzebny z praktycznego punktu widzenia, ponieważ tam nie ma ruchu pociągów. Natomiast z punktu widzenia przepisów potrzebny, bo zgenerował znacznie koszty, więc myślę, że na stracie zadania trzeba myśleć o takich rzeczach, bo to jest coś, co jest zupełnie nie potrzebne. W innej jednostce, o czym mówił Pan Wiceprzewodniczący koszt wykonania 1 m² podobnych mieszkań wyniósł 1005zł, więc można to zrobić taniej.

Ulica 2 Marca- podzielam tu pogląd Wiceprzewodniczącego Rady na to, że dokumentacja została, która została zrobiona powinna być zrobiona zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania. Jeżeli projektant robi projekt, który nie nadaje się do niczego to znaczy, że nie wykonał umowy tak, jak trzeba i trzeba te pieniądze od niego odzyskać, albo po prostu doprowadzić do tego, żeby poprawił ten projekt, aby wykonał właściwie to zadanie.

Jeszcze usłyszałem taki wątek w wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczący konfliktu z Konserwatorem Zabytków. Myślę, że nie wypada się chwalić, jeżeli jest jakiś konflikt z Konserwatorem Zabytków czy z władzami gdzieś wyżej. Raczej chyba trzeba szukać kompromisu, rozmowy, bo konflikt nie przynosi nic. Możemy nie dostać dofinansowania przez jakieś niepotrzebne sytuacje.

Nawiązując jeszcze do wątku wypowiedzi Pana Radnego Edwarda Goli, ja mam taką obawę, że jeżeli wejdziemy w realizację inwestycji oczyszczalni ścieków i być może kanalizacji na terenach wiejskich, która jest chyba tematem priorytetowym, bo nie wyobrażam sobie, żeby to czekało 20-30 lat, a będziemy realizować coś innego. Jeżeli zaczniemy realizować to zadanie to obawiam się, że już mamy z głowy basen, tężnie, ponieważ jesteśmy blisko progu 60% zadłużenia, więc rozmowa o tych inwestycjach staje się bezprzedmiotowa. Porozmawiajmy, może Pani Skarbnik czy Pan Burmistrz, może zbyt czarno to widzę, ale takie zagrożenia na pewno są.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Pan Burmistrz pytał, co mieliśmy na myśli, jako K. Rolnictwa w tym naszym punkcie odnośnie świetlic wiejskich i ja wyjaśnię. Chodziło nam tutaj o świetlicę w miejscowości Giżyc i miejscowości Młyny. Mowa była o tym, że po przejściu działki będzie robiona

w Giżynie, natomiast z tego, co rozmawiałam z mieszkańcami z Młynów i zresztą tutaj co słyszeliśmy, nie będzie robiona w tym roku świetlica w miejscowości Młyny. Przynajmniej nic mieszkańcy o tym nie wiedzą. Poza tym chodziło mi o świetlicę w Pstrowicach, byliśmy na komisji wyjazdowej i tam w Pstrowicach miała być już rozpoczęta budowa, chodzi o rozbudowę części kuchennej i o kanalizację gdzie miała być zlokalizowana, dość długo się to wszystko ciągnie i w ogóle mieliśmy wątpliwość czy te sprawy będą zrobione w tym roku.

Przy okazji jak już jestem przy głosie chciałabym zapytać o budowę oświetlenia w Mielęcinie. Rozpoczęta została procedura wyłonienia projektanta do opracowania dokumentacji. Czy jest szansa, że oświetlenie w Mielęcinie będzie zrobione w tym roku? Następna sprawa, mamy tu remonty na drogach gminnych. Zadałam to pytanie odnośnie remontu drogi i nie bardzo wiem, nie bardzo uzyskałam odpowiedź, jeśli chodzi o drogę łączącą ul. Zagórską z ul. Batowską, nie wiem czy to jest droga wewnętrzna, czy to jest droga gminna. Ja po prostu cały czas upieram się przy tej drodze z tego względu, że widzimy jak jest wzmożony ruch w tej chwili na trójce, nie mamy jeszcze trasy szybkiego ruchu, a zaczynają się już niedługo żniwa. Chodziło mi o bezpieczeństwo tylko, jeśli chodzi o bezpieczeństwo, żeby zrobić tą drogę, która by pozwoliła na to, żeby ciągniki ze sprzętem rolniczym nie musiały wjeżdżać na drogę trójkę, naprawdę byłoby to duże ułatwienie, a tak to będą się zwiększały korki już od Mielęcina, nie tylko w Pyrzycach. Chciałabym wiedzieć, czy jest jakaś szansa bez tych procedur wszystkich, uzyskania jakiegoś projektu, czy nie można tego zrobić jakimś sposobem, aby i mieszkańcy Mielęcina i jakiś sprzęt specjalistyczny, który byłby potrzebny, nie można byłoby tego wykorzystać, czy trzeba znowu przechodzić wszystkie procedury, naszym zdaniem przecież to jest droga polna, ale nie jestem tego pewna do końca.

Radny S. Ryzyk - Ja się cieszę, że powoli zaczyna docierać i do Burmistrza, do nas do Rady taki sygnał, że ten worek ma dno, że nie można z worka tylko czerpać, że będziemy kiedyś macać i okaże się, że tam jest tylko spód. Również się tym bardzo przejmuję i zależy mi na tym, żeby nasza gmina funkcjonowała jak najlepiej i wiem, że do tego niezbędna jest część inwestycji. Natomiast jeszcze raz przypominam, że o budżecie powinniśmy więcej mówić w momencie jego uchwalania. Przypominam, że w momencie uchwalania budżetu wprowadziliśmy dodatkową sprzedaż, wprowadziliśmy również na tą dodatkową sprzedaż dodatkowe zadania. Apelowałem wtedy, że jeśli już musimy zwiększyć sprzedaż po to, żeby zmobilizować Burmistrza i Urząd do tego, aby zwiększyć sprzedaż, żeby tych pieniędzy nie przeznaczają na dodatkowe zadania, a na zmniejszenie budżetu. Moje wołanie było niestety bez odzewu, ale cieszę się, że zaczynamy sobie z tego zdawać sprawę. Zgadza się, że powinniśmy pewnie dokonać selekcji pewnych inwestycji, pewnie powinniśmy się zastanowić czy nie najważniejsze są te inwestycje, które są naszym własnym zadaniem, czyli np. oczyszczanie, wodociągi, kanalizacja, itd., bo to są nasze pierwsze potrzeby, pierwsze potrzeby są bytowe, dopiero rozrywka, kultura. Człowiek brudny i z pustym brzuchem nie będzie szukał rozrywki. Czy nie powinniśmy się zastanowić nad tym, żeby zaspokoić nasze pierwsze potrzeby, więc jakoś zrationalizować te nasze inwestycje, przynajmniej stworzyć jakiś harmonogram realnego wykonywania. Na koniec tu dla Kolegi Goli chciałem wyjaśnić, że jak

gmina dołoży do budowy czy remontu oczyszczalni ścieków to z tego tytułu prawie o grosz nie stanieje odbiór ścieków, wręcz przeciwnie, bo przecież przedsiębiorstwo sobie tylko wliczy sobie amortyzację i tym sposobem ścieki zdrożają. Proszę patrzeć na kanalizację Letnin gdzie przedsiębiorstwu przekazaliśmy za darmo kanalizację, a jaka była propozycja ceny odbioru ścieków to wszyscy wiemy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja jestem pełen podziwu dla Pana Radnego Stefana Ryżyka, bo jak zwykle wysłuchał całą dyskusję i postawił się w roli mentora, którym zawsze chce być na sesji. Panie Radny, to jest dość mądre posunięcie tylko w swoich wypowiedziach nie do końca zawsze Pan mówi tak, jak rzeczywiście było. Otóż rzeczywiście na wniosek Rady został zwiększony budżet po stronie dochodów, ale została zwiększony tylko o 8 działek przy ul. Lipiańskiej. Przypomnę, że nikt z siedzących tu na Sali nie był w stanie powiedzieć dlaczego skoro na ul. Lipiańskiej jest 16 działek, a do sprzedaży zostało wykazanych 8, tylko to było powodem, nic więcej. Proszę nie przeinaczać faktów, nie stawiać w złej pozycji Rady i mówić, że to Rada zwiększa a potem wymaga. Tak nie było. My tylko dopasowaliśmy to, co rzeczywiście tam było. Było 16 działek, a wykazanych było 8 działek. Myślę, że gdyby prace nad uzbrojeniem tego terenu poszły w takim tempie, w jakim powinny iść to byśmy tego problemu nie mieli, a Pan by nie miał tego argumentu. Tak mi się przynajmniej wydaje. Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda tak, a nie inaczej.

Przy okazji Pani Burmistrzu, chciałbym zadać jedno pytanie. Ja w Pańskiej wypowiedzi wyłapałem taki wątek, że zwracał się Pan do Urzędu Marszałkowskiego, rozumiem, że do programu RPO dotyczącego inwestycji sportowych i tam zostały wykazane dwie inwestycje: Żabów i basen. Ja chciałbym spytać na temat tężni, bo nic Pan nie powiedział, jest tu taka jedna z informacji, że składał Pan wniosek do RPO i 4 maja dostał Pan informacje o odrzuceniu tego wniosku, czyli żadnego dofinansowania nie będzie. W takim razie chciałem zapytać, co dalej z tą tężnią, bo tak jak tu Radny Gola powiedział 610.000zł sam projekt i co dalej, co teraz?

Radny S. Ryżyk - Ja nie miałem pretensji o wprowadzenie dochodów ze sprzedaży działek. Miałem pretensje o to, że jeśli wprowadziliśmy dodatkowe dochody winniśmy zmniejszyć deficyt. Myślę, że żadnego przekłamania w mojej wypowiedzi nie było. Dziękuję za gratulacje. Chciałem powiedzieć, że przy Panu Panie Przewodniczący czuję się małym mentorem.

Radny E. Gola - Wiele gmin stosuje tą metodę, że budżet gminy finansuje infrastrukturę wodno-kanalizacyjną i tam między innymi, jak analizowałem ceny w innych gminach są niższe ceny dzięki temu też i zarządzaniu prawidłowemu. To, co mówi Pan Radny, że to nie obniży ceny, Pan Radny jest niedoinformowany w tej sprawie prawdopodobnie. Panie Przewodniczący o 2.000.000zł zawyżyliście dochody, tzn. na wniosek Rady, przeznaczając działki na sprzedaż i tak, jak wcześniej mówiłem akurat o te kwoty, mniej więcej co roku K. Budżetu i większość w Radzie ostatnio przez dwa lata zwiększa dochody i one są niewykonywalne. Tłumaczenie się dopingowaniem Burmistrza to jest trochę nieodpowiedzialne, bo dochody powinno się wyznaczać takie, jakie są realne do uzyskania,

a doświadczenia mówią, że nie będą takie możliwe do uzyskania, tym bardziej, że widzieliśmy jaka jest sytuacja w kraju i na świecie. To, co mówi Pan Radny ewentualnie można byłoby przyjąć taki wariant, że dopingujemy Burmistrza, ale nie ruszać w żadnym wypadku wydatków na to, nie generować kolejnych wydatków. Inwestycje wyglądają tak, jak wyglądają to prawidłowo wyglądają w stanie dochodów, jakie mamy. Burmistrz nie robi, bo nie ma kasy. W takim stanie rzeczy wydawanie ponad 1.000.000zł na projekty to już jest dla mnie szokujące. Ponad 400.000zł na basen kryty, ponad 600.000zł na tężnię, a w tym samym czasie nie są realizowane inne inwestycje, a na projekty kolejne się wydaje, a 150.000zł na basen wcześniej już Pan wydał, to może na 1,5 miliona łączy się samych projektów, które prawdopodobnie, jak się Pan Burmistrz opamięta i Rada to nie będą realizowane bo nie mamy pieniędzy, tak ja uważam. To wszystko będzie w szafie i może, kiedy doczeka aktualizacji albo nie doczeka, bo aktualizacja ul. 2 Marca była bezprzedmiotowa, jak tu Pan Przewodniczący Gryczka powiedział, że błędnie zrobiona. Panie Burmistrzu, mi się wydaje, że czas żebyśmy jednak zweryfikowali te inwestycje.

Radny S. Ryzyk - Ja muszę odpowiedzieć Koledze, bo zostałem tutaj posądzony o niedoinformowanie. Otóż ja podawałem przykład, nie wiem wszystkiego, ale zawsze można zasięgnąć opinii osób trzecich. Kolegom radzę zwrócić się do każdego ekonomisty i się przekonamy, kto miał rację.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Wracając po raz ostatni do tych działek przy ul. Lipiańskiej ja Panu gwarantuję Panie Radny Gola, że z chwilą ukazania się tych 16 działek więcej ego argumentu nie będzie, bo one „pójdą jak ciepłe bułeczki”. Gwarantuję to Panu, bo jeżeli Pan nie wierzy to proszę, chociaż jeden dyżur ze mną spędzić kiedy przyjmuję interesantów w każdy poniedziałek i wiele osób przychodzi z pytaniem kiedy w końcu te działki pojawią się do sprzedaży. Nie była to błędna decyzja, wprost przeciwnie, według mnie bardzo trafiona.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Stwierdzam, że ta część sesji jest naprawdę merytoryczna i wyjątkowo napawa nadzieją na dobre zrozumienie się wzajemne w tych sprawach, które zostały tu poruszone. Postaram się odnieść do niektórych wypowiedzi, może niektóre rozszerz, bo warto i trzeba.

Radny Grzesiak, też nie będzie żadnej polemiki, krótko powiem. Tak, pod takim pismem się podpisywałem, jest to mój podpis. Swego czasu zdecydowałem o rozpoczęciu prac nad projektem przy ul. Rejtana. Powiedziałem przed przerwą, dlaczego zdecydowałem o innej koncepcji. Natomiast nigdy pani projektant firmy „Struktura” nie otrzymała ode mnie ostatecznej wersji zmian, poprawek, uwag, wyeliminowania tego wszystkiego, usterek, bo tego było bardzo dużo. Takiego dokumentu nie ma. W związku z tym, co do ewentualnej dodatkowej opłaty to się jeszcze okaże i będziemy rozmawiali na ten temat.

Radny Gola poruszył stronę dochodową budżetu. Oczywiście cała Polska mówi i rząd ustami Ministra Finansów, ostatnio nawet premiera i prasę czytamy i samorządy w naszym województwie i kraju. Nie jesteśmy wyalienowani z tego środowiska tylko również wpisujemy się w tą płaszczyznę, tą przestrzeń i też mamy

pewne kłopoty, o których sędzę na sesji wrześniowej przyjdzie nam mówić chyba, że będzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej to również o to Przewodniczącego poproszę. Poruszył Radny Gola finanse publiczne, że może ich braknąć, a burmistrz jeszcze bierze zadania od innych samorządów. Sędzę, że Radny Gola miał na myśli drogi ostatnio, natomiast uważałem, że taką decyzję podjąć powinienem, było to swoistego rodzaju porozumienie między Wicestarostą, a mną, bo ja chciałem jedną ulicę, Wicestarosta zgoda, ale jeżeli weźmiesz jeszcze któreś i tak to bywa, trzeba się trochę poukładać w sensie pozytywnym. Ale przy inwestycji na były już dworcu autobusowym w Pyrzycach możemy nieźle wyglądać, jeżeli chodzi o to, że jesteśmy właścicielami ul. Dworcowej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Panie Burmistrzu, będziemy dopiero właścicielami.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Będziemy. Nie można mówić w ten sposób, że tętnia będzie kosztować tyle, a tyle basen. Zależy od tego jaki wymiar się przyjmie. Do dzisiaj można tętnie za 800.000 zł, ale można budować i za 10.000.000 zł, kwestia wielkości, kwestia rozwiązań, więc wówczas starałem się pokazać tą najskromniejszą, ale to tak jak za basenem, skromny basen to nikt nie przyjedzie, proszę porozmawiać z tymi, którzy korzystają. Nawet kiedy nasze dzieciaczki jadą na południe to nie jadą do Myśliborza tylko do Gorzowa, a więc też dają odpowiedź w tym zakresie.

W jakim stanie są finanse publiczne to powiedziałem, Pani Skarbnik na bieżąco analizuje, taka jest rola Skarbnika, co jakiś czas informuję jak wygląda sytuacja i myślę, że kiedy będzie już gotowa do przedłożenia mi koncepcji założeń do budżetu na rok przyszły, a będzie to trudny budżet to poinformujemy na pewno co robimy z budżetem tegorocznym, jak się zachowujemy, czy jest szansa, oby się nam poszczęściło i aby się udało sprzedać taką działkę, którą ostatnio sprzedaliśmy za 3.000.000zł, która nam podreperowała finanse publiczne naszej gminy. Zobaczymy. Przewodniczący Darczuk, nie miałem żadnej intencji, ale tak to odebrałem i tutaj nikogo nie pouczam, nie ustawiam, ale jak mam powiedzieć, żeby Pan Radny zrozumiał ile razy mówię o tym, że jesteśmy gotowi ze ścieżką rowerową, jest pozwolenie, projekt, wszystko, czekamy żeby aplikować. To, że RPO będzie dopiero przyjmował wnioski w grudniu to nie moja wina, tu zarzut jest nie na miejscu i jeszcze raz to mogę powiedzieć.

Radny Gryczka odniósł się do kilku kwestii, tzn. mieszkań socjalnych, na pewno poddam analizie tą sytuację czy jakieś dodatkowe przesłanki, może za mało Państwa informujemy, wydaje nam się, że to wystarczy, może jakieś okoliczności wystąpiły. Wydział Inwestycji i Rozwoju, proszę Panią Kierownik Gidyńską, żeby zapisać, poddać analizie i zobaczymy co takiego się stało. Radni i my musimy wiedzieć i na przyszłość wyciągnąć wnioski, a może jakieś dodatkowe okoliczności zaistniały, że akurat tyle kosztują z jakiś innych powodów.

Radny Gryczka zatrzymał się na drodze, użył mocnych słów: „przeklęte, wyklęte”, ja myślę, że to by pasowało również do mojej osoby nie tak dawno, ale ja wcześniej takich słów nie używałem. Nie jest to jakiś rewanz, absolutnie żaden, ale tak mi tu Radny ułatwił to zadanie i odpowiedział, nie musiałem szukać tych terminów, ale

one są takie dosyć korespondujące. Nie zgadzam się, mury tak, wielu gości przybywając do naszego miasta twierdzi i mają rację, że mamy się czym szczyścić, trzeba zadbać bo będzie tak, że niedługo się rozsypią, ale Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego musi to rozumieć, musi chcieć, musi wiedzieć, że Pyrzyce to też Polska i trzeba się cieszyć, że w Pyrzycach coś takiego jest i też powinien zabiegać, wspierać i pomagać, aby przyszłe pokolenie również się z tego cieszyło.

Radny Majak, a więc kolejny głos w obawie przed realizacją dochodów, to już wyjaśniałem. Natomiast może Rany Majak nie do końca przemyślał, wszystkie zadania realizowane z udziałem środków unijnych, nie obciążają wskaźnika, więc nie ma żadnej obawy, oczywiście trzeba je później spłacić. Wiemy ile na tej Sali było dyskusji, kiedy, za tzw. kredyt kupiecki wykonana została sieć gazowa. Pokazywałem wskaźnik, ale radni przekonywali, że on jest i wiele większy, RIO dało wykładnię

i tyle, ale wskaźnika nie obciążają środki unijne, które zaciąga się po to, aby mieć wkład własny i wykonywać zadania z udziałem programów unijnych.

Radna Leszczyńska odniosła się do remontów dróg gminnych. Ja przypomnę, nie wszyscy radni to wiedzą, 17 czerwca odbyła się sesja Rady Powiatu, jednym z punktów był stan dróg powiatowych, oczywiście działalność Zarządu Dróg Powiatowych, ale to mnie jakby mnie interesowało. Dobrze się stało, że termin sesji nie kolidował z moimi zajęciami, akurat po południu mogłem być i mogłem poświęcić 100% czasu na ten punkt tam zabierałem głos i wskazywałem na pewne sytuacje, aby Starosta Pyrzycki czy też Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych konsultowali się wykonując plan na dane lata z włodarzami gmin, które drogi naszym zdaniem są pierwsze do zrobienia, do wyremontowania, ponieważ to my wiemy, jakie zadania, jakie plany są przed nami na rok, dwa dziesięć, na przyszłość. Ta część sesji był bardzo merytoryczna i sądzę, że wszyscy zrozumieliśmy, że wiele potrzeba pieniędzy na drogi. Kiedy będę składał założenia do budżetu, Pani Skarbnik o tym wie, jedynym oprócz wymaganych załączników jednym załącznikiem będzie próba stworzenia takiego planu działania w zakresie dróg gminnych w naszej gminie. Zobaczymy na ile się to wszystko uda. Przy okazji wyprzedzam jakby fakt, bo tu Radny Gola zarzucił, po co robiłem dwa projekty. Gdybyśmy nie mieli gotowego projektu Okunica drogi by nie miała, mieliśmy gotowy projekt, leżał na półce czy w szufladzie, może jeszcze kurz na nim był, pewnie jeszcze z tym kurzem do Szczecina zawieźliśmy, 9 miejsce na liście i kończymy drogę w Okunicy. Musimy być gotowi z dokumentacjami, z projektami. Wiadomo, jest to pewne ryzyko nieraz, bo może też być tak, projekt zresztą wymaga co jakiś czas aktualizacji i też trzeba za to zapłacić, ale musimy być gotowi. Dlatego też teraz przygotowujemy projekt, ponieważ w ramach narodowego programu tzw. „schetynówki” w tym roku wnioski będą składane w miesiącu wrześniu, od 1 do 30 września, w tej chwili rozważam, którą drogę, może na dwie trzeba będzie zrobić projekt trzeba będzie zaaplikować, bo 50% warto skorzystać, dlatego projekty po prostu musimy mieć.

Co do oświetlenia w Mielęcinie poproszę Panią Gidyńską, aby zabrała głos, bo może powiem nie do końca tak jak jest.

Pan Przewodniczący poruszył kwestię inwestycji, że sala w Żabowie i basen, i co z tężnią. Jesteśmy zabezpieczeni, zobaczymy, jaki będzie odzew na protest, ja Marszałka Husejkę informowałem w tej sprawie, tam jest kolizja pewnej intencji i filozofii tego programu „Zaprojektuj, wybuduj”. Nie można sporządzić na tym etapie coś, czego ten projekt wymaga i tym się tutaj podpieramy. W zarysie do programu polsko- szwajcarskiego ta inwestycja została ujęta, to jest duży kompleks, także mamy jakby zabezpieczenie o ile będzie z powodzeniem przyjęty. Jest to mocny zarys projektu, a więc nie można zakładać w ten sposób. Chyba tyle odnosząc się do wypowiedzi Panów Radnych w tej sprawie.

Generalnie w najbliższym czasie poinformujemy, jaka jest szansa zrealizowania dochodów i jeżeli trzeba będzie zweryfikować, to znaczy obniżyć dochody, to znaczy zrezygnować z pewnych zadań czy to znaczy ograniczyć gdzieś koszty. Czy one są? Muszą się znaleźć tzw. cięcia po stronie wydatkowej, chociaż nie do końca, bo jest coś takiego, jak zwiększenie deficytu, ale to już razem postanowimy o tym. Też nie należy się tego bać, jeżeli pieniądze deficytowe pójdą na chociażby poręczenie oczyszczalni ścieków to warto, trzeba. Tyle z mojej strony sędzę, że do wszystkich się odniosłem.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jak Państwo widziecie temat jest bardzo ważny i to, że tyle czasu poświęcamy to tylko świadczy o wadze problemu. Panie Burmistrzu cieszę się, że Pan w końcu zauważył, że Radni bardzo merytorycznie dyskutują, bo tak zawsze dyskutowali tylko Pan nie zawsze chciał to słyszeć.

Panie Burmistrzu, chciałbym jednak wrócić do sprawy basenu przy ul. Rejtana. Zdaję sobie sprawę, bo na K. Gospodarki Nieruchomościami potwierdził Pan fakt, iż postępuje Pan niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, za nic mając uchwałę Rady Miejskiej i akurat tą uchwałę ma Pan rzeczywiście za nic. Po drugie bardzo zaniepokoiła mnie informacja dotycząca podpisania aneksu i tego, że Pani projektant przystąpiła już do prac nad projektem przy ul. Basenowej, co w mojej ocenie jest całkowicie niezgodne z prawem i nie powinno mieć miejsca. Pan po prostu postąpił nawet wbrew logice. Pytanie moje jest takie: mimo tego, że postąpił Pan wbrew prawu, mam nadzieję decydować będą inni, to czy w tym aneksie, bo ja go nie widziałem, zawarte są skutki finansowe, jakie poniesie ten drugi projekt? Jeżeli tak to proszę mi powiedzieć, jakie to są skutki finansowe, bo ja nie przypuszczam, aby pani projektant pracowała dla nas charytatywnie i skoro za projekt przy ul. Rejtana wzięła ponad 450.000zł to ten sam projekt przy ul. Basenowej żeby kosztował mniej. Jeżeli poda Pan jakie to będą skutki prawne, jakie skutki finansowe będzie rodziła ta nieprawna inwestycja to mam pytanie czy pod tym aneksem swoją parafkę złożyła jako kontrasygnatę Pani Skarbnik?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Moja odpowiedź pokryje się w części z tym, co mówiłem przed chwilą. Pani projektant Ewa Sikorska szefowa czy właścicielka firmy „Struktura” jeszcze raz potwierdzam, nie otrzymała pisma, które kończy moje uwagi, wnioski, zarzuty może nie, pewne propozycje do rozwiązań, które przedłożyła w swojej koncepcji. Miałem kilkanaście nawet i w związku z tym, że pani projektant nie miała ode mnie uzgodnienia, pani projektant uwzględniła wszystkie moje uwagi, propozycje, bardzo proszę prowadzić dalsze prace

projektowe, takie dokumentu pani Sikorska nie miała. Po drugie można mówić o aneksie o ile są złożone, co najmniej dwa podpisy lub trzy. Aneksu nie ma, ponieważ nikt pod tym projektem dokumentu się nie podpisał.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Projektu dokumentu. Czyli nie ma aneksu tak?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Nie ma aneksu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Nie ma żadnego dokumentu, który anektował tamtą umowę?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Nie. Aneks, który zmienia lokalizację, ale nie ma aneksu o jakiś dodatkowych środkach finansowych.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czyli aneks został przyjęty i nie rodzi żadnych skutków finansowych tak?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Pani projektant przyjęła aneks, która załatwia dwie rzeczy: zmianę lokalizacji i termin zakończenia projektu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jeszcze takiej umowy nie widziałem, żeby nie zawierała skutków finansowych, gratuluję Panie Burmistrzu.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Proszę nie próbować mi coś wciskać, proszę mnie słuchać jeszcze raz powiem.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Dla mnie sprawa jest prosta, proszę mi powiedzieć, podpisał Pan aneks z panią projektant. Czy podpisanie tego aneksu rodzi skutki finansowe czy nie?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Nie, nie podpisałem. Więc jeszcze raz tłumaczę. Kiedy pani projektant przedłożyła mi koncepcję przyjętą i jakby rozpoczęła projektować. Ja wówczas chyba trzykrotnie zwracałem się do pani projektant, że to mi nie odpowiada, z tym się nie zgadzam, to ma tak nie być, chociażby wielkość tego basenu solankowego, bo to była przecież parodia. Pani projektant nie otrzymała ode mnie ostatecznej wersji pisma, uwzględniła pani wszystkie moje uwagi, wszystkie moje zastrzeżenia, bardzo proszę prowadzić prace dalej. Takiej rzeczy nie było. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, aneks podpisany 4 maja, dotyczył dwóch rzeczy- zmiany lokalizacji i terminu zakończenia prac nad projektem budowy basenu przy ul. Basenowej. Natomiast nie ma żadnego aneksu, aneks jest wówczas jeżeli jest dokument podpisany przez dwie strony, ewentualnie trzecią osobę- Skarbnik Gminy Pyrzyce. Takiego dokumentu nie ma.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Rozumiem, że Pani Skarbnik potwierdzi, że nie podpisywała żadnego aneksu. Wydaje mi się, że taka prosta odpowiedź jest chyba najlepsza.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Ja myślę, że my ironizujemy już w tej chwili ten temat. O ile dobrze pamiętam i chciałbym tutaj (jeżeli można Panie Przewodniczący) żebym miał odpowiedź. Dnia 1 czerwca br. miała być złożona dokumentacja na basen kryty przy ul. Rejtana. Taka podobno była umowa, bo tak nam mówiła na spotkaniu pani projektant Ewa Sikorska. Powiedziała, że ona czekać już nie może, ona za to, co zrobiła musi wziąć pieniądze, bo ona sama tego nie robi, zatrudnia ludzi i musi im zapłacić wynagrodzenia. Czyli 4 maja to ja sądzę, że ona już tylko retuszowała czy zmieniała drobne rzeczy, bo tak się zawsze zdarza jak się później jeszcze sprawdza, więc kończyła już dokumentację. Pan Burmistrz 4 maja podejmuje decyzję o tym, że będzie projektował krytą pływalnię przy ul. Basenowej. Z tego, co ja się orientuję musi być uchwała Rady pozwalająca na to, bo to jest organ uchwałodawczy, wykonawcą jest burmistrz, czyli w tym momencie podejmuje pan decyzje bez zgody Rady. Cytowałem przed chwilą pismo, które Pan napisał do RIO, że jakiejś innej firmie projektowej zapłacił Pan 108.000zł, bo nie sądzę, że Pani Ewie Sikorskiej, chyba jakaś inna, to te 108.000zł i zostało projektowanie przerwane, czyli jest jakiś zaczęty projekt na ul. Basenową i przerwany, Pani Sikorska ma przerwane projektowanie (ja tak mówię, bo może nie rozumiem czegoś), to zostało przerwane, tamto zostało przerwane i teraz pani Sikorska ma myśleć o zaprojektowaniu basenu przy ul. Basenowej i okazuje się, że tu Pan Radny Gola ma rację, że niedługo będziemy mieli już trzy projekty: jeden na ul. Rejtana i dwa na ul. Basenową, bo tam zawieszony jest jeszcze jeden temat. Wydaje mi się, że to jest trochę ironiczne i ja wobec powyższego, Panie Burmistrzu proszę się nie obrazić, ale ja wnoszę taki wniosek, aby upoważnić Przewodniczącego Rady do wystąpienia do właściwych organów czy działania Burmistrz Pyrzyc są zgodne z prawem, w tym m.in.: Prezesa Zamówień Publicznych, może Regionalnej Izby Obrachunkowej, Prokuratury, Wojewody, do tych organów, które mogą nam powiedzieć, żebyśmy znowu nie robili sobie znowu żartów, żeby nie wyrzucać pieniędzy, bo jeżeli wyrzuciliśmy pieniądze w granicach 500.000 zł, ja wiem, że Pan Burmistrz nie żartuje, powiedział, że basenu przy ul. Rejtana nie będzie. Ja tak to odbieram, czytam materiały, które Pan podpisał. Nie będzie, wobec tego trzeba się zastanowić, co dalej i taki wniosek Panie Przewodniczący zgłaszam.

Wiceprzewodniczący Rady - M. Gryczka - Ponieważ Pan Burmistrz tu publicznie powiedział, że aneksu żadnego nie podpisał, natomiast w informacji z realizacji inwestycji w punkcie 23. Panie Burmistrze jest napisane: „W dniu 4 maja 2009r. podpisałem aneks do umowy na prace projektowo- kosztorysowe budowy krytej pływalni wraz z częścią rekreacyjną zmieniający lokalizację na teren działki nr 100 przy ul. Basenowej w Pyrzycach”.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Cieszę się Panie Przewodniczący, że nie jestem tu osamotniony.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Panie Burmistrzu, nie uzyskałam odpowiedzi odnośnie świetlic, chodziło mi o świetlicę w Giżynie i Młynach. Czy będzie ta świetlica w Młynach czy jej nie będzie? Jest mowa, że jest przygotowywany projekt i jeszcze pytanie, kiedy będzie w Pstrowicach?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jeżeli będą dochody budżetu gminy to po pierwsze: w tym roku wykonam świetlicę szkieletową, zakres uzgodniony z mieszkańcami Młynów, natomiast przygotowuję do aplikowania do PROW świetlicę, potem ewentualnie inne urządzenia sportowo- rekreacyjne w Giżynie. Pstrowice- robi się projekt.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał po głosowanie wniosek Radnego R. Grzesiaka, „aby upoważnić Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach do wystąpienia do właściwych organów, czy działania Burmistrza Pyrzyc są zgodne z prawem w tym między innymi:

- 1) Prezesa Zamówień Publicznych;
- 2) Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 3) Prokuratury;
- 4) Wojewody Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wniosek

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -10; przeciw - 3; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 13 porządku

Ocena planu działań związanych z wypoczynkiem letnim dzieci i młodzieży szczególnie z rodzin najuboższych oraz analiza kalendarza imprez sportowych, turystycznych i kulturalnych w czasie wakacji 2009 r. (Druk Nr 556/09).

Informacja stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jak Państwo sobie przypominacie Rada Miejska na swojej sesji kwietniowej zdecydowała o przeznaczeniu części swoich diet na zorganizowanie wypoczynku letniego będąc fundatorem wakacji dla miejmy nadzieję, że ok. 100 dzieci z naszej Gminy. Uzyskałem pewne informacje na ten temat podczas obrad Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, ale chciałbym, żeby społeczeństwo usłyszało, co z tymi pieniędzmi z diet Radnych się dzieje, jak wygląda realizacja pomysłu Radnych dotyczącego organizacji tego wyjazdu dla dzieci z naszej Gminy, gdzie te dzieci pojedą, w jakim terminie, ile tych dzieci pojedzie i czy sprawa nabrała tempa?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Przeprowadziłem badanie rynku w tym zakresie, które z biur podróży najlepiej, najtaniej zorganizuje wyjazd. W wyniku takiej analizy firma podjęła się zorganizowania wypoczynku w Zakopanem, więcej dzieci niż była propozycja Rady, 118 dzieci, przy mniejszej dopłacie 50 zł od osoby i w miesiącu sierpniu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Na jak długi okres?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Tak jak poprzednio.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Mam nadzieję, że dla wszystkich Radnych jest to satysfakcjonująca odpowiedź i jest to pełna satysfakcja dla nas, że te środki, które zostały przeznaczone z naszych diet 118 dzieci będzie mogło wypoczywać ponad 10 w Zakopanem, i że Pan Burmistrz wziął się za to sumiennie, solidnie.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Też mam satysfakcję, że to kurort górski, za mniejsze pieniądze i więcej dzieci.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Tego oczekiwaliśmy.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 17:26 do godz. 17:45;
Po przerwie:*

Do punktu 14 porządku

Stan rolnictwa w Gminie i perspektywa rozwoju (m.in. rolnictwo ekologiczne, gospodarstwa agroturystyczne) (Druk nr 553/09).

Informacja stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Jako przewodnicząca Komisji Rolnictwa chciałabym rozwinąć ten temat, ponieważ jest to skromna notatka, jeśli chodzi o stan rolnictwa i perspektywy rozwoju w Gminie Pyrzyce. To, że mamy typowo rolniczą gminę to, że są uprawiane tutaj uprawy intensywne szczególnie zboża, a przede wszystkim pszenica, rzepak i buraki cukrowe, są to wszystko, oprócz buraków cukrowych ciepłolubne rośliny, które wymagają innego klimatu, tak jak to było jeszcze nim zaczął nam się zmieniać klimat, a mianowicie nastąpiło ocieplenie klimatu, o czym m. in. dowiedzieliśmy się na spotkaniu w styczniu dotyczącym „przeciwdziałaniu zmianom klimatu oraz poprawy lokalnego bezpieczeństwa energetycznego, działanie władz lokalnych”. Pod takim tematem odbyło się to seminarium i były tam naprawdę bardzo ciekawe tematy poruszane m.in. mówi się o ociepleniu klimatu, bo tak się złożyło, że niestety u nas ocieplił się klimat. To są właśnie efekty m.in. to, co teraz mamy za oknem ciepło,

susze. Już od 2002 r. na terenie przynajmniej naszego województwa są klęski, jak nie jest to klęska suszy, to gradobicie, to nadmierne opady i tak na przemian jest. W związku z tym trzeba będzie, niestety, ale rolnicy będą musieli zadbać o to i w takim kierunku należałoby zmierzać, żeby jak najwięcej wody zatrzymać w glebie. W związku z tym przy intensywnych gospodarstwach prosi się, żeby był to sprzęt, który by chronił przed uciekaniem wody, sprzęt specjalistyczny, sprzęt drogi i jest to możliwe w gospodarstwach dużych. Małe gospodarstwa być może na taki sprzęt nie będzie stać, w związku z tym myśleliśmy o tym i jest mowa również o tym w tej informacji, bo się mówi tutaj o tym, żeby mogły powstawać gospodarstwa ekologiczne. Gospodarstwa ekologiczne mogą powstawać właśnie w tych małych gospodarstwach kilkuhektarowych, lekko pow. 10 ha, bo to jest gospodarka taka zwykła, tradycyjna, wymaga dużo ręcznej pracy i jeśli chodzi o gospodarstwo ekologiczne to wymogi są duże i gospodarstwo, które chciałoby przejść na produkcję ekologiczną musi się porządnie nad tym zastanowić, ponieważ będzie podlegało wszelkim wymogom.

Jeśli chodzi o gospodarstwa agroturystyczne, o których wspominaliśmy, to gospodarstwo agroturystyczne może powstać przy gospodarstwie dużym, intensywnym, bo jest jako dodatkowe źródło dochodu. Na razie na terenie Gminy Pirzyce jest tylko jedno gospodarstwo agroturystyczne, następne są w trakcie powstawania, wiem o takich dwóch gospodarstwach i tutaj to jest jakby dodatkowe źródło dochodów. Można skorzystać z funduszy unijnych na różnicowanie działalności, są na to dodatkowe pieniądze w związku z tym jest to dodatkowa szansa, że będą powstawały te gospodarstwa. Doszliśmy do takiego wniosku, że aby mogły powstawać te gospodarstwa, to należałoby zorganizować wyjazd dla rolników zainteresowanych, ponieważ dowiedziałam się całkiem przypadkiem, że był zorganizowany wyjazd do gospodarstw ekologicznych do Niemiec w Norymbergii w dniach 19 - 22 luty i z tego, co widzę na zdjęciu, a znam tych rolników sędzę, że nigdy oni nie będą zakładać rolnictwa ekologicznego. To są właściciele przeważnie dużych gospodarstw i nie sędzę, że przejdą na ekologiczną produkcję. Jest nawet taki zapis „było to miejsce spotkania i wymiany doświadczeń rolników ekologicznych, producentów, przetwórców, dystrybutorów całego świata. Targi służą propagowaniu idei rolnictwa ekologicznego. Rozmowy pyrzyckich liderów wiejskich, którzy pojechali przebiegały obiecująco, a dotyczyły współpracy w zakresie dostaw zboża konsumpcyjnego oraz technologii upraw ekologicznych produktów.” Jeśli to pojechali zwykli rolnicy to wiadomo, że nie będą mogli przekazywać swojego zboża konsumpcyjnego, ponieważ ono, zboże takie do jakiegokolwiek ekologicznej produkcji pochodzić musi z gospodarstw ekologicznych. Dlaczego o tym mówię, wydaje mi się, że jak wspominałam w planie pracy Komisji Rolnictwa, że będziemy organizowali taki wyjazd do gospodarstw ekologicznych to pan Burmistrz troszeczkę się zdziwił, czyli myślę, że wiedział o tym, że będzie taki wyjazd do gospodarstw ekologicznych, a my jako Komisja Rolnictwa nie wiedzieliśmy o tym. Miałabym prośbę, że my jako Komisja Rolnictwa chcielibyśmy uczestniczyć w takich wyjazdach (jeśli to jest możliwe), żebyśmy mogli mówić tak samo. Spojrzałam do materiałów z poprzednich lat to Komisje Rolnictwa i Ekologii jeździły na takie wyjazdy. Nie zależy mi na ekstra wycieczkach tylko widzę, że nie ma poparcia u Pana Burmistrza i chyba nie chciał zaprosić. Dlatego chciałam jeszcze

raz podkreślić, stąd był wniosek naszej komisji, żeby zabezpieczyć takie pieniądze, a my postaramy się zrobić takie rozeznanie, którzy potencjalni rolnicy chcieliby założyć gospodarstwo ekologiczne, stąd prośba, żebyście Państwo głosowali nad takim wnioskiem.

W informacji jest napisane, że były w Pyrzycach zorganizowane konferencje spotkania dla pyrzyckiej społeczności m.in. „Pyrzycki Kongres Osnowy Wsi”, na którym byłam, „Odnowa Wsi – Forum Dyskusyjne”, niestety nie mogłam być, że powstało Stowarzyszenie Sołtysów Ziemi Pyrzyckiej. Chciałabym, i o tym się mówi, że te wszystkie spotkania mają istotny wpływ na kształtowanie potencjalnych możliwości rozwoju gospodarczego wsi i uatrakcyjnienie obszarów wiejskich. Z wszystkim się zgadzam, chodzi mi o to, żeby podjąć takie kroki, żeby można było pomóc rolnikom w możliwości rozwoju i dodatkowych źródeł dochodu poprzez korzystanie chociażby z funduszy unijnych, na dodatkową działalność pozarolniczą. To, co się odbywało na tym forum dyskusyjnym (jednym i drugim) tam było okrojone do liderów, nie wiem, czy wszystkie informacje zostały przekazane przez liderów do swoich miejscowości i czy we wszystkich miejscowościach to nastąpiło, nie dotarło do mnie coś takiego. Także dobrze by było, żeby to szersze gremium dowiedziało się, bo jednak niestety, ale muszą zachodzić w nas zmiany. Na pewno rolnicy na dzień dzisiejszy nie zrezygnują z tych podstawowych upraw, gdzie nauczyli się już dobrze uprawiać i uzyskują wysokie plony, ale ocieplenie klimatu będzie zmuszało ich do tego, żeby przestawić swoją produkcję i tutaj m.in. będzie mowa o sprawach takich jak powstawanie biogazowi, odnawialnych źródłach energii i na pewno będą uprawiane inne rośliny. Uważam, że jednak to będzie następowało powoli.

Sołtys Stróżewa - I. Skawińska - Chciałam wrócić do tego wyjazdu na targi. Pani Radna wspomniała tu, że były jakieś propozycje w sprawie sprzedaży zbóż. Owszem rozmawialiśmy z pewną firmą, która byłaby zainteresowana, nie mówię, że od pojedynczych rolników, ale tak np. ja należę do byłego zrzeszenia Producentów Zbóż Ziemi Pyrzyckiej i tym akurat byliby zainteresowani i te rozmowy były w tej formie. Mam zamiar, a inne rozmowy dotyczyły warzyw, akurat pochodzę ze Stróżewa, gdzie gro rolników uprawia warzywa i to jest też alternatywa do produkcji zbóż i tylko o to chodziło, o nic innego, nie ma tu żadnego wymyślania przez osobę, która przygotowywała informację.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Pani Przewodnicząca wspomniała, że była w styczniu na konferencji klimatycznej, bardzo dobrze zorganizowanej. Chcę powiedzieć, że konferencje, które organizuje Pan Burmistrz są wszystkie bardzo wysokim poziomie, nie każdy to zauważa i nie każdy o tym pisze.

Jest takie przysłowie holenderskie, że „najlepiej rolnik się uczy od rolnika” i coś w tym jest. Mówię to, ponieważ byłem na takiej praktyce, na wyjeździe studyjnym w Holandii swego czasu (11 lat temu) i pobrałem pewne nauki praktyczne w tym zakresie. To, co teraz powiem, oczywiście nie zmienia jakiegoś tam wymiaru rozwojowego, ale chyba od tygodnia, czy od dwóch mój wydział Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa został zmieniony na wydział Gospodarki

Komunalnej Środowiska i Rozwoju Wsi. Chcę podkreślić ten bardzo ważny element, który jakby czas wymusił i dzisiaj to się stało.

Sołtysi – liderzy wiejscy z mojej gminy często mogą skorzystać z różnych form studyjnych po to, aby zgłębić swoją wiedzę. Ostatni wyjazd do Norymbergii, a po drodze do Bambergu, jestem zdziwiony, że dzisiaj o tych uroczystościach znamienitych i pielgrzymce pokoleniowej nikt nie wspomniał, wówczas tam też były kontakty z wieloma producentami żywności ekologicznej, ale nie tylko, więc rolnicy mogli się zapoznać i wiele ciekawych informacji uzyskać.

Chciałem poinformować, iż 14 – 17 września dwie lokalne grupy działania (Lokalna Grupa Działania (tzw. barlinecko – myśliborska) Pojezierze i Lokalna Grupa Działania Ziemia Pyrzycka reprezentować będą Województwo Zachodniopomorskie w Poznaniu na targach POLAGRA. Więc zostaliśmy wyróżnieni, po raz pierwszy coś takiego się stało i tam nasi rolnicy, mieszkańcy wsi będą mogli zaprezentować produkty regionalne i pod kątem rękodzieła artystycznego i pod kątem folkloru, produktu żywnościowego, jest to bardzo duże wydarzenie. Co więcej nasz wyjazd będzie w 100% sfinansowany przez Krajową Sieć Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wszystkie koszty, jakie tam się pojawiają są kwalifikowane i zwracane przez Krajową Sieć Rozwoju Obszarów Wiejskich. Powiem więcej i wszystko na to wskazuje, że również Gmina Pyrzyce będzie reprezentowała Zachodniopomorskie na Grunewoche w Berlinie, a więc każdy wyjazd liderów wiejskich, Sołtysów naszych miejscowości zawsze przynosi coś ważnego i coś istotnego, i to jest takie praktyczne zgłębienie wiedzy, doświadczeń, żeby sprostać nowym wymaganiom rynku, a jednocześnie zadbać o tradycję, bo przez tradycję też może następować rozwój.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Z. Leszczyńska – Odczytała wniosek K. Rolnictwa i Ekologii „aby w budżecie na 2010 rok zabezpieczyć środki finansowe na zorganizowanie wyjazdu dla zainteresowanych osób – rolników, do gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych na terenie Województwa Zachodniopomorskiego”.

Przewodniczący Rady – A. Gumowski – Proponuje, jeżeli członkowie Komisji nie mają nic przeciwko, aby sprecyzować to do rolników, którzy są zainteresowani stworzeniem gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych, żeby zawęzić grupę, bo to nie ma być wycieczka turystyczna dla jakiejś grupy osób, tylko ma to być konkretny wyjazd, odpowiednio przygotowany dla tych, którzy złożyli jakieś wnioski na takie gospodarstwa.

Nie zgłoszono sprzeciwu do zmodyfikowanego wniosku przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – A. Gumowski – Podał pod głosowanie wniosek K. Rolnictwa i Ekologii, „ aby w budżecie na 2010 rok zabezpieczyć środki finansowe na zorganizowanie wyjazdu do gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych na terenie Województwa zachodniopomorskiego, dla rolników, którzy są zainteresowani stworzeniem takich gospodarstw”.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -12; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Uznał punkt za zakończony.

Do punktu 15 porządku

Informacja na temat podatku śmieciowego (*Druk Nr 569/09*).

Informacja stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 37 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Przypomnę Wysokiej Radzie, że ten punkt został wprowadzony na ostatniej sesji po piśmie, w którym Burmistrz Pyrzyc zwrócił się o opinię w sprawie podatku śmieciowego i czy ewentualnie prowadzić dalsze prace. Myślę, że opinie komisji merytorycznych są jednoznaczne, nie wymagają tutaj zbyt wielkiego komentarza. Wyjaśnię tylko, iż mowa tutaj o referendum jest z tego względu, iż wprowadzenie kolejnego podatku musi być poprzedzone referendum wśród mieszkańców całej Gminy, stąd apele dwóch Komisji: Budżetu oraz Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o to, aby przygotować właściwie kampanię referendalną, aby nasi mieszkańcy dokładnie wiedzieli ile i jakie będą mieli z tego korzyści.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Temat podatku śmieciowego, trudny temat na pewno społeczeństwo będzie obserwować dalszy tok procedowania w tym aspekcie. Mówię to na swojej Komisji i śledziłem ostatnio 3 Gminy w kraju, które zdecydowały o tym, czy wprowadzić ten podatek śmieciowy, czy nie wprowadzić i oczywiście było prowadzone postępowanie referendalne, czyli ogłoszone referenda: w Gminie Blezew (Województwo Lubuskie), Gminie Radom, w Gminie Tychy. Znam wynik, bo próg jest 30% minimum, żeby referendum było skuteczne, w Tychach ten próg wyniósł 15,25%, czyli jest to pozycja trudna do osiągnięcia i wcale nam łatwo w naszej gminie ten temat nie ziści się. Dyskutowaliśmy na naszej komisji, że dobrze trzeba się przygotować przed referendalnie do tematu, bo to, co się dzieje na obrzeżach lasów, rowów, czy innych enklawach to jest zgroza, mamy tony dzikich wysypisk i to też pochłania określone środki finansowe z budżetu gminy i to my mieszkańcy, którzy w jakiś sposób jesteśmy opodatkowani teżłożymy z własnego budżetu w odpowiednim udziale na likwidację tych dzikich wysypisk. I to jest przede wszystkim przesłanka, czy nie doprowadzić do sytuacji, żeby każdy z mieszkańców miał udział w tym uprzątnięciu naszego otoczenia i zadbania o środowisko, bo wiemy to, iż powinny być zawierane umowy na wywóz

nieczystości, a różnie to się dzieje, że niektórzy sobie pomagają i różnymi podejściami i zachowaniami powodują to, że te dzikie wysypiska powstają to są właśnie te niepoprawne zachowania i działania. W związku z tym apel do Pana Burmistrza i jego służb merytorycznych, że w tym przygotowaniu się muszą być założenia i to ekonomia też pokaże, bo nikt nie jest taki chętny wyłożyć większych pieniędzy na likwidację i wywóz nieczystości, ale również należy się do tego medialnie i w sposób konkretny przygotować, żeby społeczeństwo było przekonane, że w tym kierunku trzeba iść.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Zauważyłem, że jakby mój ruch w tą stronę, najpierw pojawił się apel, który był rozpowszechniony i trafił do naszych mieszkańców za pomocą naszych lokalnych pism, jak również na tablicach sołeckich i gdzie tylko można. Była taka informacja, która się pokazywała bardzo ogólnie, że warto, należy i trzeba się tym problemem zająć. Dlatego tak napisałem tym piśmie, dziękuję za to, że komisja zareagowała i został nadany formalny bieg w tej sprawie. Referenda, które zostały zorganizowane w czerwcu one jakby na dzień dobry były skazane na niepowodzenie, ponieważ niepotrzebnie były połączone z wyborami do parlamentu Europejskiego, wiadomo było, bo prognozy statystyki pokazywały, że te słupki mogą być dosyć niskie i szkoda było pieniędzy na to, żeby organizować w tym dniu referendum, ono powinno być zorganizowane w innym terminie. Jest to oczywiście trudny temat, jak tu słyszałem od Radnego Gryczki, ale ja myślę, że tutaj ekonomia oczywiście tak, ale pierwszoplanowe znaczenie jednak mają wymiary środowiskowe, a przede wszystkim przyszłe pokolenie i takimi kategoriami należy mierzyć tą sprawę. Jest to dosyć sprawiedliwy system dbania o porządek, czystość i o kierowanie odpadów we właściwe miejsca. Tutaj nie ma już tak, że ktoś za kogoś płaci, tu jest czysta sprawa. Natomiast jest jedna niesprawiedliwość, że ludzie najbiedniejsi produkują najmniej odpadów, a ludzie bogatsi produkują dużo odpadów, z tego tytułu można uznać, że w jakiś sposób jest to system nie do końca sprawiedliwy, ale jakby z pomocą przychodzą rozwiązania i myślę, że u nas też tak będzie, że to Rada określi maksymalną ilość osób w rodzinie, która jest objęta tym wskaźnikiem śmieciowym, czy to będą 4 osoby, 5, czy 6, a potem już bez względu na ilość osób jednak ta kwota zostanie i jest to bardzo dobre rozwiązanie. Była tu mowa o przeprowadzeniu dobrej kampanii referendalnej, ją można robić, jeżeli zamierzamy podjąć taką decyzję o referendum, są tam pewne terminy, które obowiązują. Jeżeli Rada Miejska upoważni burmistrza do dalszych prac idących w kierunku przygotowania referendum to ja policzę, jakie będą terminy (wynika to z ustawy), ile trzeba czasu na przygotowanie pierwszego etapu, kolejnego etapu itd. i policzymy wtenczas, którego dnia mogłoby się odbyć referendum, aby nie 5 października inny termin może być. Wtenczas przygotowałbym taki dokument, uchwałę i już w międzyczasie byśmy zajmowali się tą kampanią, o której była mowa. Wbrew pozorom nie jest ona taka prosta i łatwa, łatwiej (praktycy mówią, którzy mają już podatek śmieciowy) to przeprowadzić wśród mieszkańców domków jednorodzinnych, gorzej jest w bostwach. Tam dotarcie i przekonanie merytoryczno - ekonomiczne jest trochę trudniejsze, ale mamy jakby dobre przykłady z kilku gmin w Polsce, gdzie zostało to zrobione profesjonalnie i dzisiaj powiedzieli, że gdyby jeszcze przyszło zająć się tym, to na pewno jeszcze raz by się

tym zajęli. Dziękuję za zainteresowanie się tym i skoro słyszałem tutaj opinie Komisji bardzo proszę o podjęcie jakiejś decyzji wiążącej w moja stronę, aby mógł ten temat przygotować.

Radny E. Gola – Pan Burmistrz wspomniał w swojej wypowiedzi, że ekonomia jest mniej ważna, a ważniejsza jest ekologia. To ja pragnę Panu zwrócić uwagę właśnie na ekologię. Skutkiem wprowadzenia podatku śmieciowego będzie to, że w częściach Pyrzyc, gdzie segregacja śmieci już następuje dosyć sprawnie zorganizowana przez PPK i coraz większe ilości są segregowane, przy wprowadzeniu podatku śmieciowego, segregacji nie będzie, ona z powrotem wróci do stanu pierwotnego, czyli mieszkańcy będą śmieci wrzucać jak leci do pojemnika, bo to jest wygodniejsze to wymaga mniej nakładów i czasu się nie traci, jest naturalne zachowanie człowieka. Obecnie, dlaczego jest skuteczna ta forma segregacji prowadzona przez PPK, ponieważ makulatura i inne odpady nie trafiają do kosza, można stosować mniejsze pojemniki, i można mieć mniejsze opłaty, dlatego to jest skuteczne. Wynajmujący tego, który odbiera śmieci, jest jakby z nim związany jakością usługi i czasem wywożenia itd. przy podatku śmieciowym ten związek jest przerwany i odpowiada Burmistrz za wywóz śmieci. Także wówczas pojawi się zjawisko, że śmieci zaczną się mnożyć i będą niesegregowane, to jest pewne.

Druga sprawa, do Pyrzyc wejdzie monopolista, bo jedna firma dostanie koncesje i będzie te śmieci odbierać, więc będzie monopol na odbiór śmieci, oczywiście cały czas ilość tych śmieci będzie rosła, konieczność wystawiania pojemników w różnych miejscach będzie rosła, mamy naturalną maszynkę do tworzenia kosztów przez firmę, która będzie to odbierać i to jest tylko kwestia czasu, kiedy koszty odbioru śmieci dwu, trzy, czterokrotnie wzrosną, także będzie to maszynka do generowania kosztów odbioru śmieci, ponieważ będzie Burmistrz płacił, a on z kolei będzie żyłował mieszkańców, żeby oni płacili więcej. Także tu są te niektóre negatywy. Prawdopodobnie, znając politykę Pana Burmistrza od paru lat, względem PPK, PPK zostanie pozbawione kolejnej działalności i nie będzie odbierać śmieci. W tej chwili PPK konkuruje na rynku z drugą firmą i to jest w miarę zdrowy układ, a w tym układzie, jestem pewny, że w PPK zostanie zlikwidowana ta działalność i nie będzie przez nich prowadzona, więc to jest kolejny element po próbach wyprowadzenia cementarza i innych działalności, utrzymania zieleni itd. do „orznięcia „ PPK, moim zdaniem. W tej informacji, którą nam przekazano, a dotyczy to wprowadzenia podatku, który jest nieliczny w Polsce, parę Gmin tylko ma ten podatek, taka informacja to jest niedopuszczalne. Rozumiem, że Rada ma podjąć decyzję, że chcemy wprowadzić podatek i przeprowadzić referendum, więc powinna być informacja pełna. Jeżeli Państwo powołujecie się na Gminy, które już to wprowadziły, to trzeba było nam przedstawić informację, jakie są opłaty ponoszone miesięcznie przez rodzinę jeno, dwu, trzy, cztero, pięcioosobową, konkretnie ile wynoszą. Jak one się mają do opłat z przed wprowadzenia podatku śmieciowego, w kolejnych latach jak się kształtowała cena, czy odbiór śmieci prowadzą przedsiębiorstwa, które są lokalne i były powołane przez Gminę, tak jak u nas PPK, bo w wielu miastach tak jest, co właściwie się stało z firmą komunalną, która istniała w tej gminie. Piszecie Państwo coś o zwolnieniu pięcioosobowych itd. rodzin, jeżeli wprowadzamy

podatek to trzeba było podać, że od dorosłego wskaźnik jest tyle, od dziecka tyle i te wszystkie informacje muszą być, ludzie muszą wiedzieć, że to jest system sprawiedliwy. Jeżeli Państwo chcecie mieć dopłaty do rodzin pięcio, sześć, siedmioosobowych, to jest pomoc społeczna do tego, żeby im dopłacać, a za wytworzenie śmieci powinno się płacić tyle, ile się wytworzy, system pomocy społecznej jest od tego, żeby im pomaga, ale nie mieszkańcy, którzy będą płacić oczywiście za tych, których Pan Burmistrz chce zwolnić. Jak jest podatek to powinien być normalny podatek od śmieci, ile wytworzyłeś tyle płacisz, więc podawanie takiej informacji, że ulgi Państwo uważacie, że trzeba dać ja mieszkańcom powiem wprost, że was się chce naciągnąć i „nabić w butelkę. Część nie będzie płacić, to już z góry wiadomo, tak samo jak podatki nie są ściągane, tak samo nie będą płacić podatku śmieciowego, więc zapłaci oczywiście ta reszta, ponieważ firma ściągająca te śmieci musi dostać pieniądze i ją nie interesuje, czy ten płaci, czy nie, Burmistrz będzie miał niby ściągnąć ten podatek i oni przyjdą po kasę, i wtedy ja zapłacę, bo płacę wszystkie podatki, więc ja zapłacę i Burmistrz za rok, dwa powie, że trzeba zapłacić, bo firma mówi, że trzeba jeszcze pojemnik tam postawić, tam postawić.

W informacji mówi się, że odpady nie niebezpieczne, bo niebezpiecznych to wiem, że my składowiska nie mamy, to jest punkt odbioru elektro śmieci, a nie odpadów niebezpiecznych, więc podaje się, że tam w tym systemie trzeba będzie odwozić do oczyszczalni, a ta odwozi się do godz. 15:00, w soboty się nie odwozi, to jak sobie wyobrażacie, że ja zapłacę podatek i ja będę sobie wiozł telewizor do oczyszczalni, kiedy? Ja oddam telewizor Panu Burmistrzowi, bo przecież bierze ode mnie podatek, to jak bierze podatek to niech zabiera telewizor z domu.

Podstawą wyliczenia podatku jest osoba zameldowana, a co jest z tymi, którzy przebywają bez zameldowania na posesji? Co jest z podatkiem, jak na posesjach są psy? Co jest z podatkiem od przedsiębiorców, a ludzie prowadzą nieraz działalność na posesji tej, gdzie mieszkają różne działalności. Także ten materiał nie zawiera wszystkich elementów i konsekwencji jakie wynikną. On się nie nadaje w tej chwili do podjęcia, żeby podjąć działania w kierunku wprowadzenia podatku śmieciowego. Myślę, że powinniśmy pracować nad tym systemem, który w tej chwili jest, który nie został nigdy wdrożony od 2006 r., jego doskonalić, udoskonalić zbiórkę surowców wtórnych, która już zaczęła funkcjonować w Pyrzycach tylko trzeba jej dalej pomagać. Panie Burmistrzu dzisiaj osoba, które chce wywieźć gruz w Pyrzycach nie wie, gdzie ma ten gruz wywieźć, od pół roku oni przyjmują gruz, ale dlaczego np. na stronach internetowych Urzędu Miasta nie ma informacji, że jak ktoś chce wywieźć gruz, to może bezpłatnie wywieźć gruz do PPK na składowisko, dlaczego tego nie ma? Jak Państwo twierdzicie, że są i powstają dzikie wysypiska, to dlaczego nie wywiesić przy tych wysypiskach tablicy informującej, żeby nie wysypywać, bo za darmo można oddać na składowisko przy ul. Szczecińskiej. To są działania, które poprawiają sytuację. Prosiłem wcześniej o informację, żeby rozesłać po domach o regulaminie, o tym jak należy się zachowywać m.in. te informacje na stronach internetowych Urzędu, co można robić ze śmieciami i co powinno się robić, także tu działania trzeba przeprowadzić i doprowadzić do większej sprawności system ten, który już uchwaliliśmy wcześniej, a nie wymyślać kolejne rzeczy, gdzie rzesze osób będą podrażać system odbioru śmieci, bo przecież między firmą odbierającą pojawi

się następny organ, który będzie musiał zbierać podatek, będzie musiał to monitorować, rozliczać, to jest następny koszt, będzie droższy odbiór tych śmieci.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Jest Pan w błędzie wg mojej oceny, dlatego że my dzisiaj nie podejmujemy żadnej decyzji, dzisiaj zapalamy Burmistrzowi „zielone światło” do dalszych prac, gdzie będzie musiał nam przedstawić właśnie to, o czym Pan przed chwilą powiedział, musimy znać wszystkie wyniki ekonomiczne, musimy znać wszystkie możliwe przesłanki i zyski z tego tytułu, abyśmy podjęli ostateczną decyzję o rozpisaniu referendum i wprowadzeniu podatku śmieciowego. Każda opinia komisji merytorycznej dąży do tego, żeby odpowiednio przygotować pełen pakiet informacji, których na dzisiaj nie ma, bo Burmistrz wyraźnie się zapytał w pierwszym piśmie „czy mam prowadzić dalej prace, czy nie” i dzisiejsza odpowiedź czterech komisji brzmi tak: proszę prowadzić dalej prac i przygotować taki stos dokumentów, który pozwoli nam precyzyjnie wyszacować, czy jesteśmy za tym czy nie. Dopiero wtedy po ukończeniu prac przez Burmistrza nad przygotowaniem tej dokumentacji i tego projektu podejmiemy ostateczną decyzję. Dzisiaj ja wyobrażam sobie, że dobrze, że nie ma jeszcze tych danych, bo Burmistrz i jego służby by się narobili jak przysłowiowe „dzikie osły”, a my byśmy powiedzieli „dziękujemy bardzo, ale proszę nad tym nie pracować”. Stąd dzisiaj było tylko w planie podjęcie decyzji i wydanie opinii wstępnej, czy jesteśmy za tym, żeby dalej nad tym pracować, czy nie.

Radny E. Gola – Mój głos był w kwestii takiej, żeby w ogóle tą sprawą dalej się nie zajmować, ponieważ Gmina nie jest organizacyjnie przygotowana na to, żeby wprowadzić podatek śmieciowy, nie może sobie poradzić od lat z cenami wody, więc kolejny monopol będzie tak samo wyglądał.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Ale może akurat podatek śmieciowy będzie tak przygotowany, że nie będzie żadnych problemów.

Radny E. Gola - Zaczynaliśmy od 200.000 zł, że będzie tężnia, zaczynaliśmy od 2.000.000 zł, że będzie basen i takie pozwolenie pierwszego kroku doprowadzi do tego, jak jesteśmy przy tężni, która ma kosztować wiele milionów i basen, który ma kosztować kilkadziesiąt milionów.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Protestuję, dlatego że mamy jeszcze oręż w postaci tego, że to my ogłaszamy referendum jako Rada Miejska, to my podejmujemy decyzję i zawsze możemy powiedzieć nie, a jeżeli my powiemy tak, to nasi mieszkańcy mogą nas również zweryfikować i powiedzieć „nie drodzy Radni, my nie chcemy podatku śmieciowego”. Z wszystkich tych przesłanek, o których precyzyjnie rozmawialiśmy na Komisji Gospodarki Nieruchomościami i spraw Społecznych wynika, że podatek śmieciowy będzie materialnie, czy finansowo korzystny dla naszych mieszkańców, ale to są oczywiście pierwsze przymiarki i miejmy nadzieję, że tak rzeczywiście będzie. Czekamy na to, co Burmistrz dalej zrobi i co nam przedstawi.

Radny S. Ryżyk – Tutaj kolega druzgocąco o tych proponowanych, zamierzanych, ewentualnych zmianach wypowiedział i wiele z jego uwag trzeba wysłuchać, bo wiele z nich to są istotne zagrożenia.

Z mojego punktu zawodowego to wprowadzanie tego podatku jest super, jeden punkt mi odchodzi i jeden mam z głowy. Chciałem powiedzieć, że jeśli zaczniemy kampanię robić od słowa „podatek” to mamy marne szanse, bo słowo „podatek” się raczej słabo kojarzy. Nie możemy też ludzi kłamać i mówić, że robimy to w celu takim, żeby śmieci taniej kosztowały, bo to nie jest główny cel. Głównym celem jest zlikwidowanie tych dzikich wysypisk, cel jest ekologiczny nie ekonomiczny, bo nie sądzę, żebyśmy tutaj mieli jakieś korzyści ekonomiczne, jeśli by się udało, ale bardzo w to wątpię.

Przewinęło mi się tu słowo „kampania”, to chciałbym powiedzieć, że „kampania” też nie, bo kampania jest na rzecz czegoś, mi bardziej by pasowało słowo „dyskusja”, nie uważajmy tematu za zamknięty, może porozmawiajmy o tym, może posłuchajmy głosu naszych społeczności różnych i do tego na pewno wrócimy.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Z uwagą przysłuchiwałem się wypowiedzi Radnego Goli i autentycznie wszystkie wypowiedzi szły w kierunku takiego zatroskania o tą sytuację, ale każdą wątpliwość, każdy zarzut jestem w stanie merytorycznie obalić i uzasadnić, że akurat tutaj w tej materii jest nieco inaczej. Tutaj najcenniejsze zdanie w tej materii powiedział Radny Ryżyk, że ci, którzy wprowadzają podatek śmieciowy to nie dlatego, że to ma kosztować taniej, drożej, czy będzie woził ten, czy inny, idea, żeby śmieci nie leżały nad jeziorami, kanałami, rzekami, poboczami, w rowach i to jest główny cel. Tak na dobrą sprawę to się przygotowuje, też tam jest element edukacyjny w tym podatku na pewno. Teraz zauważyłem Pana ekonomistę Bisiorka, ale akurat jest od innych rzeczy i ze smutkiem stwierdzam, że firma, która powinna się zaangażować, dzisiaj akurat galerii tam nie ma, ale w innych sytuacjach to dosyć licznie są oblegane. Tutaj powinni być i włączyć się do dyskusji w tej materii. Czy to jest system sprawiedliwy, a w ogóle, czy jakiś system, który rozwiązuje, czy reguluje pewne kwestie jest? Nie ma idealnych, sprawiedliwych systemów, każdy ma jakieś ułomności, a na pewno jest to jedno z lepszych rozwiązań, że mało gmin w Polsce podjęło decyzję, ale które, ale, w jakich regionach kraju, w tym momencie zachodniopomorskie nie ma nikogo, przemierzają się Mieszkowie i my dzisiaj nad tym dyskutujemy. Dużo tutaj Radny powiedział o segregacji, tak, właśnie te gminy, które wprowadziły podatek śmieciowy 10 lat temu, już tak opanowały to, że w tej chwili właśnie pracują na tym, żeby w ten system tego podatku wmontować tą segregację w ramach tych pieniędzy, czy tam coś więcej. To nie jest tak, że to jest rozwiązanie, wszystkie śmieci do kubła razem i to już tak zostaje, autentycznie nie, gdyby to było idealne rozwiązanie to nie byłoby idealne rozwiązanie to nie byłoby tak, że w tej chwili w Parlamencie ten temat jest podzielony, lobby podatku śmieciowego i lobby przeciw, każdy chce na tym coś ugrać i oni sami tylko wiedzą, dlaczego. Jeżeli Pan Radny Gola przekona mnie, że podatek śmieciowy nie spowoduje, że te właśnie enklawy, o których mówiłem nie będą czyste, to nie ma tematu, ale zawsze podatek śmieciowy porządkował środowisko i to jest chyba nadrzędny cel, nadrzędna idea. Oczywiście

tego nie zamykamy, jest to temat do dyskusji, jaką Rada podejmie decyzję ja będą ją realizował.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Ja nie przewiduję głosowania w tej sprawie Panie Burmistrzu, oświadczam Panu na podstawie opinii wszystkich czterech Komisji, iż otrzymał Pan dzisiaj „zielone światło” do prowadzenia dalszych prac, a tak jak Pan Radny Edward Gola i Pan Radny Stefan Ryżyk powiedzieli, wielokrotnie pewnie jeszcze do tego powrócimy zanim podejmiemy decyzję o rozpisaniu referendum, o ile do takiej decyzji w ogóle dojdzie. Ma Pan , Panie Burmistrzu „zielone światło” i nie słyszę sprzeciwu, jeżeli chodzi o prowadzenie dalszych działań w tym kierunku i przedstawienie Radzie stosownych dokumentów i stosownego programu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach do realizacji projektu systemowego „Nowa Szansa” współfinansowanego ze środków – Europejskiego Funduszu Społecznego oraz z budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII. Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (Druk Nr 562/09).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 40 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 41 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach do realizacji projektu systemowego „Nowa Szansa” współfinansowanego ze środków – Europejskiego Funduszu Społecznego oraz z budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII. Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (Druk Nr 562/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/397/09 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Do punktu 217 porządku

Projekt uchwały w sprawie założeń, zasad i sposobów realizacji Pyrzyckiego Programu Partnerstwa Lokalnego (Druk Nr 578/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 45 do protokołu.
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 46 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 47 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Pyrzycki Program Partnerstwa Lokalnego w zasadzie mówi, że w Pyrzycach, że program i lokalne partnerstwo, więc musi do czegoś zmierzać. Jest to jakby kolejny krok w naszej gminie i pewnie nielicznej gminie w zachodniopomorskim i w kraju, prawdopodobnie tj. piąty lokalny program, który idzie w kierunku aktywności społecznej mieszkańców. Przypomnę tylko dotychczas, pierwszy program „Najładniejsze otoczenie”, gdzie za tym idą pewne pieniądze. Odpis sołecki, który u nas funkcjonuje już od lat cieszy się wśród Sołtysów uznaniem, zresztą sami Sołtysi postanowili o tym i zaproponowali Wysokiej Radzie, poczym Program „Aktywna wieś”, poczym rządowy, parlamentarny fundusz sołecki, który przyjęliśmy i teraz „Pyrzycki Program Partnerstwa Lokalnego”. Cieszy fakt, ale w tej dobie trudności gospodarczych i budżetowych państwa i gmin, nie wiem, czy konstruując budżet na rok 2010 poradzimy sobie, i czy akurat te 5 zafunkcjonują, bo jednak za tym muszą iść pieniądze, ale jednak jest to jakby sposób na przyśpieszenie wyeliminowania pewnych problemów, z którymi mieszkańcy naszej gminy, miejscowości wiejskich, czy miasta się spotykają. Po prostu bardzo prosta zasada, zbiera się grupa, bo ten program przewiduje grupę nieformalną pod warunkiem, że pace będą dotyczyć sfery publicznej i wówczas szybciej można wykonać wiele cennych zadań, czy chodnik, czy porządkowanie terenu itd., więc jest to taka propozycja jeszcze większego uaktywnienia naszych mieszkańców, aczkolwiek tacy są, ale kolejna forma pójścia w rozwiązywanie, łagodzenie pewnych problemów w swoich miejscach zamieszkania.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie założeń, zasad i sposobów realizacji Pyrzyckiego Programu Partnerstwa Lokalnego (Druk Nr 578/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -12; przeciw – 0; wstrzymało się – 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/398/09 stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 (*Druk Nr 554/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Nie będę tu prosił o wyjaśnienia, ponieważ sam tytuł dotyczący nazwy, a więc Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mówi sam za siebie. Apeluję Panie Burmistrzu, aby tą uwagę, czy prośbę K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych potraktować bardzo poważnie, bo z kolei niepoważnym jest wg mojej oceny, żeby w miesiącu lipcu przyjmować program na dany rok kalendarzowy, gdzie już jesteśmy praktycznie po sześciu zamkniętych miesiącach, a dopiero do Rady wpływa ten program. On ma obowiązywać od stycznia do grudnia i powinien być uchwalany w styczniu. Proszę o to, aby w przyszłym roku ta rzecz została poprawiona.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w dyskusji do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009 (*Druk Nr 554/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/399/09 stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami, aby Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na dany rok kalendarzowy uchwalany był w miesiącu styczniu, a nie jak ma się to w chwili obecnej dopiero w połowie roku kalendarzowego.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Pырzyce na lata 2009 - 2032” (*Druk Nr 561/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Radny E. Gola - Rozumiem, że ten program ma wprowadzić finansowanie usuwania azbestu i mamy podjąć decyzję, w jakim stopniu mamy finansować to wprowadzenie tego usuwania. Na str. 11 w pkt. 6 proponuje się finansować 80% kosztów. Ja proponuję, żeby było 100%, bo jesteśmy wszyscy za ekologią i to jest praktyczny wymiar bycia za ekologią, pokrywamy 100% demontażu azbestu, który jest (tak jak dowodzi ten materiał) zabójczy dla wszystkich.

Po pierwsze: proponuję 100%.

Po drugie: nie mówi się w materiale nic na temat, jaki będzie tryb podjęcia decyzji:

- czy każdy, który usunie ten azbest zgodnie ze sztuką, będzie miał pokryte te koszty (nic się nie mówi na ten temat w tym materiale), bo ja rozumiem, że nie może być tak, że każdy, więc prawdopodobnie musi być jakiś wniosek wcześniej przyjęty i decyzja musi być podjęta, że tak, będziesz miał sfinansowane to, ale ten materiał tego nie zwiera. Ludzie muszą wiedzieć, że mają gwarancje pokrycia kosztów usunięcia tego azbestu, bo inaczej nie ma szans taki program. Muszą być gwarancje. W takich programach właśnie ta otoczka praktyczna i łatwość uzyskania środków jest kluczowa i więcej w tym materiale powinno się temu poświęcić, a nie przekonywać nas, że azbest jest śmiertelny, bo ja sądzę, że Radni są o tym przekonani już w 100% przez tyle lat wałkowania tych tematów ekologicznych w prasie i telewizji i u nas. Szkoda, że ten materiał tego nie zawiera, całego trybu, jak my chcemy to wprowadzić, chyba, że ten program to jest tylko sztuka dla sztuki, że tak powiem „odfajkowany”. Wspomina się w tym materiale o tym, że WFOŚiGW w Szczecinie dofinansowuje zadania z zakresu usuwania tego azbestu. W jakim zakresie dofinansowuje, na jakiej zasadzie, jakie to są środki, nie ma żadnej informacji. Czy mamy sądzić z tego, że 100% mamy pokrywać kosztów i nie będzie to refundowane, z tego materiału też nie wiemy. Sądzę, że to, tak jak tutaj wspomniałem, po pierwsze: ustalenie trybu jak decyzja będzie podjęta o dofinansowaniu, określenie kwot na dany rok, że przeznaczamy w danym roku określoną kwotę na usunięcie tego azbestu i cała ta otoczka dla ludzi, żeby wiedzieli jak to można robić. Musiałby być ten materiał o to uzupełniony.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Wypowiadam się tylko dlatego, że zabrał głos kolega Radny Edward Gola, ponieważ mówi on, że o 100% kosztów jeżeli już mówimy o 100% kosztów to moje zdanie jest takie, że transport i unieszkodliwienie, natomiast demontaż i zabezpieczenie, jeżeli ktoś ma inny dach to dlaczego ktoś jemu nie płaci za to. Wydaje mi się, że te 80% to jest rozsądna wartość i tutaj mam akurat trochę inne zdanie. Tak jakby argumentuję, bo chyba, że dzielimy to i wtedy w 100% tak bym uważał.

Radny S. Ryżyk - Mam takie pytanie, czy ta inwentaryzacja dachów w gminie wykazała, że tych połaci mamy 111.116 metrów, to jest liczba bardzo duża i jeżeli te 111.116 m² spróbujemy podzielić przez 20 lat, czyli przez okres, w którym

przymierzamy się zrealizować to zadanie to mi w żaden sposób nie wychodzi 460 metrów rocznie, więc albo jest błąd w przyjętych założeniach, bo według tych wyliczeń przy założeniu, że dofinansujemy 10.000 rocznie to zlikwidujemy powiedzmy 7-8%, także nie szalałbym z tymi procentami, policzmy najpierw dobrze ile to by kosztowało, a wtedy może pomyślny w ilu procentach gminę będzie stać na dofinansowanie, oczywiście mając na uwadze też to, że Wojewódzki Fundusz będzie próbował się dołożyć do tego zadania.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Zwrócił się z pytaniem do Radnego Edwarda Goli, czy zgłasza wniosek.

Radny E. Gola – W uzupełnieniu tego programu o całą tą otoczkę dojścia do wypłacenia tych środków z Gminy, jeżeli taką decyzję podejmiemy, czyli wniosek jak to będzie gwarancja wypłaty przy utylizacji tego azbestu, żeby koszt był 100% zwracany.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Czyli rozumiem, że Pan Radny jest za tym, żeby dzisiaj głosować ten projekt uchwały, ale jednocześnie wnioskuję o to, żeby po przegłosowaniu uzupełnić go to, aby dofinansowanie było w wysokości 100%?

Radny E. Gola – Inaczej, ja rozumiem, że to chodzi o program, który finansowo wejdzie w roku 2010 Panie Burmistrzu, czy dobrze rozumiem? Czy już ma wchodzić? Myślę, że tu powinno być uzupełnione, jak my mamy to płacić, jeżeli mamy płacić.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Radny E. Gola – Wnioskuję, żeby uzupełnić program o materiały mówiące o tym, w jaki sposób będzie realizowana wypłata środków dla tych, którzy usuną azbest i przewidzieć 100% pokrycia kosztów usunięcia.

Radny S. Ryżyk – Chciałbym usłyszeć odpowiedź na moje wątpliwości, bo inaczej nie mogę zagłosować.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Pan Burmistrz nie zgłaszał się do odpowiedzi, więc może nie ma na ten temat nic do powiedzenia. Pan Burmistrz nie wiem, trudno, żeby wszystko wiedział.

Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Edwarda Goli o treści, którą wymienił Pan Radny.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 6; przeciw - 2; wstrzymało się - 5;

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla

Gminy Pyrzyce na lata 2009 – 2032” (Druk Nr 561/09) wraz z przyjętym wnioskiem Pana radnego Edwarda Goli.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -11; przeciw – 0; wstrzymało się – 2;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/400/09 stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 560/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 57 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 58 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, aby w załączniku do projektu uchwały w Rozdziale V Najem i dzierżawa **§9 pkt 2** otrzymał brzmienie:

„Zezwala się Burmistrzowi Pyrzyce na wydzierżawienie lub wynajem nieruchomości do lat 6”.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 12; przeciw – 0; wstrzymało się – 1;
Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 560/09) wraz z przyjętym wnioskiem K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/401/09 stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/418/06 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 566/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 61 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 62 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Mam pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego ta zmiana? Nie było Pana już w tym momencie, jak rozmawialiśmy i dlatego chciałem się zorientować, dlaczego te zmiany, czym to jest uwarunkowane? Odpowiedzi pracowników były, Komisja wypracowała opinię pozytywną, niemniej jednak chciałbym usłyszeć Pana zdanie.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jeżeli pracownicy odpowiedzieli, tzn. rozumiem pytanie, ale odpowiedź padła, czy była niepełna?

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego, czy ma prawo znać stanowisko Burmistrza?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Odpowiedział, że ma prawo znać, natomiast, jeżeli Pan Burmistrz nie chce takiej odpowiedzi udzielić, to nie mam argumentów, żeby zmusić.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Nie to, że nie chce. Jeszcze raz mówię burmistrz „nie jest alfą i omegą”, byli pracownicy, jest to dosyć szczegółowa regulacja w tej materii i jeżeli osoba przygotowująca Pani Kierownik była i wyjaśniała, co innego, gdyby była u mnie i powiedziała, że coś tutaj jest nie tak, to wtenczas rozumiem, nad czym się zastanawiam. Proszę zobaczyć, jaki jest przegląd problemów na każdej sesji. Jeżeli już to potrzebuję troszeczkę czasu, żeby z tym się dokładnie zapoznać.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Jeżeli jest taka potrzeba to ogłoszę przerwę, żeby usatysfakcjonować Pana Przewodniczącego.

Przerwa od godz. 19:04 do godz. 19:15

Po przerwie:

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Sądzę, że Pan Przewodniczący Grzesiak i inni usłyszą bardzo podobną wypowiedź jak moi pracownicy na Komisji, ponieważ uchwała naszej Rady z 2006 r. przyjęła pewne zasady, jakimi powinien iłować się burmistrz przy wynajmowaniu lokali, które wchodzi w skład naszego zasobu. Jest kwota bazowa, która jest określona każdego roku przez Prezesa GUS i jest tam pewien wskaźnik, który się mnoży i wychodzi kwota, która musi być wzięta pod uwagę przy przydziale mieszkania socjalnego. Nie wolno tej kwoty przekroczyć, bo wówczas może to rodzić konsekwencje nawet tego, który zarządza programem, a w tym przypadku myśmy korzystali z programu mieszkaniowego na mieszkania socjalne. Oczywiście z drugiej strony wiemy, jaka jest cena mediów, koszty

utrzymania mieszkań i wedle analizy moich pracowników, którzy doszli do wniosku, że nie ma szans utrzymać mieszkania za tą kwotę liczoną wedle starych zasad. Na posiedzeniu Komisji mówiłem, że jeszcze nie podpisałem się pod listą dla osób, które zasiedlają te 7 mieszkań przy ul. Dworcowej, ale powiedziałem, że będę się starał, żeby to były przede wszystkim osoby, które stać jest na zapłacenie i po drugie, że te mieszkania będą szanowane, bo nie chcę kontynuować idei, która tak naprawdę towarzyszy jeszcze, że tym, którym przydziela się mieszkanie socjalne z różnych powodów nie płacą i od razu jakby gmina bierze nasienie obowiązków utrzymania mieszkań. Chciałbym ustrzec się takiego momentu i wyeliminować taki moment. W związku z tym proponuję, aby spowodować, iż podnieść próg, czy kwotę, która daje szansę ubiegania się o mieszkanie, w tym przypadku socjalne wówczas stosując wskaźnik 130 i 80, w zależności od tego, czy dotyczy to pomieszczenia, w którym będzie mieszkała jedna osoba lub też wiele osób, ta kwota wyraźnie wzrasta. W pierwszym przypadku gospodarstwa jednoosobowego jest to 877, 63 zł w drugim przypadku 540, 08 zł, to też jest kwota nie wysoka, ale ta kwota powinna dać jakąś szansę uiszczania tytułem opłat za to mieszkanie. Oczywiście można dyskutować, może być 125 lub 140.

Przewodniczący K. Budzetu - R. Grzesiak - Przyjąłem tą informację i oczywiście z odpowiedzi jestem zadowolony, aczkolwiek powiem, dlaczego zadałem takie pytanie. Chodziło mi generalnie o to, że mieszkania socjalne są jakby dla rodzin najuboższych. Natomiast Pana tłumaczenie, że ponieważ są one zrobione itd. nie chciał Pan, żeby one były zajmowane przez osoby, które je po prostu zniszczą i myślę, że decyzja jest słuszna. Tak ja to odebrałem chyba, że jeszcze nie dokładnie tak powinno być, bo tak się zakłada, że to dla najbiedniejszych, natomiast ponieważ one zostały tak przygotowane jak zostały, bo kwota o tym mówi, że pewnie tam ten standard jakiś jest, to myślę, że ten sposób rozumowania jest słuszny.

Radny E. Gola - Określona w poprzednich materiałach kryterium dochodowe jest na bardzo niskim poziomie i ja porównując akurat do mojej działki pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, powiem, że dochodzi do takiego zjawiska, że te osoby i rodziny, które podejmują jakąś inicjatywę, starają się wybrnąć z sytuacji, w jakiej są, polepszyć swój byt i szukają dochodów takich, czy innych, w skutek tego, że się starają, a nie czekają tylko na to, żeby im wszystko dać, uzyskują te dochody i zaczynają przekraczać progi, które sankcjonują pomoc wszelkiego rodzaju. Parę złotych nieraz przekraczają, tak jak u nas 504 zł jest kryterium dochodowe, 506 zł, 560 zł i zabieramy im wszystkie świadczenia rodzinne. Osoba niepracująca wtedy dostaje te zasiłki. Osoba, która podejmie pracę za 800 zł dochodzi do sytuacji, że musimy im te zasiłki zabrać i one zaczynają rozważać sytuację, czy w ogóle podejmować pracę jakkolwiek, bo zasiłki sięgające nieraz połowy tego wynagrodzenia, które uzyskuje jakby kierują te osoby w taki zaulek, żeby nie pracować to i tak dostaną, a nie muszą się wysilać i wstawać rano. Myślę, że wnioskodawca szedł chyba w tym samym kierunku, żeby krąg osób, którym to świadczenie, bo tak to można nazwać, w postaci pomocy mieszkania socjalnego, żeby mogły się ubiegać o to, żeby były to też rodziny, które mają inicjatywę, którym trzeba też dać szansę, żeby z tego wybrnęły, a chcę przypomnieć, że kryterium dochodowe jest tylko jednym z kryteriów, które decydują o tym, czy dać to

mieszkanie, czy nie. Jest niepełnosprawność, jest wielodzietność, jest szereg innych kryteriów i jeżeli pozostawimy to kryterium na tak bardzo niskim poziomie, jaki jest, to z góry wykluczamy szereg osób i rodzin, które miałyby szanse na to, żeby rozpatrywać ich prośbę o to mieszkanie socjalne, to jest tylko jedno z kryterium. Pozostanie na starym poziomie od razu wyklucza szereg osób z prawa do uzyskania mieszkania socjalnego, a z informacji, jakie są przekazywane wynika, że takich rodzin jest jakaś część. Prosiłbym, żeby przychylić się do tego wniosku i go przegłosować.

Radny S. Ryżyk – W pełni podzielam wypowiedzi moich poprzedników, chciałbym do tego dodać, że również musimy tutaj wziąć taki aspekt, że wykazują te najniższe dochody często rodziny, które np. nie pracują trwale w ogóle, albo pracują np. za granicą, a nie mają tego udokumentowanego i nie zawsze pomoc społeczna jest w stanie wychwycić i udowodnić takie oświadczenia, nie zawsze do końca prawdziwe, bo przecież, jeśli ktoś wykazuje, że żyje za 50 zł miesięcznie o trudno w to uwierzyć. Podam jeszcze jeden bardzo ważny powód, otóż wydaje mi się, że w tym pierwszym punkcie, gdzie określamy prawo osób znajdujących się w niedostatku i tam mam 25% do tej pory najniższej emerytury dla rodziny jednoosobowej, co jest paradoksem, że to jest zdecydowanie niższe, 70% dochód na członka rodziny w rodzinie wielodzietnej. Oczywiście jest, że tu powinno być w tym pierwszym 125%. W związku z tym te zmiany są nie tak bardzo rewelacyjne, jakby się wydawało, bo teraz proponuje się 130% w związku z tym to jest niewielki odsetek.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Wcześniej przy inwestycjach mówiliśmy o standardzie tych mieszkań socjalnych i literalnie czytając pozwolę sobie zacytować pewne artykuły mówiące o lokalach socjalnych „Gmina powinna posiadać tzw. lokale socjalne, są to zwykle lokalne mieszkalne, pomieszczenia o obniżonym standardzie”, ten standard niestety tutaj jest wyższy. Korzystaliśmy z programu na to budownictwo i suma sumarum (też dyskutowaliśmy na Komisji), czy to są faktycznie mieszkania socjalne. Natomiast już sam fakt tego, że program realizowaliśmy korzystając ze środków na to budownictwo, to również powinniśmy to uszanować. Wydaje mi się, że należy dobierać to kryterium dochodowe też na tym poziomie wyważonym, jak tu jest pokazane w projekcie, żeby jednak Gmina nie ponosiła konsekwencji finansowych dalej w utrzymaniu tego socjale.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Pozwolę sobie zabrać głos, bo byłbym w niezgodzie ze swoim sumieniem, a być może będzie to głos pojedynczy i głos wołającego na piszczy, ale ja zdecydowanie optuję za odrzuceniem tej uchwały, za głosowaniem negatywnym z prostego powodu. Lokale socjalne ze swojej zasady są przeznaczone dla osób, które (jak tu przeczytał kolega) znalazły się w niedostatku i nie stać ich na wynajęcie mieszkania na ogólnych warunkach. Nie jest winą tychże mieszkańców, że niektórzy z nich zamieszkują na działkach, rzeczywiste może reprezentują sobą trochę niższy poziom, ale to mnie mało interesuje, bo to też są mieszkańcy naszej gminy i nie jest ich winą, że zamiast typowych lokali socjalnych, w których zabezpieczono by tylko podstawowe warunki do życia to, co musi Gmina

wykonać, wybudowano apartamenty i dlatego ci ludzie naprawdę nie są niczemu winni. Argumentem, że oni zniszczą te mieszkania, nie jest dla mnie żadnym argumentem. Jest Straż Miejska, jest Policja, można przeprowadzać odpowiednie kontrole, a nie rzucajmy tymi ludźmi na całkowity margines. Pytam jeszcze raz, dla kogo są lokale socjalne? Lokale socjalne są dla najuboższych, dla tych, których nie stać, a jeżeli już sytuacja jest taka, że wybudowano apartamenty po prawie 3000 zł za metr, to w takim razie przekwalifikujemy je na mieszkania komunalne ewentualne, na mieszkania własnościowe, sprzedajmy po jakiejś cenie, żeby ewentualnie zwróciło nam się to, co zainwestowaliśmy i wybudujemy normalne mieszkania socjalne. Koszty adaptacji są zawsze większe od kosztów wybudowania czegoś nowego, może to jest jakiś pomysł, nie skazujmy na jeszcze większy margines tych, którzy mieszkają na działkach, i którzy śpią po klatkach schodowych, proszę i apeluję o to. Nie może być tak, że tych ludzi zostawimy całkowicie bez opieki, to dla nich są lokale socjalne, to dla nich są te lokale, które tutaj wybudowano jako „apartamenty”. Proszę Was o to i apeluję, być może sam zagłosuje przeciwko tej uchwale, ale zagłosuję, bo będę miał przynajmniej czyste sumienie, że ująłem się za tymi ludźmi i chcę, żeby ci ludzie wrócili do normalnego społeczeństwa, a w ten sposób przydzielając im taki lokal, być może do tego się przyczynimy, być może damy kolejną im szansę w życiu na to, żeby się zmienili. Być może jak zobaczą warunki, w których będą mieszkać to będą o to dbali, być może postarają się o jakąś pracę, być może będzie można to załatwić w ten sposób, że ta opieka społeczna, która w tej chwili ich obejmuje, będzie można środki z opieki społecznej przelewać na czynsz, na opłaty, na tego typu rzeczy. Proszę Was o to i apeluję, nie zostawiajmy tych ludzi bez opieki i dajmy im jeszcze jedną szansę.

Radny S. Ryżyk – Tu wg mnie nie chodzi o wykluczenie kogokolwiek z grona osób mających prawo do lokalu socjalnego. Tu jest odwrotna sytuacja, chodzi o poszerzenie tego grona. Wg mnie również osoby, które spełniają warunki zawarte w tej nowelizacji są również biedne i im również należy się pomoc i nic tutaj wielkiego nie robimy. Oczywiście będzie Komisja, będzie Burmistrz i ja nie chciałbym żebyśmy. Chodzi tu o poszerzenie, nie o zabranie komukolwiek prawa tylko o poszerzenie kręgu osób, którym taki lokal się należy.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Więc są tacy ludzie, którzy mieszczą się w tych widełkach, które w tej chwili obowiązują i są ogłoszone przez GUS i tą Pańską wypowiedź dobrze byłoby, żeby Pan teraz poszedł do tego, który mieszka w tej chwili na działkach i to mu powiedział, że nie o to Panu chodzi. Ja nie chcę tutaj uprawiać jakiejś takiej demagogii i innych rzeczy, ale wierzcie mi, głosując za budową, czy adaptacją pomieszczeń na lokale socjalne miałem głównie na myśli tych ludzi, którzy wymagają największej pomocy. Nie dociera do mnie żaden argument, że oni zniszczą te mieszkania, być może, ale warta jest gra świeczki, nawet, jeżeli dzięki temu jeden z tych mieszkańców stanie się równoprawnym i takim jak my wszyscy tu siedzący w tej chwili na tej sali. Warte jest tego i nie zmieniamy tych zasad, dajmy jeszcze raz szansę tym ludziom.

Radny E. Gola – Ta propozycja Pana Burmistrza idzie w kierunku poszerzenia prawa do lokalu socjalnego, ona nie ogranicza, w tej samej grupie będą osoby o tych niskich dochodach, to daje prawo innym rodzinom i osobom, których sytuacja, mimo że mają te dochody trochę wyższe, wykluczające je wcześniej z prawa do lokalu socjalnego, jest o wiele gorsza, niż tamta osoba, która ma niskie. Komisja jest od tego, żeby mieć prawo rozpatrywać podania tych osób, których to kryterium dochodowe pozwoli, żeby rozpatrywać, ale to wcale nie wyklucza, że dostaną tamte osoby o tych niskich dochodach, także to tylko my poszerzamy prawo do lokalu socjalnego i to kryterium dochodowe nie jest wtedy jedynym decydującym w tej sprawie, są jeszcze inne aspekty sytuacji rodzin, którym trzeba pomóc, a nie tylko sprowadzanie do dochodów, bo tak powodują poprzednie widełki dochodowe.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Pozostawienie w tej formie, która dotychczas obowiązuje wg GUS to eliminuje te osoby, które skromnie, ale stać na godne życie, bo jeżeli ma się w gospodarstwie jednoosobowym 900 zł to jest żaden pieniądz, bo nikt nie powie, że jest to olbrzymi pieniądz, ale można w miarę godnie przeżyć, a ten, który ma sto parę złotych, niestety nie przeżyje.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Po wypowiedzi naszego kolegi Radnego Edwarda Goli, który jest pracownikiem OPS, jestem jeszcze bardziej przekonany, że te założenia przyjęte w tym projekcie uchwały są słuszne i nie sądzę, że rzeczywiste tak jak Pan Przewodniczący apeluje robimy jakąś wielką krzywdę pewnym grupom ludzi. Dla mnie ten pakiet jest rozszerzony i jestem święcie przekonany, że ten kierunek jest dobry.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Pojawiał się tutaj, co jakiś czas termin ubogość. Na dobrą sprawę w jaki sposób zdefiniować ubogość, czy ubogi jest ten, który ma pewną sumę pieniędzy i nie jest w stanie świadczyć zobowiązań na rzecz tego, który powoduje, że on może zamieszkać, czy to już jest ubogi, czy jest ubogi, który jednak jest w stanie wypełnić.

Mówimy o mieszkaniach komunalnych, teraz socjalnych, ale też jest forma przyjscia z pomocą dla tych ludzi, których tu wymienił Pan Przewodniczący i z takimi przypadkami mamy do czynienia tylko, że ci ludzie, którzy często w sposób przez siebie niezawiniony tam się znaleźli, różni tam są, nie chcą skorzystać i my sami tego doświadczamy chociażby w sezonach jesienno – zimowych proponujemy w Stargardzie Szczecińskim noclegownie, gdzie są dobre, przyzwoite warunki, absolutnie nie chcą tam pójść, dla takich są noclegownie, a tutaj powiedzmy rodzina z jednym dzieckiem, warunki są skromne, jeżeli chodzi o powierzchnię, ale jednak dla takich. Więc oni nie bardzo nieraz chcą skorzystać z tej formy, czy oferty, czy też pomocy. Słusznie tutaj zauważył (zajmuje się na, co dzień) Rany Gola, że nie wyklucza się tej grupy, która była w pierwszej wersji, wręcz się poszerza. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te osoby otrzymały, ale ten, kto przydziela mieszkania będzie się tym kierował, żeby jednak budżet Gminy, jeżeli już dopłaca to jak najmniej. Oczywiście tutaj nie znajdziemy wspólnego stanowiska w tej sprawie, ale tak to widzę.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, że zaczniemy już w tej chwili wpadać w populizm, ja jestem sam, nikt z Radnych mnie nie poparł, więc przypuszczam, że sam będę głosował, niemniej nie chcę się już wypowiadać, bo to będą typowo populistyczne wypowiedzi, a nie chciałbym być tak odebrany.

Radny S. Ryzyk - Mówiłem, że wg mnie jest w starej uchwale błąd, on jest pewnie drukarski, tam normalnie przed tym 25 brakowało jedyńki, tam powinno być 125% i teraz, powtórzę to jeszcze raz, jeśli byśmy nie przegłosowali tych zmian to uznajemy, że osoba samotna, która ma dochód w wysokości mniej więcej 150 zł, cały dochód w wysokości 25%, to jest osoba bogata, której nie należy się lokal socjalny.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/418/06 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 566/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 8; przeciw - 3; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/402/09 stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy (*Druk Nr 567/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 66 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Chciałem spytać Panią Przewodniczącą Komisji, bo jest tu cały szereg uchyleń dotyczących obowiązującego jeszcze do chwili obecnej regulaminu utrzymania czystości. Są uchYLENIA mówiące o tym, że wg nowelizacji nie będziemy już zbierać puszek aluminiowych to, co w tej materii ma się dziać? Pojemniki na odpady nie będą już wystawiane, sprawa odpadów biodegradalnych również jest tutaj jak gdyby nie ujmowana, różnego rodzaju odpady wielkogabarytowe i suma sumarum jest cały szereg zmian. Należałoby chyba analizować po kolei paragrafy wykreślane, czy rzeczywiście komisja merytoryczna dogłębnie ten temat przeanalizowała, bo ja mam pewne wątpliwości, żebyśmy społeczeństwu naszej gminy nie zafundowali jakiegoś problemu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska - Nasza komisja w tej sprawie nie analizowała każdego jednego problemu. Na ten temat rozmawialiśmy na poprzedniej komisji, w poprzednim miesiącu i były zgłoszone na naszej komisji te punkty, które tutaj są wymienione, my zaufaliśmy pracownikom, że dokładnie przejrzą. Słyszymy nieraz, że trzeba sobie zaufać więc zaufaliśmy. Niektóre sprawy,

gdzie miałam wątpliwość rozjaśniałam na przerwie z Paniami, które ty się zajmowały i jest tu pomyłka na str. 3 w punkcie 15 § 37 winno być „Właściciel nieruchomości zleca osobiście, telefonicznie lub pisemnie specjalistycznej firmie potrzebę odbioru odpadów budowlanych”.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – To zmienia postać rzeczy.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka – Nie chciałbym zanudzać i nie chciałbym wchodzić w szczegóły, ale będę zmuszony, bo pozwolę sobie być niezadowolonym Pani Przewodnicząca z takiego toku postępowania. Ja też mam zaufanie, ale pewne rzeczy wydaje mi się, są dal mnie nie jasne, chociażby w §5 obowiązującego regulaminu (bo jeszcze go nie uchyliliśmy) jest taki zapis: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, ukierunkowanej na segregację następujących odpadów: tworzywa sztuczne, szkło, papier, odpady niebezpieczne, odpady budowlane i remontowe, odpady wielkogabarytowe.”, ale już nie ma puszek aluminiowych, odpadów ulegających biodegradacji, odpadów balastowych, czy to tak ma już nie być? To, co z tymi odpadami ma się dziać?

W §6 skreśla się pkt 6, pkt 7, pkt 8, a nagłówek brzmi tak: „Wyselekcjonowane odpady należy gromadzić w specjalnych pojemnikach rozstawionych na terenie miasta i gminy Pырzyce” i wykreślone są puszki aluminiowe zbierane do specjalnych pojemników rozstawionych w najbardziej uczęszczanych punktach miasta i gminy Pырzyce, czyli cała sfera puszek. Odpady ulegające biodegradacji powstające na tereni gospodarstw jednorodzinnych oraz na terenie ogrodów wykreślone, dalej odpady ulegające biodegradacji na pozostałym terenie winny być gromadzone itd., także ja nie wiem, jak mam się zachować, jeżeli komisja merytoryczna tego tematu nie dotyka.

W §33 wszystkie 5 ustępów jest wykreślone, a zapisy do tej pory były takie: „Na terenie Gminy Pырzyce prowadzona jest zbiórka puszek aluminiowych. Pojemniki na puszki aluminiowe o pojemności 1100 – 1500 litrów pozostawione są na terenie placówek oświatowych oraz w miejscach najbardziej uczęszczanych. Na terenie placówek oświatowych puszki aluminiowe zbierane są ...”, cały szereg puszek, ja nie wiem temat puszek w ogóle znikł? Zbieracze mają to załatwić, którzy chodzą i wyciągają?

§34 „Na terenie Gminy prowadzi się obowiązkowe zbieranie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji”, ta sfera i to wszystko jest tutaj również wykreślone.

W §35 pkt 9 „koszty odbioru i przetwarzania odpadów niebezpiecznych pochodzące z gospodarstw domowych i szkół pokrywane będą z funduszu gminy”, jest to wykreślone, to kto ma teraz to pokrywać?

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Z. Leszczyńska – Proponuję wyprowadzić ten projekt do poprzedniego rozpatrzenia na następnej sesji.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy (Druk Nr 567/09) do najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia pomocy de minimis dla przedsiębiorców w zakresie zwolnień w podatku od nieruchomości (Druk Nr 568/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 67 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 68 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 69 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 70 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Poinformował Wysoką Radę, iż dzisiaj zostanie podjęte głosowanie tylko nad wyrażeniem opinii pozytywnej, bądź negatywnej do tego projektu uchwały, po wyrażeniu tej opinii (nie głosujemy nad projektem tej uchwały), opinia wraz z projektem tej uchwały zostanie wysłana do Ministerstwa do Warszawy, do zaopiniowania i dopiero później wraca do nas z powrotem i na jednej z kolejnych sesji będziemy głosowali nad jej przyjęciem.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie pozytywną opinię na temat w/w projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielenia pomocy de minimis dla przedsiębiorców w zakresie zwolnień w podatku od nieruchomości (Druk Nr 568/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że Rada wydała pozytywną opinię do w/w projektu uchwały.

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonym na działce nr 188/16 o pow. 1090 m² obręb Okunicy na rzecz dotychczasowego najemcy (Druk Nr 563/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 71 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 72 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 73 do protokołu.

Kier. Wydz. PPiGMK - E. Sikora - Faktycznie pomimo, że to jest sprzedaż boksu gospodarczego w umowie najmu był to lokal przynależny do mieszkania, jednak po podjęciu tamtej uchwały w marcu, wysłaliśmy dokumenty do Starostwa, do wydziału budownictwa, który stwierdza, że jednak takie pomieszczenie w budynku gospodarczym położonym na innej działce jest to pomieszczenie przynależne i należy je sprzedawać jako udział w działce. Ta różnica między lokalem przynależnym, a pomieszczeniem przynależnym spowodowała, że przedłożyliśmy taki projekt i tamtą uchwałę musimy uchylić. Słowa zawarte w umowie najmu spowodowały, że sporządziliśmy taki projekt uchwały na poprzednią Radę.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonym na działce nr 188/16 o pow. 1090 m² obręb Okunicy na rzecz dotychczasowego najemcy (*Druk Nr 563/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/403/09 stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Do punktu 25 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w miejscowości Turze (*Druk Nr 555/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

Kier. Wydz. PPiGMK - E. Sikora - Chodzi o zniesienie współwłasności na budynku położonym na działce nr 184, aby umożliwić mieszkańcom tego budynku zakup lokali mieszkalnych, które tam się znajdują w ramach prywatyzacji mienia komunalnego.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w miejscowości Turze (*Druk Nr 555/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/404/09 stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

Do punktu 26 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości
(Druk Nr 558/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 79 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 80 do protokołu.

Kier. Wydz. PPiGMK - E. Sikora - Jest to również realizacja uchwały określenie zasad wydzierżawiania i najmu nieruchomości, a więc zgodnie z zapisami tej uchwały, przedłużenie umowy na kolejny okres wymagany jest uchwałą Rady Miejskiej. Wysoka Rada dzisiaj podjęła tą uchwałę zasady przedłużania i zawierania, która upoważnia Pana Burmistrza na zawieranie umów na dłuższy okres, pozbawi za przedkładania za każdym razem takiego projektu uchwały na kolejnych sesjach, co na pewno usprawni pracę wydziału jak również samej Rady, ale przede wszystkim zawsze dzierżawca i najemca musi spełniać określone szczegółowo zasady, kiedy może mieć przedłużoną tą umowę.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 558/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/405/09 stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

Do punktu 27 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości
(Druk Nr 559/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 82 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 83 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - W projekcie chodzi o to, iż ta dzierżawa na okres kolejny trzyletni dotyczy działki Nr 394 o pow. 0,58 ha położonej w obrębie 10 m. Pyrzyce przy ul. Warszawskiej.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (*Druk Nr 559/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -12; za -12; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/406/09 stanowi zał. Nr 84 do protokołu.

Do punktu 28 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zamiany nieruchomości (*Druk Nr 565/09*).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 85 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 86 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 87 do protokołu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Nasz kolega członek komisji Mirosław Gryczka konsultował ten temat z geodetą powiatowym w Pyrzycach i myślę, że jeżeli będzie potrzeba to udzieli szerszej informacji.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Teren, o którym mówimy, który widzimy jako załącznik do uzasadnienia jest to teren przy ul. Czerwonomłyńskiej. Tam Państwo Rudnicy prowadzą prace studyjne zmierzające do ustanowienia na tym terenie planu zagospodarowania przestrzennego po to, aby ten teren przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne. Czerwonym kolorem jest geodezyjnie wydzielona droga, która kiedyś służyła, kiedy jeszcze nie były grunty skomasowane i ona się ostała, ale ona nikomu na dzisiaj nie służy, ona jest nie potrzebna i były jakby dwie drogi pójścia, jedna droga to zlikwidowanie tej drogi, bądź też zamiany. Układ własnościowy pól jest taki, że ta droga nikomu jest niepotrzebna. Ta ścieżka jest szybsza i Państwo Rudnicy szybciej będą mogli finalizować swoje zamierzenia stąd też taka propozycja jak w uzasadnieniu.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Członkowie naszej komisji mają wątpliwość, jeżeli ma się dokonać zamiany nieruchomości, to nieruchomości muszą być opisane, a więc działka 60/2, działka gminna ma swoje punkty graniczne, ma swoją powierzchnię i jest geodezyjnie opisana. Natomiast, na co my się zamieniamy? To, co jest w linii niebieskiej wyrysowane? Geodezyjnie jest to działka niezamierzona, nie zaewidencjonowana w związku z tym nie może dochodzić do takiej sytuacji. Po za tym wartości muszą mieć też porównanie, bo być może po wydzieleniu okaże się, że wartość tamtej nieruchomości będzie wyższa i wystąpi

konieczność udzielenia odszkodowania. W związku z tym zdaniem naszej komisji jest to rzecz niedokończona, poza tym Panie Burmistrzu, czy to nie jest w planie droga publiczna, ogólnodostępna, bo jeżeli tak to i tak z mocy prawa Gmina będzie musiała przejmować tę nieruchomość, a to byłaby już enklawa jak gdyby na początku, na starcie zaczątek do przejęcia pozostałej nieruchomości. Zdaniem naszej komisji nie może być sytuacja na dzisiaj do zrealizowania, dopóki nie będzie geodezyjnie zamierzona nieruchomość, bo nieruchomość do nieruchomości, a nie wiadomo, do czego my tu dzisiaj przyrównujemy.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - W tym przypadku życie wyprzedza pewne przepisy prawne, żeby Pan Rudnicki mógł podjąć prace dalej podziału geodezyjnego, bo już infrastruktura drogowa wydzielona i mógł podzielić działki, ta istniejąca przeszkadza, jeżeli chodzi o ten aspekt geodezyjny. Nawet gdyby była to droga publiczna, jeżeli wykaże się, że ona ze względu formalno - prawnego jest drogą publiczną, ale jeżeli jest droga, która jest nie użytkowana od lat i jest niepotrzebna i w przyszłości nie widać, żeby była potrzebna w żaden sposób to też można zlikwidować. W związku z tym ja optowałem, temat nie jest nowy, pewnie już z pół roku stałem na stanowisku, żeby tą drogę zlikwidować. Mój pracownik, który tym się zajmuje uznał inaczej, dlatego padła taka pozycja i w tej chwili ta droga jest szybsza, żeby Pan Rudnicki mógł szybciej oprowadzić podział i sprzedaż tychże terenów, dlatego tak to się stało. Natomiast wstrzymując i czekając na zakończone prace geodezyjne, a wiemy o tym, że geodeci są bardzo obciążeni, wstrzymuję prace Panu Rudnickiemu, ale ja się tu zachowuję, jakbym był rzecznikiem Pana Prudnickiego, nic z tych rzeczy, tylko to przyśpieszy sprawę. Natomiast tutaj interes ma Pan Rudnicki cały czas nie może być tak, że dosyć, że jemu idziemy w jakiś sposób na rękę, nic my nie tracimy, żebyśmy jeszcze dopłacali.

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Panie Burmistrzu, ja myślę, że my nic nie przyśpieszymy w tej materii. Jeżeli pójdziecie Państwo do notariusza Pan dostanie delegację dzisiaj, założmy, że Rada zdecyduje i pozytywnie zaopiniuje ten projekt uchwały i będzie zgoda to, z czym Pan pójdzie do notariusza, z jaka nieruchomością? Notariusz zażąda od Pana wycen i geodezyjnego określenia się nieruchomości, tego Pan nie będzie miał. W związku z tym tu Pan nic nie przyśpieszy, musi być ta procedura geodezyjnego wydzielenia i porównania nieruchomości, to jest na moją wiedzę, bo nic Pan tutaj nie przyśpieszy.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zamiany nieruchomości (*Druk Nr 565/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 0; przeciw - 11; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Do punktu 29 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale XXV/293/2000 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Pyrzyce - w obrębie ewidencyjnym Krzemlin gm. Pyrzyce (Druk Nr 564/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 88 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 89 do protokołu.

Kier. Wydz. PPIGMK - E. Sikora - Chodzi o sprostowanie omyłki pisarskiej w zapisach planu zagospodarowania na działce położonej w obrębie Krzemlin, dokładnie chodzi o działkę nr 69/2, na której jest istniejąca wieża z urządzeniami akustycznymi i można na niej m.in. zakładać anteny i pod to właśnie był sporządzony ten plan. Niestety my zwróciliśmy uwagę po tylu latach na ten błąd, różnica między zapisami pisarskimi, a graficznymi, a więc na mapach. Na mapach jest w porządku, jest to działka 69/2, natomiast wszędzie w zapisach tekstowych pojawił się błąd 69/3. Po konsultacji z Urzędem Wojewódzkim uznano to jako oczywisty błąd pisarski i w takiej formie został przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Czy ta wieża ona już tam jest?

Kier. Wydz. PPIGMK - E. Sikora - Tak.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Na komisji powiedziała nam Pani, że jej nie ma.

Kier. Wydz. PPIGMK - E. Sikora - Więc teraz mogę już na pewno powiedzieć, bo chodziło również o to, kto złożył wniosek, jest to budowa stacji bazowej składającej się z anten masztowych na istniejącej wieży urządzeń zasilania energetycznego, jest to wniosek Polska Telefonia Cyfrowa i pod to był robiony ten plan.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale XXV/293/2000 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Pyrzyce - w obrębie ewidencyjnym Krzemlin gm. Pyrzyce (Druk Nr 564/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/407/09 stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

Do punktu 30 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/197/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na terenie gminy Pyrzyce (Druk Nr 572/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 91 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 92 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 93 do protokołu.

Kier. Wydz. IRG - I. Kozłowska - Gidyńska – Projekt uchwały został przygotowany z tego tytułu, że Gmina Pyrzyce prowadzi inwestycje, jeśli chodzi o modernizację drogi w Okunicy, również w tej drodze biegł wodociąg, który bardzo często ulega awariom i mieszkańcy tamtego terenu mają wiele problemów. W tej uchwale, która była podjęta w 2008 r. przewidziano remont tej sieci na poziomie 60.000 zł, jednak jak Zakład Wodociągów Zachodniopomorskich przystąpił do prac to okazało się, że ich szacunki są niewystarczające, remont będzie kosztował więcej i z tego tytułu Wodociągi Zachodniopomorskie wystąpiły o zmianę uchwały z 2008 r. i uwzględnienie tych potrzeb, które są obecnie niezbędne, aby wykonać ten remont.

Nie wniesiono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/197/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych na terenie gminy Pyrzyce (Druk Nr 572/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/408/09 stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

Do punktu 31 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009 (Druk Nr 571A/09).

Projekt uchwały (Druk Nr 571/09) stanowi zał. Nr 95 do protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały (Druk Nr 571A/09) stanowi zał. Nr 96 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 97 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 98 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 99 do protokołu.

- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 100 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejowski - Ja chciałbym wrócić do oceny inwestycji w naszej gminie, są tu takie dwa zapisy, że była próba rozstrzygnięcia przetargu na remont ul. Polnej i remont ul. Warszawskiej. Jest tu taka odpowiedź, że nie podjęto tych prac ze względu na to, że zabrakło pieniędzy, dlatego proponuję tą zaoszczędzoną kwotę 80.000 zł podzielić na te dwa zadania, które są ujęte w budżecie na rok 2009. Proponowałbym podzielić: 60.000 zł dołożyć do wykonania modernizacji ul. Polnej i 20.000 zł do ul. Warszawskiej. Udało nam się zaoszczędzić 80.000 zł podczas przebudowy ulicy w Okunicy, myślę, że te po 4.000 zł również uda nam się zaoszczędzić tutaj w Pyrzycach i zrobimy dwie drogi, które są po prostu ujęte w planie.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Burmistrzu, mam tu taką propozycję: zwiększenie wydatków. Otóż miałem przyjemność uczestniczyć w uroczystości związanej z wydaniem I tomu Monografii Pyrzyc, tam Pan Burmistrz miał ładne wystąpienie, podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do wydania I tomu, w tej grupie z przykrością muszę stwierdzić, że nie znaleźli się radni, ale to tak na marginesie, nas było niewielu, może dlatego Pan nas nie zauważył.

Wracam do drugiego tomu, otóż na tym spotkaniu powiedział Pan wprost: „Dzisiaj podjąłem decyzję o tym, że będzie wydany II tom Monografii Pyrzyc”. Wydaje mi się, że było to zbyt pochopne wystąpienie, ponieważ powiem tak, zanim dalszy wywód będę ciągnął. Jestem oczywiście za tym, aby ten II tom Monografii Pyrzyc powstał, żeby tu była jasność. Natomiast uważam, że powinniśmy uzyskać najpierw informację następującą, żebyśmy wiedzieli ile to nas będzie kosztowało, jakie będą osoby w to zaangażowane. Myślę, że wiele nie wymagamy, a wtedy oczywiście możemy mówić o zabezpieczeniu środków. Na dzisiaj jest mój wniosek następujący, żeby tą kwotą 15.982 zł przeznaczyć na zmniejszenie deficytu, bo to jest kwota, do której zawsze możemy wrócić, a sądzę, że kwota 16.000 zł bez mała to jest 0 zł, co do całości zadania, bo myślę, że tutaj Pana Sekretarza bardzo „nie wkopię”, ale tak, jak rozmawialiśmy to będzie kwota na pewno trochę więcej niż 100.000 zł to należałoby nad się zastanowić. Dzisiaj na ten temat mówiliśmy, że nie mamy pieniędzy na to i na to, ale na to zadanie moim zdaniem powinniśmy znaleźć. Mój wniosek jest na dzisiaj taki, aby tą kwotą przeznaczyć na zmniejszenie deficytu, a wrócić do rozmowy w momencie, kiedy będziemy mieli pełne rozeznanie.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Ja w tej sprawie ostatniej. Tak autentycznie było, iż na tym spotkaniu 15 czerwca powiedziałem w ten sposób. Dzisiaj podjąłem decyzję i ustnie umówiliśmy się, że rozpoczną się prace nad drugim tomem. Dlatego, że jak nie pójdzie się za ciosem, wiemy, jakie były kłopoty z pierwszym tomem, ile było spotkań, narad dużej grupy, mniejszej grupy, już mieliśmy robić z ludźmi z zewnątrz, bo tak łatwo nie doszło do podpisania umowy z Panem Profesorem i jakby tak za czasem dobrego klimatu tak powiedziałem, tak postanowiłem i uważam, że to jest dobry kierunek. Natomiast ja też tak się czułem jakbym był na tym spotkaniu gościem, aczkolwiek było to trochę inaczej i Pan profesor, który

proceedził i Pan prowadzący, jakoś zadbał o tą część i tyle. Natomiast proszę nie przypisywać, że kogoś nie zauważyłem, w przypadku Radnych, bo tak po prostu nie było. Jaka kwota to jest trudno powiedzieć, nie podpisałem jeszcze umowy, chciałbym bardzo, są duże szanse, że koordynatorem będzie osoba z naszego środowiska. Chcę podpisać umowę w ten sposób, że za określoną sumę pieniędzy i termin i wszystko. Czy ta osoba zrobi to sama, czy zatrudni sztab ludzi, fachowców miejscowych, specjalistów z zewnątrz, to mnie nie interesuje. Ma być określony poziom, w terminie i za określone pieniądze. Dzisiaj ja nie mogę powiedzieć, jaka to może być kwota, powinna być porównywalna, czy w dół czy w górę nie wiem. Na logikę wydaje się, że praca nad drugim tomem będzie trudniejsza. Pan profesor miał praktycznie „gotowca”, ładnie tylko to pozbiarał i tyle, pracując w bibliotece publicznej u nas i będąc dyrektorem wszystkie materiały sobie pozbiarał i ładnie jest to wszystko wydane. Natomiast wydanie drugiego tomu będzie trudniejsze z wielu powodów, po pierwsze nie zachowały się materiały, niektórzy ludzie zabrali z sobą pamięć o pewnej przestrzeni społeczno - gospodarczej Ziemi Pyrzyckiej, ale jak tak przeanalizowałem sobie tą przestrzeń to w zasadzie i w gospodarce komunalnej i w rolnictwie, w zdrowiu i w sporcie są ludzie, którzy mogą dużo powiedzieć, ale to jeszcze nie wszystko, materiały są potrzebne, zdjęcia, itd., a więc będzie to utrudnione. Trudność jeszcze będzie polegała wbrew pozorom z błażej sprawy, ale wiem dokładnie, rozmawiając z tymi, którzy monografie współczesne wydawali, kto ma być ile razy na zdjęciu, w jakim ujęciu, na której stronie, a ja pracowałem tyle wniosłem i mnie na przykład nie ma. Niby drobnostka, ale dla ludzi ma to kolosalne znaczenie, ale mam nadzieję, że się z tym uporamy. Sądzę, że jest to chyba jedna z nielicznych sytuacji, gdzie trzeba do tego podchodzić nieco inaczej. Przekonałem osobę, w związku z tym cieszyłem się, że powiedziała tak, jeszcze nie podpisałyśmy dokumentu, jeżeli podpiszemy, to wtedy będzie można mówić. Tutaj powinniśmy zadbać, pozostawiamy po sobie wielkie dzieło pokoleniowe i tu profesor Rymar coś powiedział, jak to się stało, nie wypada mi mówić.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Wiceprzewodniczącego Rady - D. Błażejewskiego,

„aby zaoszczędzoną kwotą 80.000 zł przeznaczyć na zwiększenie wydatków w Dziale 600 rozdział 60016 na dwa zadania: dokończenie modernizacji ul. Polnej i dokończenie modernizacji ul. Warszawskiej. W ten sposób te dwie inwestycje winny zostać ukończone i wypaść nam już z katalogu inwestycji prowadzonych przez gminę Pyrzyce”.

Przewodniczący Rady wstrzymał głosowanie, udzielił głosu Burmistrzowi.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Powiem rzecz dość istotną, aczkolwiek może się po mojej wypowiedzi okazać, że niepotrzebnie ją wypowiadałem. Dlaczego jest tak (oczywiście Rada ma do tego prawo, dopóki radni projektu uchwały nie dostaną do ręki to jest mój, a potem to jest już Wasz), że nie przypominam sobie, aby propozycja Burmistrza, jeżeli chodzi o zmiany budżetu, poszła. Proszę potem nie mówić, że

Burmistrz kogoś nie lubi, czy tą drogę nie zauważa, tej pewnie nie zrobi, a tamta jest niezgodna z kierunkami działań Burmistrza.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Muszę tu zaproponować Panie Burmistrzu, projekt uchwały zawiera wiele zmian w budżecie, ponad 90% zmian ma Pan pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie komisje, zmiana dotyczy praktycznie 5% spraw, które wnosi Pan do zmian.

Ponawiam głosowanie wniosku Pana D. Błażejewskiego,
„aby zaoszczędzoną kwotę 80.000 zł z budowy drogi w Okunicy przeznaczyć 60.000 zł na dokończenie modernizacji ul. Polnej i 20.000 zł na dokończenie modernizacji ul. Warszawskiej. Kwoty te zabezpieczą na tyle te inwestycje, że pozwolą na ich ukończenie”.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13 ; za - 8; przeciw - 3, wstrzymało się - 2;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie wniosku Pana Radnego R. Grzesiaka,

„aby nie wyrazić zgody na zwiększenie wydatków w Dziale 750 rozdziale 75075 w kwocie 15.982 zł, a tą kwotę przeznaczyć na zmniejszenie deficytu”.

Wynik głosowania:

Stan na sali -13 ; za - 9; przeciw - 3; wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poinformował, że wnioski K. Budżetu stają się w tym momencie bezzasadne (Przewodniczący K. Budżetu potwierdził).

Radny E. Gola - Chciałem usłyszeć wyjaśnieni, dlaczego wnioski K. Budżetu nie były głosowane jako pierwsze, a na końcu?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Nie dam Panu żadnej odpowiedzi. Uznałem, że wnioski, które zgłosili Radni w czasie obrad sesji są na tyle ważniejsze, żeby je w pierwszej kolejności przegłosować. Nie ma nigdzie schematu, które wnioski trzeba w pierwszej kolejności głosować, te wnioski były jednakowo daleko idące, dotyczyły kwoty 80.000 zł, nic poza tym. Proszę nie doszukiwać się tu żadnego podtekstu.

Radny E. Gola - Ja się nie doszukuję, ale ranga K. Budżetu chyba jest taka, że jej wnioski powinny być głosowane jako pierwsze.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Również członek K. Budżetu zgłaszał ten wniosek.

Radny E. Gola - Tak, ale Komisja jest chyba ciałem ważniejszym niż członek.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Nie chcę używać innych argumentów, że decyduje ta osoba, która siedzi przy stole prezydialnym.

Radny E. Gola - Zgadza się, tylko były poprzednio przestrzegane zwyczaje, że komisje były decydujące. Dziwi mnie, że po raz kolejny jakieś zwyczaje wcześniej ugruntowane są łamane.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2009 (*Druk Nr 571A/09*) wraz z przyjętymi dwoma zmianami.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 9; przeciw - 4; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIV/409/09 stanowi zał. Nr 101 do protokołu.

Do punktu 32 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zapytania Radnych.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Postaram się w takiej kolejności odpowiadać na pytania, które w ramach interpelacji i zapytań zostały skierowane pod moim adresem.

Radny W. Darczuk - poruszył trzy kwestie. Pierwsza sprawa, ul. 1 Maja, samochody parkujące. Sięgają, można powiedzieć, swoim gabarytem na ten chodnik koloru czerwonego, a więc ta część wydzielona z chodnika na ścieżkę rowerową, oczywiście sądzę, że bardzo kompetentna jest tu policja, na to zwrócę uwagę, nie mówię, że nie może Straż Miejska, ale idea była przede wszystkim taka, aby zajmowali się czystością, ale również zwrócę uwagę, aby popatrzyli na to.

Radny również wspomniał o Sicinie, która od wielu lat jest zaniedbana. Niestety system melioracyjny praktycznie od momentu, kiedy zlikwidowano Państwowe Regionalne Gospodarstwa Rolne to cały system melioracyjny padł. Mam budującą informację, jeden z radnych Sejmiku, akurat nie naszej Ziemi Pyrzyckiej pomógł, był przychylny Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Gospodarki Wodnej i Melioracji i udało się. Od 1 sierpnia tego roku Marszałek Województwa poprzez firmę wyłonioną pewnie w przetargu rozpoczyna prace regulacji i odmulenia Siciny od Kanału Płońskiego, a więc w okolicach łąk Ryszewa w kierunku Jeziora Pyrzyckiego, Jezioro Pyrzyckie też będzie objęte mimo, że - jak dobrze wiecie - ono jest nasze (zależy dla kogo ten wywiad, bo może być i nie nasze, ale formalnie jest nasze) i do mostku jadąc do ciepłowni geotermalnej. Spowoduje to osuszenie terenu i uregulowanie tego odcinka, oczywiście w kolejnych latach będzie robiony odcinek następny. Z tego jestem niezmiernie zadowolony, nawet bardzo.

„*Od lat umierają drzewa stojąc*” to była jakaś taka wypowiedź w formie oświadczenia, trafia się gdzieś, zważywszy na wiek, na pewno w tych miejscach parkowych nie ma mowy o jakimś działaniu sił zewnętrznych czy chemicznych czy innych, tu nie jestem znawcą w tej materii.

Radny E. Gola - dziękuję za podziękowania. Sugeruje i wnosi Radny Gola, aby sprawdzić, czy sieć kanalizacyjna w ul. Lipiańskiej, do której ma być podłączona sieć, która ma przejąć ścieki od zabudowań, jakie powstaną na naszych działkach przy ul. Lipiańskiej czy te ścieki będą w stanie popłynąć, mówiąc tak wprost, czy przekrój jest należyty i taką odpowiedź oczekuje na piśmie i takiej odpowiedzi udzielimy.

W jakim terminie przewiduje się remont oczyszczalni, tu odpowiedzi może wyłącznie udzielić dyrektor, który zresztą mocą uchwały Rady Miejskiej stał się beneficjentem zadania, nie ważne czy to będzie systemem zlewniowym czy innym, ale jeżeli chodzi o miasto to dyrektor. Myślę, że to jest oczywiste. Nieraz wracanie do tych spraw jest chyba nie na miejscu. Tak, jak gmina Pyrzyce i inne utworzyły kiedyś szkoły, by wykonywać zadania własne w zakresie oświaty, tak jak my utworzyliśmy OSiR, żeby wykonywać zadania własne w zakresie sportu i rekreacji, tak też gmina Pyrzyce utworzyła firmę komunalną, żeby się tymi zadaniami zajmowała. Niektóre firmy nie mają ani zakładów budżetowych, ani spółek, mają wydział 4 osoby, chodzą i spisują, itd. Jest tak w naszej firmie złożone i firma PPK odpowiada za tą część. To nie znaczy, że my się tutaj asekurujemy i mówimy, że my już w tej sprawie nic.

Radny D. Błażejowski - Monografia. Autentycznie wydanie jest na wysokim poziomie. Dnia 23 czerwca w Szczecinie w Książnicy Pomorskiej była prezentacja. Oczywiście Szczecin większy to i więcej ludzi było niż w Pyrzycach na promocji książki. Nie pamiętam ile Pani Stefaniak zawiozła tych książek, ale wszystkie sprzedała. Widziałem takie nazwiska jak: prof. Białecki, prof. Jasnowska, dyrektor Krzywicki, dr Kuźmiński. Było wielu wspaniałych ludzi, którzy żyją Pyrzycami i to jest bardzo fajne, a więc ocena jest bardzo wysoka co do treści, szczegółowości, oprawy też, przyjemnie się bierze do ręki i się czyta. Oby tylko drugi tom, który zwieńczy dzieło spisania historii Pyrzyc też taki był. Zrobię wszystko, aby tak się stało.

Rzepnowa - Nieborowo droga porządnie zrobiona. Oczywiście, porządnie zrobiona, kwestia porządnie zrobiona to jest takie pojęcie względne. Nawal technologii, jaką była robiona to było dobrze zrobione, była potem poprawiana wiosną, bo to zresztą późny termin już był kiedy było wykonywane, ale to jest najmniej istotne. Największy ból, że pewien odcinek drogi trzeba było przełożyć ze względu na błąd projektanta, niestety takich mamy projektantów w kraju, na usprawiedliwienie nie jesteśmy odosobnieni. Skieruję sprawę do sądu, bo tak być nie może. Jakość prac projektowych jest naprawdę żenująca, to jest delikatnie powiedziane. Nie wiem co się dzieje w tym zakresie, aż trudno samemu zrozumieć. To nie ta firma robi Okunicę, Panie Radny Błażejowski. Ta firma Okunicy nie wykonuje. Okunicę wykonuje inna firma ISBAU i poinformuję, że może jeszcze kwestia tygodnia, może niecałego, będą prace zakończone wszystkie w Okunicy poza położeniem dywanika. Dywanik będzie kładziony najprawdopodobniej na początku drugiego tygodnia tak, aby przed dowozem rzepaku do firmy Agrox, aby już się firma wyniosła i aby sobie wzajemnie nie przeszkadzać.

Jeśli chodzi o usterki w szkole muzycznej, że są dalej, ja na komisji się wypowiadałem, muszę przeprowadzić rozmowę z Panią Dyrektorką Diakite, ponieważ dwukrotnie byłem na długiej rozmowie, o wielu sprawach Pani Dyrektorka nie wspomniała, może uznała, że szefa nie przystoi informować o klamkach, może tak było, nie wiem, ale nic nie mówiła. Tak naprawdę to Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej

nie ma, chyba wszyscy o tym wiemy, mamy tą świadomość, robiliśmy to szybko żeby wykonać, aby dzieci miały gdzie się uczyć. Potrzebuje zaświadczenie z jednostki samorządowej z ul. Lipiańskiej, nie uwzględnia sposobu użytkowania. Sądzę, że gdyby to nie była szkoła muzyczna to rozmowa byłaby inna, ale na szczęście jest to szkoła muzyczna.

Radny Błażejewski potrzebuje i otrzyma informację nt. inwestycji, jakie w gminie były prowadzone i które poprawiano.

Radny M. Majak - ul. Przyszłości. Nie, że nie potrafię odpowiedzieć, zapytam Panią Marciniak, ostatnio dałem dokumentację, przygotowuje, nie możemy zaniedbać, bo terminy i teraz „schetynowki”, nie można zaprzepaścić, dlatego jest tym zajęta, lato będzie dobrym czasem, aby to zrobić.

Co do protokołu kontroli proszę Pana Sekretarza.

Pani Z. Leszczyńska - Pod Lipami zjazd od Szczecina w lewo. Może jak pójdzie ruch S-3 to będzie trochę spokojnie, zresztą ta ul. Dworcowa ulegnie niedługo pewnej zmianie, będzie inaczej wyglądała, zresztą nie po to brałem, żeby ją tylko zamiatać. Może rondo trzeba będzie zrobić. Nie wiem czy też Państwo wiecie, że Paan-bus robi nowy zjazd, więc tam wiele ciekawego będzie się działo i będzie jakoś wyglądała ulica, bo w tej chwili nieciekawie wygląda.

Radny M. Gryczka - Nazwał pewne zdarzenie wandalizmem. Tak to jest, wszystkiemu się nie zaradzi. „Kurier Szczeciński” chyba wczoraj odpowiednią fotografię tam umieścił na tę okoliczność.

Pan Przewodniczący A. Gumowski - Pyrzyckie Spotkania z Folklorem. Nie wiem jeszcze, Pani Dyrektor jeszcze nie informowała, ale sądzą, że będzie mało. Tak mi się wydaje, ale taką informację przedłożymy na pewno, zresztą ja też potrzebuję.

Przedszkole prywatne - prace trwają, bardzo zaawansowane, tempo prac pozwala stwierdzić, że nie będzie żadnego zagrożenia, co do otwarcia. Enea już tam rozdziela energię, może się pojawić problem „wypisz, wymaluj” szkoła muzyczna. Jestem optymistą w tej sprawie, muszą taki być.

Zostały dwie rzeczy - jedną sprawę to Sekretarz, co do protokołu, bo to przecież oczywiste oraz weekend z TVP 3 - 4 lipca, jakie koszty poniesiemy i skąd weźmiemy pieniądze to Zastępca odpowie, więc najpierw Sekretarz, potem Zastępca. Katalog wyczerpałem.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o podpisanie tego protokołu proszę o jeszcze jeden tydzień, w następnym tygodniu wszystko zostanie dostarczone do Biura Rady. Czy Pan Radny Majak jest zadowolony?

Przewodniczący K. Rewizyjny - M. Majak - Szanowni Państwo, ja mam kopię protokołu i po prostu ja ten protokół Wysokiej Radzie przedstawię, z tym, że w protokole jest miejsce na zastrzeżenia kontrolowanego do protokołu, czyli Pana Burmistrza. Rozumiem, że zastrzeżeń nie ma.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Ustosunkujemy się, dlatego bardzo proszę o jeden tydzień, bo tak to bym powiedziała w poniedziałek, a tak po prostu o jeden tydzień.

Panie z Biura Rady nie poinformowały nas, wyjaśnimy. Czy ja mogę prosić o ten tydzień czasu?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Pani Burmistrz, dla Was to jest tydzień, a dla nas trzy miesiące, następna sesja jest planowana pod koniec września.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Szanowni Państwo, ja dzisiaj przeczytam Wysokiej Radzie protokół w takiej formie, w jakiej był on podpisany. Temat jest dla mnie zakończony. W naszym Statucie wyraźnie jest napisane, jakie są procedury, jakie terminy na ustosunkowanie się, więc nie może tak być, że protokół gdzieś ginie. Dzisiaj ten temat kończymy i tyle.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący Majak, Szanowni Państwo, co się stało z dokumentem kontroli K. Rewizyjnej nie wiem, ja tego nie otrzymywałem. Myślę, że tu nawet roztrząsanie tejże sprawy na sesji Rady Miejskiej chyba nawet nie przystoi. Takiego dokumentu nie otrzymałem, żeby się do tego odnieść. Bez względu na to, jak się stanie to będę musiał zareagować na tą sytuację. Natomiast wyraźnie mówię, bez odniesienia się do uwag, zastrzeżeń, etc., Przewodniczący Komisji nie ma prawa informować.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Panie Burmistrzu, dla mnie to jest trochę niepoważne, skoro w terminie został złożony dokument - protokół kontroli, Pan mówi, że zginął. Zginął przez jakiś czas i Pan mówi, że to jest niepoważne, żeby o tym rozmawiać na sesji Rady Miejskiej, to gdzie mamy o tym rozmawiać?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - To samo pytanie chciałem zadać, gdzie mamy o tym rozmawiać? Dnia 18 maja został złożony w Sekretariacie protokół K. Rewizyjnej. Zgodnie ze Statutem, o ile pamiętam Burmistrz ma tydzień albo dwa tygodnie czasu na ustosunkowanie się. Minał ponad miesiąc. Skoro nie ma tego protokołu rozumiem, że Burmistrz nie ustosunkował się i mam prawo zapoznać Wysoką Radę z tym protokołem. Jeżeli Pan Burmistrz będzie chciał, może ustosunkować się do tego, co jest zapisane. Natomiast czekanie jeszcze do września z przedstawieniem tego protokołu, który i tak już powinien być w maju przedstawiony, a nawet w kwietniu być może, uważam naprawdę za niecelowe.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę Panie Przewodniczący, że może Pan dzisiaj przedstawić, nie ma do tego żadnych przeciwwskazań prawnych w mojej ocenie, żeby nie mógł Pan tego uczynić. Pani Burmistrz miała odpowiedzieć na temat weekendu z TVP 3.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Zanim zaproszę wszystkich Państwa na ten program profilaktyczny to chciałam powiedzieć, że w tegorocznym budżecie w dziale 85149 programy profilaktyczne były zaplanowane środki zgodnie z umową, Państwo wyraziliście zgodę, żebyśmy przeprowadzili taki program. Chciałam zauważyć, że to wspólne przedsięwzięcie jest z Zachodniopomorskim Centrum Onkologii i jednocześnie z Państwową Inspekcją Sanitarną i oczywiście Telewizja Szczecin, stąd

jest weekend z Telewizją. Odbędzie się 4 lipca w sobotę wraz z I Pyrzyckim Latem Artystycznym, które będzie na placu przy Pyrzyckim Domu Kultury. Bardzo serdecznie chciałabym zaprosić wszystkich, którzy mogliby skorzystać od godz. 15:00 do godz. 19:00 na bezpłatne porady ginekologa, pulmonologa, dermatologa, neurologa, kardiologa, onkologa i bezpłatnie badania, a jesteśmy włączeni w profilaktykę w zakresie raka szyjki macicy i płuc, ponieważ wiemy, jakie w tej chwili są problemy w naszych środowiskach wiejskich. Takie badania mammograficzne odbędą się od 9:00 do 13:00 w Brzesku, od godz. 15:00 do 19:00 w Pyrzycach. Chcemy objąć jak najwięcej osób ze środowiska wiejskiego. Oczywiście są to bezpłatne badania dla Pań w wieku od 50. do 69. roku życia, które w ciągu ostatnich 24 miesięcy nie miały wykonanego badania mammograficznego. Oprócz tego będzie też rozstrzygnięcie strefy bezdymnej, też chcemy włączyć młodzież, jest to bogaty program, w tym są felietony, będziemy prezentować środowisko i jednocześnie jest to promocja naszej gminy. Jesteśmy w ciągu w takim programie wszystkie gminy województwa zachodniopomorskiego, także jest to ogólnopolski program.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, że w imieniu całej Rady mogę podziękować za to zaproszenie. Zadałem pytanie na ile opiewa ta umowa, ile gmina Pyrzyce zapłaci za tą imprezę?

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Powiedziałam, że są zabezpieczone środki w budżecie, a to jest w paragrafie 30.000 zł. Jest taka umowa i jest to na paragrafie 85149.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Dobrze, ja nie neguję tego, nie pytałem, w jakim to jest paragrafie. Udzieliła mi Pani w tej chwili odpowiedzi, jakiej oczekiwałem, że będzie nas to kosztowało 30.000 zł. Czy są jeszcze osoby, które nie otrzymały odpowiedzi na zadane pytanie?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Panie Przewodniczący, ja chciałem zabrać głos w kwestii interpelacji Pana Radnego i odpowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej parkowania samochodów przy ul. 1 Maja. Ja bym prosił, żeby jednak zachować wstrzeźliwość w stosunku do osób tam parkujących. Bywają takie budynki gdzie najbliższa odległość parkingu wynosi ok. 100-150 metrów. Ja kiedyś prosiłem, aby przy wjeździe do budynku za Urzędem Miejskim od ul. Kilińskiego zmienić tabliczkę, aby umożliwić mieszkańcom dojazd, bo naprawdę nie ma gdzie zaparkować pojazdu. Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad zrobiła tak, że droga nr 3 przez Pyrzyce tylko przebiega, w ogóle nie myślała o mieszkańcach traktując ich jako zło konieczne, w ogóle nie myślała o parkingach. Takie możliwości są, również na ul. 1 Maja, ale jak znam życie to GDDKiA w ogóle nie przyjmuje żadnych argumentów, więc nie ma sensu z nimi nawet rozmawiać, dlatego bardzo proszę o wstrzeźliwość w karaniu kierowców, którzy tam parkują, bo nie ma po prostu gdzie parkować.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 33 porządku
Wolne wnioski.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – M. Majak – Chciałbym zdać krótkie sprawozdanie z działalności K. Rewizyjnej.

Jako pierwszy chciałbym przedstawić wniosek wypracowany przez K. Rewizyjną, który brzmi następująco: „Komisja Rewizyjna wnioskuje o powołanie biegłego rzeczoznawcy z zakresu prawa budowlanego do zbadania fachowości, skuteczności, zgodności ze sztuką budowlaną, zaprojektowania oraz wykonania opaski odwadniającej wokół budynku Pyrzyckiego Domu Kultury”. Wniosek ten wynika z kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej podczas obrad XLI Sesji Rady Miejskiej w dniu 26 marca 2009 r. powodem sformułowania wniosku przez Komisję Edukacji, była wizyta Komisji Edukacji w PDK, podczas której widoczne były ślady zalania piwnic. Komisja Rewizyjna dwukrotnie podczas swoich obrad (5 maja i 8 czerwca) zajmowała się tematyką opaski odwadniającej wokół PDK. W dniu 5 maja otrzymaliśmy informację od pracownika wydziału inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, że problem zalewania piwnic ustął po tym, jak w miesiącu kwietniu oczyszczono studzienki, a także po wykonaniu izolacji podłóg i ścian w piwnicach PDK. W związku z tym Komisja nie podejmowała dodatkowych czynności w zakresie kontroli i postanowiła powrócić do sprawy zalewania piwnic po obfitych opadach deszczu. W dniu 8 czerwca 2009 r. na posiedzenie Komisji zaproszono Dyrektora PDK Panią Annę Łuszczuk, od Pani Dyrektor otrzymaliśmy informację, że niestety problem w dalszym ciągu istnieje, co przejawia się śladami wody w tzw. fugach między terakotowymi kaflami podłóg ułożonych w piwnicach PDK. W ocenie Pani Dyrektor istnieje duże prawdopodobieństwo, że izolacja nie do końca zapobiega problemowi, dlatego też wniosek o przeprowadzenie ekspertyzy przez niezależnego rzeczoznawcę jest zasadny i konieczny, dla wyjaśnienia sprawy. Członkowie K. Rewizyjnej nie mają bowiem wiedzy w zakresie prawa budowlanego upoważniającej ich do wydania opinii w sprawie fachowości i skuteczności wykonania opaski odwadniającej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o powołanie biegłego rzeczoznawcy z zakresu prawa budowlanego do zbadania fachowości, skuteczności, zgodności ze sztuką budowlaną, zaprojektowania oraz wykonania opaski odwadniającej wokół budynku Pyrzyckiego Domu Kultury.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – M. Majak – Druga sprawa dotyczy informacji z zapoznania się z wykorzystaniem urlopów pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w tym Burmistrza Pyrzyc. Mówię z informacji, ponieważ Komisja nie kontrolowała żadnych dokumentów, jak wszyscy wiemy do kontroli stricte wykorzystania urlopów upoważniona jest Państwowa Inspekcja Pracy, dlatego my zapoznaliśmy się tylko z informacją Pani Burmistrz z tego zakresu

i nie ma tutaj protokołu kontroli, jest tylko krótka informacja, że takie czynności komisja podejmowała. Odczytał informację, która stanowi załącznik Nr 102 do protokołu.

Co 4 lata końcem kadencji ukazują się w prasie artykuły na temat tego, że np. Prezydent miasta X nie wykorzystał urlopu, otrzymał dodatkowy ekwiwalent, czy burmistrz miasta Y, jest to postrzegane bardzo źle w społeczeństwie. My również w poprzedniej kadencji spotykaliśmy się z krytyką, że nie zobowiązaliśmy burmistrza do wykorzystywania urlopu, co powodowało dodatkowe obciążenie budżetu, to po pierwsze.

Po drugie: wszyscy muszą wykorzystywać urlop nie tylko pracownicy, ale również i ci urzędnicy, którzy są na „świeczniku”, więc to jest gwoli wyjaśnienia, dlaczego tą sprawą się zajmowaliśmy.

Protokół, który przed paroma minutami był przedmiotem sporu z Panem Burmistrzem dotyczy kontroli realizacji inwestycji zaplanowanych i wykonanych w 2008 r. oraz szczegółowej kontroli wybranych inwestycji. Temat ten trochę koresponduje z tym, co dzisiaj omawialiśmy, ponieważ te inwestycje są bardzo podobne, ten katalog jest bardzo podobny. Odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli, który stanowi załącznik Nr 103 do protokołu z obrad sesji Rady Miejskiej.

Jeżeli można prosiłbym, żeby przegłosować to jako wniosek K. Rewizyjnej do realizacji, jeżeli członkowie Komisji nie zaprotestują przeciwko takiemu rozwiązaniu dlatego, że w przyszłym roku prawdopodobnie odbierzemy roboty związane z wykonaniem PDK i wreszcie otwarta będzie sala widowiskowo – kinowa, i znowu staniemy przed problemem takim, że część PDK jest nieskończona, dotyczy to kawiarni i znowu będzie coś niedokończonego. Więc należy zastanowić się, przeprojektować być może to, co było zaplanowane kiedyś na tą kawiarnię załatwić sprawę oczywiście, jeżeli możliwości finansowe nam pomogą, być może z wykorzystaniem również dzierżawy. Jeden z naszych mieszkańców dopytuje się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, dlaczego nie miał możliwości, chociaż proponował, z tego, co wiem inni również się interesują, myślę tutaj o zasadzie konkurencji, więc to jest sprawa bardzo ważna. Zwracam Państwu uwagę na taką rzecz. Komisja wskazuje, że została naruszona ustawa Prawo zamówień publicznych, natomiast Komisja nie występuje z wnioskiem do Wysokiej Rady o skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscypliny, czy też do Urzędu Zamówień Publicznych. Oczekuję na sugestie Państwa w tym zakresie, być może Pan Burmistrz ustosunkuje się, stwierdzenie Państwo, że nie jest warto, ponieważ są jakieś względy, które za tym przemawiają, tym bardziej, że pomimo tego, że ten protokół nie powinien zginąć myślę, że będzie to ukłon w kierunku Burmistrza, aby mógł ustosunkować się do tego i wyjaśnić, dlaczego nie zostały zastosowane procedury. Jest, co prawda wyjaśnienia Pana Burmistrza w tej sprawie, ale jest to niewystarczające z punktu widzenia ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ to, że roboty zostały wykonywane przez miejscową firmę, czy to, że materiały były kupowane w przytyckich sklepach jak również to, że cena, czy zapłata za wykonane roboty była niższa niż kosztorys, chociaż jest to oczywiście bardzo ważne. Niestety z punktu widzenia Prawa Zamówień Publicznych, nie mogą być przesłanką zwalniającą Burmistrza ze stosowania ustawy, ja tą świadomość mam, nie jest przyjemnie mi o tym mówić, ale niestety taki mam obowiązek jako

przewodniczący K. Rewizyjnej. Oczywiście chciałbym występować w innej roli, takiej żeby chwalić, ale niestety, taka sytuacja zaistniała i tak muszę się zachować.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski - Chciałbym zgłosić wniosek o wystąpienie do Prezesa Zamówień Publicznych o wyjaśnienie, dlaczego nie stosujemy ustawy o zamówieniach publicznych przy inwestycjach, o których mówi się w protokole K. Rewizyjnej, dlaczego została ta ustawa pominięta, gdyż jestem zainteresowany. Nie dociera do mnie takie tłumaczenie, że to lokalna firma, że robiliśmy zakupy w lokalnych sklepach. Na dzień dzisiejszy jest m.in. szkoła muzyczna, która jest bublek technicznym i chciałbym uzyskać takie wyjaśnienie.

Radny S. Ryżyk - Chciałem powiedzieć tak, nie wiem, wnioskuję, czy zwracam uwagę na fakt taki (wiąże się to ściśle z tym wnioskiem, czy z tym przekroczeniem), że bywają sytuacje, że pewne rzeczy trzeba wykonywać w systemie gospodarczym. Tutaj musieliśmy to uznać, bo rzeczywiście ustawa o zamówieniach publicznych jest taka i taka i ta ustawa sędzę, że została w jakiś sposób ominięta. Natomiast prosiłbym, żebyśmy może wspólnie, może Pan Burmistrz, może służby zastanowili się nad przygotowaniem jakiejś naszej procedury wewnętrznej, która pozwalałaby jednak wykonywać niektóre inwestycje, czy remonty w systemie gospodarczym, szczególnie na wsi to jest istotne, gdzie bywa, że mieszkańcy angażują się osobiście w wykonywanie wielu robót. Taki problem jest i sędzę, że powinniśmy próbować się z nim zmierzyć.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, Panie Radny, że my nie możemy stanowić prawa, nie mamy takich uprawnień, ale oczywiście jest to sprawa do zastanowienia.

Z-ca Burmistrza - T. Jasińska - Chciałabym się tylko odnieść do wyrażenia słów przez Pana Wiceprzewodniczącego. Określił Pan, że jest to bublek techniczny, na jakiej podstawie Pan stwierdza, jeśli nie ma protokołów odbioru, jeśli nie ma ekspertyzy, nie jest oddany ten projekt, tłumaczyliśmy Panu, że jest to w trakcie prac i ze względu na to, że młodzież korzysta z tych pomieszczeń, które są akustycznie przygotowane, i ze względu na zakup pianin, które zostały zakupione, żeby one nie stały i nie marnowały się w SP2, ponieważ tam nie ma warunków, na takich warunkach Pan Burmistrz wstawił te instrumenty. Pan tu określa puszczając tą informację w tej chwili w eter, okazuje się, że jest to budynek w ogóle nie przystosowany do niczego. Więc bardzo proszę Panie Przewodniczący, żeby takie określenia typu „bublek techniczny” bezpodstawnie nie miały określić.

Wiceprzewodniczący Rady - D. Błażejewski - Na ten temat rozmawialiśmy na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Na początku maja miały być usunięte wszystkie usterki, dzisiaj uzupełniono ostatni brak. Wczoraj po Komisji Budzeń udał się pracownik Gminy i spisał wszystkie usterki, mam nadzieję, że one zostaną usunięte. Dziwi mnie jedna rzecz, Pani mówi, że nie ma odbioru technicznego, dzieci zostały wpuszczone, żeby się nie marnowały pianina, a będąc w szkole muzycznej dzisiaj zauważyłem o wiele więcej instrumentów niż tylko pianina. Druga sprawa, jeszcze

nie mamy odbioru, a już musimy z powrotem to remontować, bo te usterki, które zostały usunięte (tuba silikonu wszystkiego nie załatwi), proszę pójść zobaczyć, mury zaciekają, niedoróbka typu tego, że jest obsadzone okno, parapet jest wysunięty, jest dziura, woda leci. Chodzi mi tylko o to, żeby te dzieci naprawdę w godziwych warunkach kształtowały te swoje zdolności muzyczne, i żeby były chlubą naszego miasta.

*Wyszła Radna Z. Leszczyńska godz. 21:15;
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek, który został sprecyzowany przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady Damiana Błażejewskiego.

Wynik głosowania:

stan na sali -12; za - 6; przeciw - 4; wstrzymało się - 2;
Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - M. Majak - Mam jeszcze drobną uwagę od siebie. Otóż z informacji, jaką mam na temat modernizacji Urzędu wynika, że w wydziale inwestycyjnym są 3 osoby. Dzisiaj omawialiśmy realizację inwestycji, rozmawialiśmy kilka godzin na ten temat, tych inwestycji jest naprawdę bardzo, bardzo dużo, są 4 osoby, oczywiście nie jest kompetencja Radnego wchodzić w zakres organizacji Urzędu, ale wydaje mi się, że tak ważny temat jak inwestycje (proszę nie traktować tego, jako ingerencje w zakres organizacyjny Urzędu), ale jednak moja sugestia jest taka, żeby jakoś wzmocnić ten wydział, ponieważ jest trudno ogarnąć wszystko, tym bardziej, że tak:

- Ustawa o zamówieniach publicznych;
- Prawo budowlane;
- wszystkie ustawy energetyczne itd., czy zagospodarowanie przestrzenne, to wszystko jest naprawdę trudne i łatwo się tu pogubić,

W związku z powyższym proszę to przyjąć jako dodatkową uwagę.

Sekretarz Gminy - A. Ogrodowicz - Odpowiadając na to zapytanie Pana Przewodniczącego to powiem, że jeżeli chodzi o wydział inwestycji, więc tam potrzebni są fachowcy z uprawnieniami budowlanymi i mamy spory kłopot. Ogłaszaliśmy kilkakrotnie konkursy i w zasadzie Pan, który teraz pracuje jest jak gdyby spoza i to za namową Pana Burmistrza, bardzo jest trudno, ciężko, chyba, żebyście nam w jakiś sposób pomogli to chętnie skorzystamy, jeżeli pojawiłyby się takie osoby.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Odczytał pismo z prac K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, które stanowi załącznik Nr 104 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Stwierdził, że w piśmie K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie ma żadnych wniosków do przegłosowania.

- Poinformował o piśmie z UKS „JAKOSS”, które stanowi załącznik Nr 105 do protokołu.

- Poinformował o odpowiedzi Burmistrza Pyrzyc na pismo z UKS „JAKOSS”, które stanowi załącznik Nr 106 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Burmistrza dotyczącym długu, jaki ma Szpital Powiatowy w stosunku do Gminy Pyrzyce (chodzi o niezapłacone podatki od nieruchomości), które stanowi załącznik Nr 107 do protokołu. Wszyscy Radni otrzymali to pismo i prosi, aby na następnym posiedzeniu Komisji wszystkie komisje zajęły się tym tematem i zgodni z prośbą Pana Burmistrza, który prosi o wydanie opinii w sprawie dalszych działań, które pomogłyby w podjęciu decyzji zmierzających do likwidacji zaległości podatkowych jednostki powiatowej. Poprosił wszystkich Przewodniczących Komisji, aby na następną sesję wydały stosowną opinię w tej sprawie, aby można było uczynić zadość prośbie i pismu Pana Burmistrza. Bardzo proszę wszystkich Przewodniczących o respektowanie wydania tej opinii.

- Poinformował o odpowiedzi Pana Burmistrza na pismo mieszkańców Okunicy w sprawie placu zabaw w Okunicy, które stanowi załącznik Nr 108 do protokołu.

- Poinformował o 2-ch pismach PPK, które stanowią załączniki Nr 109 i Nr 110 do protokołu. Pisma dotyczą dotacji i poręczenia kredytu w dwóch wersjach: 1) w wysokości 4.000.000 zł; 2) w wysokości 6.500.000 zł i oczywiście inicjatywa w tym zakresie należy do burmistrza Pyrzyc. Jeżeli otrzymamy stosowne dokumenty to Wysoka Rada natychmiast zajmie się tym problemem. Do dnia dzisiejszego żaden z tych wniosków nie został przez Pana Burmistrza przełożony na odpowiednie dokumenty, więc tylko informuje i gdyby ktoś chciał się z tymi wnioskami zapoznać o są dostępne w Biurze Rady.

- Poinformował o korespondencji prowadzonej przez Radnego Pana Mirosława Budynka z Dyrektorem Wodociągów zachodniopomorskich w Goleniowie dotyczy to sprawy w Okunicy. Pisma stanowią załączniki Nr 111 i Nr 112 do protokołu. Pan Radny ma rację i go popieram, nawet żałuję, że nie mogłem się pod tym pismem podpisać, ale jest to dobra inicjatywa i jeżeli ktoś chciałby zapoznać się z tą korespondencją to zapraszam do Biura Rady.

Radna Z. Leszczyńska – Panie Burmistrzu mam pytanie odnośnie Ośrodka Zdrowia w Mielęcinie. Na K. Rolnictwa i Ekologii dyskutowaliśmy na ten temat i są różne zdania, to co mówiła pani Grabińska, inaczej słyszał Pan Budynek, inaczej ja słyszałam. Chodzi o to, że usłyszałam w ten sposób, że Pani nie będzie zawierała umowy, jeżeli nie będzie wyremontowany ośrodek zdrowia obecny przy głównej trasie. Wiem, że również mówiła wcześniej o tym, że ten ośrodek zdrowia nie będzie nigdy spełniał wymagań, m.in. chodzi o wysokość pomieszczeń. Problem mieszkańców polega na tym, że po co remontować obecny ośrodek zdrowia, skoro on za rok czasu może nie spełniać wymagań unijnych i niepotrzebne wywalanie pieniędzy. Dlatego chciałabym znać stanowisko Pana Burmistrza na piśmie.

Radny E. Gola – Zgodnie z §32 ust. 13 Regulaminu utrzymania czystości, brzmi on następująco: „Gmina zobowiązana jest do prowadzenia działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie zbiórki papieru, szkła i tworzyw sztucznych”. Mam wniosek o umieszczenie przy wybranych dzikich wysypiskach informacji o odbiorze bezpłatnym gruzu oraz elektro śmieci, żeby Pan Burmistrz spowodował umieszczenie takiej informacji na tablicach informacyjnych, w TVK Aura i stronach internetowych.

Burmistrz Pyrzyc – K. Lipiński – Tak, dobrze jeszcze by było gdyby ta informacja była na tablicach metalowych.

Przewodniczący Rady – A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Edwarda Goli.

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za - 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;
Wniosek uzyskał akceptację.

Nie zgłoszono więcej żadnych wolnych wniosków.

Do punktu 28 porządku

Zamknięcie obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – A. Gumowski – Życząc wszystkim słonecznych, udanych urlopów zamknął obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:

Anna Piotrowska

Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski