

PROTOKÓŁ Nr L/09
z obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc
odbytej w dniu 8 września 2009 r.

godzina rozpoczęcia - 15:06
godzina zakończenia - 17:10

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady L - nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, iż na łączną liczbę 15 radnych obecnych jest 13, radna Z. Leszczyńska zgłaszała swoje spóźnienie (przybyła o godz. 15:11), Radny S. Ryżyk - zgłaszał swoją nieobecność z powodu udziału w ceremonii pogrzebowej.

- Lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu

*Przybyła Radna Z. Leszczyńska - godz. 15:11;
Stan Radnych na sali - 14:*

Przywitał wszystkich przybyłych Radnych, Pana Starostę Wiktora Tołoczko, Pana Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego, Panie i Panów Sołtysów, Radnego Powiatowego Pana Janusza Budyńka, wszystkich, którzy zaszczylili nas swoją obecnością, nasze media, które przybyły na dzisiejszą sesję.

Poinformował, iż sesja jest nagrywana przez TV Aura. Wczoraj odbyłem z Panem Burmistrzem rozmowę na ten temat, Pan Burmistrz nie wyraził zgody na zapłacenie za nagrywanie. Informuję, iż Klub Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce” podjął decyzję o sfinansowaniu nagrywania tej sesji, w odpowiedzi na liczne prośby naszych mieszkańców, aby nie przerywać nagrywania i emitowania obrad tej sesji.

Poinformował, iż w dniu 2 września 2009 r. wpłynął na ręce Przewodniczącego RM wniosek Burmistrza Pyrzyc Pana Kazimierza Lipińskiego o to, aby zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o ponowne zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z projektami uchwał załączonymi do wniosku z dnia 13 sierpnia 2009 r. oraz projektem uchwały przedłożonym w załączeniu. Do niniejszego wniosku został dołączony porządek obrad, który stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Poinformował, iż zmiany do porządku obrad mogą się odbyć tylko za zgodą wnioskodawcy, a więc w tym wypadku Burmistrza Pana Kazimierza Lipińskiego.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza i wszystkich Radnych, czy chcą wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad.

Nie wniesiono propozycji zmian.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (pomoc dla pogorzalców w Mielęcinie) (Druk Nr 596/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poinformował, że ze względu na bardzo krótki i szybki termin od złożenia wniosku do zwołania sesji nie było czasu na zwołanie przez przewodniczących poszczególnych komisji, komisji merytorycznych naszej Rady, a więc nie ma przy żadnych z projektów uchwał opinii merytorycznych komisji. Otworzył dyskusję.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - W dniu 1 września, kiedy kończyliśmy uroczystości związane z obchodami 70. rocznicy wybuchu II wojny światowej, otrzymałem telefon od komendanta Wrońskiego, iż w Mielęcinie na ul. Zagórskiej jest pożar. Jednostki tam pojechały, ja również w krótkim czasie tam dojechałem, okazało się, że budynek na posesji nr 15 przy ul. Zagórskiej jest w płomieniach. Jest to budynek mieszkalno - gospodarczy, nasze jednostki straży dosyć szybko opanowały część gospodarczą, bo tam było źródło ognia i podczas akcji gaśniczej siłą rzeczy część jednego obiektu została spalona, zniszczona. Spalone zostało pokrycie na części gospodarczej jak również więźba dachowa. Część zwierząt inwentarskich (mówię o trzodzie chlewnej) została spalona, część na tyle dotknięta ogniem, iż na drugi dzień trzeba było dokonać fizycznej likwidacji. Jest to rodzina Segiet, Państwo nie posiadają na ten moment środków finansowych, żeby można było szybko przeprowadzić prace związane z zabezpieczeniem budynku, budynek również nie był ubezpieczony. Państwo Segiet zakupili blachę na pokrycie dachu wcześniej, jest złożona na tej posesji. Wedle szacunków, po rozmowie z Panem Segiet uznaliśmy, że kwota wnioskowana, którą należy wspomóc przy robotach dekarских, budowlanych, ta kwota powinna w jakiś sposób być znaczącą kwotą w odbudowie tego budynku, żeby przed opadami jesiennymi zabezpieczyć ten budynek, stąd moja propozycja przeznaczenia 8.000 zł dla tych Państwa, żeby można było rozpocząć i szybko zakończyć prace stolarsko - dekarские na tymże budynku. Wnoszę, aby taką zmianę w budżecie przeprowadzić i przyjąć.

Sołtys Mielęcina - B. Pietrzykowski - To, co powiedział Pan Burmistrz raczej jest już wszystko. Rozpoczęliśmy prace, oczyściliśmy teren, bardzo dużo ludzi się angażuje, zwłaszcza dużo młodzieży, bo ci gospodarze mają dwudziestoletniego syna, także bredzi dużo w tej pomocy bierze udział młodzież i przypuszczam, że te 8.000 zł jest im bardzo potrzebne, bo bez tego ani rusz. Całe szczęście w nieszczęściu, że w roku ubiegłym zakupili na całą posesję blachę, a nie zdążyli jej położyć, bo nie mieli za co.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (pomoc dla pogorzalców w Mielęcinie) (Druk Nr 596/09).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr L/414/09 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Podziękował za taki wynik głosowania życząc Państwu Segiet, aby jak najszybciej odbudowali swój dobytek, aby mogli godnie żyć i ma nadzieję, aby środki, które zostały w tej chwili przez Radę uchwalone w znacznym stopniu Państwu pomogą.

Radny M. Budynek - Najwyższy czas Panowie Sołtysi przypomnieć rolnikom o ubezpieczeniach, ubezpieczajcie się to nie są duże pieniądze, a problem będzie rozwiązany.

Do punktu 3 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 50 o pow. 2,3783 ha oraz działki nr 100 o pow. 0,9102 ha, położonych w obrębie 7m. Pyrzyce, przy ul. Basenowej, stanowiących własność Gminy Pyrzyce z przeznaczeniem na cele sportowo - rekreacyjne z basenem odkrytym i basenem krytym wraz z infrastrukturą towarzyszącą (Druk Nr 588/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - K. Lipiński - Kilka razy z tego miejsca zabierając głos w sprawach finansów publicznych, konkretnie, kiedy rozmawiamy o budżecie, o programie, części dochodowej i wydatkowej budżetu, zwracam uwagę, że należy dążyć do tego, aby maksymalnie jak najwięcej zadań własnych wykonywać w ten sposób, aby nie angażować, czy też w znikomym stopniu, czy jak najmniej, różnych terminów można tutaj używać, żeby nie angażować środków publicznych, których ostatnio brakuje nie tylko w budżetach samorządowych, ale również w budżecie naszego państwa, o czym ostatnio jest głośno, czytamy i słuchamy, spowodowane jest to wieloma czynnikami.

Znamy sytuację w naszych samorządach, iż wiele zadań własnych dotychczas, wykonywane są właśnie poprzez podmioty prywatne, jeżeli tak to również pieniędzmi, które mają źródło w podmiotach prywatnych.

Przypomnę, że w naszej gminie „za kilkanaście godzin” zostanie uruchomione przedszkole prywatne, a więc również nie boimy się wykonywania takich zadań podmiotami prywatnymi przy zaangażowaniu środków prywatnych ograniczając w ten sposób bardzo napięte budżety i środki publiczne. Sądzę, że również to przedsięwzięcie, o którym mowa może być z powodzeniem wykonywane przy udziale środków prywatnych, przy udziale środków niepublicznych. Można byłoby zapytać, dlaczego, czy z jakiego tytułu, z jakiego powodu proponuję Wysokiej Radzie ten projekt uchwały. Proponuję ten projekt uchwały, ponieważ są zainteresowane podmioty nabyciem terenu w naszej gminie i podjęcia się inwestycji

o funkcji sportowo – rehabilitacyjnej. Wiemy dokładnie, iż mienie komunalne można zbyć tylko i wyłącznie (chyba że Rada będzie chciała inaczej), można zbyć w drodze przetargu publicznego. Dlatego też proponuję taką formę i w tym przypadku nie ma żadnego zagrożenia, co do wykorzystania tego terenu na inne cele, czy też nie ma żadnego zagrożenia z innego tytułu.

Po pierwsze: wiemy dobrze o tym, w pierwszej części swojej wypowiedzi przed chwilą mówiłem i po raz drugi w tej części wypowiedzi o tym mówię, że dochody budżetu gminy w tym roku są na ten moment mniejsze niż planowaliśmy. Gmina pyrzycka też nie jest wyspą, w której jest inaczej na mapie samorządowej kraju, wszystkie instytucje państwowe i samorządowe to odnotowują, nawet jeszcze w większej skali niż u nas. Sprzedaż tych działek spowodowałaby zasilenie budżetu, ale nie jest to chyba najważniejsze, ale istotne i dosyć ważne.

Po drugie: nie ma też żadnego zagrożenia, że te działki mogą stanowić teren pod inną inwestycję niż tą, o czym mówimy, czy też o tych funkcjach, o których mówimy, ponieważ, jak jest w uzasadnieniu zapisane ten teren nie posiada planu i to zależy od organu wykonawczego, jaką decyzję celu publicznego wyda, a wydać może i powinien tylko taką jaką funkcję dotychczas ten teren pełnił. Chociaż z punktu widzenia nawet technicznego nie bardzo by się nadawał ten teren na inną funkcję, a więc tutaj niebezpieczeństwa czy też zagrożenia nie ma żadnego. Ci, którzy zainteresowani są inwestycją na tym terenie proponują taką sytuację, z którą się zgadzam. Planowane dochody w tym roku i już zamartwiamy się w jaki sposób zepniemy budżet w roku przyszłym, ta sytuacja wychodzi nam naprzeciw, gdzie zaangażowanie środków publicznych w tym przypadku inwestycji, takiej, o której mówię, byłoby małe lub też znikome, bo wówczas nie interesowałaby nas funkcja zadania własnego, a więc funkcja basenu pływackiego, pozostałe funkcje mogłyby być i powinny być wykonane z środków prywatnych z przeznaczeniem na komercję, bo ta część komercyjna nie jest zadaniem własnym gminy. Uważam, że jest to dobry kierunek, można byłoby powiedzieć, że dobrze się stało, że akurat zainteresowani zapukali do bram naszego samorządu na ten moment, a nie do bram innego samorządu. Sądzę, że po mojej wypowiedzi będą pytania, któż to taki jest. Oczywiście byłoby chyba nieroztropnym i nierozważnym wymienianie instytucji przed podjęciem uchwały, czy też przed ogłoszeniem w postaci zarządzenia ogłoszenia o przetargu publicznym nieograniczonym, w innym przypadku byłoby to pewnie źle odebrany. Natomiast, jeśli byłyby komisje myślę, że można byłoby wtenczas zaprosić. Złożyłem ten projekt uchwały dosyć dawno, bo 10 sierpnia br. a więc w Biurze Rady Miejskiej już dosyć długo oczekuje na rozpatrzenie. Przy tych inwestycjach, które są wpisane w wieloletnim planie inwestycyjnym i przy drobniejszych zadaniach, które pokażą się, czy też odświeżymy podczas prac nad projektem budżetu na rok 2010 z udziałem środowiska miejskiego, wiejskiego, okaże się, że nie wszystkie zadania będzie można zrealizować. Jeszcze raz na koniec podkreślam, że warto, należy i trzeba pójść, już nie klasyczne formy finansowania, a takowa się pojawia i warto byłoby z niej korzystać. Jeżeli Radni pochylą się nad wieloletnim planem inwestycyjnym zauważą, jakie są tam zapisane zadania i przy tej mizerii finansowej samorządów, przy tych kłopotach z dochodami będzie niezwykle trudno wykonać to środkami publicznymi w oparciu o środki pomocowe, które wcale nie muszą być pewne. Oczywiście będzie czas podczas sesji planowanej –

wrześniowej mówić o realizacji tegorocznego budżetu, ale jeden przykład podam: kilka dni temu odbył się przetarg na 3 atrakcyjne działki w miejscowości Gizyn, wydawałoby się, że tam budżet gminy ściągnie bardzo dużo pieniędzy, okazało się, że nikt nie przystąpił. Więc ta sytuacja jest dosyć trudna i potwierdza się to, o czym można przeczytać, usłyszeć, że pieniędzy na rynku jest bardzo mało stąd też małe zainteresowanie, ale jakby dla przeciwwagi korzystne sytuacje wynikają przy przetargach na niektóre zadania inwestycyjne, jeszcze nie został podpisany protokół (nie będę jeszcze mówił o cyfrach i o podmiotach), ale propozycja wybudowania sali gimnastycznej wraz z salami dydaktycznymi i świetlicą w Żabowie jest bardzo niska.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Przywitał przybyłego po chorobie Pana Radnego Andrzeja Jakielę.

TASMA 22:00

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Ja też z dużą radością wróciłem na tą salę po kilkumiesięcznej nieobecności, starałem się być w toku wszystkich spraw, bo dokumenty spływały do mnie jak do każdego Radnego, projekty uchwał, więc również z tymi wszystkimi przedłożonymi przez Pana Burmistrza projektami miałem okazję się zapoznać. Muszę powiedzieć, że ta uchwała w sprawie sprzedaży terenów, które są sporne dla tej Rady, bo już trzeci, czy czwarty rok toczymy dyskusję o krytej pływalni, o centrum wodnym w Pyrzycach, trochę mnie zdumiała. Jest to dość odważna i ciekawa koncepcja, ale również jest to sprawa, która przesądzi najprawdopodobniej i to nie tylko na rok, czy dwa, ale na dziesięciolecia, czy będziemy mieli te obiekty w Pyrzycach, czy nie. Dlatego jestem zdumiony, że Pan Burmistrz wykonała swoistą zmianę stanowiska, zmianę koncepcji i ten projekt przedłożył Radzie w trybie nagłym, w środku wakacji. Już samo to budzi trochę niepokój, coś to takiego się wydarzyło, że musimy działać jak przysłowiowa straż pożarna, o której na początku sesji była mowa. Przestrzegalbym przed takim postępowaniem choćby dlatego, że wokół budowy centrum wodnego, lodowiska, wrotowiska, mamy coraz więcej zdarzeń choćby takich, że w świetle uzasadnień, które Pan Burmistrz nam przedłożył, niebawem otrzymamy projekt krytej pływalni wraz z obiektami towarzyszącymi za prawie 500.000 zł, a teraz już na pewno za ponad 500.000 zł w związku ze zmianą decyzji dotyczącej lokalizacji. Z tego uzasadnienia tych dwóch projektów uchwał, pierwszy już omawiamy, a za chwilę dojdzie do drugiego, wynika, że Pan Burmistrz dysponuje również kompletną dokumentacją budowy otwartych basenów na ul. Basenowej. Podejrzewam, że ten drugi projekt nie kosztował nas 112.000 zł tylko pewno znacznie więcej. Ulubionym sposobem, motywem przekazywania nam różnych informacji (szczególnie, jeśli chodzi o inwestycje) jest partnerstwo publiczno - prywatne, Pan Burmistrz często posługuje się tym określeniem. Ja co prawda nie jestem specjalista od inwestycji na taką skalę, ale myślałem sobie, że to będzie tak, że rzeczywiście my pieniędzy w budżecie gminy nie mamy i w najbliższym czasie nie będziemy mieli, żeby sfinansować tak dużą inwestycję. Są dwa wyjścia: pozyskanie znaczącej ilości środków z poza budżetu, co teraz już jest wątpliwe, albo partnerstwo publiczno - prywatne. Jeżeli przyjmujemy koncepcje partnerstwa publiczno - prywatnego to jest to ożenek z dwóch stron, z których każda coś wnosi jako wiano. Sądziłem, że jeżeli

dojdzie do realizacji takiej koncepcji, to wówczas tym wianem gminy będzie ponad 3 ha ziemi i będzie dokumentacja. Natomiast drugi partner prywatny wyłoży pieniądze na realizację, a później dogadamy się, co do tego, jak się będziemy dzielić zyskami, chociaż przy ego typu obiektach, o czym wielokrotnie na tej sali mówiłem na zyski liczyć nie można. Są to obiekty, w których bilans wychodzi na zero przeważnie wtedy, kiedy dana jednostka samorządu wybudowanemu centrum zleca obowiązkową naukę pływania kilku setek dzieci ze swoich szkół i płaci za to, i dzięki temu (proszę sobie podzwonić do okolicznych miejscowości jak Choszczno, Gryfino, Gorzów, gdzie takie centra funkcjonują i się dowiedzieć, zweryfikować to, co ja tu Państwu mówię) bez wykupienia obowiązkowej nauki pływania nie ma mowy o zbilansowaniu na zero funkcjonowania tego typu działalności.

Teraz Pan Burmistrz zaskakuje nas nową propozycją, chce sprzedać te wszystkie tereny, my nie posiadamy pełnej wiedzy, my mamy jednokartkowo sam projekt, gdzie na jednej stronie mamy sam projekt uchwały, a na drugiej uzasadnienie.

W związku z tym wnioskowałbym, abyśmy tą uchwałę rozpatrzyli w trybie nie nagłym, a w trybie normalnym, czyli abyśmy do niej wrócili w czasie wrześniowej sesji zwyczajnej odbywając wcześniej posiedzenia komisji, na których myślę, że Pan Burmistrz rozszerzy nam tą swoją wizję i koncepcję i spróbuje nas przekonać, że to jest najrozsądniejszy krok sprzedać te 3 ha, być może uda nam się spotkać również z kimś, którzy są zainteresowani pozyskaniem tej ziemi, aby tam wybudować centrum rehabilitacyjno - rozrywkowe typu centrum wodne i wówczas przedstawiciele tych firm nas przekonają.

Natomiast przestrzegałbym przed podejmowaniem decyzji, przy tak skromnym zasobie informacji w trybie pilnym i nagłym, bo to się może skończyć dla nas tak jak już o tym mówiłem.

Pan Burmistrz posłużył się przykładem prywatnego przedszkola, ja przekonywałem Wysoką Radę do tego, żebyśmy wyrazili zgodę na to prywatne przedszkole, oczywiście, tylko różnica między prywatnym przedszkolem a obiektem typu centrum wodne polega na tym, że właścicielowi prywatnego przedszkola gmina przekazuje dotację w wysokości 75% średnich kosztów utrzymania jednego dziecka w przedszkolu publicznym, czyli $\frac{3}{4}$ ten, który podejmie się realizacji prywatnego przedszkola otrzymuje z kasy gminy, a ta $\frac{1}{4}$ jest to czesne, które wpłacają rodzice, którzy posyłają dzieci do prywatnego przedszkola. Jest to jednak jakaś różnica pomiędzy placówką oświatowo - wychowawczą, a koncepcją budowy centrum wodnego.

Ponawiam wniosek, abyśmy tym tematem zajęli się (niebawem, bo jest to kwestia dwóch tygodni), ale po szczegółowym rozpoznaniu tej wizji i tej koncepcji, którą nam tutaj krótko Pan Burmistrz nam tutaj przedstawił.

Radny M. Osękowski - To, co powiedział tutaj mój przedmówca i ja powiem, że ileś razy w tej sali (nie siedziałem w tym miejscu, tylko w tym, co teraz Pan Burmistrz) jak sprzedawaliśmy działki przy ul. Ciepłowniczej, gdzieś tam w protokole jest, jak mówiłem, że jak będzie pierwszy pomidor z tej działki to ja resztę do tego pomidora dokładam i słowa chciałbym dotrzymać. Natomiast Pan Burmistrz mówi, że te działki są działkami nieatrakcyjnymi. Nie mam też takiej wielkiej wiedzy, rozeznania, ale myślę, że to jest teren bardzo atrakcyjnie położony, co wielokrotnie

Pan Burmistrz wspominał, że część basenowa z całym kompleksem sportowym w tym miejscu położona jest atrakcyjna itd. Natomiast myślę, że ta ilość arealu prawie 3 ha jest atrakcyjnie położone i modne stają się (w dużych miastach, może kiedyś i takie będą w Pyrzycach) tzw. osiedla chronione, czyli ten teren pod domki indywidualne bardzo fajnie by się nadawał, ktoś by zainwestował jakieś pieniądze, działki podzielił, ileś działek sprzeda, jak będzie sam w tym przetargu, nie wiadomo jeszcze jaka cena, z tych 3 ha można zrobić bardzo ładne osiedle. Nie chcę więcej mówić chociażby z tego względu, że będę za tym, aby to w trybie normalnym rozpatrzyć, a nie w trybie przyśpieszonym i będę za tym, aby dzisiaj nie podejmować tej decyzji.

Radny M. Majak - Również chciałbym się przyłączyć do głosu Pana Przewodniczącego Andrzeja Jakieła, który stwierdził zdziwieniem, że taki projekt uchwały przedstawia się w takim trybie. Jak widzicie Państwo dwie sesje nie odbyły się i nic się nie zmieniło, z tego, co wiem to inwestor dalej jest, więc naprawdę żaden Radny chyba nie może podejmować takich decyzji w trybie takim, jak proponuje Pan Burmistrz w tak ważnej sprawie. Osobiście mam bardzo dużo pytań, dużo wątpliwości i myślę, że te wątpliwości i te pytania, które mam mogą być wyjaśnione szczegółowo tylko na komisjach, a nawet, chociaż Pan Burmistrz powiedział, że nie, z potencjalnym inwestorem, to jest zbyt poważna sprawa, żeby tak szybko podejmować decyzję. Sądzę, że w przetargu na taką inwestycję nie będzie jakichś nie wiadomo jak dużej konkurencji i tak jak mówię mam wiele pytań, których nie chciałbym tutaj zadawać. Natomiast mam jedno pytanie do Pana Burmistrza, który bardzo dużo mówi o partnerstwie publiczno - prywatnym, czy mógłby Pan podać jakiś przykład realizacji takiej inwestycji z życia, jak to jest u nas w praktyce w Polsce, czy dużo jest takich basenów w porównywalnych miejscowościach, czy nawet w innych miejscowościach jak Pyrzyce i jak to funkcjonuje? Czy jest Panu znany taki przykład?

Wiceprzewodniczący RM - M. Gryczka - Jako głos w dyskusji, a również jako głos wspierający Pana Przewodniczącego Andrzeja Jakieła, co by w normalnym trybie temat dogłębnie został przeanalizowany.

Pan Burmistrz w swoim uzasadnieniu mówi, że są zainteresowane podmioty, w związku z tym nie ma jednego podmiotu, są podmioty, dobrze byłoby gdybyśmy poznali tych oferentów i ich koncepcje, z czym oni przybywają do Pyrzyce i co miałyby powstać tak wspaniałego, po rzeczywiste tych spornych latach, co do tych terenów.

Wydaje mi się, że nie można pominąć jednostki gminnej, która administruje tymi terenami, a tj. nasz OSiR. Jest trwały zarząd ustanowiony dla tej jednostki i opinia szefa tej jednostki (moim zdaniem) też powinna być brana pod uwagę, jako głos w dyskusji proszę, żeby te rzeczy w perspektywie kiedy będziemy normalnie przystępowali do opiniowania projektu przedkładanego przez organ wykonawczy - Pana Burmistrza również te tematy były zgłębione.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - dziękuję Panu Przewodniczącemu Jakieże za ten głos, ma kilka obaw, ja też mam wiele obaw, może nawet więcej, ale nieraz szybkość

działania jest potrzebna. Praktycznie po wypowiedziach trójki Radnych wynik głosowania jest pewnie przesądzony i nie będę z tego tytułu tutaj bardzo rozpaczał. Natomiast chcę Państwa poinformować, że nie tak dawno (może 2 tygodnie temu) jeden z samorządów naszego województwa odwiedzi człowiek, który nosił się z zamiarem wybudowania ciekawego centrum bardzo podobnego jak u nas. Było do sprzedaży 4 ha tenże „gość” (przepraszam za termin) wykładał 1.500.000 zł, Rada powiedziała, że to będzie „sabotaż gospodarczy”, to „gość” trochę głośniejsz zamknął drzwi i rozpoczął inwestycję pod Berlinem.

Co do tych wypowiedzi, którym się przysłuchiwałem, do niektórych się odniosę. Nie ma żadnej obawy, aby ten teren mógł być przeznaczony na inny cel. Sądzę, że tylko szalenie samorządowców w naszym mieście mógłby się zdobyć na taką decyzję, tam nie ma planu decyzja celu publicznego może być tylko jedna, w innym przypadku nawet nie rozważam takiej ewentualności, więc tutaj tego zagrożenia nie ma w ogóle. Ci, którzy przyjadą do nas i pewnie się wcześniej zaprezentują, z jaką koncepcją przyjeżdżają, myślę że ona musi być bardzo zbieżna z naszą, z moją, z koncepcją nas wszystkich, tych w szczególności, których na tej sali nie ma, myślę o mieszkańcach. Koncepcja może być jedna - obiekt wodny z wykorzystaniem naszych wód solankowych, o co się dopytuje wiele mieszkańców gminy, spoza gminy, czy też z regionu. Dotychczas w swoich rozmowach na ten temat podczas posiedzeń komisji, czy obrad sesji, jakby zawężamy dyskusje do funkcji pływackiej i tutaj zgoda, oczywiście nikt w Polsce, na świecie nie zarobił, nie zarabia i nie zarobi na tej funkcji, ponieważ ona z natury rzeczy, czy na dzień dobry jest skazana na dofinansowanie, bo tutaj chodzi przede wszystkim o naukę pływania dla dzieci, o to, żeby jak najwięcej dzieci i młodzieży pływało, tym samym dba o swój rozwój fizyczny i zdrowotny. Natomiast pozostałe funkcje, jak praktyka pokazuje, wszystkie są dochodowe i w sumie zainteresowane pieniacze (twierdzą znawcy problemu w tych usługach) po ośmiu latach powinni zacząć się zwracać, oczywiście zależy jeszcze od wielu innych czynników marketingowych itd., ale przecież nie o tym chcę mówić. Ważny dla mnie jest dzisiejszy głos, który idzie w kierunku debaty nad tym projektem uchwały później. Czy można potraktować ten projekt uchwały jako sytuacja nadzwyczajna - myślę, że ważna i pilna, i tym się kierowałem i tak uznaję z wielu powodów, chociażby z tego powodu, jakim był przykład przed chwilą przeze mnie przytoczony. Pośpiech niektórzy mówią, gdzie jest wskazany, natomiast mając na uwadze nasze możliwości, stan finansów publicznych i możliwości strony dochodowej w latach przyszłych mam ogromną wątpliwość, czy uda nam się w ten sposób przeprowadzić, w sposób klasyczny dotychczas znany tą że inwestycję. Uważam, że byłoby bardzo trudne mając na uwadze inne potrzebne, niezbędne wydatki.

Na koniec partnerstwo publiczno - prywatne, przykłady. Przykładów w kraju w tym zakresie nie ma, ponieważ nie znam przypadku, poza Uniejowem, który można byłoby przytoczyć, aby powstała inwestycja o takim charakterze z udziałem partnera, ale budując obiekt o takich funkcjach, ponieważ jesteśmy jednych z dwóch samorządów, który posiada wody solankowe.

Natomiast już tak całkiem na koniec, pewnie Pan Przewodniczący Jakiela wie, bo w tej materii się specjalizuje i pewnie to lubi, jest taki program Rybka, który jest taki pilotażowy, gdzie można budować małe baseniki dla funkcji szkolnych

i rozmawiałem z firmą, która jakby tym się zajmuje, wdraża ten program. Nie tak dawno mówię, czy firma zechciałaby taki basen u nas wybudować przy szkole itd. odpowiedzieli, że nie, bo do tego musi być, to, to i to, jeszcze wiele innych funkcji, żeby nam się to opłacało, czyli na samym baseniku nie zarobimy i nikt pieniędzy prywatnych nie wyłoży.

Radny E. Gola – Panie Burmistrzu, w trosce o te finanse, o których Pan dzisiaj tak dużo mówił, a o czym ja wspominałem na sesji budżetowej, że tak będzie, czy Pan przewiduje, żeby w pakiecie dla tego tajemniczego inwestora przekazać też projektowaną w tym czasie przez Pana tą słynną tęźnię. Mamy udział już 500.000 zł w projekcie, 5.000.000 zł pierwszy etap Pan ma zamiar wybudować, więc ja myślę, że biorąc pod uwagę Pana koncepcję budowy takiego centrum to dla inwestora taka tęźnia byłaby bardzo atrakcyjna i o wiele prędzej by chyba do tego dążył. W związku z tym, że idzie w kierunku rozważenia koncepcji na komicjach, jeżeli jeszcze takiej decyzji nie ma to myślę, że w tym, co Pan nam przedstawił, chyba ta tęźnia tam się znajdzie razem w pakiecie dla inwestora, żeby jako nasz udział publiczny, żeby jak gdyby ten inwestor prywatny tym pierwszym etapem za 5.000.000 zł się zajął.

Burmistrz Pyrzyc – K. Lipiński – Nie będę dłużny, skoro zdziwienie padło pozytywne, tak odbieram, taki termin padł, jestem zdziwiony na wypowiedź Pana Radego Goli używając takich terminów „tajemniczy inwestor”, „słynna tęźnia”. Z drugim się zgadzam, ale z pierwszym się nie zgadzam.

Przewodniczący RM – A. Gumowski – Przysłuchuję się tej rozmowie z wielkim zainteresowaniem tym bardziej, że poświęciłem temu tematowi wiele czasu m. in. jeden z ostatnich wieczorów i pół nocy spędziłem w Internecie, gdzie starałem się w całym naszym kraju znaleźć chociaż jedną inwestycję typu centrum wodne, które bilansowałoby się na zero bądź nie wymagało dodatkowych środków. Być może źle szukałem, ale takiej inwestycji nie znalazłem, tym bardziej z wielkim zaciekawieniem przysłuchuję się temu, iż znalazł się inwestor, który chce być „czarnoksiężnikiem z krainy Oz” i poświęcić tutaj swoje środki nie otrzymując w zamian żadnych dochodów, bo tak na to wszystko wygląda i wszystkie inwestycje, które są w tym celu budowane (mówię o inwestycjach wodnych) niestety nie zwracają się, a wprost przeciwnie.

W pierwszej swojej wypowiedzi Panie Burmistrzu użył Pan takiego sformułowania, że zamartwia się Pan, że w tym roku nie uda się wykonać dochodu bieżącego roku, oczywiście wszyscy się martwimy, mamy jeszcze cichą nadzieję, że się uda, bo jeszcze trochę działek do sprzedaży zostało, o sporej wartości, liczę na to, że przy dobrym spięciu będzie można te dochody wykonać. Ale moje większe zakłopotanie i zaniepokojenie wywołują takie o to fakty:

Rada podejmując uchwałę w 2006 r. o budowie krytego basenu przy ul. Rejtana przeznaczała, co roku środki. W sumie, jak pamiętam Pana Przewodniczącego K. Budżetowej, były to środki ponad 2.500.000 zł z czego wykorzystano tylko 500.000 zł na projekt a pozostałych 2.000.000 zł nie wykorzystano, czy tym się Pan nie zamartwiał, że tych środków nie wykorzystano? Czy nie zamartwiał się Pan także tym, że w 2006 r. z pobieżnej oceny taki basen przy

ul. Rejtana można było wybudować za ok. 10.000.000 zł, natomiast w roku bieżącym, co już jest nierealne i w następnym trzeba tę kwotę pomnożyć przynajmniej trzy razy, czy to jest gospodarność i nie powód do zamartwiania się?

Czy powodem do zamartwiania się nie jest czasami sprawa związana z nie pozyskiwaniem żadnych środków budżetowych i nie składaniem wniosków na ten cel? Przez 3 lata, kiedy były prowadzone różnego rodzaju nabory, szczególnie na tego typu inwestycje, Urząd Miejski z Panem na czele nie złożył żadnego wniosku w tej sprawie, a moglibyśmy to spokojnie zrobić, mam taką przynajmniej nadzieję. Z całego serca popieram to, iż należy się temu przyjrzeć i już to samo świadczy, że Radni to nie jest „beton”, który nie chce rozmawiać, ale wprost przeciwnie, właśnie nawet na takie tematy, o których wg mojej oceny nie powinno się już podejmować dyskusji, ale jeszcze podejmujemy tę dyskusję i potrzebne jest, i konieczne spokojne spotkanie z inwestorem Panie Burmistrzu, poprzedzone wywiadem gospodarczym. Myśmy inwestorów typu fabryka cukierków i jeszcze innych, nie chcę wymieniać, mieliśmy i nic z tego nie wynikło. Nie ma cukierków, nie ma pomidorów, nie ma pasz, nie ma niczego. Sytuacja jest bardzo nieciekawa i tym bardziej nasze wątpliwości są w tym temacie coraz większe.

Ostatnia moja uwaga (to nawet nie są pytania tylko uwagi), przypominam członkom Wysokiej Rady i wszystkim Państwu, że na sesji czerwcowej Wysoka Rada upoważniła mnie i zobowiązała do przekazania stosownych pism do organów zajmujących się wyjaśnianiem i prowadzeniem postępowania w sprawach o przekroczeniu uprawnień, m.in. chodzi o przekroczenie prawa w postaci samowolnej zmiany lokalizacji obiektu z ul. Rejtana na ul. Basenową, wydatkowania środków w tym celu. Toczy się postępowanie przed Prokuraturą, przed Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych, została zawiadomiona RIO i ja boję się aż myśleć, czy czasami ten projekt uchwały i ta idea, z którą Pan w tej chwili wychodzi, nie jest próbą zamazania dotychczasowych być może swoich win, aż nie chcę o tym myśleć i dlatego bardzo zależy mi na spotkaniu i spokojnym rozważeniu tego, o czym mówił tutaj Przewodniczący Jakiela, spotkaniu z inwestorem, o spojrzeniu prosto w oczy i popatrzeniu jak rzeczywiście wygląda to finansowanie i jak będzie wyglądała nauka pływania dla naszych dzieci, bo to jest niezwykle istotne, bo jakoś nie bardzo chce mi się wierzyć, że obiekt, który będzie wybudowany przez gminę, będzie godzina lekcyjna kosztowała na basenie tyle samo, co u takiego człowieka, który wybuduje to za własne, prywatne pieniądze, jakoś nie bardzo mi się chce w to wierzyć. Są to takie wątpliwości, które muszą zostać rozwiązane w trybie bardzo spokojnym i dlatego jestem również za spotkaniem z tym inwestorem, o ile będzie to możliwe, poprzedzone mam nadzieję, działaniami taki instytucji jak wywiadowcze gospodarcze, bo to ma być inwestor z prawdziwego zdarzenia, który nie chce nas kolejny raz oszukać.

Poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Pana Andrzeja Jakiela, aby dzisiejszą dyskusję i rozpatrzenie przez Wysoką Radę projektu uchwały (Druk Nr 588/09) przenieść na obrady zwyczajnej sesji w miesiącu wrześniu.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Wniosek został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr IX/59/07 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 kwietnia 2007r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań na rzecz budowy lodowiska - wrotkowiska, otwartego basenu kąpielowego oraz parkingów przy ulicy Basenowej w Pyrzycach (Druk Nr 589/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Odnoszę wrażenie, że ten projekt jest trochę kompatybilny z tym wnioskiem, który przed chwilą podjęliśmy.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Tak, słusznie ona koresponduje w sposób wyraźny, znaczący i formalno – prawny. W związku z tym skoro projekt uchwały poprzedni nie uzyskał aprobaty, a więc uważam, że również podobne głosowanie powinno się odbyć nad tym projektem.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Czy mam to rozumieć jako formalny wniosek o wyprowadzenie z dzisiejszych obrad?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Potwierdził.

Przewodniczący RM - A. Gumowski – Wnioskodawca prosi o wyprowadzenie z dzisiejszych obrad tego punktu i przeniesienie go na sesję zwyczajną w miesiącu wrześniu.

Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Wniosek został przyjęty.

Do punktu 5 porządku

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk Nr 590/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Tenże projekt uchwały dotyczy ulicy, drogi, która kilka lat temu była utwardzana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, aby spowodować bezpieczny dojazd czy dojście do Państwa Karaim. W między czasie nastąpił obrót nieruchomościami poprzez podział tychże terenów na działki budowlane zarówno przez Agencję Nieruchomości Rolnych, jak i przez osoby fizyczne i ta droga staje się już na tyle uczęszczaną, że przy takiej zabudowie jest potrzeba wykupienia tego terenu, to po pierwsze. Po drugie przy wznawianiu granic okazało się, że są pewne nieprawidłowości. Dlatego też dla tych celów funkcjonowania dogi, sprawnego systemu komunikacyjnego należy tą część działki, o której mowa nabyć na mienie gminy, aby można było spowodować bezpieczny ruch komunikacji samochodowej.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Pierwsza sprawa jest dla mnie co najmniej dziwna, że musimy taką sprawą zajmować się w ramach sesji nadzwyczajnej, bo uważam, że jest to zwykle porządkowanie tematu i to możemy zrobić w ramach normalnej sesji i myślę, że powinno to być rozpatrywane na komisji, przeanalizowane i podjęta decyzja, to jest jedno. Drugie, bo nie wiem jaka będzie decyzja Wysokiej Rady chciałbym zwrócić uwagę na bardzo istotny aspekt, ponieważ w jednym z projektów uchwał, bo tych projektów uchwał budżetowych jest bardzo dużo, nie wiem dlaczego tak jest, ale to później, natomiast pozwoliłem sobie dokonać pewnego wyliczenia i jest tu zaproponowana kwota za tą część, taki pas gruntu, to nie jest żadna działka, która może być atrakcyjna, którą właściciel może sprzedać na inny ważny cel, czy pod budowę domy lub altanki i okazuje się po przeliczeniu, że to jest 130 zł za m², co w przeliczeniu na normalną działkę, bo dzisiaj w zasadzie te działki, które zbywa się czy ewentualnie ktoś kupuje, to jest działka 10-arowa tj. 130.000zł. Chciałbym, żebyśmy wszystkie działki, które mamy w Pyrzycach w takiej cenie i myślę, że nie mielibyśmy kłopotów z dochodem w naszej gminie i moglibyśmy zrealizować jeszcze wiele ciekawych inwestycji. To gwoli takiego przemyślenia dla Radnych, jeżeli w tej kwestii będziemy chcieli podjąć decyzję pozytywną.

Radny W. Darczuk – Panie Burmistrzu, ja w sprawie technicznej. Jaki to jest odcinek drogi do Państwa Karaim, ponieważ podejrzewam, że to jest ponad kilometr drogi prowadzącej do posesji Państwa Karaim i pytam się konkretnie a co jest z poszerzeniem pasa drogi w dalszym ciągu, poza tą mapką, którą mamy tu przed sobą, czy to jest własność gminy czy też trzeba będzie w przyszłości poszerzać?

Wiceprzewodniczący RM – M. Gryczka – Ja spytam wprost, czy to przypadkiem nie będzie impuls dla Państwa Kluzik chociażby o wystąpieniem z wnioskiem o wykup na wysokości tej nieruchomości? Czy to nie wyzwoli inicjatywy dla właścicieli dalszych?

Burmistrz Pyrzyc – K. Lipiński – Z jednej strony zależy nam bardzo i pewnie wszyscy jesteście zadowoleni, że osoby fizyczne angażują się w taką działalność, która powoduje, że powstają działki i można prowadzić inwestycje, docelowo jest to sytuacja korzystna dla Pyrzyc z kilku powodów, chociażby z powodów finansowych, a więc dochód do budżetu, a z drugiej strony część mieszkańców i nie tylko zresztą urzędują sobie właściwe czy też oczekiwane warunki do życia. Natomiast czy ta sytuacja może spowodować, iż kolejny właściciel działek pewnie do ego wystąpi z taką propozycją, wręcz nawet powiedziałbym odwrotnie, aby zachować normalny ciąg komunikacyjny trzeba będzie podjąć rozmowy, aby tam była droga, która spełnia warunki techniczne. Przypomnę tylko, że rozporządzenie, które reguluje tą kwestię dla funkcji pieszości przewidyuje nie mniej niż 5 metrów, a tam tyle nie ma i przepis, normy techniczne w budownictwie obligują do takiego zachowania. Jeżeli mamy do czynienia z chodnikiem, póki co tam się nie przewiduje na ten moment to musi być 4,5 metra. Mamy obowiązek wykupu gruntu, oczywiście nie do końca obowiązek, bo jeżeli grunty są przeznaczone w planie przestrzennego zagospodarowania na określony cel to my musimy doprowadzić wodę i inne.

Natomiast jest sytuacja taka dziwaczna, bo działki sprzedaje się w obrocie cywilnoprawnym i nie tylko, w planie nie ma, mieszkańcy przychodzą, decyzją celu publicznego ten temat się załatwia i przychodzi się do gminy, do Burmistrza, żeby Gmina sfinansowała bo potrzebna jest woda. Nie do końca, bo kupujący powinien tak się dogadać, aby ta cena była na tyle, żeby mógł sfinansować z tych środków, które zostają i sfinansować wodociąg, a więc takich sytuacji nie ma. Docelowo uważam, że każda inicjatywa jest ważna i należy się do niej przychylić, aby potem docelowo mieć z tego tytułu źródła dochodu. Na pewno dalej trzeba będzie część wykupić, żeby zabezpieczyć bezpieczne formy komunikacji.

Przewodniczący K. Budżetu - R. Grzesiak - Ja może wprost nie powiedziałem, ale zaskoczyła mnie ta cena, ja celowo tu mówiłem i chciałem, aby Pan Burmistrz się ustosunkował, półtora ara ziemi to jest 20.000zł.

Z-ca Kier. Wydz. IRG- M. Stępień- Chciałabym uzupełnić, tutaj jest przewidywany koszt wykupu 20.000zł, z tego wyceny wykupu na dzień dzisiejszy 14.200 zł, do tego dochodzą koszty notarialne i sam koszt wyceny, jest to przewidywana kwota 20.000zł. Jeżeli wyjdzie, że będzie mniejsza bo nie wiemy jeszcze jakie będą koszty notarialne i stąd jest ta kwota przewidywana jako 20.000zł, nie jest tak, że konkretnie za tą kwotę kupimy nieruchomość. Ona jest na pewnym odcinku dlatego też my przewidujemy, że rozbudowa idzie w tym kierunku, tu piszemy, że jest zasadne aby wykupić dalsze tereny od prywatnych właścicieli i do tego będziemy zmierzać, ale będziemy w następnym roku przygotowywać projekt uchwały, żeby mieć na uwadze i wykupić dalszą, poszerzyć, bo budownictwo idzie w tamtą stronę, są już następne wnioski o wydawanie warunków zabudowy.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pырzyce (Druk Nr 590/09).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr L/415/09 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia wydatków na promocje gminy przez kluby sportowe) (Druk Nr 591/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Mam pytanie, ponieważ jako Przewodniczący K. Budżetu nie bardzo rozumiem dlaczego mamy aż cztery projekty zmian w budżecie? Czy nie można było tego zapisać w jednym, bo jakby źródło pochodzenia środków jest prawie takie same, jest to z dwóch rozdziałów: 90004, 90003. Natomiast są tu różne rozdania i w tej kwestii chciałbym wiedzieć dlaczego nie mógł to być jeden projekt uchwały tylko aż tyle. Natomiast jeżeli będą oddzielnie to jeszcze będę się w tej kwestii wypowiadał.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Proszę Panię Burmistrzu o odpowiedź i przy okazji krótkie wyjaśnienie czego dotyczy projekt uchwały.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Najpierw odpowiem Panu Przewodniczącemu. Dwa Kluby sportowe, które rozpoczęły rozgrywki w klasie rozgrywkowej piłki nożnej w klasie B szczęśliwie wystartowały i uczestniczą w rozgrywkach. Dotyczy to reaktywowanego po wielu latach Klubu „Goplana” w Żabowie i „Gryfa” Nowielin. Nie będę mówił o perturbacjach, z którymi mieliśmy do czynienia, a myślę, że z wielu powodów warto by, ale myślę, że na dzisiejszej sesji sobie zaoszczędzę. Udało się zarejestrować, wiele osób się w to zaangażowało, chociażby Pani Sołtys Żabowa i w związku z tym, że pieniądze zostały rozdane w sensie prawnym, pod względem formalnoprawnym, kluby, stowarzyszenia sportowe brały udział nie tylko w konkursach i pieniądze zostały rozdysponowane, w trakcie roku kluby wystąpiły. Byłoby chyba czymś niepożądanym i nie na miejscu, gdybym odpowiedział, że niestety nic z tego nie wyjdzie, trzeba uszanować tą aktywność, a przede wszystkim młodych ludzi, którzy chcą uprawiać tą dyscyplinę sportową. Dlatego też pewne moje działania doprowadziły do tego, że kluby zostały zarejestrowane, wszystkie opłaty poczynione i według wyliczeń około (nie da się tak dokładnie wyliczyć, bo zależy skąd będzie transport) 10.000zł jeden klub powinien otrzymać do końca tego roku stąd też jedyną formą są naznaczone pieniądze z danego działu na tą działalność, które to pieniądze będą musiały być rozliczone w takim samym trybie jak pieniądze publiczne wyłożone w ramach przeprowadzonych konkursów. Natomiast myślę, że jest to czytelniejsze i taką formę zaprezentowałem. Jeżeli ta forma Radnym nie odpowiada, zastanowię się nad powrotem.

Radny M. Majak- Rozumiem, że zasadą przy rozdzielaniu dotacji na działalność klubów sportowych jest to, że kluby te biorą udział w konkursach, tutaj takiej możliwości nie miały. Natomiast skoro jest to promocja poprzez działalność sportową dlatego tylko te kluby mają możliwość otrzymania takiej swego rodzaju dotacji. Rozumiem, że wszystko jest zgodnie z przepisami prawa, ponieważ zarówno Pan Mecenass pod względem formalno- prawnym zaopiniował to bez zastrzeżeń, również Pani Skarbnik, rozumiem więc, że nie ma tu żadnych naruszeń prawa finansowego. Natomiast ja mam wątpliwości, dlaczego inne kluby nie mogą skorzystać z tego rodzaju pomocy, choć w równym stopniu reklamują czy też promują naszą gminę. Inne kluby, które zaczynały działalność w trakcie roku kalendarzowego takiej możliwości nie miały, więc jest tu również naruszona zasada równego traktowania. Nie wiem od czego Pani Burmistrzu zależy, że jedni są lepiej

traktowani, drudzy gorzej. Ja tu mam pewien wniosek, który chciałbym postawić, ponieważ mam. Jesteśmy w trudnej sytuacji jako Radni, ponieważ musimy tu trochę procedować jak na komisji. Jako Przewodniczący K. Rewizyjnej muszę zadać pewne pytanie. Otóż w kręgu Radnych powstają wątpliwości, czy dotacje z poprzednich lat przez „Gryf” Nowielin, przepraszam, że pytam o to, ale muszę, ponieważ jeżeli byśmy podjęli pewną decyzję bez tej wiedzy byłibyśmy nie w porządku w stosunku do innych klubów. Dlatego pytam, czy dotacje dla „Gryf” Nowielin za poprzednie lata zostały rozliczone, czy nie ma żadnych uwag?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Zazwyczaj nie noszę ze sobą komputera czy laptopa, takiej wiedzy nie mam i myślę, że długo będzie tak, że Burmistrz Pyrzyc szczegółów nie zna i z rękawa nie wyciągnie tych danych. Uważam, że z pewnością jest rozliczona. Rzeczą było karygodną, niedopuszczalną gdyby od czasu, kiedy „Gryf” Nowielin zaprzestał uczestniczenia w klasie rozrywkowej piłki nożnej, a minęło już chyba ponad rok, aby do dnia dzisiejszego nie były rozliczone publiczne pieniądze. Wykluczam taką sytuację o ile ona jest, to wywołuje u mnie ogromne zdziwienie i z tego tytułu należałoby wyciągnąć konsekwencje, ale nie zakładam, że taka sytuacja istnieje. Natomiast ja wyjaśniałem wcześniej w swoim wystąpieniu dlaczego akurat tak, a inne kluby nie. Ja nie przypominam sobie sytuacji, aby w trakcie roku stowarzyszenie sportowe czy też inne zwróciło się z prośbą o pomoc i zostało odesłane bez załatwienia sprawy tak, jak chciało. Jeżeli nie są to pieniądze budżetowe to są to pieniądze sponsorskie, ale pieniądze są, pomagam finansowo. Idąc śladem Pana Radnego Majaka, bardzo dziękuję za tą wypowiedź, do końca roku mamy jeszcze trochę czasu i myślę, że zwrócę się do Wysokiej Rady o pomoc dla innych klubów również w takiej samej formie.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Panie Burmistrzu, myślę że dość dyplomatycznie Pan odpowiedział. Oczywiście nikt nie wymaga od Pana pełnej stuprocentowej wiedzy na temat tego co się dzieje w urzędzie, ale ma Pan na pewno urzędnika, który merytorycznie za to odpowiada, ja nie widzę przeszkód, aby w tej chwili odpowiedział ktoś, kto się na co dzień zajmuje rozliczaniem klubów sportowych, czy Klub „Gryf” Nowielin, bo to ma fundamentalne znaczenie co do tego projektu uchwały, rozliczył się czy nie, czy podlega tej trzyletniej karencji nie otrzymywania dotacji czy nie.

Radny M. Majak- Ja powiedziałem, że nie zależy mi tu na tym, żeby w jakiś sposób nie doceniać klubu, natomiast istnieje kilkanaście czy kilkadziesiąt stowarzyszeń, które rokrocznie muszą rozliczać się z dotacji. Wszyscy rozliczają się z tych dotacji, generalnie rzecz biorąc wychodzą na zero, jeżeli mają jakieś problemy muszą zwrócić pieniądze. Często zdarza się tak, że również Prezesi zwracają swoje pieniądze jeżeli jest coś nie tak. W związku z tym fundamentalne znaczenie ma tutaj czy wszystko jest w porządku, bo jeżeli będzie tak, że jakiś klub nie rozliczy się z dotacji, hipotetycznie zakończy swoją działalność i w przyszłym roku pod tą samą szyldem ponownie działalność sobie otworzy i dostaje dotację. Jeżeli tak będziemy robić to będzie źle. To jest chyba proste pytanie: jest rozliczenie czy nie ma?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Panie Radny Majak, w swojej wypowiedzi powiedział Pan coś takiego, że niektóre kluby mają pewne kłopoty. Nie ma takich klubów, które kłopotów nie miały. Myślę, że Pan Prezes dobrze wie, że jeżeli klub ma kłopoty to nigdy nie odmawiam i przychylam się do próśb, które klub wnosi tak, żeby w ramach tej części formalno- prawnej rozliczyć się i sądzę, że również tak było z Klubem „Gryf” Nowielin, aczkolwiek mówię to na wyrost i bez osobistego przekonania i bez pamiętania czy tak było. Nie wyobrażam sobie, aby na dzień dzisiejszy Ludowy Klub Sportowy „Gryf” Nowielin nie rozliczył się i z tego też tytułu miał pewien okres karencji, zakazu ubiegania się o dotacje publiczne. Pani Kierownik Król, czy osoba, która rozlicza mogłaby udzielić odpowiedzi?

Kier. Wydz. EKSiZ- H. Król- Pani Agata jest do poniedziałku na urlopie.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Sądzę, że nie jest to stanowisko wprost, bo nie ma danych i materiałów, ale rzecz byłaby niespotykana, gdyby było inaczej. Sprawdzę, kwestia godzin, dni i na posiedzeniu komisji poinformuję.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Jak wiadomo kluby te już funkcjonują po reaktywacji. Czy w związku z tym te środki na ich konta zostały już przekazane? Jeżeli tak to w jakiej wysokości?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Powiedziałem w swojej pierwszej wypowiedzi, że kluby zostały zarejestrowane, opłaty wniesione i takie poszły wydatki, aby mogły po prostu wystartować i brać udział w rozgrywkach. Były to pieniądze rzędu 3.000zł czy lekko ponad 3.000zł. Zarówno w jednym przypadku, jak i w drugim kluby nie korzystały, jakby awansem pieniędzy nie otrzymały, tylko w sposób zgodny z prawem zostało to załatwione.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Panie Burmistrzu, przerzuca Pan 20.000zł na promocję i akurat z tej pozycji, która mi jest bardzo bliska- utrzymanie zieleni w mieście i gminie. Czy faktycznie jest tak dużo pieniędzy na utrzymanie zieleni w mieście i gminie, że musimy zabierać aż 20.000zł z kwoty 307.000zł?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Odpowiadam Panu Radnemu, jest bardzo mało pieniędzy na zieleni, na utrzymanie czystości, estetykę. Mimo, iż Pan Radny nie ma w tym momencie prawa inicjatywy uchwałodawczej, ale chętnie wysłucham skąd Radny by zaproponował na działalność tych dwóch klubów. Innej możliwości nie widziałem, tam były oszczędności, pozorne może oszczędności, które wynikały z tego, iż zaangażowana jest pewna grupa pracowników w ramach prac społeczno- użytecznych, pracownicy, którzy są zatrudnieni dyscyplinują siebie i pracowników bardzo mocno, żeby za te pieniądze, których w budżecie na ten cel jest o wiele mniej niż w latach minionych, ale tylko dlatego, że wykonujemy to sami, a nie przez firmę, która by nas skasowała o wiele więcej. Jeszcze raz powtarzam, robiłem to z wielkim bólem, ale musiałem znaleźć gdzieś te pieniądze. Na pewno nie ściągnąłbym po wydatkach z innych działów, ponieważ takiej możliwości nie było. To była

praktycznie jedyna możliwość, żeby akurat z utrzymania miasta i terenów wiejskich i taką propozycję złożyłem. Na ten moment innej nie widzę.

Radny M. Majak- Dziwne, że na sesji Rady Miejskiej Pan Burmistrz, Pani Wiceburmistrz, nikt z pracowników nie potrafi powiedzieć Radnym i zgromadzonym osobom, czy dana sytuacja jest taka czy taka, nie ma klarownej wypowiedzi, to jest zadziwiające. Nie wiem, jak ten urząd pracuje, że tak jest. Ja mam dalej wątpliwości, bo jeżeli nawet udzielimy takiej pomocy to jak będzie w przyszłym roku, jeżeli nie było ego rozliczenia. Jesteśmy zablokowani, nie możemy udzielać zgodnie z prawem dotacji, ale skoro Pan Burmistrz stwierdza, że w 99 procentach nie było takiej sytuacji, że ktoś się nie rozliczył to trzeba to przyjąć za „dobrą monetę”. Ja przyjmuję Panie Burmistrzu, że Pan powiedział w 100 procentach, jak Pan stwierdził, że ten klub się rozliczył, ja to tak przyjmuję osobiście. Natomiast tak, jak powiedziałem na początku uważam, że skoro jest to promocja miasta i gminy Pyrzyce to zgodnie z zasadą, że jeżeli dany klub promuje to inny klub też promuje, zgodnie z tą zasadą proponuję, ażeby przeznaczyć na wszystkie kluby z dziedziny piłki nożnej działających na terenie miasta i gminy po 5.000zł. MLKS „Sokół” promuje Pyrzyce jako klub IV- ligowy, „Sęp” Brzesko bardzo dobrze promuje miasto i gminę Pyrzyce, niedawno było 60- lecie obchodów tego Klubu, „Goplana” Żabów 5.000zł, nowy klub, trzeba oczywiście pomóc, aby wesprzeć tą inicjatywę. Natomiast uważam, że nie można dać wszystkiego, myślę że członkowie tego stowarzyszenia, chociaż może będą mieli mi to za złe, muszą też trochę od siebie dać, bo taka jest zasada, że nie daje się wszystkiego, tylko daje się część i część trzeba zdobyć samemu, lepiej się o docenia. Podobnie z „Gryfem” Nowielin, skoro się reaktywował również proponuję, żeby przeznaczyć na ten cel 5.000zł.

Radna S. Jemielity- Nie zabierałabym w tym momencie głosu, gdyby nie wypowiedź przed chwilą czy wcześniej Pana Przewodniczącego Majaka. Od 11 lat jestem Radną, przez kilka lat przewodniczyłam K. Rewizyjnej i pamiętam dobrze, że w miesiącu styczniu, później przełożyliśmy na miesiąc luty, mieliśmy w planie kontroli K. Rewizyjnej między innymi kontrolę dotacji przekazanych przez Gminę Pyrzyce na kluby, stowarzyszenia sportowe. Pamiętam szerokie burzliwe dyskusje, przesuwane komisje, bo pewne sprawy były do wyjaśnienia, bo ktoś się nie rozliczył czy ewentualnie niezgodnie z regulaminem, różne były sytuacje, są protokoły, można sprawdzić. Myślę, że pracownicy Urzędu nie chcą bronić, bo nie jestem pracodawcą, Pan Burmistrz w tej kwestii powinien się wypowiedzieć, ale te sprawy były na wysokim poziomie, bynajmniej za mojego przewodniczenia Komisji. Wiem, że na początku Przewodniczący Majak też w planie pracy K. Rewizyjnej miał kontrolę klubów i stowarzyszeń, czy akurat ostatni rok to trudno mi powiedzieć. Nie było po prostu takiej sytuacji, aby ktoś nie rozliczył, bo komisje dążyły do tej sytuacji. Kolejna sprawa to kwestia podania jaką kwotę przeznaczyć na poszczególne kluby, może dajmy sobie spokój w tym momencie. Przy tym chciałam zadać pytanie czy akurat dzisiaj musimy podjąć decydujący głos w sprawie tej uchwały. Być może też możemy na 24. przełożyć ten temat, przeanalizować, przedyskutować i nie będzie problemu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Czy to jest formalny wniosek Pani Radnej?

Radna S. Jemielity- Formalny wniosek, jeśli jest taka sytuacja, jak mówiłam.

Radna J. Kołatkiewicz- Zrobiłam wyliczenie ile kosztuje teraz mniej więcej zarejestrowanie jeśli chodzi o zespół klasy B, więc mi wyszło, pewnie mogę się mylić, na pewno jest to kwota trochę większa, 5.500zł powinno do końca roku takiemu klubowi starczyć, żeby funkcjonował. Patrzyłam jakie są opłaty, ile kilometr kosztuje, ile mecze, więc myślę, że kwota 5.500zł wystarczy do końca roku.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Ten punkt na moment poprzedniego składania wniosku o sesję nadzwyczajną był bardzo ważny i prawie że najważniejszy, natomiast w tym momencie doszedł projekt uchwały, który został przegłosowany- pomoc dla pogorzalców. Była bardzo trudna sytuacja, aby zarejestrować. Poczyniłem daleko idące starania, aby pieniądze dwa kluby otrzymały i żeby mogły zarejestrować i brać udział. Mają wyjazdy, mają inne jeszcze wydatki, jeden z klubów nie ma strojów. Wstrzymywanie głosowania nad tym projektem uchwały byłaby to sytuacja dość nieprzemyślana i apeluję, aby tym projektem się zająć, by kluby, o których mówimy mogły normalnie funkcjonować. Nie po to prezesi tych klubów, działacze sportowi i moja skromna osoba byliśmy bardzo zaangażowani, żeby ci chłopcy mogli brać udział w rozgrywkach, żeby czas ten dla ich dyspozycji mogli poświęcać po to, żeby środowiska wiejskie mogły przychodzić, co dwa tygodnie na boiska i oglądać ich grę, żebyśmy ten temat odwlekali. Przecież nic się wielkiego nie wydarzy dodatkowego, nic dodatkowego nie trzeba wyjaśniać. Jeżeli nawet kwota jest za duża to i tak kluby muszą się rozliczyć w trybie, który przewiduje rozliczanie się w ramach przyznanych środków konkursowych, więc koszty kwalifikowane będą wzięte pod uwagę i jeżeli okaże się, że tych pieniędzy jest za dużo to przecież one zostaną i Rada zajmie się nimi w miesiącu grudniu. Dlatego proszę, aby dzisiaj ten temat rozpoznać, aby kluby miały taki komfort psychiczny brania udział w rozgrywkach.

Radna S. Jemielity- Po wyjaśnieniach Pana Burmistrza wycofuję wniosek z tym, że mam prośbę, aby na następną sesję mimo wszystko wyjaśnić sytuację jaka zaistniała w tej chwili i wytłumaczyć tak, jak Przewodniczący Majak tu powiedział, czy kluby i stowarzyszenia rozliczyły się, chociażby za rok poprzedni.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Wycofała Pani wniosek, jest prośba do Burmistrza, aby rozliczył stowarzyszenie i przekazał nam informację.

Radna S. Jemielity- Też prośba do K. Rewizyjnej, aby co roku w lutym rozliczyć wydział.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Proszę tak wniosek zgłosić na zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w wolnych wnioskach i myślę, że Rada się przychyli do takiego wniosku.

Radna J. Kołatkiewicz- Jestem członkiem K. Rewizyjnej więc muszę trochę Komisję usprawiedliwić. Ponieważ jestem również w Komisji opiniująco- doradczej, która

udziela te środki na stowarzyszenia, więc nie dostałoby stowarzyszenie pieniędzy jeżeliby się nie rozliczyło za poprzedni rok. Z „Gryfem” był taki problem, że po prostu nie wystartował w tym roku dlatego tego nie wiemy. Na pewno wszystkie inne kluby są rozliczone.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Ja dalej podtrzymuję swoją uwagę, że wydatkowanie środków przed przyznaniem ich przez Radę to nie jest do końca zgodne z prawem i według mnie na pewno niezgodne z prawem. Po drugie nie mogę zrozumieć na czym polega promocja gminy poprzez wydatkowanie środków na rejestrację klubu. Sam udział w meczach jak najbardziej, bo logo gminy, itd., ale rejestracja klubu i wydatkowanie środków przeznaczonych na promocję- tego nie rozumiem.

Jest wniosek Pana Radnego Mariusza Majaka, aby dokonać zmiany w projekcie uchwały i przeznaczyć kwotę 20.000zł na cztery kluby po 5.000zł: „Sokół” Pyrzyce, „Sęp” Brzesko, „Goplana” Żabów i „Gryf” Nowielin.

Radny M. Majak- Chciałem tylko sprostować: MLKS „Sokół”.

Radny J. Utnik- Chciałem zapytać, czy te kluby zwróciły się o pomoc finansową? Chyba nie. W związku z tym wydaje mi się, że dyskusja dalsza jest nie potrzebna.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Mam rozumieć, że Pan Radny pyta w tym momencie Pan Burmistrza. Panie Burmistrzu, proszę dopowiedzieć.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- „Sęp” Brzesko nie zwrócił się oficjalnie, aczkolwiek wiem że potrzebuje. MLKS „Sokół” też się oficjalnie nie zwrócił, wiem że też dużo potrzebuje. Natomiast jeżeli nie ma mojego wniosku do Wysokiej Rady, a tak się składa, że w tej materii tylko Burmistrz ma prawo wnioskować o zmianę w budżecie w ciągu roku budżetowego, skoro nie ma tego wniosku to Pan Radny Utnik ma rację.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Informuję Panie Burmistrzu, że Radni mają prawo składać wnioski do złożonego przez Pana projektu uchwały i postępują zgodnie z obowiązującymi przepisami, co ostatnio w zdecydowany sposób wykazała Panu Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radny M. Majak- Pan Utnik nie spytał do kogo kluby zwracały się o pomoc. Kluby mogą się zwracać również do innych osób. Naprawdę nie ma dużo wniosków, które ja głoszę takich finansowych, jest to odosobniony wniosek.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Radnego M. Majaka, aby dokonać zmiany w projekcie uchwały Druk Nr 591/09 i kwotę 20.000zł przeznaczyć na cztery kluby: MLKS „Sokół” Pyrzyce, „Sęp” Brzesko, „Gryf” Nowielin i „Goplana” Żabów, równo po 5.000zł.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-10, przeciw-2, wstrzymało się-2

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia wydatków na promocje gminy przez kluby sportowe) (Druk Nr 591/09) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za- 10, przeciw-2, wstrzymało się-2

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr L/416/09 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia nakładów m.in. na remonty dróg) (Druk Nr 592/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Sytuacje, jeżeli chodzi o wydatki przede wszystkim na utrzymanie dróg, sytuacje nadzwyczajne, pojawiające się *ad hoc* wymagają rychłego i szybkiego działania. Do tej pory zabierając głos mówiłem, że sytuacja byłaby nieco inna gdybym posiadał rezerwę ogólną, która z natury rzeczy przeznaczona jest na nieprzewidziane wydatki. Może akurat nie wszystkie kwalifikowałyby się do sfinansowania z rezerwy ogólnej, ale jednak sytuacja byłaby dużo łatwiejsza. W uzasadnieniu do uchwały przedłożyłem zakres rzeczowy zadań, oczywiście one są jeszcze nie wszystkie, które zadania trzeba będzie wykonać ze względu na pilność do końca tego roku, ale ten najważniejsze, najpilniejsze, które wynikały z interpelacji czy też wniosków osobiście składanych na piśmie przez sołtysów, jak również przez mieszkańców naszego miasta. Stąd też jest to niezbędna minimalna kwota, jaka powinna być przeznaczona na te zadania. Tutaj również jak można przeczytać w uzasadnieniu można przeznaczyć kwotę w wyniku zmniejszenia kwot w dziale 900, a więc również dotyczy to utrzymania zieleni. Podpisywałem się również, widzę że Zastępca podpisała, ale moja decyzja w tym była, z wielkim bólem, ponieważ jeszcze raz podkreślam wielki wysiłek wielu ludzi, aby była czysto, schludnie, estetycznie i tak można powiedzieć, że te dział za to został „ukarany”. Tylko tam mogłem znaleźć pieniądze, żeby zaproponować Wysokiej Radzie na zadania, które wymieniłem i wnoszę o to, aby tak zaproponowane zmiany Wysoka Rada przyjęła.

Wiceprzewodniczący D. Błajejewski- Panie Burmistrzu, czytając ten projekt uchwały mam wrażenie, że mamy mały cud gospodarczy. Pan za 100.000zł wymienił masę zadań jeżeli chodzi o drogi. Konkretnie chodzi mi o remont drogi w Oronimie, w 2006 roku Rada przeznaczyła 40.000zł na dokumentację. Tam został zrobiony remont drogi, który kosztował 40.000zł i Pan dobrze wie, jak ta droga wygląda. Tutaj kwotą 100.000zł chce Pan wyremontować drogę w miejscowości Giżyc, Oborminie, remont ul. Młyńskiej. Mam jeszcze jedno pytanie odnośnie ul. J. Słowackiego w Pyrzycach, o ile mnie wzrok nie mylił tam remont jest już zrobiony, a dzisiaj Pan

prosi o pieniądze na ul. Słowackiego. Brakuje mi tu jeszcze takich dwóch zadań, które był w budżecie, tj. remont dojazdu do garaży przy ul. Kościuszki, częściowy remont ul. Rycerza Przybora. Na ile wyfraczy te 100.000zł, o które Pan wnioskuje? W 2006 r. w Obrominie zostało wydanych 40.000zł pewnej firmie za remont, który został zrobiony „byle jak” i chyba niezgodnie ze sztuką budowlą i ze sztuką remontów dróg.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Panie Burmistrzu, mam trochę podobne zdanie jak Kolega Przewodniczący Błażejowski z tym, że nachodzi mnie taka myśl, czy to są rzeczywiście najważniejsze rzeczy, które należy zrobić na terenie naszej gminy. Nie wiem czy to jest prawda i teraz proszę o potwierdzenie bądź nie tej informacji, że w Pyrzyckim Domu Kultury są zaległości płacowe? Jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce to już jest dość niebezpieczne. Proszę zatem o odpowiedź, czy to są najważniejsze zadania do wykonania i czy są zaległości płacowe dla pracowników PDK?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Panie Przewodniczący Błażejowski, ja nie jestem autorem cudu gospodarczego, do tego się nie przyznaję i nie jest to mój ten pomysł na cud gospodarczy. Myślę, że tu ten termin przez Pana przywołany poszedł zbyt daleko. Czy to są najważniejsze zadania w zakresie bieżącego utrzymania dróg i remontów? Nie, pewnie dziesięć razy tyle, może dwadzieścia razy tyle, pytanie tylko skąd wziąć na to pieniądze. Tyle akurat udało się zaplanować, żeby uszczuplić jeden dział i prosząc, aby pieniądze znalazły się w innej kiesy, po to aby akurat można było sfinansować te, pewnie do tego pakietu zadań można dołożyć jeszcze wiele. Wspominał Pan o Obrominie, w ubiegłym roku wydana została pewna kwota, twierdzi Pan, że 40.000zł to pewnie 40.000zł. Były dwa wyjścia: albo przełożyć bruk, pewnie optowałem za tym, uroku by wieś więcej zdobyła, ale kosztowało by pewnie trzy albo cztery razy więcej. W związku z tym te zapadnięcia i ta nieregularna jezdnia brukowa zostały w ten sposób zrobione, że tam, gdzie powstały duże zapadnięcia zostało wypełnione masą bitumiczną i na tamten czas była to praca dobrze zrobiona, natomiast w pewnych momentach się wybiła i nie za wiele. Natomiast po drugiej stronie, a więc jadąc od Pyrzyc po prawej stronie, tam gro trzeba było zrobić. Wspólnie z mieszkańcami przygotowaliśmy wiele ciekawych rozwiązań, jak również trzeba było wyremontować tą drogę. Pozwoli Pan, Panie Radny Błażejowski, że co do jakości wykonywanych prac drogowych to z wieloma sytuacjami się nie zgadzam, ale się na tym znam i wiem, co jest zrobione dobrze i co jest zrobione nie tak. Z ubolewaniem stwierdzam, że jakość w pracach w drogownictwie niestety nie mówię, że się pogarsza, ale nie jest ten stan zadowolający, składa się na to szereg czynników, o których mógłbym zrobić teraz wykład, nie zawsze w tym przypadku zależy od człowieka czy od technologii, ale od wielu innych rzeczy. Ul. Słowackiego została wykonana i dziwię się, że to akurat Pan Radny podnosi kwestię, jak tam Pana koledzy jeżdżą na tamę, żeby sobie połowić rybki, stan techniczny był już taki, że nie można było nawet rowerem przejechać nie mówiąc pojazdem czterokołowym. Nie mogłem czekać, podjąłem się tego, żeby wyremontować tą nawierzchnię. Gdybym posiadał rezerwę ogólną byłoby pewnie

inaczej, dzisiaj nie musielibyśmy o tym rozmawiać i musiałbym wtedy wykazać, udowodnić, że faktycznie pieniądze poszły na ważne cele publiczne.

Panie Przewodniczący Gumowski, nic w tej sprawie nie wiem, aby były zaległości płacowe w Pyrzyckim Domu Kultury. Mama przed sobą pismo Pani Skarbnik, nie ma zaległości, płace są na bieżąco.

Wiceprzewodniczący Rady- D. Błażejowski- Panie Burmistrzu, z Pana wypowiedzi wywnioskowałem, że również została zrobiona droga w Obrominie. Tak się składa, że dwa dni po dożynkach miałem szczęście być w Obrominie i jakoś tego remontu nie mogłem zauważyć i dobrej jakości wykonania tej roboty. Tak, jak Pan powiedział nie jestem specjalistą w dziedzinie budowy dróg. Natomiast odniósł się Pan tu również do remontu nawierzchni przy ul. Słowackiego. Jeżeli już zapłacił Pan pieniądze to ja bym chciał poznać koszt wykonania tego remontu, ile tam zostało zapłacone za zrobienie tej drogi żuźlowej ul Słowackiego, jeżeli jest to możliwe proszę o odpowiedź w tej chwili, żebyśmy wiedzieli od razu ile nam zostanie z tych 100.000zł jeszcze do dyspozycji na inne drogi. Taka sytuacja przypomina trochę budowanie domu, ale od dachu i wszyscy się modlą, aby ten dach nam nie spadł na głowę. Nie wiem dlaczego jest tak, że robi się coś troszeczkę, a nigdy nikt się nie nauczył zrobić coś konkretnie raz a dobrze, od początku do końca. Zróbmy jedną drogę tak, abyśmy za pół roku do niej nie wracali. Nauczmy się szanować tą przysłowiową złotówkę, którą Pan tak mocno ogląda, zanim ją Pan wyda. Dziwią mnie pewne rzeczy, które są robione. Najpierw zrobimy, a potem zwracamy się do Rady, żeby zgodziła się, żeby podnieść rękę, aby zapłacić. Jeżeli był to remont drogi w Obrominie to podejrzewam, że było to pozamiatanie tego, co tam było i wywiezienie tego ruchomego tłucznia i to był cały remont. Nie bez powodu wróciłem dwa lata wstecz, bo również ja wnioskowałem o to, żebyśmy przygotowali i zrobili, a dlatego, że to jest piękna wieś, gdzie jest tzw. droga okolnica, żebyśmy mogli na przykład zawieźć nasze dzieci i pokazać taki typ wsi, to są wsie założone w średniowieczu. Na temat drogownictwa się nie znam i jeżeli ten remont drogi w Obrominie był to raczej przyjechało MPO, pozamiatало co było, o ile tego nie zrobili mieszkańcy.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Podzielam zdanie Pana Przewodniczącego Błażejewskiego. Zastanawiałem się długo nad tym zakresem prac i powiem tak, gdybym dzisiaj w tym czasie zawniósował i z tego poprosił o wyprowadzenie ośmiu zadań to byłbym tym Radnym, który będzie źle postrzeganym. Pan Burmistrz jakby pojechał do na przykład do Rzepnowa czy Pstrowic, to Pan by powiedział, że „chciałem zrobić tylko Wam Radni zabrali pieniądze”. W Giżynie pewnie byłoby to samo. Myślę, że z tych zadań, które tu są praktycznie nic nie zostanie zrobione. Jeżeli chodzi o Obromino to mnie to trochę dziwi. Były dożynki gminne, już od razu widać na samym wstępie jak się jest w miejscowości kto jest Sołtysem lubianym a kto nie lubianym. Niestety Sołtys Okraska jest tym nie lubianym i musi to zrozumieć, albo będzie to szanował albo nie i drogi nie będzie miał zrobionej, bo jakby chciano tą drogę zrobić to trzeba byłoby tych pieniędzy przeznaczyć więcej. Ja osobiście będę głosował za tym jako Radny Ryszard Grzesiak. Natomiast uważam, że to jest tylko takie zamydlenie wzroku,

słuchu tym wszystkim, którzy liczą, że ten zakres prac, który tu jest ujęty zostanie zrealizowany.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Nie będę odnosił się do wypowiedzi Pana Radnego Grzesiaka, ponieważ ta forma zarówno merytoryczna jak i inna nie pozwala mi na to, aby się do niej odnosić tylko powiem w jaki sposób wcześniej odnosiłem się zabierając głos dlaczego jest ten projekt uchwały. Natomiast powiem jedną rzecz, to Państwo uchwalacie budżet, to Państwo decydujecie ile pieniędzy może wydać Burmistrz na remonty, odnowy, modernizację budowy dróg w gminie. Nie mówię tego, abym cokolwiek wypominał, wiem jak ciężko się konstruuje budżet, skoro na dany moment jest się w stanie przeznaczyć tyle i tyle pieniędzy i to przyjmujemy, realizujemy i jak się okazuje w ciągu roku, że trzeba dołożyć to się szuka i ja proponuję. Na drogi brakowało, brakuje i brakować będzie. Na szczęście stan gminnym dróg w naszej gminie nie jest taki zły. Co do Obromina to można odsłuchać taśmy, wypowiedziałem się, iż w ubiegłym roku czy dwa lata temu kiedy był robiony remoncik w lewej części jadać od Pyrzyc za 40.000zł przez firmę REMDRÓG, zostało zrobione dobrze, nie odnosiłem się do remontów tegorocznych, ponieważ remonty mają to do siebie, że w zasadzie nie wiadomo czy ta droga poprawiła się czy nie poprawiła. Dzisiejsze technologie wedle mnie są wątpliwe jeżeli chodzi o wykonawstwo, jest to jakby czasowe wyeliminowanie pewnych niedogodności, nie jest to nic trwałego, ciągle trzeba remontować. Przydałoby się na dzisiaj ok. 250.000-300.000zł i w Nowielinie byłaby droga taka na jaką każda miejscowość wiejska zasługuje.

Wiceprzewodniczący Rady- D. Błażejewski- Nie udzielił mi Pan odpowiedzi ile kosztował remont drogi ul. Słowackiego. Będziemy wiedzieć ile zapłaciliśmy za ul. Słowackiego i będziemy wiedzieć ile zostało nam pieniędzy na pozostałe inwestycje. Myślę, że jest to bardzo proste pytanie, Pani Skarbnik może odpowiedzieć, jeżeli zapłaciła taką fakturę to powie ile to kosztował i wtedy będziemy mieli „czarno na białym” co możemy zrobić za pozostałą kwotę.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Jeszcze faktura nie wpłynęła.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Jestem trochę zdziwiony malkontenctwem moich Kolegów. Przecież publiczną wiadomością jest to, że ostatnie przetargi na duże roboty drogowe, na autostradach, na drogach ekspresowych wygrywają firmy, które dyktują ceny o ok. 30% niższe niż te, które były jeszcze w ubiegłym roku. Jeżeli u nas ceny zmalały o 98% to powinniśmy się cieszyć a nie marudzić. Proponuję przegłosować ten projekt uchwały i skończyć dyskusję.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Jako Przewodniczący Rady muszę Państwa poinformować iż według mojej wiedzy wydatkowanie środków przed uchwaleniem ich przez Radę nie jest zgodne z prawem, co ma miejsce kolejny raz. Jasno i precyzyjnie mówię o tym członkom Rady, że podnosząc za tym rękę, ja również będę za przyjęciem tej uchwały, ale podnoszę rękę wbrew obowiązującemu prawu. Ja również będę się przyglądał, jak powiedział Pan Przewodniczący Jakiela, jakie

roboty zostaną z tych wszystkich za 100.000zł zrobione i będę prosił pod koniec roku o sprawozdanie z wykonania tejże uchwały.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia nakładów m.in. na remonty dróg) (Druk Nr 592/09).

Wynik głosowania:

Stan na sali- 13; za- 9, przeciw-3, wstrzymało się-1

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/417/09 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia nakładów na inwestycje) (Druk Nr 593/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- W budżecie na rok bieżący jest kwota pieniędzy, aby podjąć działania na rzecz realizacji zadania pt. „Budowa świetlicy w miejscowości Giżyn i w miejscowości Młyny”. W miesiącu lipcu został podpisany akt notarialny, którym to Oddział Terenowy Agencji Nieruchomości Rolnych przekazuje nieodpłatnie na rzecz Gminy Pyrzyce tą działkę, o której tu wielu Radnych zabierało głos, niektórzy budzili wątpliwość za pomocą prasy lokalnej czy to się stanie, ale udało się. Działek jest na mieniu komunalnym i należy podjąć działania. Wedle moich pracowników z Wydziału IRG ta kwota nie zabezpieczy finansowo sporządzenia dokumentacji na to zadanie. Dlatego też występuję, aby zwiększyć tą kwotę, aby można było rozpocząć procedurę projektowania i być gotowym do złożenia wniosku do PROW, najprawdopodobniej na przełomie roku będzie ogłoszony drugi nabór.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. zwiększenia nakładów na inwestycje) (Druk Nr 593/09).

Wynik głosowania:

Stan na sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/418/09 stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce) (Druk Nr 594/09).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Proszę o parę słów wyjaśnień.

Burmistrz Pyrzyce- K. Lipiński- Ten projekt uchwały koresponduje z poprzednim projektem uchwały, o którym tu rozmawialiśmy, a dotyczy wykupu określonego terenu przy drodze ul. Żwirki i Wigury.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 (dot. nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Pyrzyce) (Druk Nr 594/09).

Wynik głosowania:

Stan na sali- 13; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-1

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVIII/419/09 stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący RM - A. Gumowski- Poinformował, iż jest to pierwsza sesja, w której uczestniczy nowo wybrana Pani Sołtys Nieborowa Zofia Kołodziej. W związku z tym w imieniu całej Rady Miejskiej złożył Pani Sołtys najlepsze życzenia dobrej współpracy z Burmistrzem, Radą oraz aby w swojej działalności uzyskała jak najwięcej dla Sołectwa Nieborowo.

Do punktu 10 porządku

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący RM - A. Gumowski—Podziękował za przybycie i zamknął obrady L nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

*Protokołowała:
Anna Piotrowska
Agata Berdzik*

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski