

PROTOKÓŁ Nr LIII/09

z obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 29 października 2009 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM - 14:00;

godzina zakończenia obrad sesji RM - 18:48;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Otworzył obrady LIII Sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecni są wszyscy, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Przywitał wszystkich obecnych na sesji, Pana Starostę Pyrzyckiego Wiktora Tołoczko, Pana Burmistrza Kazimierza Lipińskiego, Panie i Panów Radnych, Panie i Panów Sołtysów, Komendanta Powiatowego Policji Pana Marka Lenkiewicza, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Olecha, Komendanta Gminnego OSP Pana Jerzego Wrońskiego, Panie i Panów kierowników Urzędu Miejskiego i naszych jednostek organizacyjnych, nasze pyrzyckie media, TVK Aurę.

Kolejny raz informuję, iż dzisiejsza transmisja TVK Aura jest w całości finansowana przez Klub Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce”.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji.

Projekt porządku obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - W imieniu Pana Burmistrza chciałabym wprowadzić do porządku obrad Druk Nr 639/09 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2009 rok, na komisjach mówiłam, że taki projekt będzie i na wczorajszych komisjach, tj. K. Budżetu i K. Rolnictwa i Ekologii ten projekt już był omawiany.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - W takim razie dwie Komisje: Edukacji oraz Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie miały okazji zapoznania się z tym projektem uchwały.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2009 r. (Druk Nr 639/09) jako punktu 22 porządku.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako 22. punkt.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Skoro nie było innych propozycji zmian, uznał dzisiejszy porządek obrad LIII Sesji Rady Miejskiej za przyjęty przez Wysoką Radę.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad: LI, LII Sesji Rady Miejskiej.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad LI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokół został przyjęty.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów z obrad LII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja kwartalna Przewodniczącego Rady Miejskiej (Druk Nr 632/09).

Informacja Przewodniczącego RM stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski - Uznał, że sprawozdanie przez Wysoką Radę zostało przyjęte.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Informacja nr 25 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 września 2009 r. do 15 października 2009 roku (Druk Nr 638/09) - stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Radny J. Utnik – Na stronie 3. informacji, jest informacja o zatwierdzeniu protokołu z posiedzenia Komisji Przetargowej, która odbyła się 3 września. Od 3. września do dzisiaj upłynął spory czas i chciałbym się dowiedzieć, co w międzyczasie jeszcze się wydarzyło w tej sprawie?

Burmistrz Pyrzyce - K. Lipiński – Odpowiedź na to pytanie wymaga przeze mnie zebrania materiałów, dlatego może w ostatniej części?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – W takim razie proponuję, i czy Pan Radny wyrazi zgodę na to, aby w punkcie odpowiedzi na złożone zapytania i interpelacje mogła nastąpić odpowiedź na ot pytanie?

Radny J. Utnik – Wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski – Poinformował, że w punkcie 23 nastąpił odpowiedź na zadane pytanie.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Do punktu 6 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk- Trzy interpelacje:

- 1) Mieszkańcy budynku stanowiącego stację PKP w Okunicy od kilku miesięcy nie mają wody, proszą o pomoc w wykonaniu przyłącza zasilającego ich budynek, niestety PKP mimo obietnic nic w tej sprawie nie poczyniło. Jedynie zabezpieczyło dostawę wody beczkowitzem. Uważam, że jako mieszkańcy naszej gminy mają prawo domagać się pomocy w rozwiązaniu tego problemu od władz naszej gminy, czyli Pana Burmistrza.
- 2) Mieszkańcy ul. Rycerza Przybora, dawne Karniewo, proszą o zakup i zamontowanie w miarę możliwości drugiej wiaty przystankowej dla uczniów oczekujących na autobus szkolny przy bloku mieszkalny nr 13. Sami przygotowali grunt pod tą ewentualną wiatę.
- 3) Informacja z zakresu realizacji inwestycji i remontów na terenie Gminy Pyrzyce w roku 2009 (Druk 573/09) z dnia 17 czerwca 2009r. brzmi: „Ujęto remont drogi wewnętrznej ul. Dąbrowskiego i ul. Kilińskiego”. Z zapisów wynika, że złożono oferty na wykonanie remontu drogi. Mieszkańcy pytają, kiedy zostanie wykonany remont? Wiedzą również o tym, że środki zostały zabezpieczone w budżecie w kwocie 40.000zł.

Radny M. Majak- 1) Kilka miesięcy temu nasze lokalne media obiecała informacja, którą pozwolę sobie zacytować: „W dniu 7 lipca 2009 r. Prezes Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania, Pan Kazimierz Lipiński podpisał umowę z Marszałkiem Województwa Władysławem Husejko dotyczącą wprowadzenia strategii rozwoju dla trzech gmin: Pyrzyce, Dolice i Warnice na kwotę 4.467.316 zł. Za pośrednictwem Lokalnej Grupy Działania stowarzyszenia, rolnicy, przedsiębiorcy będą mogli

pozyskiwać pieniądze na tworzenie mikroprzedsiębiorstw, odnowę i rozwój wsi, zakup sprzętu do świetlic, remonty, małe projekty, festiwale, konkursy, szkolenia, warsztaty, projekty współpracy". W związku z tym mam pytanie Panie Burmistrzu i jednocześnie Prezesie Lokalnej Grupy Działania, jak finansowana jest działalność tego stowarzyszenia, czy ze środków, które otrzymaliśmy od Marszałka Województwa czy też z innych źródeł? Jakie są dotychczasowe osiągnięcia Lokalnej Grupy Działania, to znaczy szczególnie byłbym zainteresowany zakupem sprzętu do świetlic, remontów w świetlicach czy też urządzeniem placów zabaw, chodzi o jakieś środki trwałe, które pozostaną tu na dłuższy czas, z których będą mogli mieszkańcy korzystać. Ile kosztuje miesięczne utrzymanie Lokalnej Grupy Działania?

2) Druga interpelacja dotyczy hali przy ul. Jana Pawła, jaka jest obecnie sytuacja tej hali sportowej, w której kiedyś było kino, z czerwonej cegły, jest ona własnością gminy, czy jest ona w tej chwili dzierżawiona czy wynajmowana? Jeżeli tak to komu, na jako okres? Jaki jest obecnie stan techniczny tej hali? Wielu mieszkańców jest zainteresowanych sytuacją tej hali, zwracają uwagę na niepokojące sytuacje na tej hali. Ja dokładnie nie wiem jaki jest stan, przyznam się, że ostatnio nie odwiedzałem tamtej okolicy, w związku z tym proszę o informację.

Radny E. Gola- 1) Panie Burmistrzu, w czerwcu na sesji zadałem pytanie dotyczące kanalizacji ul. Lipiańskiej, przytoczę fragment: „Proszę o to, aby Pan Burmistrz zapewnił i potwierdził, że sprawdzono, że sieć kanalizacyjna ul. Lipiańskiej jest przygotowana do tego, żeby przyłączyć do odbiorców”. Przez cały okres odpowiedzi na to nie odstałem, chociaż był wniosek o złożenie odpowiedzi na piśmie. Odpowiedź wpłynęła w tej chwili do mnie i mam takie stwierdzenie, że PPK odpowiada za odbiorców, którzy będą się podłączać do ul. Lipiańskiej, mogą się pojawić kłopoty ze świadczeniem usług na odpowiednim poziomie. Taką mam odpowiedź na to. Ja prosiłem Pana Burmistrza, żeby Pan Burmistrz stwierdził i dokonał oceny czy ta sieć się nadaje do podłączenia pod PPK. Prosiłbym, żeby Pan Burmistrz to zrobił. Panie Burmistrzu, dalej ul. Lipiańska, Narutowicza, Bogusława, Rejtana jest zalewana ściekami. To są widocznie te okresowe trudności z jakością. Na K. Budżetu poinformowano nas, że będzie całe osiedle domków jednorodzinnych przy ul. Lipiańskiej podłączone do ul. Lipiańskiej do tej starej kanalizacji ponemieckiej. Nie wiem, jak Pan sobie to wyobraża. Ostatnie zalanie to poziom ścieków był równy z chodnikiem, wiele godzin po deszczu i żadne ścieki z budynku na ul. Lipiańskiej nie były odbierane. W informacji z sesji wrześniowej stwierdził Pan co następuje: „Ponieważ spółka PPK nie posiada środków na niezbędne inwestycje wodno-kanalizacyjne na terenie gminy Pyrzyce, które również przekraczają możliwości finansowe gminy (co jest nieprawdą oczywiście) podjąłem decyzję, że wspólnie z Zarządem spółki będziemy poszukiwać inwestora zewnętrznego, który umożliwi sfinansowanie tych zadań. Ostateczna decyzja zostanie podjęta 28 września 2009 roku”. Panie Burmistrzu, proszę o informację o tej ostatecznej decyzji, czy te ścieki będą odebrane czy nie z ulic pyrzyckich i proszę o ponowną odpowiedź na moje pytanie dotyczące zdolności do odbioru ścieków na ul. Lipiańskiej.

2) Na K. Budżetu mimo chodem zostaliśmy poinformowani, że w dochodach gmina nie wykona 10 milionów, w związku z tym Panie Burmistrzu ja do tej pory mimo, że były też wnioski Komisji, nie dowiedzieliśmy się jak Pan ma zamiar po

stronie wydatkowej skompensować ubytek tych 10 milionów. Dlaczego do tej pory nie mamy żadnej informacji na ten temat i co ma Pan zamiar zrobić? Mamy już listopad, koniec roku, a potwierdzone mamy że dochodów 10 milionów nie będzie.

3) Miałem Panie Burmistrzu koszmary, uprzytomniłem sobie w dniu wczorajszym wieczorową porą, jak byłem na ul. Bogusława, że ja przechodziłem z papierosem koło fontanny. W środku nocy się obudziłem, złamałem prawo- strefa bezdymna. Rano idę pod fontannę i patrzę, że nie ma strefy bezdymnej. Uchwała z marca 2009 roku , którą większość Radnych podjęła w sprawie ustalenia tych stref bezdymnych jest nie realizowana. Bogu ducha winni palacze po nocach nie śpią, bo się boją, że złamali prawo, a nie złamali bo nie ma oznaczeń. Panie Burmistrzu, chciałbym wiedzieć, kiedy ta uchwała będzie realizowana lub oczekuję wniosku, że może Pan wycofa się z tej uchwały.

Przewodniczący K. Edukacji- A. Jakiela- Miałem ostatnio przyjemność oglądać „Orlika” w budowie w Krzemlinie. Poziom zaawansowania tych robót oraz ilość nagromadzonych sprzętów oraz ludzi, którzy są na tej budowie w mojej ocenie może skutkować tym, że moje boisko nie zostanie oddane do użytku w tym roku, chociaż chciałbym, żeby ono jednak było uruchomione. Jest takie stare polskie przysłowie: „Pańskie oko konia tuczy”. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć, kto sprawuje nadzór inwestorski nad tą inwestycją? Technologia wykonania tych nawierzchni może nie jest skomplikowana, bo to nie jest technologia elektroniczna, ale trzeba jej przestrzegać, jeżeli chodzi o poszczególne warstwy, zagęszczanie, żeby później ta nawierzchnia przez ileś lat służyła. To jest to moje pytanie główne dotyczące „Orlika” w Krzemlinie, czy jest ustanowiony nadzór, może zlecony jakiejś instytucji zewnętrznej nad tą inwestycją?

Z tej samej branży pytanie dotyczące „Orlika” w Żabowie”. Co dzieje się, jeżeli chodzi o tą inwestycję? Rozumiem, że byłbym niepoważny, gdybym pytał kiedy zostanie oddana, bo jakieś prace powinny się toczyć jeżeli ta inwestycja ma być zrealizowana do połowy przyszłego roku.

Kolejne pytanie dotyczy Dnia Edukacji Narodowej. Ponieważ spotkaliśmy się z Panem Burmistrzem w gronie nieformalnego prezydium Rady bodajże 12- ego i wówczas kilka minut poświęciliśmy na uzyskanie informacji czy będą nagrody czy nie będzie nagród. Pan Burmistrz odpowiedział, że się zastanawia. Dzisiaj jest 29 października, mamy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, sporo tych zmian dotyczy przesunięcia środków z budżetu gminy do budżetu jednostek i są to odpisy na fundusz z okazji Dnia Nauczyciela. W związku z tym chciałbym spytać, czy Pan Burmistrz skończył się już zastanawiać i czy ta sprawa znajdzie jakieś rozwiązanie w tą albo w tamtą stronę? Tym bardziej, że jesteśmy w posiadaniu wystąpienia związków zawodowych w tej sprawie. Ostatnie pytanie dotyczy sytuacji w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Komunalnym, chciałbym się dowiedzieć, czy nastąpiły tam jakieś zmiany jeśli chodzi o kierownictwo firmy, a jeżeli tak to jakie?

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Rozwija nam się na ulicach co raz bardziej handel, oczywiście to jest za pewnym przyzwoleniem Rady, ponieważ jak na dzisiaj to jest to problem tej natury, że nie miejsca, w którym ten handel mógłby się odbywać. Wiem, że w planie inwestycyjnym na rok bieżący mamy następujący

zapis, że przeznaczone są środki na zagospodarowanie terenu przy ul. Głowackiego na ten plac targowy. Jak wygląda zaawansowanie prac w tym temacie?

Wiceprzewodniczący Rady- D. Błazejewski- Chodzi mi o zespół ds. programu walki z dzikimi wysypiskami śmieci. Jak to postępuje, bo chciałbym przypomnieć, że Pan Radny Gola wnioskował, aby oznaczyć dzikie wysypiska, postawić tablice. Wiem, że Pan powołał taki zespół i czy ten zespół w ogóle podjął prace?

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- W kontekście interpelacji Radnego Goli chciałem tylko ten głos jeszcze poprzeć, ponieważ na ul. Lipiańskiej zaczyna się dziać co raz więcej złego. Doświadcza tego również Starostwo Powiatowe, tego nie mieliśmy w przeszłości, a już w końcu w tym budynku administrujemy niemały okres czasu, również część piwniczna po większym opadzie jest zalewana, również część piwniczna szkolna. Coś złego się zaczyna dziać z kanalizacją na ul. Lipiańskiej, działo się, ale wydaje mi się, że wymiar jest większy. To tylko taki głos poparcia dla interpelacji Radnego Goli.

Natomiast chciałbym wrócić do problemu, który poruszyłem na komisji, Pana nie było na posiedzeniu K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych. Poruszyłem problem Pana Ariela Kołodziejskiego, chcę ten głos skierować do Pana i prosić, żeby Pan się osobiście tą sprawą zainteresował. Po raz trzeci chyba 22 października ten młody 26- letni mieszkaniec ul. Słoneczne wystąpił o przydział lokalu socjalnego. Jest to młody człowiek, który od dzieciństwa posiada niepełnosprawność. Mam możliwość go obserwować, ponieważ w ramach środków PFRON pracuje w Starostwie. Jest to wartościowy człowiek, a przechodzi gehennę we własnym domu z rodzicem i jeżeli nie stworzy mu się możliwości zmiany okoliczności, możliwości zamieszkania- właściwie to on łoży niewielkich środków w ramach renty socjalnej, a ten lokal, w którym zamieszkuje został zlicytowany, był nawet zastraszony w ostatnich dniach tym, że będzie wyrzucony na bruk. Proszę Panie Burmistrzu o odpowiedź na piśmie, niech Pan dziś mi nie odpowiada, bo uważam, że to jest problem zbyt poważny i wymaga dogłębnego sprawdzenia, zbadania czy jest możliwość, żeby on otrzymał wolny lokal socjalny, który jest przy ul. Dworcowej. Na moją wiedzę jest wolny lokal, bo był przydział, prawdopodobnie wskazana osoba nie chce się zgodzić na zamieszkanie, więc jest ten lokal na dzisiaj wolny. Czy on ma możliwość otrzymać ten lokal?

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- 1) Panie Burmistrzu, mam dwie sprawy. Jedna dotyczy Pana Ariela Kołodziejskiego, o którym mówił Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka, chciałem wzmocnić ten głos, bo sytuacja jest naprawdę poważna. Ten Pan się do mnie zgłaszał pół roku temu, zorganizowałem z pracownikami OPS takie spotkanie, chyba jeszcze Pani Rosiak wtedy nie było, ale niestety od tego czasu nic w tym temacie się nie stało i jest to tym bardziej przykre, że sytuacja znana jest od miesięcy i temu człowiekowi trzeba jak najszybciej pomóc.

2) Pytam na prośbę mieszkańców. Na ostatniej planowej sesji była druga kamera, którą Pan tu zorganizował i było stwierdzone, że ten przekaz kamery będzie do obejrzenia w Internecie. Zapytuję w imieniu mieszkańców, ale również własnym, którzy w dość znacznej ilości posiadają Internet w domu, gdzie można obejrzeć

przekaz tej kamery i co się stało, że tej kamery już nie ma, czyżby był to „słomiany zapał” i tylko jednorazowa próba? Chciałbym wiedzieć, gdzie można obejrzyć sesje i czy ta transmisja będzie dalej kontynuowana, bo jak na razie nasi mieszkańcy mogą korzystać jedynie dzięki Radnym z przekazu TVK Aura.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 23 porządku obrad.

Do punktu 7 porządku

Informacja w sprawie funkcjonowania PPM Spółka z o.o. oraz ocena sprawowania funkcji Zgromadzenia Wspólników w jednoosobowej Spółce Gminy. Informacja na temat gospodarowania i stanu technicznego mienia komunalnego za I - III kwartał 2009 roku (Druk Nr 631/09),

Informacja stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 11 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Na dzisiejszej sesji rozmawiamy, rozpatrujemy funkcjonowanie drugiej ze spółek, w której Gmina Pyrzyce posiada sto procent udziałów. Przypomnę, że nie tak dawno rozmawialiśmy o spółce PPK, dzisiaj debatujemy i będą pewnie głosowania w sprawie funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego. Na tą okoliczność odbyły się posiedzenia Komisji, ja brałem udział w części, a w części moi pracownicy. Sądzę, że przekazali niezbędną informację czy też odpowiadali na pytania. Wiem również, że podczas posiedzeń Komisji brał udział dyrektor firmy, Zarząd jednoosobowy Pan Dyrektor Gwiazdowski. Może najpierw odniosę się do opinii, które przed chwilą Przewodniczący Komisji zechcieli przedstawić, chciałbym kilka zdań mojego komentarza. Rozpocznę od stanowiska K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych. Po pierwsze, dobrze byłoby gdybyśmy na przyszłość dosyć precyzyjniej się wypowiadali czy też artykułowali na piśmie swoje myśli, propozycje czy wnioski. W informacji, która miała dotyczyć funkcjonowania PPM, bo taki jest tytuł tejże informacji, można przeczytać m.in., że „w tej informacji są tylko dane przekazane przez spółkę PPM, brak jest opinii i wniosków na temat funkcjonowania organu wykonawczego Burmistrza Pyrzyc”. Przypomnę, że w spółce organem wykonawczym jest dyrektor i na dzisiaj jest to Dyrektor Henryk Gwiazdowski i pewnie jeszcze będzie. Natomiast nie mogę artykułować ustnie czy pisemnie jakichkolwiek zdań, które będą materiałem stanowiącym opinię czy projekt opinii, co do własnej osoby, chyba nie o to chodzi. Przypomnę, że to nie PPM przedstawiała materiał Wysokiej Radzie i Radnym na komisjach, natomiast Burmistrz Pyrzyc przedłożył, jest to pismo Znak GKŚiRW 0052/31/09 firmowane instytucją wykonawczą gminy, mianowicie Burmistrza Pyrzyc. Również nie mogę się zgodzić, że od wielu lat nie można było na terenie Gminy Pyrzyce nie można było rozwiązać problemu związanego z gospodarką komunalną. Jest to nieuczciwie postawiona teza

czy też opinią, ponieważ nawet wyłączając Burmistrza z tej oceny to jest szkodliwe dla pozostałych instytucji czy jednostek, ponieważ to PPK, konkretnie Zarząd firmy kilka lat temu wykonał i oddał do użytku dla naszych mieszkańców stację uzdatniania wody gdzie gmina brała udział jako poręczyciel, że również remonty czy wymiana sieci miały miejsce na terenach wiejskich wykonane poprzednio przez Zakład Wodociągów w Goleniowie, potem spółkę Wodociągi Zachodniopomorskie. To na ul. Staromiejskiej, ul. Warszawskiej nasza spółka wykonała sieć wodociągową i sądzę, że tu nieprawdziwa jest ta teza czy też ta opinia. Co do zadłużeń mieszkańców i windykacji z tym związanych problem jest natury bardzo delikatnej. Nie dlatego, że dyrektor czy też wspólnik inaczej widzi ten temat, widzi podobnie, że zadłużenie jest, tylko że jest to zadłużenie, gdzie w zdecydowanej większości są to rodziny, które mają bardzo niskie dochody, żyją z pomocy OPS, a więc pieniędzy podatnika. Częstokroć ci, którzy kontrolują ten proces spłaty, windykacji to też są ludzie, którzy są wyczuleni, wrażliwi na biedę ludzką, której w naszym społeczeństwie nie brakuje. Dlatego musimy się pogodzić z tym i nieistotne, w jakim przedziale wiekowym żyjemy, w jakim przedziale sprawujemy ważne i zaszczytne funkcje uchwałodawcze, wykonawcze, zarządzające, ten problem będzie, może być problem ewentualnie skali tego zjawiska. Dlatego też ze swojej strony wspólnie z Radą, jeżeli podejmujemy decyzje odnośnie budżetu, odnośnie pewnych zadań to wspólnie za to odpowiadamy i ja mówiąc o tym nie próbuję podzielić winę, o ile ona jest, czy zwiększyć zakres podmiotów w danym problemie, nie o to chodzi, ale do tej pory, jeżeli chodzi o firmę PPK to w tym zakresie gospodarki komunalnej nieźle się wywiązywała poza pewnym zarządzaniem firmą, do którego mam uwagi, o tym będę mówił odpowiadając na interpelacje, bo taki tytuł padł. W przypadku PPM spółka posiada zgodnie z aktem notarialnym swój zakres czynności, swój zakres obowiązków, jasno nakreślony i wyartykułowany. Spółka w tej chwili powinna przysięgać się, działając w imieniu wspólnika nad budową mieszkań, o ile uda się spiąć finansowo, takie działania podejmujemy, pracujemy, za szybko informować o szczegółach. Kiedy będę miał taką wiedzę czy stanowisko, że jest możliwość spięcia finansowego, bo cały czas się rozbija w tym przypadku o pieniądze to wówczas poinformuję, że to działanie będzie prowadziła Spółka PPM. Ten zarzut jest trochę na wyrost czy może znacząco na wyrost. Nie będę już mówił o instytucji Burmistrza, który przez dwa czy trzy lata przejął na siebie ciężar dbałości o estetykę w mieście i terenów wiejskich, bo przypomnę, że w ramach prac społecznie-użytecznych Burmistrz kieruje również na teren wiejski pracowników, którzy wspólnie z sołtysami ustalają zakres prac, priorytety i nie mi oceniać w tym momencie, sołtysi to oceniają, zresztą myślę, że nie ma potrzeby oceniania, wydajność, sumienność ludzi, którzy są zakwalifikowani w ramach tego społecznego programu jest taka, jaka jest i wszyscy o tym wiemy i pewnie to też w dużej części nie jest na ten moment winą tych ludzi, że tacy są. Na dzisiaj główny problem to jest windykacja tych zobowiązań. Przypominam sobie nie tak dawno prasę lokalną jednego z województw gdzie na pierwszej stronie dużymi literami było napisane: „Jesteśmy winni miastu 100 milionów złotych” i to jest prawda, bo to nie PPM, nie PPK, mieszkańcy są winni tyle. Rzadko taki artykuł się zdarza, ale nie chcę mówić, w jakim województwie, żeby go niepotrzebnie promować. Trzeba robić wszystko, żeby tym ludziom pomóc, bo wiem o tym, że w tych stu jednostkach zadłużeń

pewnie jakiś odsetek są tacy, którzy skrywają się za sytuacją pozostałych, wykorzystują ją i też dołączają się do tej grupy, którzy nie płacą, bo faktycznie nie mają pieniędzy. Tyle na temat opinii K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, której przewodniczy Radny Darczuk. Natomiast, co do opinii K. Budżetu tu jest typowo ta opinia, która dotyczy spraw finansowych, w związku z tym poproszę Panią Skarbnik, aby odniosła się do nieterminowo przekazywanych należności i tych odsetek. Na K. Budżetu w części byłem, stałem w korku jadąc ze Szczecina i w trakcie przybycia na posiedzenie na ten temat była rozmowa, więc proszę Pani Skarbnik o odniesienie się do tego sformułowania.

Skarbnik Gminy- D. Bartków- Trudno jest się odnieść do kwoty 189.000 zł, która jest zobowiązaniem z ostatnich, 10,12, 13,15 lat. Jeszcze wracając do opracowania informacji na temat płynności, o czym K. Gospodarki Nieruchomościami mówiłam, że to ukłon w stosunku do wszystkich, do Państwa Radnych, do Pana Burmistrza i do Spółki Geotermia gdzie była podpisana umowa trójstronna, która była reaktywowana w roku 1997 pod koniec, gdzie gmina spłaciła ponad 1 milion zł zobowiązania, które wynikało z tego porozumienia. Na dziś w budżecie czy bilansie gminy na koniec września jest kwota rzędu 1.648.000 zł należności od dłużników, co jest naszą należnością do spłaty nie wiem w jakim okresie, gdzie w roku 2009 dochody na koniec września są rzędu 250.000 zł tytułu ściągnień komorniczych. Różne są kwoty tych ściągnień, od 20 zł po 1500 zł w zależności od dochodu dłużnika. Na dziś wedle informacji spółki i służb zadłużenie gminy w stosunku do spółki jest rzędu 250.000zł przy czym są również złożone faktury wcześniejsze do końca września, nie pamiętam jaka to jest kwota bo nie są oddane do księgowości do przypisu, natomiast sądzę, że ta kwota 200.000 zł jest wyższa Panie Dyrektorze to, co mówił Pan na komisjach. Przygotowując się do budżetu roku 2010 miałam pewną propozycję gdzie była przedyskutowana z głównym księgowym spółki i z Dyrektorem. Będziemy pracować zapewne przy komisjach, jaką decyzję podejmie Pan Burmistrz. By zminimalizować narastający dług, moja propozycja jest taka, żeby zasilać spółkę przypisem w skali miesiąca, jest to kwota rzędu 92.000 zł, przekazywana spółce z góry do 10. bądź 20. dnia miesiąca poprzedzającego, natomiast od spółki również cały ściągnięty czynsz za miesiąc poprzedzający. Pierwsze gdybyśmy wchodzili we wspólne rozliczenia tj. styczeń- zapłata spółce, w lutym oddanie czynszu dla gminy. To zminimalizowałyby powstające zobowiązania.

Wiceprzewodniczący Rady- M. Gryczka- Panie Burmistrzu, objeżdżając wiejskie ośrodki zdrowia byliśmy również w Brzesku. Budynek bardzo ładnie położony, natomiast co do otoczenia, nawet co do sfery ogrodzenia to stan fatalny. To nie jest jakaś ferma, obiekt gospodarczy, to jest obiekt służący ludziom, tam pracuje lekarz, przychodzą chorzy i to nie może być taka beczynność. Pytamy Pana Dyrektora Spółki, dlaczego tak to wygląda, dlaczego się nie dokonuje naprawy czy poprawienia estetyki, przemalowania płotu. Pan Dyrektor odpowiada wprost: „Nie ma na to pieniędzy” i spokojnie obok tego tematu się dalej przechodzi. Wydaje mi się, że te relacje między właścicielem a zarządcą muszą być postrzegane i muszą być poprawione i to jest chociażby to gospodarskie podejście. Mamy Spółkę, która

zarządza mieniem komunalnym i to mienie ma się mieć tak obojętnie jak się ma? Wydaje mi się, że na tym odcinku ta relacja musi ulec poprawie. Jeszcze gwoli dopytania. Pani Skarbnik powiedziała, że jest większe zadłużenie niż 200.000 zł to jak jest większe? O kolejne 200.000 zł? Mówiono nam na komisjach, że to jest skala tych 200.000 zł. Jakie to jest dzisiaj zadłużenie?

Skarbnik Gminy- D. Bartków- Ja mogę mówić o kwotach zadłużeniach, które są przyjęte do bilansu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Z wielką uwagą wysłuchałem komentarza, jak to Pan Burmistrz nazwał, do opinii poszczególnych komisji, a szczególnie interesował mnie ten komentarz do opinii K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych. Panie Burmistrzu, sprawdza się takie stare polskie przysłowie, że punkt myślenia zależy od punktu siedzenia. W tym wypadku nie myślenia, a wypowiedzi. Nie dziwię się Pańskiej wypowiedzi, która krytykuje tą opinię, natomiast ja się pod nią obiema rękami podpisuję, ona jest jak najbardziej prawidłowa i adekwatna do tego, co się w obecnym stanie rzeczy dzieje. Otóż Panie Burmistrzu, nie jest ona ogólna, ponieważ przez kilka bądź kilkanaście ostatnich lat Radni jasno precyzowali swoje opinie na temat działalności spółek komunalnych na terenie naszego miasta i to były opinie żądające wprost czasami planów dalszego działania. Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy, więc w opinii jest tylko przypomnienie tego, że sytuacja związana z gospodarką komunalną ogólnie rzecz biorąc jest nie najlepsza biorąc pod uwagę stan zadłużenia, jak i sytuację panującą wewnątrz przynajmniej spółki PPK, a częściowo czy może w dużym stopniu odpowiedzialnym za takie funkcjonowanie spółek jest właściciel. Uprawnienia właściciela ma Pana, Panie Burmistrzu, poza tym odniosłem wrażenie z Pańskiej wypowiedzi, że żyjemy w innej gminie. Wystarczy wyjść na miasto, a często Pan się odwołuje do tego, że jest Pan w częstym kontakcie z mieszkańcami i często Pan przeprowadza różnego rodzaju konsultacje. Ja chyba mam pecha, bo co wyjdę na miasto, co wyjdę do pracy bądź z niej wracam to jestem atakowany właśnie o gospodarkę komunalną, o to, że tam się dzieje nie najlepiej, są różnego rodzaju skargi. Jedno z dzisiejszych zapytań Radnego dotyczy również jednej ze spółek- PPK, co się w tej spółce dzieje, czy już jest nowy prezes czy jeszcze go nie ma, my radni i nie tylko radni chcemy o tym wiedzieć, jak to rzeczywiście jest? Jeżeli czytamy w dzisiejszej Gazecie Ziemi Pyrzyckiej, że zadłużenie spółki PPM wynosi 1 milion zł, w tym 630.000 zł na rzecz Geotermii i nie ma się czym chwalić, że spłacona stare zadłużenia, ale narasta nowe. Nie wiem czy się mylę, ale w jednym z pism czy wywiadów usłyszałem, że rozpoczyna Pan prace mające na celu połączenie obu spółek. Otóż chcielibyśmy chyba wszyscy Radni o tym wiedzieć, na jakim etapie są te prace, kiedy one zostaną zakończone i czy rzeczywiście taka fuzja ponownie dojdzie do skutku? Wtedy chyba trzeba byłoby przestawić się na nową nazwę firmy, może wrócilibyśmy do RPGKiM, jak to było kiedyś. Uważam, że ta opinia K. Gospodarki Nieruchomościami nie robi nikomu żadnej krzywdy, natomiast stwierdza stan faktyczny i to, że za całość gospodarki komunalnej należy rzeczywiście wziąć się porządnie w garść.

Skarbnik Gminy- D. Bartków- To, co mówiłam, jeśli chodzi o należności- dłużnicy w gminie na dzień 30 września jest to kwota 1.644.151,24 zł. Natomiast, jeśli chodzi o zobowiązania wykonane 3.762, 94 zł, takie są wykazane w budżecie w bilansie za 9 miesięcy. Natomiast z bieżących do końca roku z tego, co Pan Dyrektor wczoraj również mówił na komisjach jest kwota rządu 200.000 zł i nie wiem czy gmina sobie poradzi z taką kwotą gdyż plan jest 860.000zł na wydatkach, wykonanie jest 818.000zł.

Radny M. Majak- Miałem nie zabierać głosu już w tym punkcie, ale po wypowiedzi Pana Burmistrza przyszło mi pewne pytanie do głowy. Z informacji, jaką mamy przedłożoną przez Panią Burmistrz wynika, że mamy do zapłaty 396.000 zł. Stwierdził Pan, że to nie najemcy a miasto, że my jesteśmy winni. Mogę się z tym zgodzić, że my wszyscy jesteśmy winni, nie najemcy a my wszyscy. Tylko ja mam takie pytanie do Pana, jaka jest Pańska polityka w kierunku tym, ażeby doprowadzić do zmniejszenia tych należności, bo te 396.000 zł, bez mała 400.000 zł płacimy my podatnicy co roku. Czy zamierza Pan robić to, co dotychczas czy coś więcej, czy jakieś dodatkowe adaptacje mieszkań socjalnych, czy innego rodzaju działania, które być może zapobiegą w przyszłości takiemu dużemu zadłużeniu?

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Z uwagą wysłuchałem wypowiedzi Pana Przewodniczącego i można powiedzieć, że się z nią prawie w całości zgadzam. Natomiast nie była to polemika tylko wskazałam na pewnie nieprecyzyjne zapisy bądź też nie można pisać, że do tej pory nie rozwiązano problemów z gospodarką komunalną. Wskazałem tytuły rzeczowe, które są bezdyskusyjne. Natomiast zgadzam się, gospodarka komunalna, a więc dostarczanie wody, odbiór ścieków, odbiór odpadów, koszenie, zmiatanie, dbałość o to, aby odpady były segregowane jest to działalność, która dzieje się każdego dnia, w każdej godzinie, w każdej minucie. Jest to temat, który praktycznie na bieżąco jest monitorowany, na bieżąco artykułowany i tak może być i pewnie tak jest, jak mówi Pan Przewodniczący rozmawia z ludźmi i ja też i poruszamy te kwestie, dzwonią do mnie do domu, kiedy w końcu zrobię porządek, w różny sposób się kontaktuję. Tutaj trzeba się zgodzić, że nawet w dobrze urządzonych samorządach czyt. dosyć dalece sprywatyzowanych też są uwagi, bo jakby wyższy poziom zorganizowania wcale nie zaświadcza, że wszystko jest dobrze, że można założyć ręce i siedzieć. To wówczas ludzie mają wyższe oczekiwania, wymagania, tak jest i tak będzie. Ja oczywiście odpowiadam, natomiast wyprowadzam tu niektórych z błędu, bo tak się zdarzało, że Burmistrz zarządza spółkami. Burmistrz nie zarządza spółkami, tylko Burmistrz odpowiada za funkcjonowanie kierunków działania, pewnej strategii polityki i tu poprzez członków Rady Nadzorczej, których ma w większości, może w ten sposób oddziaływać i domagać się, by Rady Nadzorcze skuteczniej czyniły pieczę i przyglądały się działaniom organu wykonawczego, dyrektorów oczywiście nie przeszkadzając im, tylko przyglądając, doradzając, kiedy trzeba i pewnie w większości tak się dzieje, bo biorę udział w spotkaniach Rad Nadzorczych. Natomiast nie zawsze skutek jest takie, jakiego się oczekuje.

Natomiast Panie Radny Majak ja powiedziałem, że jest artykuł „Jesteśmy miastu winni”, a więc piszący artykuł i tytuł działał w imieniu, chociaż takiego

upoważnienia nie miał, tych dłużników. Konsekwencje niezapłaconych rachunków są takie, a nie inne. Co zamierzam uczynić jeżeli chodzi o spółkę PPM, aby w tym zakresie nieściągniętych zobowiązań jakie ciąży na każdym mieszkańcu, jeżeli ma umowę najmu, co zrobić, co spowodować, żeby się ta wielkość zmniejszyła. Pewnie nie ma cudownych czy też innych propozycji czy rozwiązań, które w sposób szybki to poprawią.

Mieszkania socjalne- ja mówię tu publicznie, że jestem przeciwnikiem straszenia ludzi. Oczywiście pewnie jest jakaś grupa mieszkańców naszej gminy, którzy w majestacie prawa ze względów formalno- prawnych stanowią grupę, która oczekuje na mieszkania socjalne, ale chcę Państwa zapewnić, że w tej grupie znaczącą ilość stanowią ludzie, którym nie śmiałybym w życiu zaproponować straszaka. Oni nie płacą z innych powodów. Oczywiście w tej grupie są ludzie, którym faktycznie by się ten straszak przydał w postaci mieszkania, jakie powinno być zaoferowane w majestacie przepisów prawa, a pozostałych nie. Życie wyprzedziło przepisy ustawy regulującej tą część mieszkalnictwa. Dzisiaj dla tej grupy znaczącej bym nie odważył się zaproponować ubikacji na zewnątrz, wspólnej kuchni, itd. Tak dzisiaj przepisy stanowią. Oczywiście dla wąskiej bardzo małej grupy na pewno tak. Dlatego czynimy starania polegające na szukaniu sposobów sfinansowania przedsięwzięć. Pieniądze są nam bardzo potrzebne. Tu w interpelacjach widzę pewne pytania, które nadają się do zajęcia się tym problemem. W dalszym ciągu, pomimo mojej wypowiedzi w tej części, nie odpowiedziałem, jakie widzę rozwiązanie na polepszenie. Czy tu Burmistrz czy też współnik, czy Rada Nadzorcza czy Dyrektor czytaj Zarząd firmy ma możliwości przypisane prawem, ma możliwości faktyczne, praktyczne, żeby ta zaległość się zmniejszyła, ja nie mówię o jej likwidacji, ale żeby się zmniejszyła to już będzie bardzo dobrze. Na początku mojej wypowiedzi chciałem poinformować czy poprosić, żebyśmy o tym rozmawiali na komisjach, bo tam powinno się o takich rzeczach rozmawiać. Może niezbyt doskonale funkcjonuje tu próba przemieszczania rodzin z mieszkań większych na mniejsze, ale pewnie są to rozsądne propozycje i chciałoby się przeprowadzić, ale też przepis stoi na przeszkodzie, jest jakby taką zaporą prawną, bo jedna i druga strona (o ile uznamy to za strony) muszą wyrazić na to zgodę. Wystarczy, że nie wyrazi zgody jedna ze stron i już takiej zamiany nie ma. Tutaj pewnie to zadłużenie by zmałało. W ramach przyjęć interesantów przychodzą, mówią jestem gotów spłacić całe zobowiązanie i przejść na to mieszkanie, a ta druga osoba jakby przeszła mino, że ktoś zalega 40.000zł nie wyrazi zgody i nie można go ruszyć. Nie będę w tej chwili wymieniał nazwiska, bo nie ma potrzeby, ale problem z mieszkanką przy ul. Dąbrowskiego, rozprawy, wyroki, klauzule i to trwa chyba już trzeci rok, nie można mieszkania zdobyć po to, żeby tą osobę umieścić w innym mieszkaniu, a na to czekają ludzie, którzy z wielu powodów się kwalifikują i dobrze, żeby tam zamieszkali. Dalej nie udzieliłem odpowiedzi, w części może zahaczyłem, że dokonać zmiany lokalizacji rodzin, które mają problemy. Pozostałych działań większych nie mamy, ewentualnie może tworzyć spółdzielnie socjalne, gdzie ludzie pracowaliby, więc tu pewien mechanizm powiązania Urzędu Pracy, jak OPS, PCPR i może bym to złągodził, ale pewne racjonalne propozycje nie są wykonalne zważywszy na to, że przepis nie daje takiej możliwości. Kończąc, ludzie będą mieli więcej pieniędzy, nie będzie problemu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Waga problemu nie pozwoliła mi przerwać Pańskiej wypowiedzi, niemniej Panie Burmistrzu proszę o skracanie swoich wypowiedzi, bo jakieś ramy nas obowiązują, muszę być konsekwentny zarówno w stosunku do Radnych, jak i do Pana, więc proszę o bardziej precyzyjne wypowiedzi. Pozwolę sobie powiedzieć tylko tyle, że sesja nie jest tym miejscem, gdzie możemy rozwijać bardzo precyzyjne pytania, niemniej te pytania, które chcieliśmy zadać Panu nie mogliśmy zadać na komisji, bo była tylko Pani Burmistrz, ale oczywiście ma Pan rację, że to powinno się odbywać na komisji i co do tego nie ma najmniejszej wątpliwości. Co opinii K. Gospodarki Nieruchomościami pozostawiamy przy swoim zdaniu, a jeżeli Pan pozwoli to po sesji możemy się spotkać, na ten temat porozmawiać, myślę że tam będzie lepsze kworum. Dwie wypowiedzi Panie Burmistrzu wystarczą na ten temat.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Czy to znaczy, że moi pracownicy na komisjach nie udzielili wyczerpującej informacji?

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Różnie z tym bywa. Proszę mi wierzyć Panie Burmistrzu, że w tym wypadku byłem bardzo delikatny.

Radny S. Ryżyk- Chciałbym zabrać głos w tym temacie, bo parę lat się tym zajmuję i sądzę, że mam tu coś do powiedzenia. Chociaż tu dyskusja była kierowana na sprawy komunalne, ja się skupię zgodnie z porządkiem obrad na sprawach mieszkaniowych. Gmina jest zobowiązana do zabezpieczenia lokum dla każdego ze swoich mieszkańców i tego nie unikniemy. Jeśli jest do tego zobowiązana to musi na ten cel ponosić koszty, jeśli są zadania do wykonania to one muszą kosztować i to zarówno budowa mieszkań socjalnych, jak również obsługa i utrzymanie lokali socjalnych i komunalnych. Czy gmina robi dużo czy mało, czy przedsiębiorstwo w temacie ściążalności opłat za użytkowanie lokali, ja bym się bał tu postawić jakąś diagnozę dlatego, że tu przedstawiano różne diagnozy, ale nie przedstawiono żadnych narzędzi. Uznano, że ściążalność jest słaba, bo jest słaba. Ja bym się taką diagnozę bał postawić. Jeśli chcemy się tym poważnie zajmować powinniśmy mieć jakieś narzędzie, sprawdzić, porównać i dopiero wtedy wyciągać i przedstawiać wnioski. Sądzę, że gmina zrobiła dużo chociażby tu wspomiane porozumienie między PPM a Geotermią i gmina tu jakby patronowała porozumieniu i wyregulowała przeciw wieloletnie zaległości w tym zakresie. Te zaległości są jeszcze, ale nie są już tak wielkie jak były 3-4 lata temu. Tu musimy to zauważyć i uznać, że tu gmina poniosła spory wysiłek. Czy ten wysiłek był wystarczający i czy uzyskano efekty, które wszystkich nas mogą zadowolić? Pewnie nie, pewnie zawsze można coś zrobić lepiej i więcej, ale nie możemy nie zauważać wysiłku gminy w tym kierunku. W dyskusji tu padło, że rozwiązaniem problemu finansowego jest budowanie większej ilości mieszkań socjalnych. Otóż mieszkania socjalne trzeba budować, chciałbym żeby ich powstawało jak najwięcej w naszej gminie, ale skutek będzie wręcz odwrotny. Gmina budując mieszkania będzie zobowiązana do ich utrzymania i będzie musiała na to przeznaczyć co raz więcej pieniędzy jeśli oczywiście ogólna sytuacja ekonomiczna mieszkańców gminy się nie poprawi i nie będą mogli lepiej realizować swoich opłat. Ta ściążalność wierzytelności nie zależy

tylko od gminy, wiemy jak działają nasze organy, jak działają sądy, przecież to sądy i komornicy powinny ściągać wierzytelności. Wiemy o tym, że tu jest dziura, że się źle dzieje. Dzisiaj słuchałem w Trójce dyskusji o firmach windykacyjnych i tam rozmawiano z odwrotnej strony, że przychodzą tacy ludzie mocno wysportowani i wymuszają realizację wierzytelności i społeczeństwo na ten temat wypowiada się bardzo negatywnie. Jeśli nie poradzą sobie sądy i nie poradzą sobie komornicy to my innych metod nie mamy, przecież nie będziemy nasyłać jakiś ludzi, którzy będą siłą egzekwować. Myślę, że wiele jest do zrobienia, mówiłem o tym na komisji i ciągle o tym przypominam, że powinniśmy przeklasyfikowywać mieszkania komunalne na socjalne tam, gdzie jest taka potrzeba i taka możliwość, ale to jest jeden ze sposobów. Inne sposoby są w umarzaniu czy w zawieraniu ugod, które spowodowałyby to, że mieszkańcy płaciliby na bieżąco. Robiliśmy kiedyś uchwałę na ten temat i sądzę, że trzeba byłoby do niej wrócić, czy zastanowić się czy ona jest w pełni skuteczna, być może ją trzeba zmienić. Rozmawialiśmy też rok, dwa lata temu o wysokości stawek czynszowych, one zostały wyraźnie podniesione, spowodowało to jak wszyscy wiemy wyraźny wzrost popytu na lokale komunalne. Zaczynają ludzie te lokale komunalne wykupywać. Pewnie Pan Burmistrz będzie musiał się zastanowić czy nie trzeba już podnieść i o ile podnieść, żeby tego trendu nie zgubić, a również zapewnić minimalne środki na utrzymanie zasobów.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Panie Radny, zwracam uwagę, że zgodnie ze Statutem przekroczył Pan czas wypowiedzi.

Radny S. Ryżyk- Wobec tego zmuszony jestem skończyć.

Dyrektor PPM- H. Gwiazdowski- Nie ulga wątpliwości, że są dłużnicy w naszych zasobach komunalnych, a tych zasobów mamy w tej chwili 365 bodajże, bo jest ruch w sprzedaży mieszkań komunalnych. Takich, którzy nie płacą regularnie jest około 60 osób, czyli to nie jest tak strasznie dużo na zasoby nasze, które stanowiły 1500 mieszkań, kiedy spółka powstała. Jednakże to się nawarstwia i czy my chcemy czy nie musimy pomagać tym ludziom, którzy nie są w stanie płacić należności, natomiast rugować tych wszystkich, którzy mogą płacić a nie chcą. Chcę tylko sprostować, że nie jesteśmy winni Geotermii takich sum, jak Pan Przewodniczący powiedział, jesteśmy winni z bieżących należności 190.000 zł a wzięło się to stąd, że Geotermia zaliczyła sobie przy spłacie tychże należności po podpisaniu porozumienia 189.000zł odsetek, które były zasądzone przez sąd za należności wcześniejsze, a Geotermia te odsetki miała spółce darować. Nie darowała, w związku z tym jest taka należność. Myślę, że jeszcze nie jest to koniec rozmowy z Geotermią, bo jest to spółka, od której my kupujemy ciepło. Wydaje mi się, że kwota, o której Pan Przewodniczący wspomniał 630.000 zł, bo chyba o takiej była mowa, to jest kwota, którą są winni na dzień dzisiejszy mieszkańcy naszych zasobów, i właściciele i najemcy, ponieważ Geotermia ma sto procent zawartych umów indywidualnych i tak, jak przedtem ci najemcy nie płacili do nas tak nie płacą dzisiaj dla Geotermii. Ten problem, który dotyczył PPM, dotyczy teraz Geotermii. Ja nie życzę im tego, bo każdy, kto korzysta powinien płacić, tylko widać dopiero, jaki to jest problem. Kiedy my ściągaliśmy należności od najemców i dług stanowił kwotę

1.300.000 zł tak widzicie Państwo, że dzisiaj podobny dług, nawet troszeczkę większy jest najemców wobec gminy. Miejmy nadzieję, że ci najemcy spłacą należności. Tak, jak Pani Skarbnik powiedziała, są to spłaty w różnych wysokościach. Jeśli komornik ma od kogo ściągnąć to ściągnie. Jeśli nie ma to ściąga po 20 zł, mieliśmy przypadki, że po 8 zł miesięcznie. Wierzę w to, że się sytuacja poprawi. Praca, praca i praca tylko dla ludzi i należności są spłacane. Są sytuacje takie, że zaległości 20.000- 30.000 zł były spłacane w dwóch ratach wtedy, kiedy nasi mieszkańcy wyjechali i zarobili pieniądze. Dziękuję dwóm komisjom, które mnie zaprosiły, odpowiadałem na wszystkie pytanie i myślę, że na wszystkie udzieliłem odpowiedzi. Powiem tak, każdy kto zarządza zasobami komunalnymi w miastach małych, dużych ma problemy takie same jak my mamy w Pyrzycach. Inni mają jeszcze większe problemy. Ostatnio nagłośniona była taka sprawa, gdzie jeden z Panów Prezydentów był przygotowany do eksmisji.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Jeżeli chodzi o to sprostowanie to może nie dla mnie Panie Dyrektorze, niech Pan to sprostowanie zamieści w Gazecie Ziemi Pyrzyckiej, bo jest dzisiejszy numer, te dane są opublikowane i nie tylko ja będę to czytał, ale ogół naszych mieszkańców, więc może warto by było to sprostowanie zamieścić. Skoro nie ma więcej uwag, ja przed zamknięciem tego punktu stwierdzę, że komisje nie wypracowały wniosków, a jedynie w obu wypadku „oczekiwania podjęcia stosownych działań”, mam nadzieję, że takie działania zostaną podjęte.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, iż w tym punkcie porządku obrad nie przewiduje się głosowania.

Do punktu 8 porządku

Sprawozdanie z realizacji zadań przyjętych w Strategii Rozwiązywania problemów Społecznych Gminy do 2015 roku. (Druk Nr 629/09),

Informacja stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Burmistrz Pyzyc- K. Lipiński- W tym przypadku wypada mi się zgodzić z opinią K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych. Nie tak dawno w tej naszej sali konferencyjnej padały ostre zapytania, a dlaczego, a po co, itd., nie będę przytaczał, kto to mówił z Radnych, musiałem wysłuchać, musiałem odpowiadać. Dzisiaj z satysfakcją przyjmuję ten fakt, że jest taka ocena, to oznacza, że Ośrodek otrzymał dobrego Kierownika i przyłączam się publicznie do tych gratulacji, oceny za pracę i za przedłożony materiał, który odzwierciedla rzeczywistość. Chyba na poprzedniej sesji mówiłem, że od momentu zmiany kierownika nie mam wizyt mieszkańców, którzy mają pewne problemy. Ostatnio się dowiedziałem, że ten dzień przyjęć interesantów to niektórzy nazywają dzień skarżypyty, ale ja ten dzień postrzegam nieco inaczej. Warunki lokalowe autentycznie mogłyby być lepsze, ale żeby je poprawić należy przede wszystkim mieć niemało pieniędzy. W tej trudnej

sytuacji należy się zastanowić czy te pieniądze lokować dla osób bardzo potrzebujących, a Ośrodek Pomocy Społecznej musi się z tym pogodzić i w tych warunkach, jakie ma pracować. Może uda się odzyskać niektóre biura na parterze to wówczas warunki się znacząco polepszą. Myślę, że tu warto nawiązać do wypowiedzi Radnego Ryżyka, że materiał przedłożony w zakresie rozwiązywania problemów społecznych w jakiś sposób łączy się z poprzednim materiałem czy problemami, o których mówiliśmy, o funkcjonowaniu PPK. Drodzy Państwo jak zauważyliście, bo tą decyzję Rada podejmuje, od pewnego czasu albo na etapie projektowania budżetu, albo potem już na etapie realizacji (myślę o zmianach), co jakiś czas wnioskuję o zmniejszenie pieniędzy na dodatki mieszkaniowe. Co to oznacza? Oznacza to, że dodatki mieszkaniowe są przyznawane na mocy pewnych regulacji i tu niewątpliwie znaczącą bazą do wyliczenia jest dochód czy sytuacja materialna danej rodziny. Jeżeli tych dodatków mniej przeznaczamy to oznacza, że zmniejsza się grupa ludzi, którzy mają problemy z funkcjonowaniem rodziny, ze zdolnością opłat za media i inne rzeczy i wręcz jakby to nie koresponduje do końca z sytuacją, którą mamy, bo zadłużenie jest, a zmniejsza się ilość osób, które mają prawo otrzymać dodatki mieszkaniowe. Aczkolwiek może w jakimś sensie koresponduje ta moja wypowiedź, kilka sekund zaprzecza w tej chwili to, co powiem, ale tak powiedział Dyrektor Gwiazdowski, że to nieliczna grupa tak wysoko zalega i to tutaj aż się proszą pewne kompetencje organu wykonawczego czy też spółki, żeby mogła regulować, o czym wcześniej mówiłem. Tutaj przyłączę się do głosu Radnego Ryżyka, który powiedział, że duża rola leży po stronie sądów i urzędów komornika, bo chyba zbyt często przychodzą postanowienia, że nie można dokonać tej windykacji, ponieważ brak możliwości. Trzeba się z tym zgodzić, jest to organ państwowy, któremu trzeba zaufać i przyjąć za dobrą monetę.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Pan Burmistrz ma zawsze w swoich wypowiedziach tendencję do „wywołania wilka z lasu” i tym razem też tak nastąpiło. Ja pozwolę sobie powiedzieć na temat poprzedniego kierownika OPS, a więc Panie Burmistrzu, ta pozytywna ocena Komisji- mówię to w imieniu całej Komisji, Pan Przewodniczący mi na to pozwoli- dotyczy również poprzedniego kierownika, który przez naszą komisję został oceniony bardzo wysoko i obecna Pani Kierownik kontynuuje dobrą pracę, jaką rozpoczęła Pani Kierownik Irena Nawrocka.

Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił przerwę (15:30- 15:53).

Po przerwie:
*Stan Radnych na sali - 14;
wyszedł Radny M. Gryczka;*

Do punktu 9 porządku

Ocena stanu gminnej infrastruktury drogowej w tym plany realizacyjne na rzecz jej poprawy (Druk Nr 635/09),

Informacja stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Radny S. Ryżyk- Pani Przewodnicząca, ja chciałbym prosić, aby Komisja zaglądała również do Krzemlina i przed rozpoczęciem nowych chodników zauważyła, że w Krzemlinie jest jeden niedokończony i woła o zakończenie.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Temat sesyjny, o którym tu dzisiaj rozmawiamy, a mianowicie stan gminnej infrastruktury drogowej, ocena tego stanu. Jak wiadomo system komunikacyjny w każdym państwie cywilizowanym to swoistego rodzaju krwioobieg gospodarki i krwioobieg normalnego funkcjonowania społeczeństw. Jeżeli chodzi o stan dróg gminnych w naszej gminie uważam w skali 1-6 za dobry. Co do pozostałych dróg nie będę się wypowiadał, bo nie jest przedmiotem dzisiejszego tematu, jest mowa o gminnej infrastrukturze drogowej. Jeżeli infrastruktura drogowa to pewnie, oprócz nawierzchni i pobocza, i rowy drogowe, o czym tu akurat mniej było mowy w tej opinii. Poza kilkoma drogami, które są dosyć mocno uczęszczane pozostałe drogi gruntowe należy tylko utrzymywać w dobrym stanie przejezdności. Opinia, która została wydana nie jest do końca pełna, ale to już jest domena Komisji, w każdym razie brałem udział w znaczącej części i tam byłem świadkiem dyskusji i akurat ona nie w pełni odzwierciedla, ale to już nie jest moją rolą i domaganie się czy też czynienie jakichkolwiek zarzutów to jestem daleki od tego, po prostu tego nie czynię. Z dniem 1 stycznia przyszłego roku, jak w informacji jest napisane, jeżeli chodzi o miasto dochodzą nam drogi: ul. Dworcowa, ul. Tadeusza Rejtana, ul. Owocowa i ul. Bartosza Głowackiego. Kiedy Rada podejmowała uchwałę ja w sposób dosyć czytelny, wyraźny uzasadniałem z jakich powodów, może mniej mówiłem o ul. Dworcowej z przyczyn pewnie takich odpowiedzialnej i osobistej Burmistrza za stan na tamten moment. Poza tym, że chciałbym, aby estetyczniej te drogi wyglądały, to i tak czynimy tam prace, to w momencie, kiedy składałem wniosek to wiedziałem, że działka, która na dzisiaj jeszcze stanowi dworzec autobusowy będzie niebawem sprzedana, to już stało się faktem. Działka, której właścicielem była spółka PKS Stargard została zbyta i został podpisany akt notarialny, taką wiedzę mamy bo informują zawsze Burmistrza o transakcji, zakupiły to dwie osoby prywatne, które wystąpiły już do mnie o wydanie warunków na budowę sklepu, nie wiem jakiej sieci, ale zamierzają wybudować tam sklep. W międzyczasie PKS dzierżawi w budynku dworca PKP kilka m² aby obsługiwać pasażerów. Z dniem 1 stycznia, wraz z przejęciem fizycznym i aktem notarialnym przejmujemy również umowy, które do tej pory zawarł PKS ze spółką PKP zakład nieruchomości. Autobusy pewnie będą mieć miejsca postojowe przy ul. Dworcowej, która od 1 stycznia będzie naszą drogą, a więc pewne pieniądze będą wpływały z mocy podpisanych lub aneksowanych umów. Pann-bus wykonał sobie na terenie kupionym od PKP, ma zatoczkę i tam będzie obsługiwał pasażerów. Ten pierwszy budynek, który jest, na mocy aktu notarialnego będzie nasz, ale pewnie go wydzierżawimy, a więc jakieś skromne pieniądze będą. Sądzę, że trzeba będzie się zastanowić, aby zmienić układ komunikacyjny ul. Dworcowej, można z powodzeniem ulicę, która jest jednokierunkowa w kierunku nieczynnego już dworca kolejowego po pewnej przeróbce zgodnie z normami uczynić drogę dwukierunkową, a tamten odcinek przeczyść na miejsca postojowe i z tego tytułu od sieci, która uruchomi sklep, a tam

nie ma możliwości urządzenia parkingów, bo nie ma, będzie można parę groszy pozyskać. Te pieniądze zasilą konto, z którego będzie można finansować drobne prace na naszych drogach gminnych. Chciałoby się bardzo, aby stan dróg polepszał się czy w dużym stopniu, czy małym, szybko, czy wolno ale to czynimy, nie będę mówił o tym, co zostało wykonane. Natomiast pragnę Radnych poinformować, że zostały złożone cztery wnioski aplikacyjne do programów na drogi. Jakie będzie powodzenie nie wiem, w każdym razie trzeba liczyć się z tym czy damy radę wyłożyć pieniądze na sfinansowanie. Pierwszy wniosek, który został złożony do Regionalnego Programu Operacyjnego to wniosek na Nieborowo, chcemy, aby całą drogę dojazdową od trójki i tą miejscowość już skończyć, żeby do niej nie wracać i mieć temat załatwiony. Wartość jeżeli dobrze pamiętam ok. 2.500.000 zł. Drugi wniosek, jaki został złożony też do RPO to ul. Rolna od hali widowiskowo-sportowej w kierunku ul. Górnej. Jest ten odcinek oświetlony, ale trzeba ten odcinek drogi w centrum miasta wykonać, zobaczymy jak będzie. Trzeci wniosek został złożony z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych to odcinek ul. Rycerza Przybora i czwarty z FOGR wspólnie z Wójtem Gminy Przelewice na drogę Brzesko- Kosin. Ta sytuacja, jeśli się uda, znacznie polepszy stan infrastruktury drogowej w naszej gminie. Pani Przewodnicząca, proszę mnie tu bardzo dobrze zrozumieć, ale z racji, że Pani jest Radną z Mielęcina i Przewodniczącą wydaje mi się, że wniosek powinien iść w kierunku, że droga gminna wewnętrzna nasza powinna być wykonana z udziałem Powiatu, raz na jakiś czas, może byłby to dobry początek, żeby w tą stronę, a Pani Komisja napisała, żeby drogę powiatową zasilić naszymi środkami, ale cóż taka jest opinia, ja ją przeczytałem i jeszcze nie jest nic głosowane.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Małe wyjaśnienie, Pani Radna jest Radną Gminy Pyrzyce Panie Burmistrzu, a nie Radną Mielęcina.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Z. Leszczyńska- Panie Burmistrzu, tak się składa, że jestem mieszkanką Mielęcina, chociaż Pan na pewnym zebraniu powiedział, że nie jestem. Nie chodzi o drogę powiatową tylko o chodnik przy drodze powiatowej. Ja już wielokrotnie mówiłam o chodniku przy drodze powiatowej z miejscowości Młyny do Ryszewka, tam jest naprawdę niebezpiecznie i sam Pan zresztą też na komisji o tej sprawie mówił. W związku z tym dla bezpieczeństwa, żeby nie zdarzyło się jakieś nieszczęście przydałoby się wzorem tego, jak był robiony chodnik przy drodze powiatowej Ryszewo- Brzezina. Tu jest taka prośba w razie gdyby były środki na ten cel. Tak się stało, że nie została ujęta w informacji droga wewnętrzna w Mielęcinie, w związku z tym zwróciłam na to uwagę. Żaden to wybryk z mojej strony.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Podał pod głosowanie przyjęcie wniosków wypracowanych przez K. Rolnictwa i Ekologii:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o rozważenie możliwości przeznaczenia w projekcie budżetu gminy na 2010 rok środków

finansowych na wykonanie melioracji w Gminie Pyrzyce w większym zakresie niż to miało miejsce do tej pory.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za- 12, przeciw-2, wstrzymało się- 0
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

- 2) K. Rolnictwa i Ekologii wnioskuje o zaplanowanie w projekcie budżetu na 2010 rok odpowiedniej ilości środków potrzebnych na wykonanie dokumentacji technicznej drogi wewnętrznej w Mielęcinie łączącej ul. Zagórską z ul. Batowską.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za- 9, przeciw-4, wstrzymało się- 1
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

- 3) K. Rolnictwa i Ekologii wnioskuje do Burmistrza Pyrzyc o podjęcie działań mających na celu budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej łączącej miejscowość Młyny z miejscowością Ryszewko.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za- 12, przeciw-2, wstrzymało się- 0
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej uwag do podłożonej informacji.

Do punktu 10 porządku

Informacja na temat stanu realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pyrzyce na lata 2007 - 2013, (Druk Nr 630/09),

Informacja stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Edukacji- opinia stanowi zał. Nr 19 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 20 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Panie Przewodniczący Komisji, parę słów wyjaśnienia jeśli Pan pozwoli, bo tu jest takie dość lakoniczne stwierdzenie. Ponieważ ten Program nie jest katalogiem spraw zamkniętych i zresztą Pańscy przedstawiciele również z tym tematem się zgodzili, iż należałoby go zweryfikować, dostosować do obecnie panujących warunków, zarówno gospodarczych, jak i tych kryzysowych, które mają miejsce w tej chwili i dokonać takich precyzyjnych zapisów, stąd taki wniosek Komisji.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie wniosku K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o treści:

K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych wnioskuje do Burmistrza Pyrzyce o przedstawienie do końca 2009 roku stosownych projektów uchwał dotyczących weryfikacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Pyrzyce na lata 2007- 2013”.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za-12, przeciw-0, wstrzymało się-2

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Gminy Pyrzyce (Druk Nr 624/09).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce- K. Lipiński- Dotychczas funkcjonuje w naszej gminie system stypendialny dla uczniów, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce, sporcie, w innych dyscyplinach zapisanych w regulaminie. Suma punktów pozwala na ulokowanie danych uczniów, aby zauważyć, wyróżnić, wynagrodzić, docenić i tak się dzieje. Myślę, że to jest dobry system pomocy i wspierania. Od momentu powstania Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej ta grupa uczniów, która osiąga bardzo dobre wyniki, o tym mieliśmy pewnie okazję przekonać podczas różnych uroczystości, koncertów. Pani Dyrektor wspominała, że są to dzieci uzdolnione, dobrze „obrobione” jak ten kamień szlachetny, przynosi pewne efekty. Myślę, że większość wie, że jedna z uczennic w swojej grupie wiekowej jest najlepsza w Polsce, jeśli chodzi o altówkę i dlatego też z tego tytułu jest taka propozycja. Również okazało się, że wśród naszej uzdolnionej młodzieży też niektórzy pobierają nauki w liceum plastycznym w Szczecinie. Przy okazji, może nie ma to związku z uchwałą, ale z zakresem merytorycznym, dzisiaj miałem okazję gościć u siebie w godzinach przedpołudniowych członków, założycieli Fundacji im. Łucji Borkowskiej. Myślę, że znaczna część tutaj z nas wie kto to był. Ta fundacja wiązała się długo w bólach, przez półtora roku, ma swoją radę, zarząd. W zarządzie jest Pan Przybylski, Pani Rosiak i Pan Janicki. Jednym z celów statutowych tej fundacji jest wspieranie młodych mieszkańców Ziemi Pyrzyckiej, nagradzać, wyróżniać w różnoraki sposób. Jest to ciekawe przedsięwzięcie, zapoznałem się ze statutem i tu Państwa informuję. Przybył nam podmiot wspierający, tą grupę zauważa i tylko się cieszyć, prawdopodobnie pierwsi chętni są. Wizyta polegała przede wszystkim na tym, żeby się przedstawili i powiedzieli, czym chcą się zajmować. Myślę, że razem będziemy współpracować i myślę, że Radni też włączą się w szczytny cel.

Komisja Pana Jakięły zajęła stanowisko, proponuje pewną poprawkę, na którą oczywiście się zgadzam.

Nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku K. Edukacji o następującej treści:

„K. Edukacji o zmianę zapisu w § 8 projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania stypendiów Artystycznych Gminy Pyrzyce (Druk Nr 624/09) na treść następującą: „§ 8. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010”.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za-11, przeciw-1, wstrzymało się-2

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Gminy Pyrzyce (Druk Nr 624/09).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -11; przeciw - 1; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/435/09 stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze świetlic wiejskich należących do Gminy Pyrzyce (Druk Nr 626/09).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 26 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Szanowni Państwo, Szanowni Sołtysi, bo to dotyczy w dużej mierze Was, oczywiście innych mieszkańców, czy też chętnych do skorzystania z świetlic wiejskich. W ostatnim czasie stan świetlic wiejskich (nie wszędzie), ale sukcesywnie każdego roku ulega znaczącej poprawie. Korzystanie ze świetlic wiejskich byłoby uregulowane aktem prawnym rzędu uchwały i proszę o jej przyjęcie, ponieważ da to możliwość, co jakiś czas normowania tych kwestii, mianowicie konkretnie chodzi o opłaty. Nie może być tak (a bywa), że stan techniczny świetlic, wyposażenie, estetyka itd. wcale nie odbiega od niektórych lokali w naszym mieście, natomiast w opłatach nie będę mówił, jaka jest różnica, bo nie przechodzi przez gardło, nie wystarcza pieniędzy na to, żeby zapłacić za media

przez ten czas, nie mówiąc o tym, że w końcu jakieś pieniądze powinny jeszcze zostać, stąd też jest projekt tej uchwały i proszę o jej przyjęcie.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze świetlic wiejskich należących do Gminy Pyrzyce (*Druk Nr 626/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/436/09 stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia z Województwem Zachodniopomorskim porozumienia oraz umowy partnerskiej w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia - budowy Zachodnio- pomorskiej Sieci Teleinformatycznej dostępu do aplikacji i e-usługi (ZST) (*Druk Nr 627/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 30 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 31 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 32 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Przewodniczący - K. Budżetu - R. Grzesiak - Prosiłbym kogoś z członków Komisji o uzasadnienie, czym Państwo się kierowaliście stawiając wniosek o wykreślenie §3, żebym wiedział jak mam się zachować przy głosowaniu.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - W. Darczuk - Komisja sobie rezerwuje prawo i akceptuje §1 „wyrażą się zgodę na zawarcie porozumienia” po zawarciu porozumienia będziemy ewentualnie podejmować dalsze kroki.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, że można tutaj dodać, że to jest mniej więcej wniosek, który jest kompatybilny z opinią Komisji Rolnictwa, że nie znamy kosztów tego przedsięwzięcia i dlatego w tym projekcie uchwały wyrażamy zgodę na zawarcie porozumienia, natomiast rezerwujemy sobie możliwość zawarcia umowy partnerskiej, tzn. musiałby nastąpić drugi projekt uchwały o zawarciu już konkretnej umowy partnerskiej na odpowiednią kwotę. Natomiast nie blokujemy w żaden sposób zawarcia porozumienia.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jest to uchwała intencyjna (jak tu zauważyliśmy), Pan Marszałek Województwa chce się pewno zorientować, jaka ilość samorządów chce przystąpić do tego przedsięwzięcia. W momencie, kiedy będzie miał zestaw, plik, czy papier danych to wówczas policzy i przedłoży Burmistrzowi, burmistrz Radzie, bo pewnie będzie tu chodziło o pieniądze, na jakie koszty trzeba być przygotowanym i wówczas będziemy mogli rozmawiać. W przypadku przyjęcia, bo jeżeli nie to temat w tym momencie się zamyka.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Rozmawialiśmy z Panią Burmistrz na ten temat i zgoda tutaj była pełna, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby go wykreślić.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych „o wykreślenie §3 o treści „Wyraża się zgodę na zawarcie umowy partnerskiej, o której mowa w §2 w/w projektu porozumienia, na warunkach uzgodnionych w toku jego realizacji”. Tym samym §4 projektu uchwały staje się §3, a §5 staje się §4.

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 8; przeciw - 1; wstrzymało się - 5;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia z Województwem Zachodniopomorskim porozumienia oraz umowy partnerskiej w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia - budowy Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej dostępu do aplikacji i e-usługi (ZST) (Druk Nr 627/09) wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -8; przeciw - 0; wstrzymało się - 6;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/437/09 stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o współfinansowaniu w roku 2009 budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej (Druk Nr 633/09), - od miejscowości Ryszewo do miejscowości Brzezina.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 37 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Projekt uchwały dotyczy porozumienia tak jak jest w tytule, dotyczy to odcinka chodnika przy drodze powiatowej, który łączy dwie miejscowości Brzeziny i Ryszewo przy nowej świetlicy, którą niedawno oddaliśmy. Kwota 39.488, 37 zł to 40% udział w przedsięwzięciu, na taki zakres finansowy, czy na taki procent udziałowy, burmistrz podpisał porozumienie i wnosi o to, aby ten temat przyjąć.

Radny M. Budynek - czy mamy pieniądze Panie Burmistrzu?

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Na ostatniej sesji wrześniowej w stosownych zmianach do budżetu przeznaczaliśmy na ten cel tą właśnie kwotę.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Plany to nie są pieniądze.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Ja mogę tylko tyle Panie Radny Mirosławie powiedzieć, że Rada swoje zrobiła, tzn. stosowną uchwałą podjęła uchwałę o przeznaczeniu środków na ten cel.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o współfinansowaniu w roku 2009 budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej (*Druk Nr 633/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -12; przeciw - 1; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/438/09 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o współfinansowaniu w roku 2010 budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej (*Druk Nr 634/09*), - ul. Jana Pawła II w Pyrzycach na odcinku od skrzyżowania z ul. Niepodległości do skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 41 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 42 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Projekt uchwały w tytule jest bardzo podobny, natomiast w swej treści, czy w intencji znacząco się różni. Po rozmowie z Wicestarostą Pyrzyckim Panem Stankiewiczem, a rozmowa dotyczyła przebudowy części ulicy Jana Pawła II na odcinku od ul. Niepodległości do ul. Wojska Polskiego przy Zakładzie Niepublicznym Opieki Zdrowotnej Eskulap. Wiemy, że tam jest

bardzo ciasno, problem z zaparkowaniem pojazdów, przypomnę oczywiście, że jest to droga powiatowa, pojawił się pomysł, który Pan Starosta przedstawił, aby tą drogę przebudować w ten sposób, aby zabrać część centymetrów z jednej i z drugiej strony, poszerzając ją do takich wymiarów, czy do takich norm, aby samochody mogły parkować po dwóch stronach i środkiem przemieszczać się samochody, ale tylko w jedną stronę, byłaby to ulica jednokierunkowa od ul. Niepodległości do ul. Wojska Polskiego. Ta dotacja 10.000 zł to jest taki udział tak jak sobie nawzajem pomagaliśmy w tamtym roku, Powiat nam my Powiatowi, w momencie kiedy jeden z samorządów ubiegał się o pieniądze w ramach narodowego programu przebudowy, budowy dróg lokalnych. Nie mówię jak się nazywa, bo już tego wicepremiera MSW nie ma na tym stanowisku i udział w tym przedsięwzięciu dodaje punktów wnioskowi i rodzi większą szansę, kiedy się aplikuje do pozyskania pieniędzy na ten cel, i wyraziłem na to zgodę. Natomiast chciałbym poinformować, że uważam, że w takiej sytuacji potrzebna jest konsultacja z mieszkańcami, którzy mieszkają przy tejże ulicy. Bardzo często zdarza się, iż organ odwoławczy (o ile odwołanie wpływa) zarzuca wydającym decyzję w tej materii, że narusza jeden z artykułów kpa a jest to art. 10, tzw. dziesiątka, który wyraźnie nakazuje obowiązek konsultacji, jeżeli wydający decyzje uzna za potrzebny, bo jeżeli czyjś interes prawny, osobisty, czy inny narusza dana decyzja, jest obowiązek konsultowania. Nie wiem, czy takie konsultacje były czynione na ten moment. Do Pana Starosty zwróciłem się z takim pismem, aby mnie poinformował, czy w tej materii takie działania zostały podjęte, jeżeli tak to tą uchwałę wykonam, jeżeli nie to poinformuję Radę, bo po co nam. Już na tej sali były sytuacje, kiedy mieszkańcy przychodzili, że nie wyrażają zgody, jest tutaj czas, jest możliwość uniknięcia takich sytuacji, dlatego namawiam kolegę samorządowca powiatowego, aby tak postąpił wtenczas bezie wszystko jasne.

Przewodniczący - K. Budżetu - R. Grzesiak - Panie Burmistrzu w zasadzie Pana wypowiedź trochę skomplikowała mi moje spojrzenie. Pierwsze pytanie jest następujące: jaki jest udział procentowy w tym przedsięwzięciu? Druga sprawa, skoro jest dzisiaj taka wiedza, że należałoby to skonsultować z mieszkańcami to może za wcześniej tą uchwałę podejmujemy, bo może się okazać, że podejmiemy, a potem się okaże, że będzie to negatywne i nie uzna Pan, że to jest słuszna decyzja i wtedy, co będziemy się wycofywać, będziemy uchylać uchwałę, to tak k woli zapytania, co Pan na to?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Jeżeli chodzi o udział to jest skromny udział, ale i tak większy niż udział był moich kolegów z ul. Lipiańskiej w budowie w Okunicy, ale tu nie chodzi o stopień zaawansowania, czy to będzie 05%, czy 1% chodzi o to, żeby mieć partnera, aby wzmóc siłę wniosku, aby był na tyle mocny jak dojdzie te pół punktu, bo tam nawet te pół punktu decyduje o powodzeniu danego wniosku. Natomiast to pytanie jest i zasadne i nie, bo terminy pewne były, wniosek musi być złożony, on w tej chwili pewnie jest na etapie rozpatrywania, bo w tym roku harmonogram jakby przyśpieszył te działania i pewnie już lada moment będzie rozstrzygnięcie w tej materii. Sądzę, że są tam doświadczeni pracownicy w tym zakresie w samorządzie powiatowym, w starostwie i myślę, że sobie z tym poradzą.

Zresztą, ja na etapie rozmów, uzgodnień mówiłem, że warto zapytać ludzi. Nie będę się wypowiadał, bo przy tej ulicy nie mieszkam, specjalnego utrudnienia pewnie nie będzie, ale należy zapytać, także trudno jest odpowiedzieć na to pytanie wprost, co będzie. Po pierwsze: kwota nie duża. Po drugie: była taka potrzeba z tym się zgadzamy, a gdyby nawet przyszło do uchYLENIA to nie ma problemu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o współfinansowaniu w roku 2010 budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej (*Druk Nr 634/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -12; przeciw - 1; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/439/09 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie umowy o współpracy pomiędzy Gminą Pyrzycę i miastem Novgorod - Volynskij (*Druk Nr 628/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 46 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 47 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 48 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Radny M. Budynek - Ile nas to będzie kosztowała cała współpraca?

Burmistrz Pырzyc - K. Lipiński - Kiedy prawie 20 lat temu nastąpiła zmiana ustroju państwa, zostały utworzone prawdziwe samorządy, ale o prawdziwości samorządów nie rozstrzyga prawo, o prawdziwości samorządów rozstrzygają ludzie. Co z tego, że prawie 20 lat temu została przyjęta uchwała o samorządzie gminnym, na mocy której przeprowadzono wybory i dzień 27 maja stał się dniem samorządowca, bo w tym dniu zafunkcjonował. Jak powiedziałem wcześniej nie prawo, nie strona formalno - prawna rozstrzyga o powodzeniu i o sprawdzeniu się samorządu w życiu, a tak jak powiedziałem wcześniej - ludzie i przedstawiciele mieszkańców (czyt. radni, burmistrzowie), jak sobie poradzą. Wówczas w wyniku samorządów państwowych może niektórzy mieli wiedzę, bo czytali, byli na bieżąco, natomiast jak w życiu zawładnąć tą sferą przypisaną samorządom, nie było wcale łatwe. Dlatego też wówczas to my, nasi przedstawiciele, również radni i burmistrzowie naszej gminy korzystali z wyjazdów (wcale nie były to wycieczki, domniemywam i jestem o tym przekonany), były to wyjazdy studyjne, gdzie rozmawiali, przyglądali się, słuchali, żeby jak najszybciej samorząd gminny, co się potwierdziło (dzisiaj trzeba powiedzieć, że jest sprawdzoną, mocną jednostką samorządową, co do której nikt nie czyni zarzutów, że ona się nie sprawdziła

i wówczas wyjazdy były do Francji, Niemiec, Szwecji w tym celu i pewnie to dało pewną wiedzę teoretyczną, praktyczną, zwyczajową po to, żeby przyspieszyć mentalność, która 20 lat temu nie była taka jak dzisiaj. Dlaczego to mówię? Mówię o tym, ponieważ różnych terminów można używać, można też powiedzieć, że jesteśmy komuś, coś winni, nie, że pożyczaliśmy, ale w sensie przekazania naszego doświadczenia, a takie doświadczenie mamy. Cała Polska w tej chwili skierowana jest wzrokiem na państwa wschodu i dlatego też w zakresie przemian ustrojowych, dlatego też Prezydent RP i Premier uważają, że Ukraina jest tym państwem, gdzie warto przyspieszyć przemiany. Stąd też w lipcu na nasze województwo był „najazd” na województwo zachodniopomorskie samorządów ukraińskich i 19 samorządów podpisało listy intencyjne. Listy intencyjne, które oznaczają tyle, że się chce współpracować i chce się swojej wiedzy trochę przekazać samorządom ukraińskim. W liście intencyjnym jest napisane, że uchwały powinny być podpisane (na dobrą sprawę termin minął, ale list intencyjny nie ma w sobie takiej mocy, że jeżeli nie dopełni się terminu to on już jest nieważny, jest to wola) teraz, żeby współpracować należy mieć uchwałę. Po to uchwałę, bo przy współpracy, czy się komuś podoba, czy nie, czy się chce, czy nie chce, małe, czy duże, ale jakieś pieniądze pójdą. Czy one pójdą 100% z budżetu, czy będą zasilane (a jest taka możliwość) projektami nisko budżetowymi, Ukraina jest włączana do programów Europy Środkowej, np. jest taki program trans graniczny, gdzie można projekty aplikować. Dzisiaj mówienie, jakie będą pieniądze i w jakim czasie, tego pewnie nie da się policzyć, chyba żeby sobie przed głosowaniem założył, że trzeba będzie pojechać, czy też tutaj zaprosić np. w przyszłym roku, czy w tym roku, tylko ten jeden moment nastąpi, ale skoro jest napisane w umowie (a musi być napisane), czego ta współpraca dotyczy, czy płaszczyzny kultury, czy sportu, edukacji, gospodarki, ochrony środowiska, nie wiem, to wówczas można byłoby określić. Pierwsze jakby pieniądze z tego tytułu też nie da się do końca policzyć, bo można jechać (tak jak na komisji jeden z Radnych powiedział) „wesołym autobusem” wówczas mniej kosztuje budżet lub też pojechać w inny sposób i policzyć. Myślę, że samorządowy z zachodniopomorskiego mogliby się skrzyknąć, nie wszyscy, bo się pewnie nie pomieszczą, ale powiedzmy 2 - 4 samorzady i można te koszty zaoszczędzić, ale jakieś będą. Ja tu obserwuję kraj, gminy mniejsze, czy z Lubuskiego, Dolny Śląsk, bo ta część kraju bardzo się zaangażowała, czy z naszego zachodniopomorskiego. Samorzady chcą w tym procesie transformacji samorządowej, w kierunku naturalnych samorządów na Ukrainie uczestniczyć, stąd jest ten projekt uchwały. Przepraszam za zbyt długi wywód, ale uważam, że on był na ten moment potrzebny, także nie odpowiem Radnemu Budynkowi, nie jest w stanie, ile to będzie i czy będą pieniądze. Jeżeli przyjmiemy i postanowimy, że w tym roku nie podpisujemy tej umowy, a więc dopiero przekładamy na przyszły rok, czy ona będzie podpisana na Ukrainie, czy tutaj to już jest sprawa wykonania uchwały i możliwości finansowych i zapisanych w projekcie, a potem w budżecie roku 2010. Tutaj Pan Kierownik Gredka chciałby cokolwiek powiedzieć, bo uczestniczył w takim wyjeździe grupowym do miasta, o którym tutaj mówimy, była wizyta tej grupy w Zachodniopomorskim w Pырzycach, Pan Przewodniczący mógł się z nimi spotkać, rozmawiać i wymieniać jakieś poglądy na ten temat, także myślę, że przekazałem informację wyczerpująco i teraz wypada tylko głosować.

Kier. Wydz. OiSO - W. Gredka - Sprostowanie, nie minął termin, bo wizyta była we wrześniu.

Radny E. Gola - Mamy podpisane szereg umów partnerskich i niejednokrotnie na przestrzeni ostatnich lat Komisje i Radni artykułowali to, że te umowy, które mamy od wielu lat nie są wypełniane konkretną treścią poza incydentalnymi wycieczkami, występami zespołów nie ma żadnej treści, które przekładałyby się na rozwiązanie problemów, które rozwiązać powinna gmina i aplikowania z tamtych doświadczeń na teren naszej gminy. Tamte umowy, które funkcjonują od wielu lat są taką treścią niewypełnione i nie ma na to żadnych dowodów. Kolejne przyłączanie następnego miasta (i to jeszcze Ukraina) jest dosyć dla mnie ze względów m.in. finansowych, ale też takich, że my tej współpracy jakby modelowej nie mamy z tymi miastami, co są w tej chwili. Dlaczego mówię, że w szczególności Ukraina? Dlatego, że uważam, że taką współpracę powinny nawiązać miasta, które znajdują się na ścianie wschodniej. Naturalnie tam są więzi kulturowe, tam są więzi komunikacyjne, gospodarcze, wymiana ludności trwa w sensie wizyt i innych kontaktów ciągle, więc tam takie więzi powstają i są te potrzeby naturalne, żeby takie umowy partnerskie podpisywać, a my kolejną granicę obstawiamy i to się kończy niestety jak to do tej pory widać moim zdaniem tylko „wesołymi autobusami”. Dzisiaj w tej chwili próbujemy głosować nad kolejną uchwałą, która niesie za sobą koszty. Przy braku dochodów ok. 10.000.000 zł w tym roku, generowanie kolejnych zobowiązań finansowych, moim zdaniem jest niedopuszczalne i tak sobie lekką ręką to robimy. Ja widzę, że Pan Burmistrz informację o stanie finansów obecnych w tym roku nie przedstawia, a proponuje nam uchwały, które generują nam koszty. Dla mnie tj. niedopuszczalne i moim zdaniem takie uchwały, które generują nam koszty powinny być przy uchwale budżetowej robione i wtedy by się okazało komu zabierzemy, żeby wprowadzać kolejne jakieś tam zadania. Wzywam do tego, żeby Radni to odrzucili, są inne miasta, które są naturalnie do tego predysponowane, żeby taką współpracę nawiązać, a nie my.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Zostałem wywołany przez Pana Burmistrza, bo o tym wesołym autobusie to powiedziałem ja na posiedzeniu komisji. Chciałbym na mój chłopski rozum podać Panu Mirkowi wyliczone koszty - 1 km wyjazdu autem w delegację kosztuje 0,85 gr. Krótko przemnożone razy 1200 w jedną stronę, daje nam to ok. 2.000 zł wyjazd autem osobowym, a resztę to możemy sobie sami dopowiedzieć. Myślę, że przybędzie nam (chcę tutaj wesprzeć Pana Edwarda Gołę) tylko jeden proporczyk na słupku, przy wspomnianej dzisiaj już fontannie, będzie pokazany kilometraż, nazwa i to będzie cała współpraca. Ewentualnie w nagrodę pojedą Ci, którzy współpracują z Panem Burmistrzem, niestety część Radnych nie pojedzie, bo jest niepokorna i jest sankcjonowana, więc dlatego myślę, że ten „wesoły autobus” to jednak pojedzie i zobaczymy jak wyjdzie głosowanie.

Radny S. Ryżyk - Tak, rzeczywiście ja byłem nagrodzony wg Pana Przewodniczącego Błazejewskiego wyjazdem, jednocześnie chcę powiedzieć, że Pan

Burmistrz wyróżnił również Radnych z drugiego klubu, także ma ulubieńców w obu klubach i myślę, że tutaj nie robił różnicy, także przewiny mamy jednakowe.

Chciałem powiedzieć, że skoro tam byłem to widziałem, że po tamtej stronie jest naprawdę szczerą i wielką chęć współpracy z nami i oni naprawdę na nas liczą i to nie tylko w sensie takim politycznym (o czym często słychać w telewizji), ale właśnie mają nadzieję, że my im tutaj otworzymy jak gdyby drogę do tej Unii również tak regionalnie. Tutaj będę niestety dalej zapracowywał na te kolejne wyjazdy i popierał Pana Burmistrza w przeciwieństwie do Pana Przewodniczącego. Teraz, jeśli chodzi o ten wniosek Komisji, to jeśli chodzi o podpis, kto go złoży, dla mnie reprezentantem Gminy jest Burmistrz i wystarczy, jeśli on złoży podpis, ale jeśli np. strona ukraińska uzna, że potrzebne są dwa podpisy lub my tak uznajemy, że to jest konieczne to ja nie będę przeciwko temu głosował.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Panie Stefanie cieszę się, że został Pan nagrodzony, także mam nadzieję, że jeżeli przejdzie ta uchwała to powtórnie zostanie Pan nagrodzony, Pan był paszport Pan ma, także póki nie są w Unii to nie jeździmy na dowód. Ja nie pałam miłością do ściany wschodniej, mieliśmy kiedyś Unię z Ukrainą, potem się to skończyło powstaniami Chmielnickiego, mam nadzieję, że w tej chwili to się tak nie skończy. Dlatego mówię, patrzymy tak dalekosięźnie, nie patrzymy na własne podwórko, podejrzewam, że nic nam to nie da, a będzie generowało koszty, także popieram głos Pana Edwarda Goli, niech Pan zauważy Radnego drugiego klubu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Szanowni Państwo, ja swoją wypowiedzią poprzednią i obecną nie namawiam, nie zachęcam, nie sugeruję, ja wnioskuję, tak jak urzędnik przedstawia projekt uchwały i proszę moją poprzednią odpowiedź tak odebrać i proszę również też tak odebrać moją wypowiedź, którą za chwilę tutaj wyartykułuję.

Można było zapytać dzisiaj, czy ludzi mają łączy tylko pieniądze? Pewnie z tym byłby problem do dyskusowania, to pytanie nadaje się na konferencję w tym zakresie. Natomiast, co do Radego Goli, wypadaloby tutaj postawić zarzut Radnemu Goli o plagiat, bo ja powiedziałem o manewrach, a Pan szybko podjechał, że obstawiam granicę, także myślę, że nie o to chodzi.

Chciałbym powiedzieć tak swoją wypowiedzią (nie to, że bym się obraził, bo w polityce nie ma obraźliwości), ale dotknął Pan niepotrzebnie znaczną grupę mieszkańców Pyrzyce, nawet są tutaj na sali, siedzą Sołtysi. Czy wyjazd studyjny 3 lata temu, który uważam osobiście za najbardziej udany, najbardziej pożyteczny i potrzebny z wszystkich wyjazdów kiedykolwiek był i mam na to (nie o to chodzi), jak z rękawa przykłady przytaczać, co takiego się stało w Korbach, że przyjechaliśmy (nie chcę powiedzieć inni) i merytoryczne przykłady, niepotrzebnie Pan dotknął, niepotrzebnie Pan dotknął również ludzi kultury, bo to z Interregu otrzymaliśmy niemało pieniędzy na kontynuację prac w PDK. Więcej, nasza, moja (nie ważne) współpraca kontynuowana nawet zasilila w jakiś sposób inną gminą sąsiedzką, jest tu przedstawiciel na tej sali, gdzie otrzymała gmina też niemałe pieniądze, też zaskutkowało i też złożony mój podpis (nie przypisuję sobie, pierwszy raz publicznie o tym mówię) chodzi konkretnie o Gminę Lipiany. Z Korbach ile

samochodów strażackich w dobrym stanie, gdzie zapłacilibyśmy ile za te samochody, więc nie będę tu wymieniał innych korzyści. Są korzyści w pieniądzu, korzyści w zmianie sposobu myślenia, korzyści z tytułu innego spojrzenia, korzyści z tytułu wyjazdu dzieci i rozmawianie w języku tym, w którym się mogą porozumieć itd. jeszcze wiele, ale nie będę tego kontynuował. Natomiast zgadzam się, że powinny bardziej korzystać samorzady, które stać. Mam pytanie, czy zna Pan taki samorząd, który mówi ustami radnych i burmistrza, czy wójta, prezydenta „tak my mamy tyle pieniędzy, że teraz jedziemy sobie tu i tam”? Nie ma takich samorządów, bo zawsze można powiedzieć „niech pan burmistrz, czy pani wójt, czy pani prezydent takich rzeczy nie opowiada, co nie widzi pani, że to nie zrobione, to i to?”, tak by zawsze było. Jeszcze raz mówię, jakby wyjaśniam temat i proszę nie mówić, że to są wycieczki. Jeszcze raz powtarzam, to nie jest namawianie, to nie jest sugerowanie, to nie ma iść w kierunku spowodowania u Was zamieszania (czy u części) tak w głowie, że potem przyciski się pomylą. Ja wnioskuję o to, bo uważam, że tak powinniśmy czynić, natomiast jaki będzie zakres współpracy, jaka forma to zależy od nas jak my to ułożymy.

Radny S. Ryżyk - Chciałbym odpowiedzieć koledze wiceprzewodniczącemu Damianowi. Otóż byliśmy tam i tam nie spotykaliśmy tylko tych złych Ukraińców (jak Pan mówi), ale również bardzo patriotyczna Polonia. Tej Polonii wcale tam nie jest wiele, poświęciliśmy sporo czasu również na spotkania z Polonią, która kto wie, czy nie bardziej, jak Ci Ukraińcy pragnie kontaktu z nami. Nawiasem mówiąc powiem tak, Ci sąsiedzi z Zachodu dawnymi czasy również nie wiele nam tutaj przyjemności wyrządzili i jakoś nie słyszałem, żeby Pan, czy ktokolwiek protestował przeciwko kontaktom z nimi.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Ja powiem, że też podzielałem podobne wątpliwości, jakie zgłaszał Radny Gola, bo czy to naprawdę jest tak, że najdalej położone województwo musi współpracować z krajem, który leży po przekątnej całej Polski? Oczywiście jesteśmy zobligowani do jakiejś spłaty długu, bo my skorzystaliśmy od tych, którzy mieszkają na zachód od nas, teraz Ci ze wschodu chcą korzystać z naszych doświadczeń. Może lepiej byłoby, żeby rzeczywiście ściana wschodnia dla tych państw leżących na wschód był to mniejszy szok, bo mówi się o Polsce A i Polsce B, żeby poznali specyfikę polskiego, a później, żeby weszli na to wyższe piętro, ale ponieważ podejrzewam, że jest to decyzja nie nasza tutaj na dole, to jest decyzja władz wojewódzkich, takie są wskazania, być może jest to fragment polityki rządowej to jak to mawiał pewien piłkarski trener w Polsce - Łazarek, że „z koniem się kopał nie będzie”, więc proponuję, żebyśmy się też nie kopali. Natomiast mam dwie wątpliwości Panie Burmistrzu, pierwsza polega na tym, że akurat byłem tym, który z Korbach podpisywał akt partnerstwa, również z Gminą Hörby, co się zmienia dzisiaj? Rzeczywiście my skorzystaliśmy zarówno z tej współpracy z Niemcami i ze współpracy ze Szewcją (może trochę w mniejszym stopniu), ale to oni dawali, a my braliśmy, a teraz idziemy w układ, że to chyba my będziemy musieli dawać, a nasi partnerzy ze wschodu będą chcieli od nas brać, bo my jednak leżymy od nich na zachód.

Druga wątpliwość już typowo słowiańska, czy Pan naprawdę w zasobach samorządowych ma tyle mocnych głów, żeby wytrzymały ta ilość toastów? Nie mówię tego od rzeczy, bo pamiętam pewien kontakt z jednym z powiatów na Ukrainie, gdzie jeden z radnych razem z drzwiami przeszklonymi wyszedł na głowie.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski – Mała dygresja. Dobrze, że tej naszej dyskusji nie przysłuchują się Ci ewentualni nasi partnerzy, bez względu na to, jaki będzie wynik dzisiejszego głosowania z Ukrainy. Dobrze, że tego nie słyszą.

Radny E. Gola – Panie Burmistrzu przypominam Panu, że ma Pan podstawowe obowiązki w Gminie, jak dostarczenie wody, odprowadzenie ścieków i inne, których Pan nie wypełnia, a Pan lekką ręką sobie wydaje pieniądze na inne rzeczy i to jest sesją po sesji. To jest kolejna sesja, gdzie Pan to robi. Kiedy ja chcę, żeby zgodnie z ustawą o samorządzie Pan wypełniał obowiązki, do których Pan jest, to Pan twierdzi, że „a to od prywatnego jakiegoś powołamy i będzie nam dostarczał wodę i odbierał ścieki, a to tamtego”, że Pan nie ma środków, a tu są środki na okrągło na te wszystkie inne historie. Wydamy na to, wydamy na te inne rzeczy, które Pan proponuje, przyjdzie sesja budżetowa, jeżeli oczywiście znowu nie zaproponuje Pan 15.000.000 zł, czy 20.000.000 zł ze sprzedaży majątku, którego i tak nie sprzedamy i będzie Pan kolejne zadania wirtualne przedstawiał do zatwierdzenia. Także proszę mi tu nie przeciwstawiać, bo my mamy wydatki, które zresztą w tym roku się już skurczyły, a my dalej sobie wydajemy, podejmujemy decyzje o następnych wydatkach, które nie mają żadnego pokrycia. Ja w tym kontekście mówię o współpracy i sądzę, że wypełnimy treścią współpracę tą, którą podpisaliśmy i się zobowiązaliśmy, a nie zaciągamy kolejnych zobowiązań nawet, gdyby one były rzędu kilku tysięcy z tych, bo z tych tysięcy składa się ten deficyt budżetu, jaki mamy i zaległości, jakie mamy w budżecie 2009 r., a jeszcze gorszy będzie w 2010 r.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błażejewski – Jeszcze raz chciałem podziękować Panu Stefanowi za uświadomienie, że z zachodniej strony też mieliśmy różne krzywdy, ale tam różnie było i prawie, że na remis wyszło. Powiem, że prawie o tej współpracy przekonały mnie te samochody strażackie, a szczególnie jeden.

Radny M. Osękowski – Tak na wesoło, padła tutaj cyfra 1200 km, 1200 km to jest dużo tak przejechać, ale może bylibyśmy im potrzebni, żeby przyjechali do Pырzyc przespali się (tylko, że nie mamy hotelu) i pojechali dalej, czyli na zachód. Wątek finansowy jest taki, że stare przysłowie wszyscy przytaczają i mówią, że „nawet miłość bez pieniędzy to jest droga bez pieniędzy”.

Burmistrz Pырzyc - K. Lipiński – Pan Radny Jakiela właśnie zauważył wszystkie elementy bardzo trafnie i precyzyjnie, natomiast to ja w tym momencie proponuję, wnioskuję, nie błagam, nie nalegam tylko artykułowałem tą stronę merytoryczną, ale to właśnie wcześniej samorząd pyrzycki – powiatowy w kadencji 1998 – 2002 rozpoczął, a więc już jak dano temu chciał, była taka wola współpracy z Ukrainą i ten kierunek jakby ziemia pyrzycka nadała. Ja go nie kontynuowałem, w tej chwili

uznałem i mówiłem, dlaczego warto i potrzeba. Natomiast nie można tak szastać Panie Radny Gola 15, czy 20, ja nie przypominam sobie, żebym taką kwotę proponował po stronie dochodowej ze sprzedaży mienia. Myślę, że tutaj wypada, żeby mówić precyzyjniej i nie rzucać takimi milionami, które nie mają pokrycia w faktach.

Pan Radny Błazejewski wspomniał o jednym samochodzie, mimo wszystko dobry jest samochód i podatnika pyrzyckiego kosztuje o wiele mniej niż inna marka samochodu, która też się przemieszcza po drogach naszego miasta.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Ja w tej chwili już protestuję, bo ta dyskusja zbieczyła na niewłaściwe tory.

Wiceprzewodniczący RM - D. Błazejewski - Panie Burmistrzu, to nie była przytyczka do tego samochodu, który się przemieszcza tylko będąc młodym Radnym (jak to zawsze Pan mówi) byłem świadkiem jak to Pan Komendant Straży Pożarnej z Korbach przekazał ten samochód dla Pana Komendanta Straży gminnej Pana Jerzego Wrońskiego, pani tłumacz głośno przetłumaczyła słowo po słowie. Nie wiem, czy mniej kosztuje, bo jak byśmy zliczyli wszystkie naprawy, kapitalne remonty tego auta plus paliwo, które pan przejeździł, to myślę, że taniej byłoby jakbyśmy panu wykupili sieciówkę na Polskie Linie Lotnicze.

Przewodniczący RM - A. Gumowski - Kończę już tą dyskusję ze względu na to, że ona wkracza na tory, na które nie powinna wkroczyć i myślę, że trochę zbyt mało rygorystycznie panuje nad tą dyskusją i pozwolę sobie ją już przerwać.

Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, która wnioskuje, aby umowę o współpracy z miastem Novgorod - Volynskij ze strony Gminy Pyrzyce podpisywali: Burmistrz Pyrzyce i przewodniczący Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 14; za - 5; przeciw - 0; wstrzymało się - 9;
Wniosek uzyskał akceptację Wysokiej Rady.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie umowy o współpracy pomiędzy Gminą Pyrzyce i miastem Novgorod - Volynskij (*Druk Nr 628/09*) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za - 5; przeciw - 6; wstrzymało się - 3;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej, (*Druk Nr 622/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 52 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 53 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – Brałem udział w Komisjach i wyjaśniałem potrzebę podjęcia tejsze uchwały. Panie kierownik Sikora w sposób bardzo precyzyjny przedłożyła uzasadnienie do tego projektu uchwały i można powiedzieć tak, co to jest takiego opłata adiacencka? Kiedy niezależnie kto czyni podział z dużego arealu na działki budowlane to siłą rzeczy działki uzyskują większą wartość niż wartość miałyby w innej formule i jeżeli przeznaczone są pod budownictwo. Tą kwestię regulują przepisy prawne uchwały, ale uchwały dają pewną legitymację do samorządów lokalnych, aby tym tematem się samorzady zajęły, tzn. mają prawo do obniżania tejsze opłaty adiacenckiej lub też nawet obniżyć do takiego poziomu, że ustanawiają stawkę zerową, to też jest podatek. Na dzisiaj w naszej Gminie jest tak, iż Rada Miejska w lutym roku 2006 skorzystała z prawa i obniżyła opłatę adiacencką z 25% do 5% i ta opłata tej wielkości dalej obowiązuje. W 2007 r. zmieniły się przepisy w tej materii i ustawodawca postanowił, aby ta stawka wynosiła 30%, natomiast dalej pozostawia w gestii samorządu lokalnego, że samorząd może obniżyć tą opłatę. Można by zadać pytanie, dlaczego wnosimy, dlaczego nie zostajemy przy 5%? W tym czasie zmieniły się (czyt. wzrosły) koszty związane z procedurą podziału, przygotowania dokumentów i tutaj podaliśmy przykład (nie będę konkretnie wyliczał), ale jeden z przykładów zaświadcza o tym, że w takim układzie Gmina nie ma z tego tytułu dochodów, jeszcze dokłada, a tak być nie może. W związku z tym proponuję, aby opłata adiacencka wynosiła 15%, a więc połowę stawki, która jest przewidziana w ustawie, która normuje tą kwestię. Nie może być tak, żeby Gmina z tego tytułu dopłacała i stąd jest ta propozycja do Wysokiej Rady, żeby taką zmianę wprowadzić.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej, (*Druk Nr 622/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -12; przeciw - 2; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/440/09 stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 291 położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce, przy ul. Ciepłowniczej (*Druk Nr 623/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 291 położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce, przy ul. Ciepłowniczej (*Druk Nr 623/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/441/09 stanowi zał. Nr 58 do protokołu.

Wyszedł Radny E. Gola – godz. 17:24:

Stan Radnych na sali – 13:

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (*Druk Nr 636/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 60 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 61 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 62 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Kier. Wydz. PPiGMK - E. Sikora - Projekt uchwały dotyczy zmiany w uchwale, która podjęta była w czerwcu, a dotyczyła zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości. Chodzi o to, że w momencie, kiedy zostało wprowadzone przekazywanie elektroniczne do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Zachodniopomorskiego wkradły się 2 błędy. Dotyczy to §9 ust.2, gdzie na wniosek Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych zmienione zostało zezwalenie Panu Burmistrzowi Pyrzyc na wdzierżawianie lub wynajem nieruchomości do lat 6, pozostała pierwotna wersja do lat 10 oraz w §16 ust. 1 odwrotnie, zamiast ustawowego udzielania na okres 10 lat rat wkradł się odwrotny błąd i napisane zostało 6 lat. Po konsultacjach z Redakcją Dziennika niestety musimy to wprowadzić zmianą uchwały, nie może to być, że wersja opublikowana w dzienniku jest inna niż nasza podjęta podczas obrad sesji. Przy okazji pozwoliliśmy sobie wprowadzić do ust. 5 w §9 takie dokładne określenie, kiedy

następuje wzrost czynszu dzierżawnego o wskaźnik wzrostu cen towaru i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni, jest to ogłaszane przez Prezesa GUS z dokładnym określeniem okresu, a więc 1 kwietnia, po pierwszym kwartale każdego roku kalendarzowego.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (*Druk Nr 636/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/442/09 stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (*Druk Nr 625/09*).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 66 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 67 do protokołu.

*Wszedł Radny E. Gola – godz. 17:30;
Stan Radnych na sali – 14;*

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński – W związku z tym, iż na Komisji, na której byłem, nie wszyscy głosowali za dlatego też wypada wyjaśnić tą kwestię, czy tą zmianę. W ostatnim czasie nasiliły się wnioski i prośby mieszkańców, co jakiś czas wpływają podania, żeby wykonać korekty drzew wysokich i argumenty są bardzo mocne, zdecydowane, przeszkadza normalnie funkcjonować w tym, czy w innym miejscu, pieniądze zaplanowane wcześniej już się skończyły, dlatego też wnoszę i proszę, żeby tą pierwszą pozycję zaakceptować. Również, jeżeli chodzi o drugą pozycję to mamy dwa parki dworskie, które znajdują się w miejscowościach, gdzie są szkoły, myślę o Żabowie i o Mielęcinie. W Mielęcinie nowa Pani Dyrektor – Izabela Malicka współpracuje w sposób taki zdecydowany i z pewną wizją z Zastępcą Burmistrza, ponieważ tą kwestią się zajmuje i są czynione prace daleko zaawansowane, konserwator zabytków uzgodnił pewną koncepcję, która została wcześniej wykonana, ale leżała gdzieś w szufladzie i temat nie był podejmowany i chodzi o uporządkowanie drzewostanu w parku przyszkolnym w Mielęcinie, ale równocześnie Sanepid nam, co jakiś czas przypomina o tym i nakazuje, aby przy szkołach powstały lokalne oczyszczalnie ścieków, dotyczy to Okunicy, Brzeska

i Mielęcina. A więc jakby z dwóch powodów należy tam oczyszczalnię lokalną wybudować. Proponowana suma pieniędzy dotyczy wykonania projektu tak jak jest tutaj napisane, trudno dzisiaj powiedzieć, czy to będzie 5.000 zł, czy 6.000 zł, czy 7.000 zł, nie chciałbym potem znowu wносить i mówić, że brakło, czy okazało się, że wyłoniony podmiot jednak oczekuje na kwotę wyższą niż Rada przyjęła. Natomiast koszt wykonania takiej oczyszczalni, oczywiście nie można tutaj dokładnie oszacować, ale w granicach 20.000 - 25.000 zł, za tą kwotę można wykonać. Tutaj mam nadzieję, że Wojewódzki Fundusz przyjdzie z pomocą, w takich sytuacjach, jeżeli chodzi o edukację ekologiczną, bo to ma taki związek myślę, że tutaj nie będzie obojętny i wesprze środki gminnego funduszu, które będą zaprojektowane w projekcie budżetu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska Gminy Pырzyce w roku przyszłym.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku (*Druk Nr 625/09*).

Wynik głosowania:

stan na sali -14; za -13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/443/09 stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski - godz. 17:32;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2009 (*Druk Nr 637/09*),

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 70 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - opinia stanowi zał. Nr 71 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 72 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 73 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -12; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/444/09 stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2009 (*Druk Nr 639/09*),

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 76 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Poinformował, że Komisja Edukacji oraz Komisja Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie miała możliwości pracy nad tym projektem uchwały więc poproszę, aby Pani Skarbnik w paru słowach zechciała powiedzieć o zmianach.

Skarbnik Gminy - D. Bartków - Projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Zwiększenie po stronie dochodowej jest o kwotę 22.668 zł z rozliczenia niewygasających w roku 2008 na koniec roku w wydatkach niewygasających była zabezpieczona kwota 45.848 zł z terminem realizacji do 30 września br. To zadanie zostało wykonane w części, dlatego propozycja jest taka, by przeznaczyć różnicę na kontynuację zadania „Modernizacja drogi Warszawskiej”, odbyły się 2 przetargi na wykonanie robót przy tej ulicy, koszt ofert złożonych przez oferentów wykroczał poza możliwe środki zabezpieczone w budżecie Gminy, w ramach negocjacji padła kwota 124.368 zł i o taką zmianę wnioskuje Burmistrz, a przesunięcie różnicy o kwotę 11.732 zł proponuje przesunąć ze środków bieżących.

Nie zgłoszono żadnych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:

stan na sali -13; za -11; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LIII/445/09 stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

*Wszedł Radny D. Błażejowski – godz. 17:36;
Stan Radnych na sali – 14;*

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Odpowiadam na pytanie postawione przez:

- Radnego J. Utnika - do informacji odnośnie przetargów to odbyły się negocjacje na wybudowanie drogi przy ul. Warszawskiej, odbyły się negocjacje, ponieważ 2 przetargi nie były skuteczne w tym sensie, że brakowało środków. Jeden przetarg był w pierwszym półroczu, drugi później, w tej chwili została wyłoniona firma pyrzycka, która jutro lub najpóźniej w poniedziałek rozpocznie prace związane z utwardzeniem tejże niedużej drogi. Również, jeżeli chodzi o rozbudowę szkoły (czyt. Budowę sali gimnastycznej w Żabowie) umowa została parafowana z tym, że w przyszłym tygodniu, do 10. firma przedłoży harmonogram, który będzie załącznikiem i rozpocznie się ta długo oczekiwana inwestycja.
- Radny W. Darczuk - Mieszkańcy na fabryce (czyt. na stacji PKP) są tam dwie rodziny, które miały zasilenie z Suponu. Kiedy Supon modernizował sieć po prostu odciął tą sieć i nie włączył do swojego zasilania sieci, która pozwalałby, aby Ci mieszkańcy budynku PKP mieli wodę. Rozmawiałem na ten temat z kierownictwem Suponu, nie chcieli w ogóle myśleć o tym, żeby włączyć z do powrotem nowej sieci i sytuacja wygląda w ten sposób, jak Radny tutaj tą kwestię podniósł. Oczywiście nigdzie nie jest powiedziane w żadnych przepisach i w pewnych regulacjach prawnych, które dotyczą dostarczenia wody, w jaki sposób, jest powiedziane, że woda musi być dostarczana. Oczywiście w dzisiejszym świecie, w XXI wieku wypada, aby woda była dostarczana siecią wodociągową chyba, że w sytuacjach nagłych, wyjątkowych, w sytuacjach zagrożenia wówczas potrzebny jest beczkowóz, który ma stosowny atest. Ważne jest to, że mieszkańcy mogą z tej wody skorzystać. Z drugiej strony w tym roku nie ma mowy, żeby w ogóle do tego tematu podchodzić, natomiast jest swoistego rodzaju problem, bo problem jest ludzki, mieszkają tam ludzie, z drugiej strony ciągnięcie sieci przesyłowej pewnie set metrów, bo tak trzeba powiedzieć, są ogromne koszty z tego tytułu i tu będziemy wspólnie, już niedługo, sądzę, że w grudniu rozmawiać, ponieważ został przyśpieszony temat, pewnie większość Radnych wie, przyjęcia budżetu krańcowy jest koniec stycznia w myśl zmiany przepisów w tym zakresie.
 - Jeżeli chodzi o temat ul. Przybora, konkretnie o wiatę przy bloku nr 13 to ani Sołtys, ani Zastępca Sołtysa, który tam akurat mieszka, ostatnio mieliśmy spotkanie i nikt o tym nie wspominał, a jestem w tej chwili zaskoczony tą sytuacją. Nikt nie meldował, nikt nie zgłaszał, nikt nie mówił, więc może coś się dzieje w jakiejś sferze dla mnie nie do końca zrozumiałej, ale skoro Radny zgłasza to mam prawo i obowiązek uznać, że jest to problem i jego tutaj zapisałem. Mówię raz jeszcze, że jestem zaskoczony tą sytuacją, bo nikt o tym nie rozmawiał.
 - Jeżeli chodzi o drogę przy ul. Dąbrowskiego wszystko zależy od tego, czy uda się wysupłać jakieś pieniądze, z Panią Skarbnik, co jakiś czas debatujemy, szykujemy zmianę wiadomo, że dochodów nie osiągniemy w takiej wysokości, w jakiej zostały zapisane w planie dochodów i wydatków, a więc w planie finansowym (czyt. w budżecie gminy) myślę, że powodów jest wiele, o tym będziemy rozmawiali. Chyba, że uznamy, że Gmina Pyrzyce jest wyjątkową enklawą na mapie samorządowej Polski i tutaj wszędzie można

nie wykonać, a u nas powinno się wykonać, ale o tym będzie czas rozmawiać na najbliższej sesji.

- Radny M. Majak – tak, 7 lipca przy kamerach telewizyjnych, przy fleszach aparatów fotograficznych, kilku szefów Lokalnych Grup Działania podpisało umowy z Marszałkiem Województwa na funkcjonowanie Lokalnych Grup Działania, w tej grupie była również Lokalna Grupa Działania Ziemia Pyrzycka, która obejmuje swym zasięgiem terytorialnym Gminę Dolice, Warnice i Pyrzyce. Kwota w tej umowie jest znacząca, która przeznaczona jest na funkcjonowanie biura, na inne działalności (chyba są 4), do których to działalności będą aplikowane projekty przez podmioty do tego uprawnione i to nie ja jestem adresatem odpowiedzi na to pytanie. Jestem sam bardzo zmartwiony, czuję się bardzo źle, ale z ego tytułu, że funkcjonuje biuro, czy zawiesić działalność, umowy wypowiedzieć, tak? Pieniądze jeszcze nie spłynęły. Jutro jadę na godz. 9:00 podpisywać umowę, dziwna sytuacja skoro jest podpisana umowa raz to jest rzeczą świętą i trzeba przekazać pieniądze. Natomiast ktoś wymyślił, nie wiem kto, że będą podpisywane umowy do umów, z tej głównej umowy nie wynika, wynika tylko tyle, że ma się ukazać rozporządzenie, które reguluje. Tego rozporządzenia nie widziałem pewnie ono już jest i mam podpisać umowę na jedno z działań, które też nawet do końca nie wiem, więc jutro po powrocie ok. godz. 11:00 będę wiedział, mogę poinformować, na które działanie tą umowę, czy pod umowę (nie wiem, co się dzieje) podpisałem. Co do kwoty, jaka jest przeznaczona na funkcjonowanie biura to ja w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć, bo skąd, więc sobie piszę, że trzeba pisemnie napisać jak zasięgnę informacji.
- Hala sportowa przy ul. Jana Pawła II – tak to jest, że własności nie można otworzyć i wejść do obiektu, który jest własnością. Obiekt był użyczony UKS Jakoss do końca marca. Określone były w umowie zdania i cele, które są wynikiem statutu na podstawie, którego funkcjonuje UKS Jakoss. W trakcie funkcjonowania tej umowy użyczenia zauważałem pewne nieprawidłowości, ale że zbliżał się koniec tej umowy, widziałem już, kiedy umowa wygaśnie nie czyniłem z tego tytułu żadnych uwag pod adresem zarządu UKS Jakoss i umowa wygasła. Zaczęły się dopiero problemy. Okazało się, że w majestacie prawa polskiego wcale nie można tak wejść do swojego obiektu. Pisma, wezwania, prośby, aby zechciał zarząd przyjść, osoby funkcjonujące, sprawujące funkcje zarządu i przekazać klucz, otworzyć i przekazać protokolarnie, nie tak nie. Nie zgłaszały się, zarząd w ogóle nie reagował na moje prośby, wezwania, poleciłem wręcz, aby Straż Miejska i polecić Prokuratorowi i Policji, materiał zdjęciowy zrobić, czy nagrać. Wchodzimy zamki piłujemy, ale ostrzegli mnie, że „Panie Burmistrzu tak nie, bo może Pan mieć kłopoty” w związku z tym się wycofałem i drogą normalną tak jak polskie prawo przewiduje, skierowałem sprawę do postępowania sądowego. Z tego, co wiem postanowienie zapadło, ale pewnie jeszcze jakiś wymóg jest potrzebny, żeby wejść i odzyskać swoją własność, także nie tylko na filmach tak się dzieje, ale w życiu też. Ten lokal jest nam potrzebny, ponieważ mamy

pewne intencje i plany związane z funkcjonowaniem Sołectwa pyrzyckiego, czy też jeszcze innych organizacji, bo na ten temat rozmawiamy.

- Radny E. Gola – kwestie podnoszone przez Radnego w większości dotyczyły sieci kanalizacyjnej w mieście, a przede wszystkim ul. Lipiańskiej. Chcę odpowiedzieć w ten sposób, że sieć kanalizacyjna w naszym mieście, chyba w 99% jest w zawiadywaniu przez naszą Spółkę PPK, tam mały odcinek sieci nie jest przekazany, a nawet świadomie tego nie czynię, ponieważ firma stosuje w majestacie prawa system naliczania kosztów ogólnozakładowych w ten sposób, a nie inny i to by podniosło majątek, a nie miałyby przełożenia na cenę, więc jakby się tutaj nie spieszę, ale akurat ten odcinek i większość, jak mówię 99% (można powiedzieć prawie wszystkie) sieci są w zarządzaniu firmy PPK. To firma PPK jest odpowiedzialna za sieć, o czym ja tu ciągle mówię, a reakcja na moje wypowiedzi jest całkiem inna. To firma odpowiada za utrzymanie, za wydawanie warunków przyłączeniowych itd. przypominam sobie, jakiś czas temu, kiedy tutaj w tej sali rozmawialiśmy i kiedy informowałem, że firma określiła niekorzystne warunki, aby podłączyć działki, chociaż na ul. Lipiańskiej i zażądała sobie chyba fi 500 od skrzyżowania głównego, nie było to do wykonania przez nas z uwagi na czas, środki finansowe. Potem Dyrektor zmienił swoje warunki określając inne zasady i te inne zasady są takie, że faktycznie sieć może być niewydolna, bo przecież każda sieć ma swoją pojemność, ileś obiektów można przyłączyć, ileś może przejąć ścieków, jeżeli więcej to coś się z tymi ściekami musi dziać, nie przyjmuje, dlatego też takie zagrożenie jest i o tym szczerze informujemy, to wcale nie znaczy, że ono musi nastąpić. Zresztą przy intensywnych, nagłych opadach deszczu to jak pewnie oglądamy tą samą telewizję, czytamy te same gazety, to nawet sieci przesyłowe, czy odbierające ścieki, które się projektuje nawet z lekką nawiązką, czy z pewną tolerancją plus nie odbiorą tego i co się dzieje w miastach, u nas (odpukać) takiej sytuacji jeszcze nie było, aczkolwiek piwnice są zalewane myślę, że lepiej czy gorzej, ale od radnego Goli wiem sam osobiście dobrze, bo w tym czasie, kiedy to się dzieje to można kpić na ul. Lipiańskiej za marne grosze dom, gdyby tak ktoś wyczekał i wiedział, kiedy wyjść do domu i zapukać, więc tak to wygląda. Są zalewane piwnice w naszym ratuszu, czy ktoś pamięta z moich poprzedników, czy z Radnych, członków zarządu, burmistrzów, czy kiedykolwiek była woda u nas w piwnicy? Nie było nigdy, od pewnego czasu woda się pojawia i ona jest. Problem chyba natury geologicznej, szukamy nawet przyczyn i nie tacy znawcy problemu tutaj głowy łamią skąd ona się bierze. Wiadomo jest, że w mieście jest niewydolna sieć i trzeba ją zmienić, na co są potrzebne duże pieniądze, po raz chyba trzeci, czy czwarty na każdej sesji mówię potrzebne są naszej spółce, czy Gminie niewyobrażalnie duże pieniądze, które firma nasza i Gmina i obojętnie jeszcze, kto uprawniony nie jest w stanie zdobyć, zaciągnąć, pożyczyć, wyemitować obligacje, nie jesteśmy w stanie. Są inne rozwiązania, ale część Radnych to wie i nawet wypowiadała się np. na poprzedniej sesji, ale część nie wypowiada się w tej materii, a szkoda, bo myślę, że dobrze byłoby podpowiedzieć „Panie Burmistrzu, Pan opowiada niestworzone rzeczy i czemu Pan nie robi tak, a nie inaczej, nie zdobywa Pan

pieniędzy, czy też dyrektor w inny sposób, a są takie możliwości”, ale tego nie słyszę i tutaj można się zagadać kolejne sesje, kolejny potok słów w tej materii. Jeżeli nie pójdą prywatne pieniądze na zmiany infrastruktury kanalizacyjnej, możemy sobie kolejne sesje rozmawiać. Oczywiście takie decyzje na pewno zapadną, bo one muszą, ja tylko informuję, żeby potem nie było zaskoczenia. Oczywiście w pewnym momencie będzie musiała Rada też się zająć zależnie od tego, gdzie ma jakie kompetencje. Tutaj Radny przypominał mi, że 28 będą ścieki odebrane, czy coś takiego, powiedziałem, że zapadnie pewna decyzja, ale szef firmy jest na zwolnieniu lekarskim i nie należę do osób (przynajmniej staram się), aby pod nieobecność zarządzającego podejmować pewne decyzje. Niekoniecznie będą takie, o których pewnie Pan Radnych, może i część myśli, ale chcę pewne rzeczy uporządkować, ale jest na zwolnieniu, dlatego od tego czasu nie mam możliwości (formalno prawne mam), ale nie chciałbym czynić niedługo spotkam się z Dyrektorem i po męsku tą sprawę załatwimy o ile się da. Do tego jeszcze wrócę, bo było pytanie Radnego Jakięły.

- O strefie bezdymnej nie będę się wypowiadał, bo tablice były, a to, że nie pierwsze tablice w różnych miejscach znikają, czy tam gdzie powinny być ich nie ma, są niszczone, wyrywane itd. Były, pewnie znowu będą, potem znowu ich nie będzie, Radny interpelacje zgłosi znowu będą, potem znowu ich nie będzie, i tak będą i nie będą i tak będzie cały czas mimo, że to jest centrum miasta, są monitoringi i tak nie wiadomo kto, kiedy i jak.
- Dwie kwestie poruszone przez Przewodniczącego - sprawa Ariela Kołodziejskiego - kilka słów wyjaśnienia. Wczoraj byłem na Słonecznym, na spotkaniu z mieszkańcami, których było bardzo mało i zasięgnąłem kilka informacji myślę, że warto. Pan Ariel Kołodziejski - wnuczek Państwa Urszuli i Jana Sujeckich, którzy kiedy zmarli pozostawili dług ok. 1.000 zł na tym mieszkaniu. Ich córka Małgorzata Kołodziejska wraz z synem zamieszkuje, nie płacili za to mieszkanie i dług narósł blisko 40.000 zł plus odsetki. Wobec takiej sytuacji zarządzający spółdzielnią, mieszkaniami - Spółdzielnia Mieszkaniowa Słoneczna skierowała sprawę na drogę postępowania sądowego w wyniku czego doprowadzono do tego, iż mieszkanie zostało w drodze przetargu sprzedane. Kupiła rodzina z Gminy Pyrzyce z miejscowości Mielęcín (myślę, że nie powinienem używać nazwiska, bo po co, aczkolwiek nie jest tajemnicą) i Ci Państwo już rok czasu są właścicielami mieszkania, płacą czynsz, w którym to mieszkaniu dalej zamieszkuje Pani Małgorzata Kołodziejska i syn Ariel. Nowy właściciel mieszkania już się niepokoi, bo płaci już ponad rok zobowiązania, a z tego mieszkania nie korzysta, tylko mieszka ktoś inny. Oczywiście trzeba było pomóc, ja przyznam się szczerze nie znam do końca kompetencji PCPR-u i nie będę się tu wymądrzał, sądzę, że PCPR (jak sama nazwa wskazuje pomocy rodzinie) powinien się tutaj bardziej zaangażować, tylko nie tyle, że napisać do Burmistrza, że potrzebne jest mieszkanie. Na tym zakończę, bo nie wiem, nie znam tych relacji prawnych, ale sądzę, że tak, że powinno. Natomiast przy ul. Dworcowej zostały oddane mieszkania i tutaj mam taką informację (zresztą mówiłem, że jedno mieszkanie, ono nie jest wolne) tylko rodzina z Brzeska, z młyna odmówiła, ale ja nie mogę przyjąć, że odmówiła, mam dokument i

mogę spokojnie siedzieć. Stan techniczny młyna w Brzesku jest nieciekawy, jeżeli tak by (nie daj Boże) coś stało to wiadomo wtenczas, do kogo się idzie i się rozmawia. Wiadomo, że do Burmistrza i w związku z tym nie wiem, czy przyjmę tą jakby rezygnację, oczywiście nie będzie tak, że pojedę i na siłę przewiozę, a tutaj grożą sankcje nieciekawe (gdyby tą dolną to jeszcze mógłby wytrzymać) i z tego tytułu problem na dzisiaj jest jakby nierozwiązany.

- Co do drugiej kamery nie wiem, co się dzieje, spróbuję wyjaśnić i pewnie na najbliższej konferencji prasowej powiem, co się dzieje. Zresztą żadnej umowy nie miałem wobec tego tak jak informowałem na poprzedniej sesji, także nie wiem, co się dzieje w tej materii, się zorientuję i przekażę.

- Radny M. Gryczka - jeżeli chodzi o wodę to wyjaśniałem i zabierałem głos w tej sprawie.
 - Drugi temat o Arielu Kołodziejskim to też odpowiedziałem.
- Radny D. Błaziejewski - Zespół ds. Walki z Dzikimi Wysypiskami Śmieci, jak wiem 22 kwietnia tego roku zarządzeniem taką Komisję powołałem i informuję, że w §2 tego zarządzenia nr 402/2008 z 22 kwietnia 2008 r., a więc z tamtego roku w sprawie utworzenia Zespołu ds. opracowania Programu Walki z Dzikimi Wysypiskami Śmieci i w skład tego Zespołu wchodzi: Zofia Leszczyńska, Roman Grzebieniak, Ryszard Madejak. Pani Zofia Leszczyńska - to jest Pani Radna, jest z nami dzisiaj, Roman Grzebienia - pracownik naszej firmy PPK, który zajmuje się odpadami stałymi i Ryszard Madejak - pracownik Starostwa Powiatowego, który zajmuje się m.in. ochroną środowiska, więc taki jest skład.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Myślę, Panie Burmistrzu, że coś tu jest nie w porządku, bo z tego, co mi wiadomo, to członkiem tej Komisji był Radny Gryczka, to jest kwestia wyjaśnienia, ale tak mi się wydaje, nie dziwię się zdziwieniu Pani Radnej, bo z tego, co mi wiadomo to zawsze Pan Radny Gryczka się przyznawał do tego, nawet zadawał pytania, kiedy w końcu ten zespół się zbierze. Proponowałbym, jeżeli jest taka wola i takie rozwiązanie ten zespół rozwiązać, bo on i tak nie funkcjonuje i jest tylko figurantem. Jest w tej chwili Straż Miejska, myślę, że w tej chwili to są jej kompetencje i nie ma sensu takiego zespołu sztucznie utrzymywać, tym bardziej, że on się ani razu nie spotkał, a to kto w skład tego zespołu wchodzi to w tej chwili jest już sprawa drugorzędna, mnie było wiadomo, że Radny Gryczka.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Mam przypiszę, jest zaplanowane spotkanie w miesiącu grudniu, po zapoznaniu się z opinią i kontrolą Straży Międzygminnej, wypracowanie wniosków w oparciu o Program Walki z Dzikimi Wysypiskami Śmieci.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Kiedy został powołany ten Zespół?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - 22 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - To po półtora roku pierwszy raz się spotyka.

Burmistrz Pyrzyc – K. Lipiński –

- Radny R. Grzesiak – handel uliczny – jest, to wszyscy widzimy. Próby nasze wspólne, ja wnioskowałem, Radni nieco inaczej, konsekwencja taka, że nie mam narzędzi, po które mógłbym sięgnąć i spowodować usunięcie handlujących przede wszystkim z ul. Kilńskiego i nie tylko. Nie mam możliwości, nie mam narzędzi prawnych, jeżeli trzeba mogę tą sprawę wyjaśnić do końca, zresztą tutaj zabierałem kiedyś głos, jeżeli trzeba bardzo proszę. Natomiast, jeżeli chodzi o targowisko miejskie, taki obowiązek ciąży na Gminie, urządzenie targowisk miejskich, z tym że Ci, którzy targowali na ul. Młyńskiej znaleźli sobie miejsce w porozumieniu pewnie z handlującymi na tzw. małym rynku (to wszyscy Pyrzyczanie i Radni wiedzą) i oni tam się urządzili, tam znaleźli miejsce i tam handlują. Niedawno tam byłem i taką informację mam. W związku z tym szukanie teraz szybko innego miejsca (dobrze, że tak się stało), natomiast od tego uciec nie możemy i powinniśmy znaleźć miejsce z przeznaczeniem na targowisko miejskie, będzie bardzo trudne wręcz uważam graniczące z cudem, bo nie znajdzie się i byłoby chyba niewskazane, aby w miarę blisko centrum, w miarę blisko domu kultury, czy w miarę blisko ratusza znaleźć miejsce. Nie ma mowy, nie ma takiego, jeżeli by było to pewnie powinniśmy zrobić dodatkowe miejsce parkingowe, a nie targowisko, nie ma. Natomiast nieco dalej od centrum takie miejsca by się pewno znalazły, ale one są nieakceptowane przez kupujących. Myślę, że ta sytuacja na dzisiaj jest dobra, bo Ci wszyscy, którzy tam handlowali, znaleźli sobie miejsce na tzw. małym rynku i tam sobie handlują, na dzisiaj problemu nie ma.
- Radny A. Jakiela – Budowa Orlika w Krzemlinie, oddam za chwilę Pani Gdyńskiej mikrofon, która jakby dopełni. Natomiast wiem, że pogoda była sprzyjająca. Kilka razy zajeżdżałem i używałem męskich słów, bo było bardzo mało ludzi (Pani Kierownik Gidyńska interweniowała i zaraz powie), więc pisanie, bo wykonawca pisał, że prosi o prolongatę, ja się na to nie godzę, będzie płacił odsetki, pod warunkiem, że ułożymy sobie sprawę z Urzędem Marszałkowskim, dzisiaj rozmawiałem w Lipianach z Panem Dyrektorem i tutaj jutro rano rozmawiam na ten temat. Pewnie wykonawca nabrał sobie jakichś robót i pewnie nie mógł się wyrobić, ale mówię, warunki były idealne, były dobre, czasu wystarczająca ilość, nawet swego czasu rozmawiałem, bo tam była trójka pracowników, co się dzieje, powiedzieli „a właśnie nabrał ileś tam robót i dziś rzucił ekipę gdzie indziej”, także tak o wygląda, ale trzeba mieć nadzieję, że uda się tą sprawę załatwić. Pani Gidyńska za chwilę jeszcze dopowie.
 - Jeżeli chodzi o Orlik Żabów – Państwo Pasikowscy, od których chcieliśmy kupić grunt (przypomnę tylko, że w tym samym dniu, kiedy była sesja pojechałem wieczorem już rozmawiałem, drugiego dnia rano też i szybko pracownik pojechał (było to bardzo błyskawicznie załatwiane), ale w pewnym momencie Państwo Pasikowscy uznali, że ten grunt pewnie jest więcej wart i wystąpili, że tak, oczywiście, ale za 7.000 zł więcej. Tego nie kupiliśmy.

- PPK, czy nastąpiły zmiany - jeszcze zmiany nie nastąpiły. Nastąpią, noszę się z zamiarem i tu praktycznie postanowiłem jest takie moje prawo dzisiaj przeprowadziłem rozmowę z Panią Pełką - Prokurent, dosyć długa rozmowę, nikt nam nie przeszkadzał i rozmowa była faktycznie bardzo dobra i zakończyła się jakby ogólnym zrozumieniem sytuacji, warto i należy i wprowadzę zarząd dwuosobowy. Rada Nadzorcza prowadziła rozmowy z ludźmi (wcale żaden z nich nie musi być) sądząc pewien pomysł na firmę, trzeba nowego innego spojrzenia i to szybko. W tej sytuacji nawet teraz, kiedy dyrektor przebywa na zwolnieniu lekarskim i tak być nie może już dłużej, to się stanie oby tylko był ktoś, który sprostą tej sytuacji, która jest w firmie, nada nowy wymiar, nowe spojrzenie i przede wszystkim zadba o możliwości przerobowe firmy, potencjał itd. Przy okazji poinformuję, że w korespondencji leżą dokumenty do podpisania na przetarg, na administrowanie cementarzem, również o tym z Panią Pełką rozmawiałem, są pewne zapisy w tej ofercie przetargowej zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych, że nasza firma powinna mieć duże szanse, ale czy wygra, czy nie wygra to już zależy od wielu jeszcze innych rzeczy, nie ma preferencji dla firmy, ale są preferencje dla firm pyrzyckich, zgodnie z literą prawa.

- Dzień Edukacji Narodowej - konkretnie pewnie o to chodzi, czy nauczyciele otrzymali, dla których organem prowadzącym jest burmistrz, nagrody z tego tytułu. Dziękuję za zaproszenie myślę, że będzie więcej takich zaproszeń na posiedzenie zespołu (nie nazywam to prezydium, bo takiego terminu nie ma, szefowie Komisji) i tam m. in. ten temat był poruszony. Na tamten moment powiedziałem, że się zastanawiam, jak przeanalizuję sytuację finansową, ale nie da się być specjalistą w każdej materii. Natomiast wówczas powinienem powiedzieć, że ja nie mam żadnego wyjścia tylko mam obowiązek przekazać, bo tak regulamin stanowi i ja muszę, więc tutaj jakby się poprawiam. Informacja taka do Dyrektorów szkół poszła, Pani Skarbnik i wydział wspólnie przygotowali i tyle mam do odpowiedzi w tejże sprawie, bo nagrody dla nauczycieli przydziela, przyznaje, decydują Dyrektorzy. Natomiast chcę powiedzieć, że w dniu wczorajszym miałem spotkanie z Zarządem ZNP, który to Związek skierował pismo do Dyrektorów, ja również to pismo posiadam, był Pan Radosław Mierziak, Pani Beata Łabiga mogę odpowiedzieć tylko tyle, że Pan Przewodniczący Związku Nauczycielstwa Polskiego na moje pytanie odpowiedział, że jest zadowolony z polityki oświatowej w Gminie Pyrzyce, jaką prowadzi Burmistrz Pyrzyc.

Kier. Wydz. IRG - I. Kozłowska - Gidyńska - Może uszczegółowi sprawę budowy Orlika w miejscowości Krzemlin - pytanie brzmiało m.in. czy jest ustanowiony nadzór inwestorski? Jak najbardziej jest, takiego inspektora Gmina wynajęła, ten inspektor bardzo często jest na budowie i wspólnie z pracownikami Wydziału monituje (nie chciałbym użyć mocnych słów), ale naciskamy na wykonawcę, żeby zwiększył front robót, w którymś momencie rzeczywiście na placu budowy było całkiem sporo sprzętu i sporo ludzi i te roboty szły, ale niestety warunki pogodowe

w pewnym momencie przerwały ten front robót. Trudno powiedzieć, mamy nadzieję, że pogoda pozwoli na to, aby w tym roku ten obiekt oddać do użytku.

Radca Prawny - K. Kłosowski - Jeśli chodzi o sprawę przeciwko UKJ Jakoss w Pyrzycach, chciałem tylko jeszcze nadmienić tutaj, że sprawa wydania tej nieruchomości jest w toku, w poniedziałek tj. 26 października odbyła się pierwsza rozprawa i w dniu 27 listopada jest wyznaczony drugi termin rozprawy.

Przewodniczący K. Edukacji - A. Jakiela - Moje pytanie miało pewien podtekst i chciałbym o tym powiedzieć.

Po pierwsze: wg moich doświadczeń, technologia wylewania sztucznej nawierzchni z polietylenu wymaga temperatury plus 10 - 12° C, więc jeżeli liczymy na to, że będzie u nas jakaś anomalia pogodowa w listopadzie i będzie 2 - 3 dni z taką temperaturą całodobową to wówczas pewno tej firmie, jeżeli przygotuje podłoże, uda się to zrobić, ale jest to bardzo wątpliwe.

Natomiast Panie Burmistrzu, chociaż jestem postrzegany jako opozycjonista w tej Radzie to ja chciałem uprzedzić to, o czym mówiłem na Komisji. Jeżeli są jakiegokolwiek przypuszczenia, że ta inwestycja nie zostanie oddana w tym znaczeniu, że będzie protokół dopuszczenia do użytkowania, inaczej mówiąc też nie zostanie rozliczona, a nie wystąpić Państwo do 15 listopada do Wojewody o wpisanie tej inwestycji na rok 2010, to wtedy ta dotacja 666.000 zł odjedzie i jeszcze trzeba będzie się gęsto tłumaczyć z tego powodu przed Marszałkiem. Mało tego, ponieważ wpisaliśmy się w program 2009 Orlika w Żabowie sytuacja jest podobna, ani Urzędu Marszałkowskiego, ani Wojewody nie interesuje, na jakim etapie my jesteśmy. Jest to inwestycja wpisana i trzeba wykonać podobny manewr, jeżeli chodzi o Żabów, jak i o Krzemlin, również wystąpić do Wojewody, aby Wojewoda wystąpił do Ministra Finansów i wówczas środki przepływają i macie czas do 30 czerwca przyszłego roku na wykonanie inwestycji i taki był podtekst mojego pytania. Mogłem oczywiście się czepiać, ale jakoś nie chcę.

Wiceprzewodniczący RM, - D. Błazejewski - Panie Burmistrzu, ja jeszcze w sprawie Żabowa, te 7.000 zł to musielibyśmy jeszcze dopłacić do jakiej kwoty? Ile Ci Państwo sobie życzyli za tą ziemię?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Chcieli 43.000 zł.

Wiceprzewodniczący RM, - D. Błazejewski - I te 7.000 zł zaważyło, że nie podjęliśmy z nimi rozmowy i nie kupiliśmy tej ziemi od nich? Czyli tak jak Pan Przewodniczący mówił, rezygnujemy z Orlika w Żabowie, bo na to wychodzi.

Drugie pytanie mam odnośnie nagród dla nauczycieli, bo chciałbym pogratulować odwagi, mówił Pan, że 28. spotkał się Pan z Zarządem ZNP, ja ze strony Gminy pozwoliłem sobie wydrukować pismo Pana Przewodniczącego i z tego wygląda, co innego niż Pan mówi, że to grono dyrektorów podjęło wraz z Panem taką uchwałę, że nie wypłacicie nagród dla nauczycieli. Czy to prawda, że w tym samym czasie zostały zwiększone dodatki funkcyjne dla Panów Dyrektorów?

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Co do Orlików, więc Krzemlin to tak jak tutaj Pan Przewodniczący uzupełnił moją wypowiedź, czy się wypowiedział, tak o to zadbamy. Natomiast absolutnie sprawa się nie kończy w Żabowie, również poinformujemy o tej sytuacji, zresztą kiedy rozmawialiśmy naprawdę myślę, że teraz każdy z Was, z nas (nie istotne) była to pewnie zbyt odważna decyzja, bo działka jest nie nasza ani jeszcze inne rzeczy o czym informowałem, nie ma pozwolenia na inne miejsce, na boisko wielofunkcyjne jest itd. To było bardzo ryzykowne, dlatego też w jednym, czy drugim przypadku na pewno zachowamy termin i pewne pisma ważne w tej materii zostaną skierowane. Co do drugiej kwestii ja nie jestem na tyle zorientowany, żeby się odnieść w tej sprawie, o dodatkach funkcyjnych nie wiem, zapoznam się z tym.

Wiceprzewodniczący RM, - D. Błażejewski - Reasumując, tu Pan Przewodniczący Andrzej Jakiela powiedział, że do 15 listopada mamy czas, żeby wystąpić do Marszałka i do Wojewody o prolongatę na obydwie Orliki. Jak znam życie po 11. w tempie ekspresowym będzie sesja nadzwyczajna, bo coś ważnego trzeba będzie podjąć. Nie potrafimy tego wykorzystać, że możemy mieć te dwa orliki i nam staje na przeszkodzie 7.000 zł, gdzie wydaje się o wiele więcej pieniędzy bez zgody Rady. Ciągłe staje nam na przeszkodzie brak miejsca, brak miejsca na wybudowanie krytej pływalni przy Gimnazjum, brak miejsca na orlika w Żabowie, nie wiem, co teraz jeszcze będzie, czy wszystkie pomysły, z którymi występują do Pana Radni to są złe? Tylko Pana pomysły trzeba realizować, bo na to wychodzi. Uparł się Pan Krzemlin to, chodniki Krzemlin, ja rozumiem Pan Stefan zaraz będzie ad vocem, że się ciągle czepiam Krzemlina, ale bądźmy szczerzy, Żabów jest większą miejscowością i reaktywacja Klubu piłkarskiego Goplana to nie jest apogeum dla tej miejscowości zapomnianej przez Boga i ludzi. Nie ma żadnej świetlicy jedyne, które dobrze prosperuje to jest bar piwny.

Radny M. Majak - Chciałem uzupełnienie i dopowiedzenie Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o Lokalną Grupę Działania to rozumiem, że Pan ustosunkuje się na piśmie, natomiast myślę, że może Pan odpowiedzieć jak to jest finansowane, czy jest to z budżetu Gminy, czy w jaki sposób?

Oдноśnie hali na ul. Jana Pawła II rozumiem, że sprawa jest zawieszona i czekamy na rozstrzygnięcie sądu? Mam uwagę do Państwa, ponieważ wielka Gmina i nie może wygzekwować swoich praw w stosunku do małego Klubu, przecież przy wydawaniu w użyczenie tej hali jakąś umowę Państwo zawieraliście, więc w tej umowie trzeba zabezpieczyć takie możliwości, żeby to można było wygzekwować. Na przyszłość chyba trzeba bardziej się skupić, żeby nie było takich problemów.

Burmistrz Pyrzyc - K. Lipiński - Przecież ja nie powiedziałem, że jestem przeciw i w Żabowie nie będzie, tak tylko na przeszkodzie stanęły względy proceduralne gdyby nawet się okazało to jak Pan dobrze słuchał wypowiedź Pana Przewodniczącego Jakiely - znawcy w tym temacie, nawet gdyby było, to technologia by nie zezwoliła, żeby cokolwiek robić.

Lokalna Grupa Działania - na szczęście jednym z banków tutaj kieruje osoba, która pracowała kiedyś w Lokalnej Grupie Działania i zna te procedury i bez żadnego problemu wzięliśmy kredyt na tą część, żeby funkcjonować do momentu podpisania funkcjonowania biura Lokalnej Grupy Działania. Mówiłem wcześniej sam jestem zdegustowany, że biuro funkcjonuje, a nie możemy realizować projektów, na które czekają podmioty, które są w tej grupie, ale to nie ode mnie zależy, zobaczę, jeżeli jutro będę podpisywał umowę, a na drugą będę czekał miesiąc, czy dwa to chyba jutro tam usłyszą ciężkie słowa w tej materii.

Umowa wygasła i powinienem normalnie pójść, otworzyć i wejść, ale prawo jest takie, jakie jest, ja z nim się nie godzę, jest to anormalna sytuacja, natomiast w umowie, co można było zawrzeć? Umowa wygasła i dziękuję, koniec, już idę otwieram i wchodzę sam, ale prawo mówi inaczej. Pan Radny mówi, że nie przekonuje ja nie mogę tego zostawić, bo co w tej chwili mam zrobić, jakich użyć argumentów, żeby przekonać? W świetle normalnie funkcjonującego systemu prawnego w całym świecie jest tak, że każda ze stron ma w sobie poczucie odpowiedzialności umowa wygasa, oddaje klucze na stół i wychodzi u nas skoro tego nie ma, a prawo nie przewiduje jeszcze takiej sytuacji, że idę robię zdjęcia, otwieram, zmieniam zamki i korzystam, bo tutaj informują znawcy prawa, że będę miał z tego tytułu kłopoty, to ja nie chcę.

Radny E. Gola - Panie Burmistrzu pozwoli Pan, że ja się z Panem nie zgodzę i stwierdzę jednoznacznie, że mija się Pan z prawdą, co do kanalizacji. Po pierwsze odpowiada Pan za nią, bo Pan wynajmuje zarządcę. Przyczyną zalewania ulic, nie tylko Lipiańskiej, ale innych ulic nie jest przyroda, jak Pan twierdzi tylko kiepski stan kanalizacji od lat, bo to jest w większej części jeszcze poniemiecka kanalizacja. Przyłączanie kolejnych producentów ścieków powodują, że te ścieki znajdują się w mieszkaniach, więc proszę nie twierdzić, że są opady i dlatego się pojawiają, nie, nie dlatego. Brak inwestycji w sieć kanalizacyjną od lat wielu, to jest jedna przyczyna, druga to jest zaniechanie zmian organizacyjnych i pozwolenie na to, żeby pieniądze mieszkańców, od co najmniej 7 lat, w bardzo wysokich cenach płacone nie szły na modernizację sieci tylko były przekazywane na całkiem inne działalności, to są przyczyny stanu rzeczy. Twierdzi Pan w kolejnych pismach, co roku to się zdarza identycznie, że za miesiąc, za dwa będzie rozwiązana sprawa. Dzisiaj Pan znowu podaje jakieś tam kolejne przyczyny, że rozwiązań organizacyjnych innych Pan nie robi, bo coś tam znowu, więc scenariusz się powtarza tak jak powiedziałem na poprzedniej sesji, że nie będzie rozwiązana 28 września, tak jak Pan powołał się w piśmie.

Radny S. Ryzyk - Chciałem tylko koledze Damianowi wyjaśnić tą dysproporcję, którą ciągle tutaj podkreśla, że między Żabotem, a Krzemlinem jest taka wielka asymetria. Ja nie wiem to pewnie wynika z jakichś uczuć negatywnych w stosunku do mojej miejscowości, bo ja takiej asymetrii nie widzę ja widzę, że rzeczywiście Żabów jest trochę większy od Krzemlina, ale kiedyś tu było już nawet podnoszone, że Żabów leży dalej od Pyrzyc jak Krzemlin w związku z tym bliżej jest młodzieży na boiska, to nie jest prawda. Natomiast, jeśli chodzi o infrastrukturę to chciałem powiedzieć, że w Żabowie jest szkoła podstawowa, której w Krzemlinie nie ma,

Krzemlin jest drugą miejscowością w naszej Gminie i nie ma szkoły podstawowej, a takie szkoły mają inne mniejsze miejscowości. W Żabowie jest pełne przedszkole, którego w Krzemlinie również nie ma, a takie przedszkola również mają inne mniejsze miejscowości w naszej Gminie. Więc nie róbmy ludziom „wody z mózgu”, ani z Radnych jakichś ludzi, którzy nie mają pojęcia, czym dysponują poszczególne wsie, bo tak nie jest, to nie wystarczy, że nie lubi się jednej wsi, żeby wszystkim wmówić, że czarne jest białe i na odwrót, nie tak jak wielki klasyk powiedział.

Wiceprzewodniczący RM, - D. Błażejowski – Panie Stefanie, ja chciałem tylko powiedzieć, nie mam żadnych zaszłości. Chcę powiedzieć oficjalnie lubię Krzemlin i nie chodzi mi o to, tylko chcę powiedzieć, że jest takie wartościowanie, nie jest to moja wina, że nie macie tam Państwo szkoły, nie jest to moja wina, że również nie macie tam oddziału przedszkolnego. Macie za to piękny pałac, który już niszczy, a w którym można było zrobić oddział przedszkolny, można było zrobić szkołę i byłoby w tej następnej, większej miejscowości naszej gminy byłyby następne instytucje.

Chciałem jeszcze słowo do Pana Burmistrza, ja dobrze słucham Pana Przewodniczącego Andrzeja, to on również powiedział, że mamy czas tylko do 15 listopada i ja również słucham o tej technologii, że lejemy tą nawierzchnię do plus 10°C, w listopadzie niestety nie zdarzają się takie temperatury.

Burmistrz Pyrzyc – K. Lipiński – Jedno zdanie Radnemu Goli, informuję, że na moją interwencję ustną i pisemną otrzymałem z PPK ostatnie pismo w tej sprawie cytuję „W odpowiedzi na pismo z dnia 20 października PPK Spółka z o.o. uprzejmie informuje, że na terenie miasta Pyrzyce, na bieżąco prowadzona jest konserwacja sieci kanalizacyjnej i systematycznie oczyszczane studzienek kanalizacyjnych. Ogólnospławny charakter sieci kanalizacyjnej powoduje, że w okresie intensywnych opadów atmosferycznych dochodzi do jej czasowego przeciążenia.”.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski – Panie Burmistrzu proszę, aby odpowiedź na moje pytanie w sprawie telewizji internetowej udzielił mi Pan na piśmie jak najszybciej. Zamknął dyskusję do odpowiedzi Burmistrza.

Do punktu 23 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował o piśmie K. Edukacji, które stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

- Poinformował o piśmie K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, które stanowi zał. Nr 80 do protokołu oraz poinformował o uzupełnieniu informacji nt. „Działalność Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Medycyna Szkolna w Pyrzycach”, które stanowi zał. Nr 81 do protokołu i zwrócił się do Przewodniczącego K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o jego odczytanie.

Burmistrz Pyrzyc- K. Lipiński- Tu jest takie zdanie, które mnie bardzo zaniepokoiło i bardzo proszę Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie, byłbym bardzo wdzięczny,

zdanie które Pan Przewodniczący Darczuk przytoczył: „Komisja stwierdza, że stopień bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w drodze do szkoły oraz w ich dowożeniu na terenie Gminy nie jest zadowalający”. Czy mógłbym poprosić o coś więcej, bo to jest zdanie, obok którego nie mogę przejść obojętnie.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Żeby przyspieszyć, czy Pan Przewodniczący pozwoli, że ja to wyjaśnię?

Przewodniczący W. Darczuk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Panie Burmistrzu, ja jestem członkiem tej Komisji, między innymi byłem jednym z autorów tego. W informacji przedstawionej przez Pana na posiedzenie naszej Komisji były zawarte wnioski końcowe, które stwierdzały co należy jeszcze zrobić i jaki jest stan faktyczny, aby stopień tego zadowolenia, jak tu jest ujęte czy tego bezpieczeństwa znacznie podnieść. Tu jest napisane, że Komisja zgadza się z tymi wnioskami i jednocześnie wnioskuje o to, aby przeznaczyć w roku 2010 środki na realizację tych wniosków, o których Pan pisze w swojej informacji. Nie jest zadowalający ze względu na to, że w tym temacie bezpieczeństwa jeżeli chodzi o dzieci i młodzież nigdy do końca nie można być zadowolonym, ja nazwałbym to w ten sposób, zresztą jak Pan sam w swojej informacji uważa wiele rzeczy jest jeszcze do zrobienia. Dlatego wnioskujemy jako komisja mająca w swojej sferze bezpieczeństwo, aby znaleźć środki na realizację tych wniosków, o których Pan pisze w swojej informacji.

Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, „**aby w budżecie roku 2010 Burmistrz przeznaczył środki finansowe na realizację wniosków końcowych zawartych w informacji „Bezpieczna droga do szkoły, dochodzenie i dowożenie dzieci i młodzieży”**”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- A. Gumowski- Poinformował o korespondencji z licznymi załącznikami na temat skarg Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Bogusława 4 w Pyrzycach skierowanej na ręce Burmistrza Pyrzyc, a do wiadomości Przewodniczącego i Rady Miejskiej- stanowi zał. Nr 82 do protokołu. Prośba do Pana Burmistrza o poinformowanie Radnych o sposobie załatwienia tego problemu.

- Poinformował o piśmie Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach przesłanym na ręce Burmistrza Pyrzyc, do wiadomości Przewodniczącego i Rady Miejskiej o przeznaczenie środków finansowych na dofinansowanie działalności Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach., które stanowi zał. Nr 83 do protokołu. Przewodniczący kieruje pismo do K. Budżetu i K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych z uwagi na fakt, że jest to merytoryczna Komisja w tej sprawie, a Pana Burmistrza prosi o rozważenie możliwości udzielenia pomocy.

- Poinformował o piśmie Sołtysa Sołectwa Młny Pana Józefa Terelaka, które wpłynęło na ręce Przewodniczącego w dniu 21.10.09r., z prośbą o ujęcie w budżecie

gminy na rok 2010 wydatków związanych z budową świetlicy w Młynach- stanowi zał. Nr 84 do protokołu. Sprawę kieruje do K. Edukacji i K. Budżetu.

- Poinformował o piśmie Związku Nauczycielstwa Polskiego podpisane przez Prezesa Radosława Mierzwiaka, które figuruje również na stronie internetowej Urzędu Miejskiego- stanowi zał. Nr 85 do protokołu.

- W nawiązaniu do spraw związanych z PPM poinformował o skardze Państwa Kruszewskich na działania PPM. Poczyniłem już pewne kroki, rozmawiałem z Dyrektorem Gwiazdowskim w obecności Pani Wiceburmistrz, Pan Dyrektor się zobowiązał, że poprosi tych Państwa, bo być może tam są pewne sprawy proceduralne, których ci Państwo nie do końca rozumieją, Pan Dyrektor zobowiązał się, że do takiego spotkania doprowadzi. Pismo stanowi zał. Nr 86 do protokołu.

- Poinformował o piśmie z dnia 1.20.09r. Związku Zawodowego Pracowników Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, przekazują pewne informacje do wiadomości Członków Rady Nadzorczej i Radnych Rady Miejskiej. Pismo stanowi zał. Nr 87 do protokołu.

- Dnia 2.10.09 r. wpłynęło pismo mieszkańców Obojna skierowane do Burmistrza Pyrzyc i do wiadomości Rady Miejskiej, które stanowi zał. Nr 88 do protokołu. Zwracają się z prośbą o stworzenie warunków mających na celu uruchomienie świetlicy dla potrzeb mieszkańców, pod którym figuruje 111 podpisów mieszkańców. Pismo przekazuje do K. Edukacji i K. Budżetu.

- Poinformował, iż 22 października 2009r. odbyło się Seminarium Budżetowe z udziałem Burmistrza Pyrzyc i K. Budżetu- zaproszenie stanowi zał. Nr 89 do protokołu. Szkoda, Panie Burmistrzu, że Radni nie mają z tego Seminarium przynajmniej jakiegoś krótkiego komunikatu, żeby mogli się zapoznać z propozycjami ustaleń, które zapadły na Seminarium.

- Poinformował o piśmie Dyrektora Departamentu Urzędu Zamówień Publicznych o tym, iż wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie wykonania dokumentacji projektowo- kosztorysowej budowy krytej pływalni wraz z częścią rekreacyjną na terenie działki nr 20/54 przy ul. Rejtana w Pyrzycach, które stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

- Poinformował o wniosku Wodociągów Zachodniopomorskich skierowanym do Burmistrza Pyrzyc, które stanowi zał. Nr 91 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Pana Jerzego Żywickiego z podpisem kilku mieszkańców, aby Pan burmistrz wystąpił z projektem uchwały anulującym sprzedaż działki Nr 113/21. Jest to sprawa, którą w tej chwili zajmuje się K. Rewizyjna, z uwagi na fakt, iż w tej sprawie została złożona skarga na działalność Burmistrz, w tej chwili sprawa jest w rozpatrzeniu i takie pismo z kolei złożyła grupa mieszkańców o anulowanie tej uchwały- pismo stanowi zał. Nr 92 do protokołu.

- Poinformował o piśmie, które wpłynęło do Rady Miejskiej, Stowarzyszenia Romów w Pyrzycach PATRA, które stanowi zał. Nr 93 do protokołu. Pismo kieruje do K. Edukacji i K. Budżetu.

- Pismo Antoniego Zienkiewicza, zam. Ul. Bogusława 4/15- stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

- Poinformował, że wszyscy Radni są zaproszeni na uroczystości związane ze świętem 11 listopada, m.in. na mszę świętą o godz. 10:45, gdzie będą wystawione poczty sztandarowe wraz z przejściem pod pomnik.

Do pocztu sztandarowego wyznaczeni zostali: Radny Damian Błazejewski, Radna Joanna Kołatkiewicz, Radny Stefan Ryżyk.

Do punktu 24 porządku

Zamknięcie obrad LIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - A. Gumowski - Zamknął obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Pырzycach.

Protokołowały:

Anna Piotrowska

Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski