

PROTOKÓŁ Nr LXI/10

z obrad LXI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 25 marca 2010 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM – 14:00;
godzina zakończenia obrad sesji RM – 19:15;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Otworzył obrady LXI Sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 14 Radnych - Radny Mirosław Gryczka zgłaszał swoje spóźnienie. Stwierdził, iż Rada pracuje w ustawowym składzie, może podejmować wszystkie decyzje, wnioski i uchwały.

Przybył Radny Mirosław Gryczka – godz. 14:05;
Stan Radnych na sali – 15;

Przywitał wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady, Pana Burmistrza - Kazimierza Lipińskiego, Panią Burmistrz - Teresę Jasińska, Panie i Panów Radnych, Komendanta Powiatowego Policji Pana Marka Lenkiewicza, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jerzego Marka Olecha, Z-cę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej - Pana Jacka Marchlewicza, wszystkich, którzy zechcieli być obecni na dzisiejszej sesji, Panie i Panów Sołtysów, nasze pyrzyckie media, które tradycyjnie uczestniczą w naszych sesjach.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządku obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, że wszyscy otrzymali dzisiejszy porządek obrad i zwrócił się z pytaniem, czy ktoś chce wnieść jakieś zmiany do przedłożonego porządku.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Wmoszę o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 9 tj. Ocena realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wniosków radnych, mieszkańców i sołtysów za 2009 rok (Druk Nr 726/10), tenże przedłożony materiał był tematem pracy wszystkich komisji, jednak w trakcie prac zauważyliśmy, iż ten materiał należy dopracować, aby był bardziej wyrazisty i bardziej skonkretyzowany,

dlatego też proponuję, aby tym tematem zajęła się sesja, a wcześniej komisje podczas przygotowań do sesji kwietniowej, jak również potem na sesji kwietniowej bieżącego roku.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, że również Pan Przewodniczący Walenty Darczuk miał do odczytania podobnej treści wniosek, ale ponieważ jest on tożsamy to odstąpię od czytania tego wniosku.

Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, chciałem sprostować, że my jako Komisja Budżetu nie pracowaliśmy nad tym materiałem, zostało to wyprowadzone przez Panią Skarbnik.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Na prośbę Panów, którzy reprezentują Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie przedstawiam prośbę o to, aby punkt 11 projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk 721/10) był rozpatrywany jako pierwszy merytoryczny punkt dzisiejszej sesji.

Nie zgłoszono więcej żadnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Burmistrza Pyrzyc, aby wyprowadzić z obrad dzisiejszej sesji punkt 9 Ocena realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wniosków radnych, mieszkańców i sołtysów za 2009 rok (Druk Nr 726/10) i rozpatrywanie go na najbliższej kwietniowej sesji.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Punkt 9 został wyprowadzony do obrad kwietniowej sesji RM.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie propozycję, aby punkt 11 stał się punktem 7, po akceptacji tej propozycji pozostałe punkty będą rozpatrywane wg kolejności.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Punkt 11 będzie rozpatrywany jako pkt 7 i kolejne przesuną się o jeden.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad LVIII i LIX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, że obydwa protokoły były wyłożone do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LVIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

obecnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Informacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Informacja nr 35 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 lutego 2010 r. do 16 marca 2010 roku (Druk Nr 730/10)- stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 6 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Przypomniał, iż zgodnie z przyjętym na poprzedniej sesji wnioskiem, zadane pytanie bądź złożona interpelacja powinna trafić do Przewodniczącego w formie pisemnej i przy odpowiedziach na pytania, zadane pytanie będzie odczytywane i wtedy będzie uzyskiwana odpowiedź od Burmistrza.

Radny Mariusz Majak -

1) W dniu 28 stycznia br. na sesji Rada Miejska przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej o przedstawienie przez Pana informacji w sprawie podjętych działań zmierzających do doprowadzenia opaski odwadniającej Dom Kultury do stanu zgodnego z projektem technicznym stanowiącym załącznik do umowy Nr RG 3420-73/06 z dnia 13.11.2006 r. Powiem Państwu, że tam jeżeli chodzi o wykonanie tej opaski

istnieje opinia techniczna, która jednoznacznie wskazuje na nieprawidłowość wykonanych robót w związku z tym ten wniosek był. Ponadto Rada przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii prawnej, czy możliwe jest jeszcze dochodzenie roszczenia przez Gminę Pyrzyce w związku z faktem, iż gwarancja na przeprowadzone roboty obowiązywała tylko przez 2 lata. Co jest powodem, że przez 2 miesiące Pan nie chce, nie mógł przedstawić tej informacji o podjętych działaniach oraz, co jest powodem, że do dnia dzisiejszego nie ma opinii prawnej, która informowałaby, czy istnieją jeszcze jakieś możliwości prawne dochodzenia roszczeń od wykonawcy, który zrobił fuszerkę?

2) Niedawno ukazał się artykuł w „Głosie szczecińskim” dotyczący tężni, chciałem spytać, czy jest już wykonany pierwszy etap umowy (czyli wykonanie dokumentacji technicznej), który miał być zrealizowany we wrześniu 2009 r. W „Głosie szczecińskim” jest zamieszczona informacja, że ten etap jest już wykonany, więc chciałbym to zweryfikować.

Przewodniczący K. Edukacji - Andrzej Jakiela - Mają to być pytania, więc przystępuję od razu do rzeczy:

- 1) Panie Burmistrzu, ile klubów sportowych otrzymało na dzień 25 marca 2010 r. dotacje z tegorocznego budżetu w ramach rozstrzygniętego konkursu ofert i jak się te szczęśliwe kluby nazywają?
- 2) Czy nie byłoby wskazane zlikwidowanie jednej z zakładek na stronie internetowej miasta i gminy Pyrzyce, dotyczącej ofert inwestycyjnych bowiem ostatnie oferty, jakie się znajdują na tej stronie dotyczą okresu lat 90-tych.
- 3) Kto zarządza Orlikiem, jaki jest budżet dla tego obiektu na 2010 r., kiedy zostaną upublicznione zasady korzystania oraz godziny otwarcia tego obiektu?

Radny Walenty Darczuk - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście. W związku z tym, że na dzisiejszej sesji będziemy omawiać sprawy bezpieczeństwa, zdrowia i opieki społecznej, mam taką łączoną interpelację z apelem do Pana Burmistrza, do służb gminnych, służb powiatowych, policji, straży pożarnej, sanepidu, weterynarii, szkół i sołectw. Mam 5 apeli na dzień dzisiejszy bardzo istotnych, tym bardziej, że 22 kwietnia będziemy obchodzili „Dzień Ziemi”:

- 1) Sygnały są bardzo niepokojące odnośnie wycięcia drzew. Bardzo proszę o ograniczenie wydawania zezwoleń na wycięcie drzew i ograniczyć to tylko do celów sanitarnych i akceptować to, co kiedyś mówiliśmy w poprzednich latach, kto wycina ten nasadza.
- 2) Zaczęło się wypalanie traw, meldunki są bardzo niepokojące szczególnie na użytkach zielonych, trzeba uświadamiać i kontrolować sytuację, niszczymy bardzo bogatą w darń florę i faunę.
- 3) Płoną ogniska na ogródkach i przy posesjach (ostatnio miałem telefon, że nawet niedaleko naszej biblioteki) nie zawsze kontrolowane.
- 4) Mogą pojawić się śnięte ryby w akwenach wodnych, lód topnieje i apel jest o tym, że jeżeli takie zjawisko nastąpi na akwenach wodnych to trzeba jak najszybciej śnięte ryby zebrać.

- 5) Śnieg obnażył wiele spraw (szczególnie odchody zwierzęce) na naszych chodnikach, trawnikach itp., a także dużo zanieczyszczeń, a nawet nowe dzikie wysypiska. Bardzo również proszę te wszystkie służby, o których mówiłem na początku, żeby zwrócić na to uwagę.
- 6) Komunikaty ornitologów są bardzo niepokojące, bardzo dużo zginęło ptactwa, nawet pada populacja wróbla. W związku z tym apeluję o pomoc tym ptakom, które przeżyły, zakładajmy budki lęgowe, nie usuwajmy, nie niszczy gniazd ptaków, a gdy znajdziemy ptactwo chore, podupadłe przez okres zimy, pomagajmy, albo zgłaszajmy odpowiednim służbom kompetentnym w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka – Nie tak dawno rozmawialiśmy na sesji i był przedstawiciel firmy, która jest zainteresowana terenem i przyszłościowo wybudowaniem biogazowni w naszej gminie. Czy ta firma podjęła już jakieś konkretne działania w tym zakresie?

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejewski – Moje pytanie dotyczy artykułu „Pyrzyce silna gmina z realnymi planami”. Mam pytanie odnośnie Pana wypowiedzi „do sukcesów zaliczam zakończenie prac w PDK. Czy rzeczywiście te prace zostały ukończone i my nic o tym nie wiemy, i kiedy rozpoczęła się budowa sali widowiskowo – sportowej przy szkole w Żabowie?”

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Kilka miesięcy temu na jednej z sesji (październikowa lub listopadowa) odczytywałem m.in. zażalenie, skargę, pismo Pana Grzegorza Rogalewicz – właściciela firmy GRUT, pismo dotyczyło naszych podmiotów gospodarczych, które m.in. biorą udział w przetargach i tego, w jaki sposób nasze firmy pyrzyckie się traktuje. Interpelowałem w tej sprawie, prosiłem o odpowiedź na piśmie (co mi Pan obiecał), że dostane taką odpowiedź, jakie to przywileje mają nasi prywatni przedsiębiorcy z terenu naszej gminy biorąc udział w przetargach, bądź w jaki sposób są tutaj traktowani, aby rzeczywiście firmy mogły się rozwijać, aby ich praca była tutaj skuteczna, i aby tych miejsc pracy tutaj powstawało itd. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, kompletna cisza, przedsiębiorcy przychodzą również do mnie i pytają kiedy będzie w końcu jakaś odpowiedź i do dnia dzisiejszego jej nie mam. To jest już prawie pół roku, więc chyba najwyższa pora, aby taką odpowiedź udzielić.

Radna Zofia Leszczyńska – Moje pytanie dotyczy świetlicy wiejskiej w Mielęcynie, kiedy będzie świetlica przekazana mieszkańcom Mielęcina? Prosiło o to Koło Gospodyń Wiejskich, ale w dalszym ciągu nie jest ona przejęta dlatego interesuje mnie kiedy ona będzie przekazana dla mieszkańców?

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Poinformowała, iż w punkcie 23 będą odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk Nr 721/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 10 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 11 do protokołu,

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, iż na sali są obecni przedstawiciele Wodociągów Zachodniopomorskich, którzy mogą udzielać odpowiedzi na zadawane pytania.

Nie wniesiono uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (druk Nr 721/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali -15; za - 8, przeciw - 3, wstrzymało się - 4;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/496/10 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie gminy i działania na rzecz ich poprawy za 2009 rok (Druk Nr 724/10)

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka - Proszę Państwa, materiał, który został przedstawiony na Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych materiał, który jest w posiadaniu Wysokiej Rady jest materiałem bardzo obszernym. Ja osobiście, Pan Przewodniczący Rady Pan Andrzej Gumowski mamy możliwość uczestniczenia i to ostatnio bardzo często ocieramy się o te tematy chociażby z racji posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa czy Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Te tematy są nam bardzo bliskie. Mieliśmy możliwość na tejże komisji, naszej komisji dopytać o pewne rzeczy poza tym materiałem przedłożonym, uzyskać informacje bardziej szczegółowe. Wydaje mi się proszę Państwa, że w ostatnim czasie pewna skala zdarzeń się nasiliła w naszym mieście, naszej gminie, poszły sprawy chyba nie w tym kierunku. Pewne jednostki, pewne organy podjęły działania na ile skuteczne to czas pokaże, są już pewne zapowiedzi niemniej wydaje mi się, że pewne informacje powinno społeczeństwo naszej gminy powziąć stąd i ja bym Panie Przewodniczący prosił, żeby jednak te jednostki, ci przedstawiciele tu obecni, czy przedstawiciele jednostki Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, czy

Komendy Powiatowej Policji, czy szef Straży Międzygminnej, czy Pan Burmistrz, żeby w pigułce (ja nie mówię żeby powtórzyć materiał, który został Wysokiej Radzie przedstawiony) przedstawić pewne istotne zagrożenia i działania jakie zostały w tym okresie podjęte w ostatnim czasie. Mam taką prośbę, chyba że Państwo uważacie, że nie powinniśmy dalej tego tematu ciągnąć rozbieżnie.

Radny Edward Gola – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Na str. 59 pkt. 20 informacji Prokuratura Rejonowa w Pyrzycach są podane wskaźniki mówiące o tym jak my wyglądamy na tle województwa w poszczególnych kategoriach przestępstw i zdarzeń tego typu, z tym że na bazie informacji, które do mnie spływały pod koniec 2009 r. i na początku tego roku należy stwierdzić, że wiele osób było zaniepokojonych falą włamań, która nastąpiła w Pyrzycach. Dotyczyło to mieszkań prywatnych i obiektów, gdzie prowadzona jest działalność. Kiedy przejrzałem tą informację i z nią szczegółowo się zapoznałem, na str. 60 jest podana następująca rzecz, że w kategorii przestępstw przeciwko mieniu w 2009 r. stwierdzono 200 kradzieży z włamaniem przy 111 kradzieżach z włamaniem w 2008 r. Wzrost jest prawie 100%. Więc to odczucie, które do mnie docierało, że to nie jest jakieś zjawisko, że tak powiem naturalne się potwierdza w statystyce. Wzrost jest gwałtowny w tej kategorii przestępstw. Jeżeli jest to możliwe chciałbym, żeby tak jak wspomniał pan Wiceprzewodniczący Gryczka wspomniał, żebyśmy uzyskali dzisiaj informacje o charakterze wzrostu tak gwałtownego tych przestępstw i jakie z tego zostały wyciągnięte wnioski? Czy to jest, że tak powiem, dorównanie do średniej wojewódzkiej czy krajowej, że mieliśmy za mało, czy to jest zjawisko, które było w tym roku, że przestępcy zostali ustalen, że to była jedna czy dwie grupy, które jakby zapracowały na tak wysoki wskaźnik włamań?

Radna Stefania Jemielity – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. W temacie bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie gminy i działań na rzecz ich poprawy w 2009 r. w tym materiale na str. 13 mamy m.in. temat stanu bezpieczeństwa dróg na terenie gminy Pyrzyce. Do czego zmierzam, 2009 r. minął, wiemy wszyscy jak sroga i dokuczliwa była zima i należy podkreślić i zarazem mam pytanie, jakie w tym kierunku poprawy stanu dróg są prowadzone działania, aby te nasze drogi gminne i powiatowe nie były w takim stanie jak na dzień dzisiejszy, są dziury, wyboje. Naprawdę jest straszne niebezpieczeństwo przejazdu samochodami i mówiąc to, że wpływ na bezpieczeństwo na naszych drogach mają wszyscy użytkownicy dróg to nie tylko to, że użytkownicy dróg, ale musielibyśmy zadbać o stan techniczny tych dróg. I tu powtarzam pytanie, kiedy będą usunięte te wszystkie niedociągnięcia.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii – Zofia Leszczyńska – Panie Burmistrzu, ja na str. 27 informacji w pkt. 17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pyrzycach jest zawarta informacja, że Eskulap prowadzi działalność filialną w wiejskich ośrodkach zdrowia w Brzesku i Mielęcinie. Że oba te środki wymagają dostosowania się do obowiązujących przepisów prawnych, a ośrodek zdrowia w Mielęcinie wymaga gruntownego remontu. Prace remontowe dotyczą m.in. odnowienia ścian i sufitów, wymiany stolarki okiennej, zapewnienia

właściwego ogrzewania budynku. Mnie interesuje fakt czy będzie funkcjonował ten ośrodek w związku z takimi danymi, jak tutaj są napisane, czy jest podpisana i do kiedy jest podpisana umowa? Czy jeżeli będą bardziej wymagające przepisy unijne to Ośrodek zdrowia w Mielęcinie będzie? Chciałabym, żeby Pan to odpowiedział, bo na zebraniach w Mielęcinie mówił Pan o tym, że ośrodek zdrowia w Mielęcinie nie będzie zamknięty, ale chciałabym wiedzieć na pewno czy będzie akurat tak. Czy da rade wykonać tak gruntownego remontu jak tutaj jest zapisane i czy ten budynek spełni jednak wymagania unijne?

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski -Czy są jeszcze inne pytania na ten moment. Nie widzę ja pamiętam oczywiście o propozycji Pana Wiceprzewodniczącego Mirosława Gryczki, ja poproszą o krótka ocenę poszczególnych Państwa tu odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. W odniesieniu się oczywiście do tych pytań, które już w tej chwili padły na sale również tak, żebyśmy tych pytań nie zgubili, ale jeszcze w między czasie zgłasza się Sołtys Pyrzyc Pan Stanisław Grzejszczak, a że bezpieczeństwo również obowiązuje w Sołectwach więc udzielam Panu głosu.

Sołtys Pyrzyc - Stanisław Grzejszczak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja już tu wracam jako bumerang nie pierwszy raz i nie drugi już. Kiedy się doczekam, że kierowcy będą wyjeżdżać bezpiecznie z ulicy Górnej na ul. Dąbrowskiego? Nie wiem, już to zgłaszałem Komendantowi Międzygminnej Straży. Jakoś tak nie widzę no ja nie wiem tam jest tak, jak w totolotku albo wyjadę się uda, albo się nie uda. Ostatnio nie dłużej, jak trzy dni, czy cztery temu, nawet wóz policyjny już tam tylko brakowało moment. No ja już nie widzę wracam do tego jak. Już tyle czasu, żeby nie zrobić porządku. Zgadzam się, że brak parkingów, ale dlaczego, to ja mam ryzykować, czy ja wyjadę czy nie wyjadę. Postawią jeszcze na samej krzyżówce dwa rzędy samochodów, na samej krzyżówce jeszcze naprzeciw. Jak można tam wyjechać, ja nie wiem.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski -Myślę, że Pan Komendant jeden, drugi odniosą się do tego pytania również. I może zacznijmy odpowiedź właśnie od Pana Komendanta Marka Lenkiewicza. Proszę Panie Komendancie. I proszę również o krótką ocenę stanu bezpieczeństwa pańskim zdaniem tak.

Komendant Powiatowej Policji w Pyrzycach - Marek Lenkiewicz - Zaczynając punktami od Pana Wiceprzewodniczącego - oceniam stan bezpieczeństwa na terenie Gminy Pyrzyce jako dobry. Nigdy nie jest aż tak dobrze, żeby nie było lepiej, nie wiem czy Państwo sobie przypominacie, dwa lata temu był problem ilości pobić, bójek gdzie był taki drastyczny wzrost, chodziło głównie o Faraona, zrobiliśmy z tym porządek, były nasze działania skierowane na to, też słyszał głosy, że w Pyrzycach jest niebezpiecznie, bo nie można wyjść na zabawę, bo biją. Zrobiliśmy z tym porządek. W tej chwili był problem włamań. I to głównie (to, co Pan Wiceprzewodniczący podnosi, będzie mi długo wypominał) włamań do mieszkań i już też zaczęliśmy działać. Niestety jest wiele obiektywnych czynników, które na to wpłynęły, m.in. przepełnione zakłady karne, wyszło gro osób, które wcześniej były

aresztowane i skazane za tego typu przestępstwa. My jako Polska chcemy się przystosować do wymogów unijnych no i niestety, ale wielu skazanych wyszło przedterminowo na wolność i nie może znaleźć pracy. I choćby z takim Panem walczyliśmy, jest już tymczasowo aresztowany, ale przy 35 włamaniach do kościoła dalej był na wolności. Niestety muszą za coś żyć i żyją głównie właśnie z przestępstw i nie mają miejsca pracy. Ale już ta sytuacja na dzisiaj się znacznie poprawiła, praktycznie włamań nie ma, są sporadyczne włamania. I głównie były to włamania do domków jednorodzinnych. My przy wykorzystaniu monitoringu miasta, monitorujemy główne ciągi handlowe, tam są patrole i tych zdarzeń nie ma. W tych rejonach domków jednorodzinnych takich spokojnych dzielnic, gdzie tam wobec naszej oceny rzadko coś się działo radiowóz nie zajeżdżał tam zbyt często, jeżeli zajeżdżał to było święto i to wykorzystano. W tej chwili są już służby w tych rejonach wystawiane, także już nie ma na chwilę obecną problemu. Odnośnie włamań jak Pan tu podał, Prokuratura podała dane, ale za cały powiat. W rozbiciu na gminę trochę inaczej to wygląda, nie ma aż tak dużych ilości. Na terenie gminy był 96 włamań, z tego, gdzie 2 lata wcześniej był 59, do tego przyczyniły się m.in. nieletni, którzy w ubiegłym roku w czasie ferii zrobili około 20 włamań do altanek, innych obiektów, zostało to wykryte, mienie odzyskane. Także aż takiej dynamiki włamań no jest dynamika, ale nie jest aż tak poważna, żebyśmy tutaj już larum podnosili. Po prostu zagrożenie włamaniem jest jednym z mniejsze w województwie.

Teraz jeszcze bezpieczeństwo wyjazdu. To już było podnoszone nie raz jest to faktycznie teraz to nie wiem, jeżeli Wysoka Rada zadecyduje, że robimy zdecydowany porządek, to ja mogę wystawić wspólnie z Komendantem Straży Międzygminnej, możemy to od jutra zacząć i niewłaściwie zaparkowane samochody holujemy, jeżeli tak, ale żeby to była decyzja jedna. Bo to jest na takie zasadzie wszyscy narzekamy, że są kłopoty z parkowaniem, bo jest wiele ulic. Pyrzyce są jak Wiecie za małe do ilości pojazdów. Nie wiem czy tak dobrze mieszkańcom się tu żyje, czy są za ciasne ulice? Jeżeli będzie zdecydowane, postanowienie robimy porządek to tak. Jeżeli my podejmujemy działania, bo są naruszane przepisy prawa o ruchu drogowym, to zaraz mam odwet, ale to przymknij oko, bo nie ma gdzie. Oczekuje zdecydowanej, jeżeli mamy działać to działamy zdecydowanie.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Szkoda, że to nie jest w kompetencji Rady żeby taką decyzję wydać. Przykro nam bardzo chcielibyśmy coś takiego zrobić. Ja myślę, że od tego jest prawo są stosowne ustawy, przepisy prawa i po prostu należy działać w ramach tych przepisów. A my jedynie możemy tworzyć prawo porządkowe tutaj na terenie gminy.

Komendant Powiatowej Policji w Pyrzycach - Marek Lenkiewicz - Znaczy to był żart z mojej strony. My działamy i reagujemy to chyba nie jedna osoba może tu potwierdzić, że byli przynajmniej pouczeni przez policjantów, że nie powinni tam parkować, czy zablokować.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pyrzycach - Jacek Marchlewicz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe to muszę przyznać, że rok 2009 był

rokiem dla nas takim rokiem dosyć spokojnym. Ilość zdarzeń w porównaniu z 2008 spadła nie więcej o 50% i ten spadek ma również przełożenie na ilość zdarzeń odnotowanych w poszczególnych gminach. W roku ubiegłym odnotowano 377 zdarzeń ogólnie na terenie powiatu, z czego 50% przypada na gminę Pyrzyce. Nadzór nad jednostkami OSP (przypomnę tylko, że 3 jednostki z terenu gminy włączone są krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego) pokazuje, że wszystkie jednostki są przygotowane do działań. Może nie są to samodzielne działania, ponieważ część działań prowadzonych przez Straż Pożarną wymaga specjalistycznego sprzętu, specjalistycznego przygotowania samych ratowników. Mam na myśli tutaj ratownictwo chemiczne, ratownictwo ekologiczne jak również ratownictwo techniczne. Przede wszystkim biorąc pod uwagę układ komunikacyjny podczas wypadków, ale generalnie rzecz biorąc, jeżeli chodzi o działania gaśnicze i działania wspomagające przy tych pozostałych działaniach, nasze jednostki OSP tutaj z terenu gminy Pyrzyce są przygotowane właściwie. Oczywiście możemy tutaj narzekać na sprzęt, który jest w tych jednostkach to muszę powiedzieć, że co roku się poprawia. Jest coraz młodszy, coraz nowocześniejszy. Niemniej jednak zdarzają się przede wszystkim samochody, które już są znacznie wyeksploatowane i w tym roku udało się dzięki wspólnym działaniom Pana Burmistrza i Komendanta Powiatowego Policji jak i naszym udało się pozyskać część samochodów, które były wycofywane w ramach ustawy modernizacyjnej z Policji. Udało się pozyskać i te samochody będą dostosowane do naszych potrzeb, będą wprowadzone do jednostek OSP przede wszystkim i te samochody zastąpią starsze samochody, które z różnych względów już nie powinny być eksploatowane. Są samochody do tej pory eksploatowane z lat 70 natomiast, te które nam się dało pozyskać to jest rok produkcji lata 90. a także tu jest zdecydowany przeskok. Oczywiście kwestia dostosowania, przemalowania, doposażenia skrzynek na sprzęt pożarniczy tak, żeby ten sprzęt był umocowany, umożliwiał bezpieczny dojazd do miejsca zdarzenia (oczywiście to wymaga troszeczkę czasu), ale mam nadzieję, że to będzie jak najszybciej wprowadzone. Jeżeli chodzi o wyszkolenie to może tak powiem w woli uzupełnienia tej informacji, która jest Wysokiej Radzie przedstawiona. W tej chwili odbywa się kurs podstawowy strażaków OSP, w tym kursie uczestniczy 74 strażaków oczywiście z całego powiatu. Niemniej jednak znaczna część strażaków to są członkowie OSP z terenu gminy Pyrzyce jak również uruchamiamy szereg kursów, w tej chwili już dotyczących kierowania ruchem drogowym. Strażacy mają takie uprawnienia przede wszystkim mam na myśli tu zabezpieczenie miejsca zdarzenia na drogach, jak również wyłączanie części dróg na potrzeby prowadzonych działań ratowniczo-gaśniczych i mamy nadzieję, że uda nam się w tym roku przeszkolić sporo członków OSP tak, żeby można było chociażby z nich korzystać przy zabezpieczaniu imprez masowych. Uzupełnię też jeszcze informacje, która jest zawarta dotycząca systemu powiadomienia ratunkowego. W tej chwili realizujemy przedsięwzięcia mające na celu wdrożenie koncepcji takiego systemu na terenie powiatu. Koncepcja jest zatwierdzona przez Wojewodę. W Pyrzycach ma powstać obszarowe centrum powiadomienia ratunkowego. Obszarowe, czyli takie, które będzie obsługiwało 3 powiaty: pyrzycki, gryfiński i myśliborski. Różne tutaj słuchy do nas dochodzą, że ta koncepcja ma być zmieniona, ale wymaga to niestety zmiany uwarunkowań prawnych. Przynajmniej ja do tej pory nie słyszałem o jakichś pracach nad projektami

takich zmian. Także my dalej realizujemy tą koncepcję. Muszę Państwu powiedzieć, że dotychczasowe centrum, to które w tej chwili u nas funkcjonuje uruchomione było 31 maja 2005 roku i praktycznie od 2006 roku, obserwujemy zdecydowany spadek ofiar śmiertelnych, jak i również osób rannych, poszkodowanych w wypadkach drogowych. Nie chciałbym przypisywać wszystkiego temu, że zostało uruchomione to centrum powiadomienia ratunkowego. Niemniej jednak po uruchomieniu tego centrum zdecydowanie uległ zmniejszeniu czas wyjazdu zastępów ratowniczych do zdarzeń. Nie ma problemu najmniejszego, jeżeli chodzi o przepływ informacji między wszystkimi służbami, mam tu na myśli pogotowie ratunkowe, mam tu na myśli policję, jednostki wyjeżdżają praktycznie w jednym i tym samym czasie kwestia jest może pół minuty fizycznego odbioru po prostu telefonu. Także dzięki temu ilość ofiar zdecydowanie spada. Mam nadzieję, że również uruchomienie tego obszarowego centrum przyczyni się do dalszej poprawy, do dalszego spadku ilości tychże ofiar. Jeszcze tak w woli uzupełnienia tego, co Pan Przewodniczący Darczuk mówił. Faktycznie już w tej chwili odnotowaliśmy zwiększoną ilość pożarów związanych z wypalaniem pozostałości roślinnych. To jest coś niebywałego, żeby w tym okresie taka ilość była zdarzeń. Niedawno się martwiliśmy, że śnieg będzie leżał, że będziemy musieli podejmować jakieś działania szczególne związane z powodziami roztopowymi tu się okazuje, że to nam przeszło bez większych jakiś takich zagrożeń. Natomiast w tej chwili już jest coś niesamowitego, jeżeli chodzi o wypalanie nieużytków. Tu może też z mojej strony taki od razu apel do Państwa Sołtysów, żeby zwrócić na to uwagę, bo to, co się dzieje w tej chwili to jest coś naprawdę niesamowitego. No i niestety nie ma, co ukrywać, przyczyny takich pożarów są jednoznaczne. Nie można tutaj zwać winy na to, co często w szkołach podstawowych mówią, że butelka leży, słoneczko przyświeci, to nie ten kierunek.

Inspekcja Sanitarna - Monika Wróbel - Zostałam tutaj, że tak powiem pod ścianą podstawiona z tego względu, że Inspektor nie mógł uczestniczyć, więc z racji tego ja jestem tutaj obecna. Postaram się Państwu tak w skrócie opowiedzieć mniej więcej, czym się zajmowaliśmy w roku 2009 zgodnie z ustawą o Inspekcji Sanitarnej sparowaliśmy nadzór nad warunkami i procesami nauczania i wychowania w szkołach. Prowadziliśmy też promocje zdrowia, prowadziliśmy też nadzór w zakresie epidemiologii, higieny dzieci i młodzieży, epidemiologii higieny komunalnej, a także higieny żywności i żywienia. W roku 2009 nie zarejestrowaliśmy większych uchybień natury higieniczno - sanitarnej. Rok 2009 uważam, że był rokiem pandemii grypy, więc u nas w Inspekcji Sanitarnej prowadziliśmy szereg działań pod tym kątem począwszy od działań edukacyjnych prowadzonych czysto tutaj do placówek oświatowo-wychowawczych, przeprowadzaliśmy rozmowy i instruktaże z rodzicami, z dziećmi, z uczniami i młodzieżą. Ponadto w ramach systemu sentinel tutaj placówki i służby zdrowia prowadziły działania też czysto związane z pobieraniem wymazów. Jeszcze mogę powiedzieć odnośnie tego, co Pan Darczuk do nas apelował jako Inspekcji Sanitarnej. Prowadziliśmy też działania w ramach akcji posprzątaj po swoim psie tutaj dodam, że na naszej stronie internetowej opracowaliśmy ulotkę, którą jest dostępna dla każdego mieszkańca zarówno Pyrzyc jak i całego powiatu do pobrania. Przesłaliśmy też taką informację

do mediów lokalnych, przesłaliśmy też tą informację do wszystkich samorządów lokalnych z prośbą o umieszczenie tej informacji na stronach internetowych.

Powiatowy Inspektorat Weterynarii - Ewa Rutkowska - Mam do przekazania tylko tyle, że 2009 rok był dla nas udanym rokiem. Nie stwierdziliśmy żadnych masowych zachorowań zwierząt ani ludzi. W związku z prowadzoną działalnością przez nadzorowane podmioty w produkcji zwierzęcej w przetwórstwie. 2010 rok też nic się na tą porę nie dzieje, prowadzimy stały nadzór nad hodowlami zwierząt w zakresie chorób zakaźnych jak i nadzór nad przedsiębiorstwami w zakresie produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego.

Komendant Straży Międzygminnej - Waldemar Gredka - Ja bardzo krótko Panie Przewodniczący. Od razu odniosę się do pytań, które Państwo Radni zechcieliście zadać. Powiem tak: Straż Międzygminna współpracuje ze wszystkimi instytucjami, które zabierały głos, zarówno z Policją, Państwową Strażą Pożarną, Sanepidem czy Weterynarią. Tu ukłon w stronę Pani doktor dostarczamy trochę pracy lekarzom weterynarii szczególnie wtedy, kiedy są złapane dzikie zwierzęta, które mają zewnętrzne objawy jakiejś choroby. Oczywiście zawsze przyjmujemy takie zgłoszenia strażnicy jadą, odławiają takie zwierzęta, które następnie trafiają na obserwacje do Powiatowego Lekarza Weterynarii, który dalej decyduje, co z tymi zwierzętami się dzieje.

Jeżeli chodzi o dzikie wysypiska śmieci, również w tej sferze działamy. Właśnie dzisiaj dostaliśmy zgłoszenie jest następne dzikie wysypisko na tzw. lotnisku przy drodze jak się jedzie na Kozielice i zostały znalezione dokumenty, które wskazują na osoby, które tamte śmieci wyrzucili. Oczywiście wyciągniemy odpowiednie konsekwencje.

Jeżeli chodzi o stan dróg na terenie gminy Pyrzyce to myślę, że zastrzeżeń do dróg, które są jako drogi gminne, większych nie ma, bo one w jakimś lepszym stanie przetrwały, jeżeli chodzi o drogi w mieście Pyrzyce. Natomiast faktycznie ogólnie rzecz biorąc drogi są w nienajlepszym stanie. Oczywiście możemy zadać pytanie Zarządowi Dróg Powiatowych, Zarządowi Dróg Wojewódzkich, jakie zamierzają działania dalej czynić, aby te drogi poprawić. Wczoraj spotkałem się z Kierownikiem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lipianach, ustaliliśmy kilka priorytetów, które będą robione droga krajowa K-3 będzie poprawiana i będzie na razie tylko łataną, że się tak wyrażę. Oczywiście wszyscy narzekają na ilość pieniędzy wydanych w zimie. Generalna Dyrekcja na odcinku zarządzanym przez Lipiany wydała 3 000 000 złotych. To jest informacja Pana Kierownika na samo odśnieżanie. Oczywiście zwracaliśmy uwagę, że gdyby były (tu Pan Burmistrz również wystosował odpowiednie pisma), że gdyby były urządzenia drogowe, najwięcej szkód powodował wiatr, który nawiewał śnieg. To nie było tak, że te opady śniegu były takie uciążliwe, ale wszystko z pól było nawiane na drogi i niestety trzeba było to odśnieżać. Tutaj myślę, że też jest Pan Przewodniczący Rady Powiatu może też takie pytanie zadać na sesji Rady Powiatu Dyrektorowi Dróg Powiatowych, jakie i kiedy usunie ewentualne uszkodzenia nawierzchni w drogach powiatowych. To niestety nie do nas należy my tylko wskazujemy, że faktycznie te drogi nie są w jak najlepszym stanie. Myślę, że to takim delikatnym skrócie,

oczywiście strażnicy pracują na okrągło, wszelkie zgłoszenia, jakie otrzymujemy staramy się realizować.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Ta ostatnia sekwencja wypowiedzi Pana Komendanta odpowiedź na pytanie Pani Radnej rozumie.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja chciałem troszeczkę inaczej się wypowiedzieć, jeżeli chodzi o ten problem parkowania pojazdów. Wydaje mi się i tutaj wielkie podziękowania należą się tym służbom, które rzeczywiście podchodzą bardzo tak rozsądnie do tematu, bo karać to jest najłatwiej. I ja myślę, że i Straż Miejska i Policja podchodzi życiowo i to jest bardzo chwalebne. Nie zdarzyło mi się, żebym zauważył, żeby jechał radiowóz czy Straż Miejska i źle był zaparkowany pojazd, żeby ktoś nie zareagował i cieszy, że nie zawsze się każe nieraz zwraca się uwagę. Wydaje mi się, że my odeszliśmy od jednego tematu. Trzeba najpierw znaleźć rozwiązanie na parkowanie pojazdów. Drodzy Państwo naprawdę dzisiaj wielkie szczęście trzeba mieć nie tylko dostać pieniądze dla klubu sportowego, ale również jeszcze trzeba mieć wielkie szczęście, żeby znaleźć miejsce na zaparkowanie pojazdu. I na przykład, wracam do tej ulicy Górnej, nie wiem cóż to by się stało (mówię tak ad hoc, przyszło mi do głowy) zrobić tam jeden kierunek ruchu. Przecież nikt nie musi wyjeżdżać od ulicy Staromiejskiej na ulicę Dąbrowskiego jest tyle możliwości wyjazdu, że szukamy sobie rozwiązanie. Pewnie Policja podjedzie kilka mandatów zapłacą ludzie. Gdzie oni mają postawić te pojazdy? Ja mam komfort, bo mam gdzie swój pojazd trzymać, dlatego mi jest łatwiej o tym mówić, bo ktoś by pomyślał, że mnie na tym zależy. Nie, ale uważam, że nasi mieszkańcy nie mają gdzie parkować i powinniśmy znaleźć rozwiązanie. Podnosiłem już wcześniej sprawę i do dzisiaj sprawa nie jest rozwiązana. Także Panie Komendancie tak trzymać i nie karać tych mieszkańców, bo rzeczywiście niejednokrotnie to nie są małe kwoty i to podejście mnie odpowiada. Oczywiście przyporządkować trzeba i nie akceptować tego nieładu.

Przewodniczący Komisji Edukacji - Andrzej Jakiela - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Zgromadzeni. Ja po pierwsze: chciałem podziękować Panu Komendantowi Straży Międzygminnej za poważne potraktowanie jednej z mojej interpelacji, bodajże dwa miesiące temu na temat bezpieczeństwa psów. Często widywaliśmy się w następnych dniach ja idąc do pracy, a Pan Komendant patrolując te rejony. Efekt jest widoczny muszę powiedzieć, przynajmniej na dzień dzisiejszy, nie wiem, czy to właściciele psów się zorientowali, czy te psy gdzieś jakiś cynk dostały w każdym bądź razie ostatnio jest lepiej. Natomiast, jeśli chodzi o parkowanie. Proszę Państwa ja pamiętam (nie chcę tutaj robić za historyka, ale druga połowa lat 90-tych), kiedy zaczęły się pojawiać parkingi osiedlowych przy ulicy Rejtana jak przebudowywano zatoczki parkingowe sam dostałem jako ówczesny Radny zdjęcia od moich sąsiadów „zobacz jak zniszczono żywopłot, zobacz jak wykopano tam 4 topole”. Podobna historia tu skargi mieszkańców z ulicy Dąbrowskiego, kiedy porobiono te zatoki. Minęło 10 powiedzmy 14 lat i okazuje się, że te parkingi, to jest wszystko za mało. Chodzę do

pracy akurat tą częścią miasta i muszę powiedzieć, że denerwuję się, kiedy nie mogę przejść chodnikiem szczególnie wtedy, kiedy jest mokro, ślisko, bo chodniki są zastawiane przez samochody. Po prostu wszystkie miejsca parkingowe są pozajmowane i właściciele samochodów nie mając ich gdzie (a nie mają garaży prawdopodobnie) to stawiają na chodniku, na całej szerokości chodnika i piesi maszerują wtedy środkiem jezdni. Tak to niestety wygląda. Ja to zawsze mówię w ten sposób, my bardzo często mówimy o ubóstwie, ale równie często mówimy o braku miejsc parkingowych.

Radny Marian Osękowski - Ja oczywiście dołączam się do tych wszystkich tutaj dobrych słów pod kątem naszych służb i to wszystko jest prawda. Ja mam tylko takie pytanie, że kiedyś właśnie w Pyrzycach miało powstać ratownictwo, a chodzi mi konkretnie o samoloty. Czy to, co Pan Komendant tutaj mówił jest to aktualne, żeby to nasze województwo obsługiwał jakiś samolot, bo miało być lądowisko i jeszcze coś takiego miało być, czy to jest nieaktualne?

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej - Jacek Marchlewicz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie pamiętam takiej koncepcji, żeby tutaj był jakiś samolot, jakiś śmigłowiec jest wyznaczone jedno lądowisko w Goleniowie, które obsługuje lotnicze pogotowie ratunkowe i jako takiego śmigłowca, czy samolotu to tutaj nie ma szansy, żeby na terenie powiatu funkcjonował. Natomiast to, że są wyznaczone jakieś lądowiska, to lądowiska są wyznaczone tylko po to, żeby taki śmigłowiec miał gdzie wylądować. Bo niejednokrotnie istnieje potrzeba przetransportowania np. ze szpitala tutaj w Pyrzycach, gdzieś nie wiem np. do Szczecina poszkodowanego, więc fizycznie skądś ten śmigłowiec musi zabrać taką osobę. Więc po to są wyznaczone te lądowiska. Ale te lądowiska nie służą po to, żeby tutaj stacjonował na terenie naszego powiatu śmigłowiec, bo ja nie pamiętam takiej koncepcji. Natomiast lotnicze pogotowie ratunkowe w odróżnieniu od ratownictwa medycznego w rozumieniu pogotowia ratunkowego takiego naszego tradycyjnego, to jest całkowicie inna struktura, całkowicie inna podległość, ona ma swoje władze centralne i jest wyznaczone 16 takich lądowisk w naszym kraju, czy lotnisk - tak powinienem to nazwać i u nas na terenie naszego województwa jest to Goleniów. Z Goleniowa startują śmigłowce i lecą gdzie trzeba. Jako ciekawostka, było zdarzenie w Lipinach i taki śmigłowiec z Goleniowa leciał 5 minut oczywiście po starcie, bo przygotowanie, sama procedura troszeczkę trwa, ale sam przelot 5 minut także to myślę miałyby się z celem.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Ja się domyślam, że Pan Radny pytał o te lądowiska w kontekście informacji, która gdzieś się ukazała w prasie o nowych helikopterach, które mają lądować i pracować w nocy. I udziały straży pożarnej przy wyznaczaniu takich lądowisk. I pewnie stąd się taka informacja wzięła.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej - Jacek Marchlewicz - Może jeszcze Panie Przewodniczący jeszcze uzupełniając to. W tej chwili, jeżeli chodzi o strażaków Państwowej Straży Pożarnej oni są faktycznie przygotowani, przeszkoleni do tego, żeby w warunkach nocnych przygotować, oznakować takie lądowisko, bo niejednokrotnie taki śmigłowiec ląduje na drodze po prostu. No

i fizycznie trzeba pomóc pilotowi sprowadzić ten śmigłowiec na ziemię. To jest etap już powiedzmy w tej chwili zamknięcia, jeżeli chodzi o strażaków Państwowej Straży Pożarnej. Natomiast w dalszej kolejności będą organizowane takie szkolenia, po których strażacy ochotnicy będą uzyskiwali takie uprawnienia. Komenda wojewódzka zakupiła w tej chwili 60 zestawów do oznakowania takich lądowisk powiedzmy w warunkach nocnych i z tego, co wiem na teren powiatu po 3 takie zestawy mają trafić. Więc jeden będzie u nas w Państwowej Straży Pożarnej, dwa zaś zostaną skierowane do jednostek zlokalizowanych przede wszystkim tutaj na drodze krajowej Nr 3.

Radny Edward Gola – Ponad rok temu Przewodniczący Komisji Budżetu składał zapytanie-interpelacje. Ja też składałem zapytanie-interpelacje dotyczącą miejsc parkingowych w mieście m.in. dotyczyła ona (moja przynajmniej) dotyczyła ulicy Dąbrowskiego, wówczas to na sugestię mieszkańców tej ulicy i parkujących tam, była taka sugestia, żeby poszerzyć tą drogę o część przed tymi budynkami jednorodzinnymi, żeby powstał naturalny pas do parkowania. Rok minął tego nie zrobiliśmy. I w tej chwili próbuje się iść drogą karamia za to, że tam ludzie stawiają samochody, bo nie mają gdzie. Więc nie mieści to się, że tak powiem w takim rozsądnym postępowaniu, jest parę elementów, które można najpierw wyczerpać i dopiero sięgnąć do tego argumentu i m.in. przez zmianę organizacji ruchu tak jak tutaj mój przedmówca w tej sprawie powiedział, i to w sumie jest jedna z takich dróg bez kosztowych. Można ewentualnie przeprofilować, jak nie można ten wyjazd z ul. Górnej i zrobić też to miejsce parkingowe, bo taka możliwość terenowa tam istnieje. Także ja bym tu też apelował, i prosił pana Komendanta, żeby nie skierować ostrza przeciwko mieszkańcom za sytuację, za którą władza odpowiada, czy samorządowa, czy inna, za stworzenie takiej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – Walenty Darczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, Słuchacze. Temat bardzo istotny dla bezpieczeństwa naszego miasta i gminy. Takie dwie uwagi. Po pierwsze: Panie Komendancie bardzo dobrze, że centrum powiadomienia ratunkowego, ten numer słynny 112 się rozwija w Pyrzycach, trafny był. Była decyzja w roku 2005, że takie centrum mamy jest to wiodące centrum jak wiem w województwie zachodniopomorskim może czołówka kraju, za to gratulacje, ale trzeba robić wszystko i dołożyć wszelkich sił, żeby to centrum powiadomienia ratunkowego miało charakter oczywiście między powiatowy. Więc jak Pan powiedział Pyrzyce, Gryfino, Myślibórz a może i w zakresie jeszcze większym. I tu apel do wszystkich decydentów, żeby takie centrum powiadomienia ratunkowego rozwijać w naszym mieście.

I druga uwaga Panie Burmistrzu nic dodać nic ująć tylko gratulacje za to, że mamy taką Straż Międzygminną, że mamy takiego Komendanta Waldka Gredkę, który próbuje koordynować. Tak ja to mówię z pełnym całym przekonaniem kochani radni i szanowni państwo, że potrafił jakoś koordynować całokształtem funkcjonowania wszystkich służb bezpieczeństwa. Ja widzę, jestem na różnych spotkaniach, jak potrafią z sobą rozmawiać, jak potrafią rozwiązywać wszystkie drobne problemy na szczeblu właśnie takich ważnych instytucji, jak: Policja, Straż, w tej chwili mamy Monikę Wróbel, która będzie przewodniczyć sanepidowi pyrzyckiemu, który wrócił

do powiatu, a więc myślę również, że będzie Waldek współpracę również z Moniką, mamy bardzo dobrą weterynarię pyrzycką na czele z Zygmuntem Gabrysiem lekarzem. Pyrzyce wypracowują pewny system bezpieczeństwa. I to mnie cieszy, że wreszcie są koordynowane wszystkie służby, a mówię to dlatego, że miałem szanse prowadzić podobne komisje w I i II kadencji Powiatu i widzę jak to się wszystko koordynuje, współpracuje i są coraz większe postępy. Na zakończenie tak dalej, tak trzymać Panie Komendantce, Panowie Komendanci, Panie Dyrektorki. Wszystkiego dobrego.

Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński - Do zabrania głosu spowodowało to, iż wypowiedzi są dosyć ciekawe i ważne. Ale tak naprawdę to ostatnie zdanie Radnego Przewodniczącego Komisji Edukacji Pana Jakieli, który powiedział: „zbyt często rozmawiamy o czymś innym, a o parkingach i bezpieczeństwie zbyt mało” i z tym poglądem się zgadzam, z tą wypowiedzią. Omawiamy dzisiaj bezpieczeństwo i porządek publiczny a więc nie tylko wrywkowo jakby poszczególne grupy, które wpisują się w to pojęcie bezpieczeństwo, ale jeśli chodzi o bezpieczeństwo publiczne to i pożarowe, komunalne, myślę o jakości wody, bezpieczeństwo imprez, socjalne, drogowe, w sferze zamieszkania, sanitarne czy weterynaryjne, więc jest to cały pakiet działań, które mają iść w kierunku zabezpieczenia, bezpieczeństwa mieszkańców w tym zakresie. Jak zauważyliśmy dosyć dobrze dyskusja zdominowała bezpieczeństwo na drogach czy też bezpieczeństwo drogowe. A to jakość dróg, jezdní, dróg, bo pobocza też są nieciekawe, jak również brak parkingów w naszym mieście. W miesiącu lutym miałem spotkanie tutaj w tejże sali 282, na które zaprosiłem tych, którzy powinni brać udział w dyskusji na temat bezpieczeństwa. To spotkanie było próbą poszukiwania, złagodzenia problemu czy problemów, które są nie była to próba szukania, kto za co odpowiada, czy kto też zawinił. Uważam, że to spotkanie przyniosło należyty efekt. Wnioski jeszcze raz wnioski wsparte statystyką mogą tylko prowadzić do jak najlepszych rozwiązań, pod oczywiście kilkoma warunkami. W miesiącu lutym brałem udział w sesji podczas posiedzenia sesji Rady Powiatu, ponieważ były dwa bardzo ważne tematy. Był temat bezpieczeństwa publicznego, a więc taki jak tutaj u nas, jak również związane z sytuacją na drogach, była próba podsumowania o zimie. I tam dyskusja nie była tak ochocza jak tutaj na naszej sesji, co oznacza, że przykładano ogromną troskę i wagę do bezpieczeństwa. Podczas obrad sesji powiatowej jeden z radnych wstał i powiedział „to my uchwalamy budżet, a więc skąd wziąć pieniądze.” Natomiast z tyłu głos, tak jakby z galerii, głos usłyszałem „no wreszcie to głos rozsądku”. I o dziwo wypowiedział to gość, który przejdzie 300, 400 czy 500 metrów i tutaj na galerii mówi całkiem inaczej, ale wówczas tam powiedział uważam, bardzo roztropną, rozważną swoją wypowiedź. Stan dróg jest fatalny i tutaj odnoszę się do wypowiedzi radnej Jemielity i radnego Grzesiaka przełomy, wyboje na tych drogach, zresztą wystarczy wyglądnać tutaj przez okno i zobaczyć, jak wyglądają ulica Jana Kilińskiego i nie tylko. Ta zima po pierwsze spowodowała, że popłynęły pieniądze, bo te pieniądze, które zostały wydatkowane na śnieg można tak potraktować, a po drugie teraz potrzeba duża jest pieniędzy. Musimy sobie z tym poradzić i szukać rozwiązań. Na ręce Pana Przewodniczącego skierowałem pismo, mam nadzieję, że w wolnych wnioskach radni zostaną poinformowani, ponieważ uwalnia się plan wydatków (nie mówię o pieniądzach), plan wydatków z jednego zadania i chciałbym

a by te pieniądze przeznaczyć już teraz na drobne remonty dróg. Nie będę wymieniał, bo one dotyczą terenów wiejskich jak terenu miasta, aby w jakiś sposób zapobiec i złagodzić te problemy, z którymi mieszkańcy mają. Żeby nie czekać do formalnych zmian w budżecie, bo szkoda jest po prostu czasu, a na ten moment formalnie jeszcze takie zmiany przeprowadzić nie mogę.

Co do zapytania Pani Radnej Leszczyńskiej będzie możliwość wypowiedzenia w temacie odnośnie zdrowia.

Na koniec jeszcze dwie rzeczy. Autentycznie dosyć dawno temu Radny Gola (to pamiętam) zwracał uwagę na to, wskazywał możliwość poszerzenia miejsca parkowania przy ulicy Jana Dąbrowskiego, nie pamiętam musiałbym sięgnąć, nie będę mówił, że takie pismo poszło. Jest to droga powiatowa i tu kompetentną osobą jest Zarząd Powiatu, co do decyzji w tym zakresie. Natomiast, co do parkingów, nasze miasto jest bardzo ciasne. Przy Pyrzyckim Domu Kultury bywa tak, że już wjeżdżają samochody na trawę, tam już nie mieszczą się, rozważam możliwość powiększenia tego parkingu na mocy zgłoszenia, bo przecież musimy też wszyscy szanować pieniądze, żeby nie wydawać na projekty. Swego czasu zwróciłem się, aby tutaj właśnie wejść nieco w tą zielenią piękną z krokusami i tym sposobem (nie pamiętam w tej chwili), ale liczyłem ile miejsc parkingowych by się znalazło więcej. Jesteśmy bardzo ograniczeni, dobrze zdajemy sobie sprawę, jeżeli ktoś ma jakiś pomysł to pewnie chętnie na tym wszyscy razem skorzystamy.

Już tak całkiem na koniec. Nietakt dawno odwiedziła mnie studentka mieszkanka Pyrzyc, która w tym roku kończy architekturę w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym i młode spojrzenie na ten temat, zaproponowała oczywiście ta wersja jest taka wizualna zagospodarowanie terenu pomiędzy naszym Ratuszem a Kościołem, którego widzimy tutaj przez okno. Ciekawy pomysł, ciekawa wizualizacja, myślę że tym sposobem to, co chyba dwa, trzy lata temu wnosiłem, byłaby szansa na jakieś częściowe, może całkowite rozeznanie tego problemu, który jest. Pewnie w jakiś sposób złagodzi się, ale w jaki sposób, kiedy S-3 w miesiącu wrześniu pojedzie sobie obwodnicą, drogą 10 km od nas to wówczas pewnie jakieś złagodzenie będzie, bo droga będzie gminna i wówczas takim okiem innych będziemy patrzeli na tą kwestię, ponieważ natężenie nie będzie duże. O ile będzie gminna, walczymy o to aby nie była gminna, głos rozsądku nakazuje, że powinna to być droga wojewódzka, niestety przepisy stanowią inaczej. Przedwczoraj, kiedy byłem na Wałczu na Zachodniopomorskiej Radzie Olimpijskiej, Zastępca wcześniej była na spotkaniu z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z udziałem samorządowców, których dotyczą podobne sytuacje. Jest próba wyegzekwowania, aby droga nr 3 jednak nie była gminna, bo ona wypisz, wymaluj pełni funkcje drogi wojewódzkiej tak się powinno stać, jak będzie to zobaczymy. Więc wiele jest spraw związanych z bezpieczeństwem drogowym przede wszystkim na ten moment i dobrze by było, jeżeli Rada przyjmie ten materiał to znaczy, że wnioski, które zaproponowałem przyjmuje, czy też może uzupełni o inne, które są wynikiem czy będą to wynikiem dzisiejszej dyskusji podczas realizacji tego punktu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Uznał, że skoro nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji to temat został przez Wysoką Radę przyjęty.

Do punktu 9 porządku

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach za 2009 rok (Druk Nr 710/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Radny Marian Osekowski - Mam tylko jedno krótkie pytanie: na str. 26 §4400 jest czynsz za pomieszczenia biurowe 15.179,57 zł tzn., że nasz OPS płaci za dzierżawę jakich pomieszczeń, jaki tj. czynsz?

Burmistrz Pyzyc - Kazimierz Lipiński - Działalność OPS, a więc wykonywanie zadań własnych i zleconych Pana Wojewody, bo i też takie zadania ośrodek wykonuje, musimy realizować w warunkach takich, jakie posiadamy. Do chwili, kiedy pewien układ własnościowy tego ratusza, wyglądało trochę inaczej. W momencie, kiedy tytuł własności do części ratusza został przeniesiony na osobę fizyczną, to nowy właściciel dyktuje warunki i cenę wynajmu. Stąd też wspólnie z Panią Kierownik Marzeną Rosiak czynimy starania, aby pieniądze, które wykładamy za dzierżawę mogły trafić bezpośrednio do tych, którzy tej pomocy potrzebują. Zważywszy na wysokie koszty funkcjonowania OPS z tytułu wynajmu lokali na parterze ratusza w tym całym kompleksie, podjąłem decyzję, która zmierza do szukania oszczędności, a tym samym wypowiedziałem umowę Panu Mrozowskiemu, bo jest właścicielem udziałów, a jednocześnie udziałów wskazanych przez uwłaszczającego na tej części ratusza. Szukaliśmy możliwości zmiany siedziby OPS z tego powodu, ja intencyjnie, Pani Kierownik Rosiak prowadziła rozmowy z Prezesem Spółki PPK z Panem Krzysztofem Wancerzem. Wiem o tym, że negocjacje zadawalająco osiągnięto przez jedną i drugą stronę, i Pan Prezes przygotowuje pomieszczenia dla ośrodka, który na ul. Kościuszki powinien znaleźć swoje miejsce na długi czas. Ponieważ jeszcze nie wiemy na dzisiaj jak dyrektywy unijne będą szeroko zakreślały krąg pomocy społecznej, ale jedno jest pewne, tak jak w krajach piętnastki, ta sfera będzie się powiększała, dlatego też znaleźliśmy tam miejsce i tam chcemy się ulokować na stałe i mieć perspektywę działania na dłuższy czas, łącznie ze świetlicą i wszystkimi niezbędnymi funkcjami, tym powodem OPS wyjdzie z ratusza. Jednocześnie korzystając z okazji, omawiając funkcjonowanie OPS dziękuję Komisji, która tym tematem się zajmowała, za ocenę. Nie mówię za taką ocenę, za ocenę, bo autentycznie ośrodek funkcjonuje dobrze, pracują tam ludzie, którzy wiedzą, po co przychodzą do pracy, są bardzo wyczuleni na problemy ludzkie, nie ma niepotrzebnych komentarzy jak niekiedy bywało. Jednocześnie chciałbym poinformować, że w miesiącu grudniu, kiedy w tej sali Rada Miejska dyskutowała nad projektem, przyjmowała budżet, informowałem, że nastąpiły bardzo duże cięcia w Dziale 750 Administracja, w opiece - pomocy społecznej, dalej gospodarujemy groszem oszczędnie, maksymalnie, jak tylko się da, ale informuję Wysoką Radę, że może taki moment nastąpić, iż zwrócę się do Wysokiej Rady z nowelizacją uchwały budżetowej, w części dotyczącej OPS.

Radny Edward Gola – W przekazanej Radnym informacji, str. 2 tj. „Bilans potrzeb zakresie pomocy społecznej na rok 2010” i tabela nr 2 „Prowadzenie i utrzymanie ośrodka pomocy społecznej”, z przekazanych na komisji nam informacji wynika, że ośrodek wyrusza w drogę z urzędu i przenosi się w rejon ul. Kościuszki. Skutki tego przeniesienia w sensie oszczędności zostały ujęte w tej tabeli, podobnie jak przekazanie większej części obowiązków na mniejszą załogę, o czym też w tej informacji pisze i z tej analizy potrzeb wynika, że ośrodkowi na swoją działalność zabraknie 164.000 zł w tym roku. Zabraknie m.in. na prowadzenie działalności stricte już pomocowej, m.in. na świadczenie usług opiekuńczych, a więc część osób, którym te usługi świadczymy, przy takim budżecie nie będzie środków na to, żeby opiekunki dotarły do osób, które mieszkają na terenach wiejskich. Jak śledzicie Państwo prasę, media, informacje o tym, że coś się tam dzieje w skutek braku opieki i braku dotarcia do samotnych osób, coraz częściej napływają i coraz częściej są bardziej drastyczne. Skutkiem uchwalenia takiego budżetu, jaki uchwalono dla OPS-u jest właśnie to, że wprost podcina się możliwość świadczenia tych usług. Na przedostatniej stronie (str. 3 i następna) wyraźnie pisze, ilość pracowników socjalnych pozostała na liczbie 8. mimo, że ustawa wymaga, przy naszym terenie 10 osób. W skutek różnych sytuacji i braku środków na to, żeby jak gdyby tą pracę zwiększyć, obciążono pracowników, którzy są większą ilością zadań, większym terenem, także skutek będzie taki, że tą opieką, którą jest objęta ta część społeczeństwa wymagająca pomocy, ta część jest większa, będzie gorsza to jest nieuniknione, w skutek podjęcia takiej, a nie innej decyzji przez Pana Burmistrza, że obciąż budżet Ośrodka Pomocy Społecznej, co skutkuje, że te zadania własne gminy nie będą realizowane w stopniu takim, w jakim jest wymagane. Także ja był oczekiwania od Pana Burmistrza, bo to nie jest kwestia czy w przyszłości. Moim zdaniem, tak jak twierdziłem przy uchwalaniu budżetu, środki powinny się już znaleźć na to, żeby te zadania sfinansować. I przytoczę jedno zdanie pierwsze z tej analizy tu pisze wprost „środki finansowe przyznane na prowadzenie i utrzymanie Ośrodka nie zabezpieczają podstawowych potrzeb w zakresie utrzymania Ośrodka” w dalszej części dyskusji. Tak brzmi treść informacji, którą Radni dostali. Liczby potwierdzają, że tak jest. I ta informacja zawiera te wszystkie dane. Komisja merytoryczna oceniła działalność tak jak Państwo słyszeli, to samo zrobił Pan Burmistrz, ale ta informacja mówi o tym, że ile może to trwać taka działalność bez przekazywania środków na tą działalność, bo tu te środki się odcina.

Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja mam takie pytania odnośnie przeniesienia OPS do pomieszczeń PPK. Oczywiście tą decyzję uważam za słuszną, żeby na wstępie od razu było jasne. Z tym, że mam takie pytanie, czy rozwiązanie umowy z Panem Mrozowskim nie pociągnie za sobą skutków, bo takie informacje jakby gdzieś docierają. Czy żadnych z tego tytułu nie poniesiemy finansowych obciążeń, że (założmy) rozwiązujemy tą umowę z dniem którymś tam, bo chyba z dniem ostatniego maja to jest termin? To jest jedno pytanie.

I drugie: (tak odebrałem i myślę, że dobrze to rozumiem, ale proszę mnie sprostować), że dzierżawa pomieszczeń PPK to też coś będzie kosztowało, to nie jest nieodpłatne tylko po prostu korzystniej? Tak to rozumiem.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Szanowni Państwo, kiedy w poprzednim moim wejściu (tak to powiem) rozmawialiśmy o bezpieczeństwie, przytoczyłem wypowiedź jednego z Radnych Powiatu, który powiedział to my uchwalamy budżet i jeżeli trzeba więcej pieniędzy na drogi to skąd je wziąć. Zadał pytanie i była dyskusja. Ja nie informuję, bo byłoby to moim nadużyciem, bo znam wiedzę Szanownych Radnych, natomiast przypominam Panu Radnemu, że Burmistrz nic nie obcina. Burmistrz nawet w tym przypadku nic nie obciął. Jeżeli budżet był już zmniejszony lub zwiększony to tylko mogła to zrobić Rada. Burmistrz zaproponował pewną wielkość i ta wielkość została przyjęta, mogła być przyjęta różna wielkość, czego doświadczyliśmy już nie jeden raz. Natomiast była zmniejszona wielkość w stosunku do roku 2009, o czym informowałem, kiedy uchwalaliśmy budżet, więc tak wygląda to od strony formalno - prawnej i taka jest, czy też była rzeczywistość. Co do szczegółów zaraz odniesie się Pani Kierownik Rosiak i uzupełni moją wypowiedź, czy doda jeszcze to, co o czym nie mówiłem, a uważa za stosowne powiedzieć.

Natomiast przeniesienie do budynku, w którym mieści się Zarząd i pracownicy Spółki PPK, będzie kosztowało, ale będzie kosztowało o wiele mniej, będzie jakby jeden wydatek, aby dostosować i później będzie kosztowało o wiele mniej, zawsze tak jest, zawsze tak było. Aczkolwiek w przypadku, kiedy dojdziemy już do konkretów, a to się stanie i to się musi stać w przypadku zmian restrukturyzacyjnych, zmian idących w kierunku restrukturyzacji, pewnych zmian w Spółce PPK, o czym jesteśmy wszyscy świadomi, o tym wiemy, nawet na poprzedniej sesji, kiedy nie została przyjęta uchwała o wyłączeniu wod - kan, to jednak Radni nie powiedzieli nie, ale trzeba jakby bardziej przygotować, czy więcej szczegółów. Wówczas podczas tego trybu działania może się okazać, że zastosujemy taką formę, że ta część może być własnością i będzie całkiem inna sytuacja.

Co do wypowiedzenia - mam przed sobą umowę podpisaną, typowa umowa na czas określony, jak wiele umów podobnych i w jednym z paragrafów, jest to §9 umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, podpisały strony te same umowy.

Przewodniczący K. Edukacji - Andrzej Jakiela - Do początkowej części wypowiedzi Pana Burmistrza. Tak właśnie było Panie Burmistrzu przez pierwsze 3 lata tej kadencji, że Pan opracowywał projekt budżetu, później on trafiał do Radnych, później był badany, prześwietlany, czasami korygowany, później go uchwalaliśmy, a później, jeżeli wychodziły jakieś problemy, to Pan Burmistrz miał ten argument w ręce, że „chwila, ja opracowałem doskonały projekt budżetu, ale to Radni go tak przewrócili, że teraz się dzieje jak się dzieje”. W tym roku już na tej nucie Panie Burmistrzu nie można pojechać, bo Pan ostatnio bardzo często cytuje powiedzenie dość specyficzne, „że myślałem, że rozmawiam z kimś, kto nosi spodnie”, a więc ja teraz też myślę, że mamy do czynienia z kimś, ktoś nosi spodnie Panie Burmistrzu. W tym roku, w Pańskim projekcie budżetu, Radni zrobili tylko jedno, podnieśli ręce za przyjęciem tego projektu, więc proszę dzisiaj nie wyslizgiwać się z tematu, że jeżeli gdzieś brakuje pieniędzy, co zakładaliśmy, bo przypomina sobie, jaką opinię do tego budżetu wydaliśmy, uchwalając go. To dzisiaj proszę, że tak powiem ewentualnej odpowiedzialności za to, że zabraknie, bo przewidywaliśmy, że zabraknie, nie tylko w opiece społecznej, przewidywaliśmy, że jest to budżet do

końca października, że później mogą być problemy w wielu jednostkach, w wielu działach budżetu i teraz niestety trzeba nosić te spodnie i powiedzieć „tak, w moich wyliczeniach pomyliłem się i będę występował o korektę budżetu” i wtedy ja z szacunkiem pochylę się nad tymi zmianami, które Pan proponuje, ale tak na skróty, że to Radni uchwalili, proszę więcej już nie chodzić.

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błazejewski - Ja odnośnie pytania Pana Przewodniczącego Grzesiaka - to, że umowę z Panem Mrozowskim może Pan wypowiedzieć ze skutkiem trzymiesięcznym to dowiedzieliśmy się na Komisji od Pana Sekretarza. Wydaje mi się, że pytanie Pana Przewodniczącego Grzesiaka było w tym kierunku, czy w tej umowie nie jest zawarta klauzula, że jeżeli przedwcześnie rozwiążemy umowę będziemy musieli podnieść jakieś koszty, o to nam tylko chodzi, a to, że jest skutek trzymiesięczny to wiemy, czy jest możliwość, żebyśmy mogli przejrzeć tą umowę?

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Zawsze ciężko mi odnosić się do wypowiedzi Radnego Jakiela, ale tylko z jednego powodu, iż ciągle mam nadzieję, że te wypowiedzi będą inne i nie będę powtarzał tych, że szczęśliwe kluby itd., ale o tych spodniach to 2 zdania powiem. Tak, Rady Miejskie uchwalają budżety i inaczej nie da się tego powiedzieć, nieważne, jaki projekt budżetu przedłoży organ wykonawczy czy burmistrz, wójt, prezydent, czy zarząd, nad nim się dyskutuje. Oczywiście można ten budżet zmieniać wiele razy w różną stronę, bądź też się zachować tak jak Rada Miejska ostatnio przyjęła. Jednocześnie po raz drugi dzisiaj mówię, informowałem o trudnych dwóch działach, że będzie bardzo trudno przeżyć, są cięcia z tego powodu, że chcieliśmy więcej przeznaczyć na inwestycje, zadbać o to, aby nasze szkoły mogły w takim układzie funkcjonować itd.

Natomiast mówię i zastanawiam się, czy zakończyć to takim zadaniem, można by zapytać, czy Radni też mieli spodnie w momencie, kiedy dokonywali zmian, a potem na koniec roku Burmistrz musiał wystąpić z tzw. uchwałą czyszcząca i zdejmować niemałe zaplanowane wydatki, mimo, że udało się uzyskiwać dochody bardzo duże z niektórych działek, czy z jednej działki. Więc sądzę, że dobrze jest, jeżeli wszyscy noszą spodnie i w momencie startu, w trakcie i na końcu pamiętają o swoich wcześniejszych decyzjach.

Burmistrz przekazał umowę do wglądu na stół prezydialny.

Kierownik OPS - Marzena Rosiak - Chciałam uzupełnić odpowiedź dla Pana Radnego Osękowskiego, na str. 26 jest czynsz 15.000 zł, ale jest to część czynszu opłacana z zadań zleconych . czynsz jest również na str. 29 gdzie są to zadania własne i tam jest druga część tej kwoty i należałoby to ująć w całości, żeby był obraz tego czynszu.

Do zapytania Pana Radnego Goli, chciałam powiedzieć, że przy tak niskim budżecie pracownicy są może obciążeni, ale tak naprawdę ta praca nie będzie gorsza i te usługi na pewno nie będą na gorszym poziomie, pomimo tego, że są takie środki finansowe, a nie inne.

Mam uzupełnienie do tego przeniesienia, gdzie faktycznie wystąpiłam do Pana Burmistrza o zmianę lokalową, ponieważ czynsz, który płacimy jest bardzo dużym obciążeniem dla ośrodka. Po przejściu do lokalu PPK oszczędności będą w skali

następnego roku w granicach 80.000 zł także myślę, że są to naprawdę duże środki finansowe i warto jest się przenieść, a jest to jedyny lokal na terenie gminy, do którego możemy przejść całościowo jako ośrodek.

Przewodniczący K. Edukacji – Andrzej Jakiela – Nie lubię jak ktoś wmawia mi brak części garderoby. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, dyskutujemy w końcu o przenosinach OPS-u, a dlaczego ten ośrodek się przenosi? Dlaczego ma się wyprowadzić z ratusza? Ci (to już tak pół żartem, pół serio), którzy często jadają ryby to ponoć mają dużo fosforu, a fosfor zapobiega zapomnieniu, czyli poprawia pamięć. Pamięć mówi jedno: półtora roku trwały rozmowy pomiędzy Starostwem Powiatowym, a Panem Burmistrzem na temat przejęcia dołu ratusza. Panie Burmistrzu to, co wówczas (o ile dobrze pamiętam) te kwoty, które były w ostatnich negocjacjach, to te kwoty były wielce zbliżone do tej kwoty, która Pan już zapłacił, albo zapłaci za 2 projekty, albo za 1 projekt naszej krytej pływalni, która w najbliższych latach nie ma szansy na realizację. Przypominam, że umowa na pierwszy projekt na ul. Rejtana opiewała na kwotę ok. 500.000 zł, więc zważmy na szali jedno i drugie. Gdybyśmy wydali wówczas te 500.000 zł to opieka społeczna tu czułaby się u siebie, a nie u kogoś.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – O krytej pływalni ani zdania, bo nie jest to przedmiotem obrad w tym miejscu, ale co do OPS-u i dlaczego ośrodek pomocy społecznej stąd się chce przenieść w inne miejsce to kilka zdań.

Może akurat mój następca wróci do tematu, a jest szansa na powrót do tematu, ponieważ Pan Mrozowski chce odsprzedać i pewnie będzie mógł dyskutować. Ja nie będę narażał na złe samopoczucie mieszkańców Pyrzyc, ponieważ decyzja o sprzedaży udziałów (fizycznie) parteru naruszała dobra i godność osobistą mieszkańców, ponieważ ten ratusz miejski od zawsze był miejski. Jednocześnie szybko uzupełniam swoją wypowiedź – szanuję tytuł własności. To rzecz niepojęta, żeby Wojewoda Zachodniopomorski, który zleca wykonanie swoich zadań rządowych dla OPS, który akurat w tej części ratusza wykonywał swoje zadanie, aby tak sobie przeszedł jakby nic się nie stało. Zarzuca mi się często i dzisiaj też, że nie skorzystałem z prawa i nie wykupiłem reprezentując Gminę, Radni czekali na projekt uchwały, na zmiany, tak to było, ja nie skorzystałem z tej podpowiedzi, z tej zapowiedzi, z tej propozycji, kierowałem się czymś innym i w sposób świadomy to uczyniłem. Mam nadzieję, że temat się nie skończył (po raz pierwszy to mówię), jest w drodze opinia na ten temat, czy akurat akt notarialny został sporządzony prawidłowo. Nie po to, bo przecież ja nie jestem w tym stroną, ale żeby mieszkańcy Pyrzyc, nie to, że postrzegali mnie w danym takim momencie, (zaraz będzie, że wybory się zbliżają), nie cały czas był niepokój, szukałem firmy, która na tyle jest mocna, na tyle jest kompetentna i temu się przyjrzy, i pewnie temat będzie się wzruszał. Chyba jedyna rzecz w kraju, gdzie już wieczny ratusz staje się przedmiotem przetargu, przepychanek, a potem jeszcze dlaczego nie chciało się kupić, a tamten chciał sprzedać, czy jeszcze inaczej. Ja nie chcę przejść do historii, który coś, co zawsze było miejskie wystąpił o pieniądze, żeby zapłacić i kupić. Samorządy gminne są, powiatowe są, wojewódzkie są, może i tak będzie dalej, ale samorząd gminny na trwale ugruntował się, w tym roku mija 20 lat, sprawdzona

jednostka samorządowa, z powiatami jak dobrze pamiętamy różnie bywa. Należało to faktycznie sprzedać za przysłowiową złotówkę, a nie tak.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Bardzo daleko zaczynamy odchodzić już od tematu, wspominamy historię, chyba zupełnie niepotrzebnie, bo głosy na ten temat są bardzo podzielone i pewnie głosów polemicznych do Pańskiej wypowiedzi można byłoby tutaj posłuchać bardzo dużo, ale to nie jest tematem tego punktu dzisiejszej sesji.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów.

Ocena realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wniosków radnych, mieszkańców i sołtysów za 2009 rok (Druk Nr 726/10)

Informacja stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – plan pracy stanowi zał. Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw społecznych- stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

Punkt został wyprowadzony z porządku obrad sesji RM.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:56 do godz. 16:20;

Po przerwie:

Do punktu 10 porządku

Ocena stanu opieki zdrowotnej w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 723/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw społecznych- stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska- Ponieważ materiał przedstawia informację „Ocena stanu opieki zdrowotnej w Gminie Pyrzyce” chciałabym Państwu zwrócić uwagę, że oceny opieki zdrowotnej można byłoby dokonać w 10%, o dostępności do opieki zdrowotnej, bo na opiekę zdrowotną człowieka składa się wiele czynników, elementów, styl życia, stosowanie różnych używek, forma prowadzenia aktywnego trybu życia. W materiale w głównej części Pana Burmistrza skupiliśmy się na ocenie dostępnej opieki zdrowotnej. Taką stacjonarną opieką zdrowotną w gminie Pyrzyce wykonuje Szpital Powiatowy i Zakład Opiekuńczo – Lecznicy. Jeśli chodzi o Szpital Powiatowy muszą powiedzieć, że zatrudnia wysokiej klasy specjalistów z dużym doświadczeniem zawodowym. Zapewnia całodobową opiekę z obsługą lekarską, hospitalizował 5406 osób, więc jeśli chodzi tu o usługi możemy powiedzieć, że spełnia wszelkie normy i dla mieszkańców jest bardzo potrzebny. Jeżeli chodzi o poradnię Medycyny Sportowej, która została otworzona, jak Państwo pamiętacie

zostały przyznane 10.000 zł z budżetu gminy i w tej chwili pełni bardzo potrzebną funkcję jeśli chodzi o medycynę sportową. Jeśli mielibyśmy tu mówić o dalszym zakresie, o świadczeniobiorcy w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej to jest właśnie Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Eskulap” Sp. z o.o. w Pyrzycach i też jeśli będziemy tu oceniać dostępność pod względem specjalistów jest na wysokim poziomie, całodobowa i korzystają pacjenci z całego powiatu. W zakresie „Eskulapa” jest też przychodnia w Mielęcinie i w Brzesku, funkcjonuje dwa razy w tygodniu i zapewnia dobrą dostępność do całodobowej opieki medycznej i tu chciałabym Panie Przewodniczący powiedzieć, że to nie Burmistrz decyduje o tym, czy ta przychodnia w Brzesku i w Mielęcinie będzie funkcjonowała to jest rola Pani dyrektor Grabińskiej, która podpisuje z NFZ umowę. Jeśli chodzi o przystosowanie do norm UE będzie wymagało to ze strony „Eskulapa” dostosowania do tych norm, nie ze strony gminy Pyrzyce. W materiale ocenialiśmy też Pogotowie Ratunkowe, chciałabym powiedzieć, że Pogotowie nie leczy, a udziela jedynie doraźnej pomocy i w tym materiale oceniamy, że jest na bieżąco, nie było monitów, że są zastrzeżenia. Co do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w rozmowie z Panią Dyrektorem tego zakładu na pewno wskazane jest zapewnienie więcej łóżek, teraz jest 29 miejsc, natomiast dobrze byłoby gdyby było przynajmniej dla 35 osób. Wiadomo, że jesteśmy społeczeństwem ludzi starzejących się, na pewno potrzeby w geriatrici są bardzo wskazane. Duże podziękowanie, że mieści się na naszym terenie taki zakład opieki zdrowotnej. Jeśli chodzi o Medycynę Szkolną jesteśmy w dużej mierze zadowoleni, ponieważ w każdej szkole jest Medycyna Szkolna, zgodnie z zasadami i normami przyjmuje i są brane pod uwagę badania. Jesteśmy uczuleni na narkotyki, robimy testy czy dzieci biorą, tak samo w przypadku używania alkoholu, ponieważ też się mieści w kompetencji medycyny zdrowotnej. Ogólnie to, co Pan Przewodniczący stwierdził, że są braki stomatologii. Myślę, że to problem nie gminy Pyrzyce, tylko problem w ogóle stomatologii w Polsce i myślę, że to trzeba kierować do Pani Minister Zdrowia, która by unormowała te warunki prawne, ponieważ my nie jesteśmy w stanie utworzyć gabinetów stomatologicznych i zapewnić. Oczywiście to też jest duża rola rodziców, którzy powinni wcześniej rozpoczynać profilaktykę stomatologiczną. My próbujemy tu pomagać przez OPS i taka pomoc jest tu kierowana. Uważam, że na terenie gminy Pyrzyce dostęp do opieki zdrowotnej jest w dużej mierze zapewniony i jeśli mogłabym powiedzieć, że 10% to jest tylko korzystanie uważam, że jest w bardzo dobrym stopniu.

Radny Edward Gola- Rok temu, kiedy ocenialiśmy stan opieki zdrowotnej były sformułowane wnioski, jak Kolega Radny tu przede mną powiedział, dotyczące stomatologii i nie zostały wykonane i są aktualne. Również w przedłożonym nam materiale mówi się o konieczności zapewnienia opieki osobom w podeszłym wieku, taki wniosek był sformułowany rok temu o zwiększenie miejsc w zakładzie opiekuńczo – leczniczym. Z przedłożonego nam materiału nie wynika, żeby te miejsca były zwiększone więc jesteśmy w stanie takim, że tych miejsc brakuje. Zapowiada się kolejny raz tak, jak poprzednio, że zwiększy się te miejsca, ale nie widać żadnych przesłanek, aby to miało nastąpić w najbliższym czasie. W tym układzie jeszcze większego znaczenia nabiera bezpieczeństwo socjalne mieszkańców naszego terenu w świetle za małych środków na pomoc społeczną przewidzianą w budżecie. Osoby starsze, których jakby co raz więcej mamy i wymagających opieki

nie będą miały miejsc w zakładzie opiekuńczo – leczniczym z tego wynika, więc będą wymagały opieki w innej formie. W świetle tych opinii, które mówią, że jest to na jakimś zadowalającym poziomie to ja jednak bym zwrócił uwagę, że my nie uciekniemy przed zabezpieczeniem tych miejsc i ten wniosek, który był rok temu, żeby jednak podjąć konkretne działania w kierunku zwiększenia miejsc w zakładzie opiekuńczo – leczniczym jest dalej aktualny i co raz bardziej aktualny. Tak, jak on brzmiał wówczas, aby rozważyć możliwość współfinansowania przez naszą gminę i pozostałe gminy oraz powiat, zwiększenie miejsc w zakładzie opiekuńczo – leczniczym w Pyrzycach jest dalej aktualne.

Przewodniczący K. Budżetu – R. Grzesiak- Z racji tego, że trochę w służbie zdrowia pracuję i może w niektórych kwestiach spróbuję ustosunkować się do tego, o co pyta Kolega Radny. Problem pozyskania środków w Funduszu jest bardzo duży. Ja nie zostałem upoważniony przez Panią Dyrektora, ale my ściśle współpracujemy z sobą, więc wiem, że nie ma spotkania, w którym uczestniczymy i żeby Pani Dyrektor tego tematu nie podnosiła. Wiem, że ubiega się, pomaga na ile może, Pan Starosta też. Okazuje się, że na zwiększenie na razie liczyć nie możemy, ponieważ środków na służbę zdrowia nie przybywa tylko jeszcze ubyło w porównaniu do roku 2009. W roku 2010 kontrakty są niższe, czyli wszystko drożeje to powinniśmy leczyć jak najtaniej, czyli najlepiej dotykem. W ubiegłym roku zrobiliśmy w szpitalu w granicach 1.500.000 zł ponad przyznany limit, bo jeszcze niestety w służbie zdrowia jest limitowanie i nikt nam za to nie zapłacił, więc w tym roku te ograniczenia są dużo większe, również w Szpitalu. Co raz więcej jest problemów ludzi starszych. Z dzisiejszego dnia mam taką sytuację, że Pani, która mieszka sama, nie może sama funkcjonować i nie ma dla niej miejsca. Ja w szpitalu jej trzymać nie mogę, zakład opiekuńczo – leczniczy nie ma możliwości przyjęcia, natomiast dom pomocy społecznej jak najbardziej przyjmie, tylko to kosztuje ok. 2.800 zł. Dzisiaj wiemy o tym, że ci ludzie mają przeważnie bardzo niskie emerytury, wobec tego trzeba szukać tych pieniędzy i gdzie szuka się? Szuka się w opiece społecznej, ta opieka pieniędzy nie ma i kółko się zamyka. Tutaj oczywiście wnioskować można i to w niczym nie przeszkadza, ale chcę zapewnić, że nawet bez wniosków Wysokiej Rady moje działania i Koleżanki- Pani dyrektor ZOL są takie, żeby jednak na ile to jest możliwe ten zakres usług rozszerzać i żeby nasze społeczeństwo mogło rzeczywiście być usatysfakcjonowane, bo jak Państwo wiecie tych poradni chyba już mamy w szpitalu dziesięć. Tak to na dzisiaj wygląda. Generalnie problem jest finansowy.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Zofia Leszczyńska- W związku z wypowiedzią Pani Burmistrz na temat mojego pytania. Szkoda Panie Burmistrzu, że nie powiedziano mieszkańcom Mielęcina wyraźnie, że tego ośrodka prawdopodobnie nie będzie, bo z tego wynika, że nie spełni wymagań unijnych, a ośrodek jest własnością gminy, więc nie wiem czy Pani Dyrektor „Eskulapa” będzie decydować o tym, czy będzie ten ośrodek czy nie. Propozycja radnych i zabezpieczone pieniądze w budżecie w 2009 roku kwoty 100.000 zł adaptację klubu czy świetlicy na ośrodek zdrowia uważaliśmy za zasadny, bo już wtedy wiadomo było, że obecny ośrodek nie spełni wymagań unijnych z różnych względów. Obecnie mówi się o remoncie, jest tu napisane w informacji, że wymaga gruntownego

remontu ośrodek zdrowia, czy nie żał w ogóle wkładać te pieniądze do tego ośrodka zdrowia, jak najprawdopodobniej nie będzie on miał racji bytu na przyszłość. Na pewno te pieniądze, które były zabezpieczone w budżecie i teraz wydawane pieniądze na remont wystarczyłyby na adaptację tamtej świetlicy. Świetlica w dalszym ciągu jest niewykorzystana, stoi pusta, nie wiem, jaki jest sens tego wszystkiego.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Pani Przewodnicząca, jeżeli powiedziała Pani „szkoda, że nie powiedziano, że tego ośrodka nie będzie”, skoro Pani tak żałuje to niech Pani to powie mieszkańcom. Burmistrz tego nie powiedział, ponieważ uważam, że pomimo, iż odległość np. Mielęcina od Pyrzyc jest podobna, jak np. Żabowa, gdzie był przez wiele lat ośrodek zdrowia, potem był w budynku domu pomocy społecznej, dzisiaj wcale nie ma, mieszkańcy sobie radzą i nie przypominam sobie, aby kiedykolwiek na zebraniu sołeckim w Żabowie ten temat wynikł, bo ludzie wiedzą o tym, może jest tam jakaś inna kultura, może inaczej sobie radzą. Natomiast w Mielęcinie, na każdym zebraniu temat jest dyżurny ośrodka zdrowia i on jest bardzo potrzebny. Natomiast myślę, że nie wolno się tu oszukiwać i wprowadzać siebie i wszystkich w błąd tak, jak ostatnio było, jeżeli chodzi o umowę na temat dofinansowania stacji uzdatniania wody. Jest tam skromna ilość mieszkańców korzystających z tego ośrodka i to są dane oficjalne, o których mówi Pani Dyrektor spółki Pani Grabińska, ale z powodów jakiś innych, nie do końca może merytorycznych, zresztą nie zawsze w sferze publicznej liczy się tylko pieniądze, ja tak oceniam, że ośrodek powinien w Mielęcinie funkcjonować. Pani doktor Grabińska ma umowę z nami podpisaną, o czym mówiła Zastępca, ma kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i jej obowiązkiem jest wywiązać się z tego kontraktu i to czyni. To, że warunki są nie do końca takie, jak powinny być to myślę, że Pani doktor ma jakieś plany zresztą ten plan, o czym dobrze wiemy, nie wiem, dlaczego o tym mówimy, ten plan wynika z pisma, jakie skierowała do instytucji wspierających budowę tego budynku przy ul. Jana Pawła II. Tam jest jasny zapis. To jest publiczne pismo i można się z nim zapoznać. Uważam, że ośrodek zdrowia, filia pyrzyckiej spółki „Eskulap” funkcjonuje i funkcjonować będzie i ja nie widzę żadnych przeszkód żeby nie funkcjonował. Co do podnoszonej kwestii, że dobrze by było gdyby wówczas przeznaczyć pieniądze rok temu w tym Klubie Rolnika zaadoptować i zrobić ośrodek zdrowia, to co by się działo tu na Radzie, co by się działo na Zebraniach Wiejskich, gdybym poszedł inną stroną nie wykonując uchwały Zebrania Wiejskiego. Aczkolwiek ona mnie formalnie nie łączy, ale chcę uszanować. Było wielu radnych, Pan Przewodniczący, Pani Radna, była komisja powołana, wynik jest wynikiem, wynik poszedł. Dlaczego nie przekazuję dla mieszkańców? Pojęcie „dla mieszkańców” jest bardzo ryzykowne to stwierdzenie, ponieważ wiemy, co się dzieje. Było tak już blisko uregulowania kwestii organizacji kobiecych, nie udało się. Na dzisiaj wygląda w ten sposób i decyzja moja taka jest, tu oświadczam, że jest w trakcie rokowania termin, bo były dwa przetargi, jest chętna czy chętni na dzierżawę tego Klubu Rolnika, jest to mieszkanka Mielęcina, która wyszła za mąż za mieszkańca spoza gminy Pyrzyce i mają wolę prowadzenia tam działalności podobnej jak była. Deklarują wyłożenie niemałych pieniędzy, wyremontowanie, przystosowanie w zakresie uzgodnionym z Burmistrzem. Natomiast biblioteka publiczna będzie miała miejsce w szkole, będzie dostępna

przez takie godziny, jakie będą dogodnie mieszkańcom. To nie znaczy, że będę łączył bibliotekę Panie Radny, tylko będą tam książki, po które będzie można pójść, natomiast góra będzie przeznaczona dla młodzieży, ponieważ mimo, iż Mielęcin posiada cztery miejsca do spotykania się, niestety z żadnego nie korzysta i to nie tylko dlatego, że one są niedostępne. W ten sposób spróbujemy jakoś tą sprawę unormować. Jestem umiarkowanym optymistą, co do rozwiązań mielęcińskich.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Panie Burmistrzu, mi jest żal tego, że jako członek komisji merytorycznej ds. zdrowia nasze wnioski, uwagi, apele są lekceważone i nie brane zupełnie pod uwagę. Tak, jak Pan powiedział brałem udział w Zebraniach Wiejskich, my jako merytoryczna komisja (ja tu mówię za Pana Przewodniczącego, niech mnie ewentualnie poprawia) nie chcieliśmy być gołosłowni, udaliśmy się na tzw. wizje lokalne, szczególnie mówię o tych ośrodkach wiejskich w Brzesku i Mielęcinie, widzieliśmy, w jakich warunkach pracuje ta służba zdrowia, wskazaliśmy, co trzeba zrobić, aby doprowadzić spełniani wymogów unijnych i w gminie, gdzie tak bardzo dba się o sprawy duchowe, mam tu na uwadze i chyba nie przesadzę, jak powiem setki różnego rodzaju imprez, z którymi nie do końca się zgadzam, brakuje środków i jakichkolwiek ruchów, aby utrzymać te dwa ośrodki wiejskie, aby zrobić podjazd w Brzesku dla niepełnosprawnych, aby przemurować jedną ze ścian, gdzie mogłyby osoby na wózkach również funkcjonować. Myślę, że rezygnacja z kilku nie do końca potrzebnych imprez na tym terenie przyniosłaby większy pożytek społeczny jak te imprezy. Mam nadzieję, że jeszcze ktoś przejrzy na oczy i te dwa ośrodki wiejskie utrzyma i znajdą się środki na to, aby te ośrodki wiejskie funkcjonowały, bo wiem i rozmawialiśmy na miejscu z mieszkańcami, pracownikami, że one są bardzo potrzebne, że są ludzie w starszym wieku, którym trudno dojechać do Pyrzyc a często nie mają czym. Abstrahując od tego to jest takie wąskie gardło, jeżeli chodzi o naszą służbę zdrowia, bo rzeczywiście nie jest najgorzej, na terenie gminy dostępność jest niezła, dobrze funkcjonujący szpital, niezłe ZOL oczywiście ze zbyt małą ilością miejsc, ale my jako gmina nie mamy na to bezpośredniego wpływu, chociaż bardzo byśmy chcieli, żeby tych miejsc zamiast 29, żeby było 70 i pewnie obłożenie również by było na ten ZOL, z innej strony wiem, że opinia jest bardzo dobra o opiece na temat ZOL. Te ośrodki wiejskie trochę spędzają sen z powiek i po prostu żal, na inne rzeczy znajdują się pieniądze, a na sprawy zdrowia tych środków po prostu nie ma w ogóle tak szczerze mówiąc w ogóle się o nich nie myśli.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Zofia Leszczyńska- Odnośnie wypowiedzi Pana Burmistrza, ręce opadają. Wspomniał Pan o Żabowie, czemu Żabów się o to nie bije. Dlaczego Pan ciągle przytacza takie przykłady, czemu tam nie ma. Dlaczego by nie zostawić tego ośrodka w Brzesku czy w Mielęcinie i wypowiedzieć się w zasadzie tak, jak gospodarz, w sumie jest Pan właścicielem tej części budynku tego ośrodka. Wymieniał Pan co zamierza zrobić w tej świetlicy, ja nie słyszałam, żeby dla stowarzyszenia czy koła gospodyń było miejsce, mowa była tylko o młodzieży. Sam Pan wie, że młodzież sobie przygotowywała pomieszczenie, gdzie sam Sołtys podjął decyzję i zmienił na świetlicę dla dzieci. Nie ma jakiegoś prawa w Mielęcinie, po prostu tak ma być i koniec tak? Z tego wszystkiego tak wynika i ja jestem tym zbulwersowana.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Nie będę odnosił się do wypowiedzi Radnej z Mielęcina, żeby nie postrzegać tego jako jakkolwiek polemikę. Można by powiedzieć, że tak jak w dobrym gospodarstwie najpierw trzeba zacząć od siebie porządkować wewnętrzne sprawy, a potem ewentualnie można inaczej. W innych miejscowościach też nie jest różowo, też jest wymiana niepotrzebnych zdań, ale inne sołectwa rozumieją potrzebę i odpowiedzialność i łączą się w różnoraki sposób w grupy formalne, nieformalne, ale cały czas przyświeca tym społeczeństwu, sołectwom *pro publico bono*. Natomiast pomimo różnych zabiegów, kiedy już jest coś blisko ciągle coś zaiskrzy i nie można spowodować, żeby był partner do rozmowy, do podejmowania decyzji. Jeżeli z jedną grupą coś się stanie to druga grupa zaraz przeszkadza w ułożeniu tych spraw. Tak blisko było już to szczęście, okazało się, że jednak nie. Ma Pani Radna prawo do różnorodnych wypowiedzi, każdą wypowiedź szanuję z tym, że nie mogę ciągle powtarzać to samo. Przed sekundą powiedziałem, że ośrodek zdrowia czy filia pyrzyckiej spółki „Eskulap” jest nasz, z tym, że na ten czas w użyczeniu przez spółkę i to spółka jest stroną do jakichkolwiek rozmów w tej materii. To spółka w imieniu gminy wykonuje zadania własne gminy. Ja wiem, że oczekuje Pani Radna na inną odpowiedź i tak na dobrą sprawę nie wiem, na jaką oczekuje, aczkolwiek domyślam się, ale tej wypowiedzi nie będzie, dobrze gdyby była podobna do tej pierwszej wypowiedzi Pani, że szkoda, że ktoś nie powiedział, że ośrodka nie będzie, bo nie powiem, ponieważ on będzie, więc dlaczego mam mówić, że nie będzie. Jeżeli ma Pani jakieś wątpliwości to niech Pani wyartykułuje to dosyć głośno w tym zakresie. Klub Rolnika będzie przeznaczony na taki cel, jaki powiedziałem, a ten cel jest wynikiem uchwały Zebrania Wiejskiego, nie jest mój wymyślony, nie jest tak, że sobie sam decyduje o czymkolwiek. Jeżeli Pani nie szanuje wyniku tego Zebrania to bardzo źle. Natomiast biblioteka u góry będzie przeniesiona do szkoły i znajdzie to miejsce dla młodzieży, ponieważ młodzież też oczekuje, natomiast czy sołtys podjął sam decyzję czy nie podjął w sposób arbitralny, nie uzgodniony z wami to jest wasza sprawa, Rady Sołeckiej i Zebrania. Sołtys nie odpowiada, to są mechanizmy, które można zastosować, żeby sołtysa zmienić tak, jak próbowano zmienić Burmistrza Pyrzyc i w czym problem? Proszę się kierować taką ścieżką i nic więcej. Jaką podjąłem decyzję sam sobie? Żadnej nie podjąłem decyzji sam sobie. Chciałbym prawdziwą reprezentację Mielęcina mieć do rozmowy. Ośrodek Zdrowia w Mielęcinie jest, Pani doktor Grabińska nie zapowiada, że zlikwiduje, ma kontrakt z NFZ, realizuje na miarę możliwości i potrzeb społeczeństwa godziny przyjęć interesantów. Na ten moment pewnie będziemy wspólnie, bo też nie można już tak do końca w jakiś drobnych sprawach i też pomóc, żeby ten ośrodek był i co Pani więcej oczekuje? Nowego nie będzie. Zastanawiają się w kraju nad dużymi instytucjami, powiatowymi szpitalami gdzie jest kierunek, specjalizacja, itd. Na zebraniu byliśmy świadkami, zabierali głos ludzie na temat obrony ośrodka zdrowia, a ktoś z obecnych pyta: a Pani gdzie ma lekarza rodzinnego? I nie było odpowiedzi.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Bardzo Pan tu napadł na naszą Radną Panią Zofię Leszczyńską, a w końcu jest ona radną i ma prawo upominać się o sprawy mieszkańców. Tak się akurat składa, że mieszka w Mielęcinie, więc dba w szczególności o Mielęcin. Co do Pańskiej wypowiedzi dotyczącej „Eskulapa”, że on jest stroną to ja się z Panem zgadzam tylko z małą poprawką, a kto jest do

rozmów z „Eskulapem” ze strony gminy Pyrzyce Panie Burmistrzu? Rada, Sołtys? To Burmistrz, więc proszę rzucać z siebie tego odium, bo stroną oczywiście jest „Eskulap” i to on w pewnej mierze decyduje, ale do rozmów z „Eskulapem” jest Burmistrz.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Chciałem stanąć trochę w obronie Koleżanki Radnej. Jedna wypowiedź i druga są to wypowiedzi rzetelne tylko, że efekt jest trochę różny. Jeżeli chodzi o kontrakt z Funduszem to ma zawarty nie na Mielęcin tylko globalnie. Pani Dyrektor swego czasu wypowiedziała się, nie słyszałem, nie miałem przyjemności być w innym spotkaniu, w którym wypowiedziałyby się inaczej, a powiedziała w ten sposób, że oni wydali dość dużo pieniądze na budowę tego ośrodka w Pyrzycach, nowy budynek i obciążenie jest tak duże, że ich nie stać na to, żeby łożyli jakiegokolwiek środki na remonty tych dwóch ośrodków w Mielęcinie i Brzesku. Powiedziała też w ten sposób, że jeżeli będzie ten ośrodek spełniał warunki odpowiednie, bo on inne musi spełniać dzisiaj, a inne będzie musiał spełniać za dwa lata, jeżeli się nic nie zmieni, to Ona będzie tam pracowała. Natomiast, jeżeli trzeba będzie coś przerobić, coś dobudować to ona w taki temat nie wejdzie, ponieważ to ekonomicznie jest nieuzasadnione. Myślę, że Koleżanka Radna zatroskana o wydawanie pieniędzy, że szkoda wydać te pieniądze skoro nie ma możliwości długofalowo utrzymać tej jednostki w tym układzie. Chyba, że (o czym nie wiemy) Pan Burmistrz zaplanuje taki remont, który spowoduje, że te wymogi będą spełnione za te dwa lata, bo o takim okresie mówimy. Taka jest prawda i na dzisiaj, jak ktoś zapyta czy ośrodek jest - jest i w tym roku na pewno będzie, a co będzie w przyszłym to zobaczymy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie wniesienia aportem do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. majątku wodno- kanalizacyjnego gminy Pyrzyce (Druk Nr 720/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 22 do protokołu.

Opinia stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 23 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Nie mieliśmy okazji, żeby Pan uczestniczył w obradach naszej komisji, a korzystając, że jest Pan Prezes Wancerz jest takie pytanie: na ile ten majątek wpłynąć może na cenę wody w roku przyszłym? Takie pytanie zadaliśmy na komisji, nie miał kto nam odpowiedzieć. Czy też nie ma to żadnego wpływu, to tym bardziej będzie pozytywne.

Wiceprezes Zarządu Sp. PPK- Krzysztof Wancerz- Nie będzie miało wpływu.

Nie wniesiono więcej uwag.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia aportem do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. majątku wodno- kanalizacyjnego gminy Pyrzyce (Druk Nr 720/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-15; za-14, przeciw-1, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/497/10 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 725/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 27 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Chciałem wyrazić mój żal, że sprawa dotyczy sołtysów, a jest Was drodzy Państwo siedem osób, 30% tych sołtysów, którzy powinni być. Zdarzało się, że pisaliście do mnie, że ja wam nie udzielam głosu, a teraz kiedy trzeba na ten temat sporo dyskutować to sama wasza obecność świadczy o tym, jak bardzo ten fundusz sołecki jest potrzebny.

Radny Mariusz Majak- Koleżanka, która siedzi obok mnie usprawiedliwia sołtysów, ponieważ mamy okres wiosenny, są prace polowe i pewnie dlatego przed deszczem jakieś prace podejmują, rozsiewają nawozy, itd. Podczas obrad Komisji Budżetu, dyskutowaliśmy na ten temat, nie udało się wypracować opinii z pewnych względów, otrzymaliśmy od Pani Skarbnik informację, że fundusz ten jest funduszem z pewnych względów lepszym od dotychczasowego, który funkcjonuje w *quasi* funduszu, ten który już mamy. Mówię na skróty, żeby nie wchodzić w sprawy techniczne. Lepszy jest też dla sołectw ponieważ daje trochę większe środki. Ten w skali makro daje około 120.000 zł na ten rok, ten który istnieje *quasi* fundusz. Natomiast ten, który się tu proponuje daje chyba 260.000 zł. Taką mamy informację, ja się opieram na tym, co mówiła Pani Skarbnik. Niektórzy Radni więcej argumentują też lepszą jakość tego nowego funduszu tym, że jest on wyliczany według takich wskaźników, który daje sprawiedliwszy podział, czyli chyba według osób zamieszkałych na terenie danego sołectwa. Wiele rzeczy przemawia za tym, żeby przyjąć ten projekt uchwały. Jeszcze możemy otrzymać zwrot z budżetu państwa, więc wszystko mówi za tym, aby przyjąć ten nowy fundusz, ja mam takie zdanie i w zasadzie wszyscy członkowie K. Budżetu też mają takie zdanie tylko rozbieżność powstała jeśli chodzi o ten *quasi* fundusz, który dotychczas funkcjonuje,

czy on ma funkcjonować dalej. Czy mamy mieć dwa fundusze czy też jeden? W sytuacji, gdy ten nasz budżet wygląda tak, jak wygląda należałoby się nad tym zastanowić, czy po prostu nie zrezygnować z tego *quasi* funduszu, on jest zapisany w statucie każdego sołectwa chyba w punkcie 29, polega to na tym, że się ustala wysokość środków określonych na dane sołectwo poprzez pomnożenie ilości użytkowników rolnych danego sołectwa przez równowartość 0,015 q żyta według ceny będącego podstawą do naliczania podatku rolnego w poprzednim roku. Mam takie pytanie do Pana Burmistrza, też do Państwa Sołtysów, czy Waszą intencją jest, aby zostawić dwa fundusze czy jeden? Jeżeli mają być dwa to ja nie jestem przeciwnikiem dwóch funduszy, uważam że trzeba zostawić ten nowy fundusz, który jest tu zaproponowany w projekcie uchwały i apeluję, żeby w takiej formie go przyjąć, a jeśli chodzi o ten dotychczasowy, żeby, żeby wygasić go z końcem roku 2010. Jeżeli polepszą nam się nasze finanse gminne z pewnością powrócimy do tego i możemy uchwalić coś więcej.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Gwoli wyjaśnienia, bo była tu wątpliwość czy ten fundusz, który obecnie funkcjonuje jest funduszem sołeckim. Pani Skarbnik powiedziała, że to jest odpis. Proszę zerknąć do uchwały budżetowej, gdzie jest wyraźnie zapisane „fundusz sołecki”. W uzasadnieniu wydatków jest fundusz sołecki. Nazywajmy tak, jak jest w uchwale budżetowej.

Radny Stefan Ryżyk- Ja rozumiem trudną sytuację naszego budżetu jednak mam nadzieję, że ta sytuacja nie jest wieczna i powinniśmy mieć nadzieję, że po latach chudych przyjdą lata mniej chude albo bardziej tłuste. Te dotychczasowe fundusze sołeckie one przecież nie były jedynym źródłem finansowania, powiem w skrócie, obszarów wiejskich. Oprócz nich były również planowane wydatki inwestycyjne, które szły normalnym ciągiem budżetu i one w tym budżecie były. Ten nowy fundusz, o którym mówimy bardziej dotyczy tych wydatków stricte budżetowych, które nie były ujęte w tamtym, czyli wydatków inwestycyjnych. To jest po prostu dana Państwu szansa na uzyskanie 10- 30 % zwrotu kosztów poniesionych na inwestycje wiejskie, czyli ona bardziej obejmuje ten teren inwestycji. Natomiast jak były czy są wykorzystywane te dotychczasowe stare fundusze wiejskie, ja wiem niektórzy Radni miejscy twierdzili, że to jest tylko na wycieczki sołtysów albo wyjazdy studyjne sołtysów. Ja mówię na przykładzie funduszu sołeckiego Krzemlina, bo innymi się dokładnie nie zajmuję, nie znam takich pozycji. Natomiast na co dotychczas idą te pieniądze z tego starego funduszu sołeckiego? W dużej mierze na wspomaganie wiejskiej świetlicy, robienie drobnych remontów, na dofinansowanie boisk, placów zabaw, nawet na zakupy, wyposażenia. Była też czy jest corocznie organizowany festyn rodzinny dla dzieci z okazji Dnia Dziecka i myślę, że około 1000 zł na taki cel większość zresztą funduszy sołeckich sobie pozwala. To nie jest jakaś rozrzutność, to jest w jakimś sensie wyrównanie tym dzieciom wiejskim szans, bo one mają mniejszy dostęp do urządzeń OSiR-u, do urządzeń PDK, na które przecież wydajemy tak dużo pieniędzy. Teraz wracam już do tego, że rozumiem trudności budżetowe, być może warto o tym rozmawiać, w jakimś sensie ograniczyć, zmniejszyć ten fundusz sołecki, być może nawet na jakiś czas go zawiesić, ale jego wykreślenie z naszego katalogu uważam za zabieg

przedwczesny, tym bardziej że mówimy o roku 2011, gdzie nie jest to już nasza kadencja, przyszli radni jeśli oczywiście będą mieli pieniądze to zadeklarują. Nie będą tych pieniędzy mieli to nie będą mieli z czego na ten fundusz przeznaczyć. Apelowalibyśmy o rozsądnosc i nie podejmowanie pochopnych kroków dlatego, że ja wiem z doświadczenia to naprawdę pomaga tym społecznościom wiejskim tworzyć załączki lokalnej samorządności. Zresztą mówiąc o tym, że to dotyczy tylko społeczności wiejskiej trochę się mijamy z celem, bo przecież w mieście można również tworzyć rady osiedla i tą samą drogą uzyskiwać pieniądze i wykorzystywać je w takich bądź podobnych celach.

Radny Edward Gola- Z materiałów, które radni dzisiaj dostali o wykonaniu budżetu za 2009 rok jasno wynika, jak jest to wykonane, 80% dochodów, jest dramatyczne wykonanie tego budżetu, sprzedaż majątku jako jednej z głównej części wykonania budżetu tego roku, który ma finansować zadania i wydatki bieżące, sprzedaż jest bardzo niska, żadna. Wszystko wskazuje na to i można z pewnością powiedzieć, że wykonanie tego roku będzie tragiczne, stan finansów tragiczny, czego elementy w dyskusji dzisiaj już padły na temat finansowania zadań. Nie fundujemy następnej Radzie zobowiązania. Finanse będą musiały być skumulowane na podstawowych zadaniach gminy w 2011 roku, oświata i podejrzewam pomoc społeczna i na inne cele nie starczy środków. Lepiej nie stwarzać takiego złudzenia, że komuś fundusz stworzymy za 260.000 zł. Zadania na terenach wiejskich będą realizowane w miarę możliwości i tego funduszu nie ma co tworzyć, bo on tylko skomplikuje jeszcze bardziej sytuację nowej Rady. Uważam, że musimy ten projekt uchwały odrzucić. Fundusz sołecki jest w tej chwili w formie takiej, w jakiej uchwaliliśmy wcześniej, tam środki są przewidziane i to sądzę jest wystarczające. Nie wiadomo czy nie dojdziemy do sytuacji takiej, że nowa Rada będzie musiała ograniczyć środki nawet w tym funduszu pierwotnym opiewającym na 110.000 zł, ponieważ taki stan jest finansów gminy.

Radny Stefan Ryżyk- Tylko w kwestii uzupełnienia, bo niektórzy radni nie zrozumieli do końca być może mojego przydługiego wywodu. Te fundusze mogą istnieć obok siebie i o to chciałem apelować i prosić.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Panie Przewodniczący, ja nie zrozumiałem wypowiedzi Pana Radnego Goli, bo z tego, co ja wiem, chyba że się mylę, to my nie możemy odrzucić, tylko możemy przyjąć bądź nie przyjąć.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Być może powtórzę się z pytaniem: dlaczego my dzisiaj musimy stanowić o tym funduszu sołeckim?

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Dlaczego teraz jest ta uchwała przedstawiana Radzie?

Sołtys Żabowa- Małgorzata Piotrowska- My Sołtysi, którzy tu zostaliśmy, reprezentujemy ta grupę Sołtysów, która w ubiegłym roku przebrnęła przez Pyrzycką Akademię Zmiany. Jesteśmy pierwszą gminą, która przeszkoliła sołtysów odnośnie funduszu sołeckiego. Wystarczy wejść na stronę www.funduszesoleckie.pl,

tam jesteśmy wyróżnieni, jedyna gmina w Polsce, która przystąpiła do szkolenia odnośnie funduszu sołeckiego i jedyna gmina, która przygotowała sołtysów na tyle, żeby mieć szansę na temat funduszu sołeckiego porozmawiać. Tu chciałabym odpowiedzieć Panu Radnemu Mariuszowi Majakowi na pytanie, ponieważ o ile odpis sołecki dotychczasowy był zapisany w statucie, o tyle zagrożenie dla funduszu sołeckiego zapisanego w ustawie jest zależne od Państwa, od Rady Gminy i tak jest zapisane w ustawie, że Rada może na tak lub na nie. Tu Radny Gola mówił, że nie zostawiamy Radnym, owszem oni za rok, tak samo jak Państwo do 31 marca będą musieli zdecydować o zapisaniu w budżecie funduszu sołeckiego na rok 2012. do 31 marca muszą Państwo o tym zdecydować. Jeżeli dziś o tym Państwo nie zdecydują o tyle ten fundusz w ogóle nie będzie funkcjonował w roku 2011, więc bez względu na to czy finanse w budżecie będą czy nie, czy odpis sołecki będzie zatwierdzony czy nie, o tyle zostajemy pozbawieni jako miejscowości wiejskie w gminie Pyrzyce wszelakich środków czy na inwestycje czy na jakiegokolwiek inicjatywy, które w wioskach będą podejmowane. W dniu dzisiejszym ja w imieniu wszystkich sołtysów w gminie Pyrzyce apeluję o zatwierdzenie w budżecie, ponieważ jest o jedyna droga. W zeszłym roku do 30 września Wysoka Rada zatwierdziła funkcjonowanie funduszu w roku 2010, ponieważ ustawa weszła w lutym 2009 roku. W tym roku i każdego następnego roku taką uchwałę należy podjąć do 31 marca, więc apeluję. My jesteśmy przygotowani do funduszu sołeckiego, szkolimy się nadal, zapraszam na stronę, gdzie możecie Państwo poczytać o naszych osiągnięciach w Pyrzyckiej Akademii Zmiany. Zmieniają się również sołtysi, schodzą z pól, uczą się na tyle, żeby mogli pomóc swoim wioskom w inny sposób, niż tylko wyciągać pieniądze z gminy. My otwieramy się też na nowe rozwiązania, a to jest jedna z możliwości, bo to też może być udział w innych projektach.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Pani słowa potwierdzają moje wątpliwości dotyczące przedstawiania projektów uchwał na ostatnią chwilę. Gdyby projekt był przygotowany w styczniu, lutym to moglibyśmy jeszcze na ten temat dyskutować, natomiast w tej chwili jesteśmy postawieni pod ścianą, albo- albo i nie mamy trzeciej drogi, natomiast miesiąc czasu byłby tu wentylem bezpieczeństwa, że można by było wspólnie zastanowić się czy przyjąć ten i zawiesić ten fundusz sołecki, bo ja go nazywam mimo wszystko funduszem, który funkcjonuje obecnie, bo on jest mniej korzystny dla sołectw, przynajmniej finansowo, a tak to nie mamy żadnego pola manewru.

Radny Mariusz Majak - Ja chciałbym uspokoić Panią Sołtys z Żabowa. Nie będzie sytuacji takiej że państwo zostaniecie pozbawieni funduszu. Jeżeli Rada przyjmie ten projekt uchwały i zdecyduje się na utworzenie tego funduszu, a to będzie ten fundusz według tej nowej uchwały. Jeżeli natomiast nie to mamy odpisy. Natomiast ja stoję na stanowisku takim, żeby się zdecydować na ten jeden większy, który przedstawiony jest teraz. Prosiłem też Pana Burmistrza o to żeby przedstawił swoje stanowisko czy jest za tym żeby funkcjonowały dwa czy jeden fundusz w świetle tego jaką mamy sytuację finansową naszej gminy. Liczylibym też na wypowiedź Pana jako tej osobę, która wykonuje bezpośrednio budżet.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Szanowni Państwo, padały tutaj stwierdzenia o tragicznych finansach publicznych naszej gminy. One nie są za wesołe ale nie znaczy że są tragiczne a jeżeli ten stan finansów publicznych jest taki jaki jest to coś oznacza, że do tej pory nie spaliśmy tylko wiele zostało wykonanych rzeczy. Jeżeli ktoś mówi, że nic czy niewiele to myślę, żeby zrobić jakiś rachunek sumienia czy też przegląd naszej gminy miasta i terenów wiejskich i można zauważyć, gdzie te pieniądze poszły, co zostało za nie zrobione. Co do funduszu sołeckiego, a konkretnie chodzi o tą uchwałę, o której rozmawiamy. Zawsze można powiedzieć albo za późno, albo jeszcze jest czas, dlatego już Burmistrz wychodzi. Każdą otoczkę pewnego przedsięwzięcia można dopracować i ładnie ułożyć. Co by się takiego zdarzyło na plus jeżeli projekt uchwały byłby skierowany do Rady Miejskiej w styczniu czy w lutym? Ja myślę, że to nie jest argument merytoryczny i bardzo proszę akurat takim argumentem tutaj nie operujemy. Jest projekt uchwały i zastanówmy się, zresztą chcę odpowiedzieć na pytanie Radnemu Majakowi jak ja tą sprawę widzę. Jedną z podstawowych zasad funkcjonowania samorządu gminnego czy wiejskiego, którą wykreowano już od wielu lat i ona jakby stała się podwaliną pod jakiegokolwiek działania samorządowe, jest zasada pomocniczości. Mówię to dlatego, że potem już to ekonomiści wyliczyli i zbadali, że najlepiej złotówkę publiczną wydają gminy, a jeżeli pójdziemy dalej to jeszcze lepiej to jeszcze lepiej tą publiczną złotówkę wydają środowiska typu: sołectwa, stowarzyszenia, fundacje, różne związki. Jeżeli weźmiemy do wykonania jakieś zadanie czy w mieście czy na terenie wiejskim, to jeżeli będzie wykonywać to administracja gminna to wykonanie tego zadania jest o wiele droższe niż wykonują to zadanie instytucje, o których mówiłem. Przecież ci ludzie, którzy angażują się na rzecz wykonywania pewnych rzeczy o mniejszej czy większej wadze, ale mające istotny wpływ na życie mieszkańców, ich praca fizyczna nie jest liczona, często ich transport nie jest liczony, często ich jakiś wkład finansowy też nie jest liczony. Jeżeli mamy tu 260.000 zł tą kwotę to za 260.000 zł, które byłoby ulokowane w budżecie na pewno nie wykonamy tyle, ile wykonają to mieszkańcy w sposób zorganizowany, tylko w taki czy inny sposób dla siebie. To jest pewne, natomiast czy nas stać czy też nie, można rozmawiać o wielu sytuacjach, czy nas stać na utrzymywanie tyłu szkół, czy nas stać na utrzymywanie ośrodków zdrowia, czy nas stać na utrzymywanie tyłu świetlic wiejskich, czy nas stać na utrzymywanie tak dużego Pyrzyckiego Domu Kultury? Można sobie dyskutować, czy nas stać czy nie stać. Wiele rzeczy można wykonywać inaczej, niekoniecznie taniej. Środowisko wiejskie goni warunki życia mieszkańców miasta. Jeszcze zostało troszeczkę, ostatnio czytałem literaturę, że potrzeba jeszcze 20 lat. Jeżeli komisje wewnętrzne sołectw (bo o tym mówimy- komisje rewizyjne sołectw), jeżeli Komisja Rewizyjna naszej Rady nie stwierdziła przypadku naruszenia i wydawania w sposób wątpliwy pod względem gospodarczym tej złotówki publicznej to warto się tu napocić, aby ci ludzie zorganizowani mieli szansę wydawania na cele ważne publiczne tych pieniędzy pod warunkiem, że one są. Jest to temat roku 2011. Myślę, że niepotrzebnie mówimy, że to jest ostatnia kadencja. Nie żyjemy kadencyjnie, jak wyborcy zdecydują tak będzie, jednych zostawiają, innych nie zostawiają, ale nie patrzmy, że jesienią skończy się gmina. Ja pamiętam 12 lat temu przyszedłem i na stole leżała umowa na gazyfikację terenów wiejskich i co miałem ją puścić do niszczarki? Pewnie nie. Tak jak zrobiono z naszym projektem

indywidualnym, który był na liście indykatywnej w poprzednim Zarządzie Województwa, nowy Zarząd przyszedł i poszło do niszczarki. Wczoraj, dzisiaj rozmawiałem na ten temat, czy coś sprawiło owe działanie? Sądzę, że nie.

Radny Mariusz Majak- Panie Burmistrzu, liczyłem bardziej na odpowiedź taką, jak przed chwilą usłyszeliśmy od Pana Dyrektora, bo my to wszystko wiemy co Pan powiedział.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Przed głosowaniem zarządził przerwę (17:23- 17:38).

*Po przerwie
(nieobecny Radny D. Błażejowski)
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Wznowił po przerwie obrady sesji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 725/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-13, przeciw-1, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/498/10 stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 713/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 31 do protokołu;
- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 32 do protokołu;
- K. Rolnictwa i Ekologii – stanowi zał. Nr 33 do protokołu

Skarbnik Gminy- D. Bartków- Panie Przewodniczący, chyba jedna Komisja Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie wie, ale ja zgłaszałam na wszystkich komisjach merytorycznych zmiany zapisu w załączniku nr 1, chodzi o zapis paragrafu: w Dziale Oświata i wychowanie, szkoły podstawowe i przedszkola, tam gdzie jest § 2708 i § 2709 proszę o zastąpienie 2007 i 2009 w przypadku przedszkoli i szkół.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 713/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/499/10 stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg niezaliczonych do dróg publicznych, których właścicielem jest gmina Pyrzyce (Druk Nr 712/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Budżetu – stanowi zał. Nr 36 do protokołu;
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 37 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Do tej pory obowiązuje uchwała z 2004 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest gmina Pyrzyce. Intencją tej uchwały, która do dzisiaj obowiązuje było wyjście naprzeciw sytuacjom, które mogą się zdarzyć, że pas drogowy zajęty jest czasowo na usuwanie pewnych awarii czy też naprawy dróg. Te stawki są zgoła odmienne od stawek, które już zafunkcjonowały w naszym kraju, kiedy pojawili się konkurencyjni przewoźnicy dla PKS-ów. Wówczas nastąpił pewien spór co do korzystania z zatok autobusowych, pewne komplikacje i w takiej sytuacji właściciele czy zarządcy dróg udostępniają przewoźnikom część pasa drogowego, aby tam można było świadczyć usługę, tzn. czynić przewóz pasażerów, w takiej sytuacji potrzebne są miejsca. Właściciele dróg zaproponowali wyłączenie części dróg oczywiście za stosowną opłatą. Przy zastosowaniu obecnie obowiązujących stawek te ceny są dosyć duże i jak wiadomo cena biletu jest pewnym kosztem, który przekłada się na cenę biletu. Aby w jakiś sposób racjonalny do tego podejść, proponuję Wysokiej Radzie, aby te stawki zmienić i w tej uchwale w § 1 pkt 4 o tym rozstrzyga. W drugiej części tej uchwały już konkretnie mówi o tym § 5 ust. 1 pkt 5, mianowicie za zajęcie 1m² powierzchni drogi, o którym mowa w § 1 pkt 4 ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia jezdni do 20% szerokości. Nie byłem w tym czasie na komisji, natomiast zaskoczyła mnie wypowiedź, że nie miał kto odpowiadać na pytania, dysonowałem swoich pracowników dotyczących innych kwestii, tak usłyszałem. Wobec takiej sytuacji analizowałem jeszcze po posiedzeniach komisji, jak wygląda w innych gminach, żeby ceny biletów drakońsko się nie podniosły dlatego wnoszę o zmianę w tej części z 0,50 zł na 0,20 zł. Proszę, aby Rada przyjęła taką propozycję.

*Przybył Radny Damian Błażejowski – godz. 17:45;
Stan Radnych na sali – 15:*

Przewodniczący Rady-Andrzej Gumowski- Traktujemy to jako autopoprawkę i w tej chwili obowiązujący jest projekt uchwały z ceną 0,20 zł w tym punkcie. Autopoprawka polega na tym, aby w § 5 ust.1 pkt 5 „jezdni do 20% szerokości” zamienić kwotę 0,50 zł na 0, 20 zł.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Panie Burmistrzu, tak się składa, że rzeczywiście na komisji nie było nikogo oprócz Pani Skarbnik. Myślę, że Pani Skarbnik nie była aż na tyle zorientowana, żeby nam aż tak szczegółowo odpowiedzieć. Proszę przyjąć, że to nie jest jakaś krytyka tylko było możliwości. Wobec tego jeszcze raz, moje pytanie jest trochę inne, bo Pan powiedział tylko o punkcie 5 i było do tej pory 1 zł, a chce Pan zrobić 0,20 zł. W punkcie 6 było 2 zł, chce Pan 1 zł. W punkcie 7 było 4 zł, teraz 2 zł. W punkcie 8 było 0,30 zł i proponuje Pan pozostawić 0,30 zł. To jest jedna sprawa, chciałbym żeby się do tego ustosunkować. Chciałbym mieć informacje, bo myślę, że to nie jest trudne, o jakiej kwocie my mówimy, bo czy to jest rzeczywiście tak duża kwota, która rujnuje firmę, albo podnosi ceny biletów na tyle, że to warto zrobić, bo myślę, że powinniśmy też o jakieś dochody gminy zabiegać. W tym zakresie chciałbym zostać doinformowany.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Takich kwot w tym momencie nie potrafię podać, bo trzeba sięgnąć po umowy i przeliczyć, ale w swojej wypowiedzi mówiłem skąd jest ta moja autopoprawka, ponieważ analizowałem jeszcze w trakcie, różnie oczywiście samorządy do tego podchodzą, duże miasta mają nieco wyżej, miasta podobne jak nasze mają w granicach 0, 20 zł, stąd też jest moja propozycja z 0,50 zł na 0,20 zł. W innym przypadku najprawdopodobniej będzie to miało wpływ na cenę biletu, a więc ta cena docelowa, którą będzie musiał płacić korzystający z usług Paan-busa i nie tylko.

Przewodniczący Rady-Andrzej Gumowski- Myślę, że warto byłoby jeszcze dopowiedzieć, bo nikt o tym nie mówi, że w ubiegłym roku była to kwota obowiązująca na ul. Dworcowej 0,20 zł dlatego, że właścicielem tej drogi był Powiat. Z chwilą przejęcia przez Gminę, a miało to miejsce bardzo niedawno, obowiązującą stawką była u nas 1 zł, a więc wzrost opłat z tytułu zajęcia tego pasa drogowego wszystkich przewoźników trafiła 500%, bo w Powiecie było 0,20 zł, my mieliśmy uchwałę 1 zł dlatego, że praktycznie takich opłat nie braliśmy. Tutaj intencja jest taka, żeby nie spowodować drastycznego wzrostu ceny biletów, ponieważ jeżeli pięciokrotnie wzrasta opłata za zajęcie pasa to musi się to odbić na biletach.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Jakoś nie bardzo to do mnie dociera, że my wychodzimy z propozycjami, a niekoniecznie wiemy, o jakich kwotach mówimy i to jest dla mnie trochę kłopotliwe. Myślałem, że dzisiaj będzie ktoś z osób, które cos na ten temat trochę więcej powiedzą i się okazuje, że jednak takiej możliwości nie ma. Dla mnie są jakby jasne niewielkie zmiany w tych pozostałych paragrafach – lekko w górę, jeżeli niżej to tak, tylko też chciałbym wiedzieć, o co walczyliśmy, ale niestety.

Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka - Może odpowiem koledze Przewodniczącemu Ryszardowi Grzesiakowi na zadane pytanie, jak to skutkuje kwotowo. Na moją wiedzę (nie wiem, czy Pan Burmistrz potwierdzi, czy Pani Skarbnik) patrząc na byłą ulicę Dworcową, zajęcie tego pasa drogowego skutkowało przy stawce 20 groszy - ok. 1.080 zł, czyli jak przemnożymy razy 5 tj. 5.000 zł.

Radny Mariusz Majak - Mam wniosek formalny, żeby wyprowadzić ten projekt uchwały z porządku dzisiejszych obrad i przerobić go ponownie na komisjach, ponieważ widzę w oczach Radnych wiele znaków zapytania, nie wiemy, o co chodzi, uzasadnienie do projektu ma tylko 6 linijek. Do Pana Burmistrza mam natomiast apel o to, żeby albo niech będzie na komisji, która rozpatruje projekt uchwały, osoba, która zajmuje się merytorycznie drogami, albo niech będzie wyczerpujące uzasadnienie, bo my nie wiemy, nad czym głosujemy.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - W takim przypadku istnieje obawa, ponieważ obowiązująca uchwała jest jakoś drakońska i wzrost jest nieprawdopodobny, będzie to już czwarty miesiąc i nie wiem, czy firma nie zastosuje podwyżki cen biletów, żebyście o tym Radni wiedzieli. Natomiast, co tu jest niezrozumiałego, jak można rozmawiać, czy jeszcze raz od początku mam powtarzać to samo?

Przewodniczący K. Edukacji - Andrzej Jakiela - Proszę Państwa, ponieważ ja jestem tylko współwłaścicielem jednego samochodu osobowego, którym nie jeżdżę, niestety muszę zaproponować coś innego. Kolej już do Pyrzyc nie jeździ, został Paan - bus i zostały busy, które stoją na przeciw Hawanki. Korzysta z tego ta grupa społeczeństwa, która samochodów nie ma, a dominują (akurat mam okazję to obserwować) przede wszystkim studenci, młodzież, która dojeżdża. W związku z tym rzeczywiście, żebyśmy „nie wylali dziecka z kąpielą”, okaże się, że firma powie „to ja wam dziękuję i niech Ci Wasi ludzie sobie na rowerach dojeżdżają” i zbierzemy kolejne, niezastuzone profity, bo w pewnych sytuacjach dzielimy włos na czworo. Dlatego jednak w brew temu, co proponuje mój szanowny kolega Radny, którego szanuję, proponowałbym jednak, żeby dzisiaj odnieść się do tego projektu uchwały i już dalej go na pierwiastki pierwsze nie rozbierajmy. Intencja jest prosta, Pan Burmistrz odczytał sygnał od przewoźnika, że jeżeli chce go zamęczyć opłatami za zajęcie pasa to on chętnie zrezygnuje z tej imprezy, i tym to się może skończyć, a wtedy dopiero zbierzemy gromy.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie Wniosek Radnego Mariusza Majaka o wyprowadzenie i uzupełnienie na komisjach tego materiału.

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 3; przeciw - 10; wstrzymało się - 2;
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg niezaliczonych do dróg publicznych, których właścicielem jest gmina Pyrzyce (Druk Nr 712/10) ze zgłoszoną autopoprawką.

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/500/10 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyce (Druk Nr 711/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 41 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 42 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński - Jest to taka sama sytuacja i prawie identyczna uchwała tylko, że dotyczy dróg gminnych i również wnoszę autopoprawkę.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyce (Druk Nr 711/10) ze zgłoszoną autopoprawką, aby w §5 pkt 1 jezdni do 20% szerokości zamienić kwotę 0,50 zł na 0,20 zł.

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/501/10 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 717/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

*Wyszedł Radny Andrzej Jakieta – godz. 17:59;
Stan Radnych na sali – 14;*

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 717/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/502/10 stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu 9 w Pyrzycach (Druk Nr 719/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu 9 w Pyrzycach (Druk Nr 719/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/503/10 stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

*Przybył Radny Andrzej Jakieta – godz. 18 :01;
Stan Radnych na sali – 15:*

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/2 obręb Mielęcín (Druk Nr 715/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 52 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 443/2 obręb Mielęcín (Druk Nr 715/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/504/10 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 243/5 obręb Nowielin (Druk Nr 714/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 243/5 obręb Nowielin (Druk Nr 714/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/505/10 stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 72/3 położona w obrębie Okunicy (Druk Nr 718/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 59 do protokołu.
- 3) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 72/3 położona w obrębie Okunicy (Druk Nr 718/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/506/10 stanowi zał. Nr 61 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości oznaczonej jako działka nr 141 obręb turze na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk Nr 716/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- opinia stanowi zał. Nr 63 do protokołu.
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- opinia stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości oznaczonej jako działka nr 141 obręb turze na rzecz Gminy Pyrzyce (Druk Nr 716/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXI/507/10 stanowi zał. Nr 65 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Pytanie Pana Przewodniczącego Mariusza Majaka: *Rada przyjęła wniosek K. Rewizyjnej o przedstawienie opinii prawnej czy możliwe jest jeszcze dochodzenie roszczeń przez gminę Pyrzyce w związku z faktem iż gwarancja na przeprowadzone roboty obowiązywała przez dwa lata? Do dziś Radni nie otrzymali informacji.*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Po pierwsze, odpowiem na piśmie z tym, że na ten czas powiem tyle. Z umowy wynikało, iż gwarancja na te roboty obejmuje okres dwuletni, natomiast przepisy o warunkach technicznych w budownictwie i nie tylko, o umowach stanowią w ten sposób, że oprócz gwarancji jeszcze jest rękojmia. Dopóki firma funkcjonuje cały czas ma obowiązek usunięcia o ile wykaże się, że roboty zostały wykonane niezgodnie z normami obowiązującymi w budownictwie i z wszelkimi innymi zasadami. Jest to rękojmia, która ciągle za firmą podąża i to wcale też nie znaczy, że ten fakt zostaje pozostawiony. Nie chciałbym tutaj wprowadzać w błąd, nie mam w tym momencie takiej wiedzy, żeby szczegółowo odpowiedzieć, ale w sposób szczegółowy, precyzyjny i dokładny odpowiem na piśmie w tej sprawie.

Druga kwestia poruszona przez Radnego- tężnia. Pierwszy etap, faktycznie umowa przewidywała zakończenie pierwszego etapu, czytaj wykonać dokumentację. Ja informowałem chyba dwukrotnie na sesji. Zważywszy na problemy, jakie firma miała moim zdaniem należy to zrozumieć i mieć to na uwadze, jest to projektowanie w kraju chyba po raz pierwszy od wielu lat, nie chcę używać terminu po wojnie. Wykonawca zadania zaprojektuj- wybuduj miał problemy z należytych wykonaniem badań środowiskowych i nie tylko, stąd też prace są na ukończeniu. Co to znaczy na ukończeniu? W miesiącu kwietniu powinien być złożony wniosek o pozwolenie na budowę i w tym miesiącu rozpocznie się już procedowanie. Informuję również, że jestem po spotkaniu z Wiceprezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i z Dyrektorem Departamentu Kapitałowego w tej sprawie i nie tylko w tej sprawie, w sprawie odwiertów w Geotermii i w sprawie współfinansowania sieci przesyłowych Geotermii, jak również zadania tężni. Chcę powiedzieć, że w rozmowie brał udział Wiceprezes i Dyrektor Departamentu oraz ekspert od tych spraw. Kilkakrotnie usłyszałem, że Narodowy Fundusz chce i pomoże gminie Pyrzyce, jeżeli chodzi o ten aspekt geotermalny, a więc tężnia ma nieodłączny związek ze spółką Geotermia. Stąd też ten termin się nieco przesuwa.

Radny Mariusz Majak- Panie Burmistrzu, chciałem prosić, żeby Pan zrealizował wniosek Rady z 28 stycznia i przedłożył opinię radcy prawnego i przedłożył informację o tych działaniach, jakie zamierza Pan podjąć w sprawie tej opaski jeśli chodzi o Dom Kultury. Po prostu niech Pan zrealizuje wniosek, niech Pan poinformuje Radę. Odnośnie mojego drugiego pytania po prostu trzeba było powiedzieć, że nie ma dokumentacji, bo w gazecie napisano, że jest dokumentacja, trzeba było powiedzieć, że to jest fakt prasowy, że dokumentacja jest.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Szanowni Państwo, zarówno w tym przypadku, jak i za chwilę będąc odpowiadając Radnemu Błażejowskiemu, niektórzy nie mają zwyczaju, aby podawać do autoryzowania artykuły. Nieraz gra słów (na pewno nie powiedziałem w przypadku Radnego Błażejowskiego, że został wykonany, że jest w trakcie czy w tym roku będzie zakończone), piszący nieraz różnie zapiszą czy nie tak odczytają i są takie problemy. Dlatego też nie biorę odpowiedzialności. To też oznacza, że nie warto do tej gazety, o której mowa, udzielać wywiadów.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Trzy pytania zadane przez Przewodniczącą Andrzeja Jakielę:

- 1) *Ile klubów sportowych otrzymało na dzień 25 marca 2010 r. dotację z tegorocznego budżetu? Jak się te szczęśliwe kluby nazywają?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Mam tu problem czy właśnie one wszystkie są szczęśliwe, a pozostałe nieszczęśliwe, dlatego odpowiem, ale nie będę tu używał szczęśliwości. Klub „Sęp” Brzesko otrzymał 2.500 zł, Klub „Sokół”- 12.000 zł, Klub „Spartakus” piłka siatkowa- 6.000 zł, Klub „Żak” piłka siatkowa- 10.000 zł, Klub „Spartakus” też piłka siatkowa- 6.000 zł, „Kamikadze” jadą tuż po świętach na zawody międzynarodowe- 5.000 zł oraz „Spartakus” zapasy- 12.000 zł. W sumie 53.500 zł.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- 2) *Czy nie byłoby wskazane zlikwidowanie jednej z zakładek na stronie internetowej miasta i gminy Pyrzyce dotyczącej ofert inwestycyjnych, bowiem ostatnie oferty dotyczą okresu drugiej połowy lat 90- tych?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Sekretarz odpowie.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- 3) *Kto zarządza „Orlikiem”, jaki jest budżet dla tego obiektu na 2010 rok, kiedy zostaną upublicznione zasady korzystania oraz godziny otwarcia tego obiektu?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Jest umowa podpisana z Panem Wojciechem Pardałą na kierowanie czy administrowanie tym obiektem, tym się zajmuje od początku do końca. Administratorem po podziale będzie szkoła podstawowa w Mielęcinie. Pan Pardała już się zajął tą kwestią technicznie. Szykujemy otwarcie oficjalnie, urząd marszałkowski chce delegować swojego przedstawiciela, nie można uzgodnić terminów, najpierw był 16, potem 14, a w końcu pracownicy Departamentu Kultury odpowiadają, że jest to zbyt odległy czas, aby ustalić dzień, potem ten kalendarz się burzy i w związku z tym będę dzwonił w pierwszym czy drugim dniu po świętach wielkanocnych i zaproponuję z tygodniowym wyprzedzeniem, wtedy może będę znał datę. Wszystko na to wskazuje, że w okolicy połowy miesiąca kwietnia.

Radny Andrzej Jakiela- Panie Burmistrzu, problem polega na tym, że Pan Pardała według mojej wiedzy nie może być administratorem, on tam może być trenerem środowiskowym. Na Pana Pardałę otrzymuje Pan od 1 marca tego roku 1000 zł

dotację brutto miesięcznie w ramach programu rządowego i Pan Pardała w związku z zawartą umową przez Pana ze Szkolnym Związkiem Sportowym, który jak gdyby zarządza tym projektem w województwie, winien w miesiącu przepracować na „Orliku” 80 godzin, za co płaci mu Ministerstwo, a drugie 80 godzin powinna mu płacić gmina, ale on jest tylko trenerem środowiskowym i w związku z tym, że trener środowiskowy od 1 marca (bo tak jest zawarta umowa) tam pracuje to ja pytałem o to, w jakich godzinach to boisko jest dostępne, bo Pan Pardała zamieścił komunikat wczoraj na stronach Urzędu Miejskiego, że zaprasza na „Orlika” do Krzemlina, ale tak enigmatycznie, że zaprasza w godzinach popołudniowych, nie jest określone od której do której i nawet nie podpisał się trener środowiskowy „Orlika” w Krzemlinie, tylko „ja Wojtek Pardała Was zapraszam, a tu jest mój numer telefonu”. W związku z tym te moje pytania.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Trwa proces organizacyjny, nie jestem tak zaznajomiony ze szczegółami tego przedsięwzięcia, na pewno postaramy się, żeby było jak najlepiej, dlatego też doprowadzę do tego, aby w najbliższym czasie wszystkie wymogi, które ciążyą na gminie, aby je wypełnić, regulamin, godziny otwarcia.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Pan Przewodniczący Walenty Darczuk nie zadał żadnego pytania, natomiast wygłosił apel w sześciu punktach. Ja uzgodniłem w przerwie, że nie będę odczytywał tego apelu ponieważ jest to wszystko zapisane w protokole.

Kolejne pytanie zadawałem ja: *Firma, która jest zainteresowana wybudowaniem biogazowni w naszej gminie czy podjęła już jakieś konkretne działania?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Przetarg na dzierżawę będzie 30 kwietnia.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Pan Wiceprzewodniczący Damian Błażejowski pytał: *Skąd w artykule „Pyrzyce- silna gmina z realnymi planami” wzięta się informacja o zakończeniu prac w PDK oraz o rozpoczęciu budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Żabowie?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Czy tamta moja wypowiedź wystarczy?

Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błażejowski- Wywiad był autoryzowany?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Absolutnie nie. Przecież nie mogę opowiadać takich rzeczy, które nie są rzeczywistością. Na pewno jest to jakieś nadużycie moich wypowiedzi. Tak na pewno nie było i będę rozmawiała dlaczego takie rzeczy się dzieją. Jest to dla mnie sygnał, żeby jednak z niektórymi gazetami dać sobie spokój, lepiej wcale nie zaistnieć niż potem artykuł ma być kontrowersyjny.

Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błażejowski- Może Panie Burmistrzu warto poprosić o zamieszczenie sprostowania. Z chęcią przeczytam.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Dobrze, to wystąpię.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Pan Przewodniczący Andrzej Gumowski pytał: *Jakie przywileje mają nasze firmy pyrzyckie lub jakie są podejmowane przez gminę działania, które powodowałyby, żeby te firmy mogły się rozwijać, w kontekście pytania, na które od kilku miesięcy Pan Burmistrz nie udziela odpowiedzi?*

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Tu największy kłopot sprawi mi odpowiedź na ten żal, bo Pan Przewodniczący takiego terminu użył. Trudno jest mówić o jakichkolwiek przywilejach przy ogłaszanych przetargach. To już z samej istoty jest problem z odpowiedzią, ponieważ w przetargach takich przywilejów być nie może, aczkolwiek w pewnym sensie spełnienie warunków przez tych, którzy składają ofertę pracy w ramach przetargu mogło zaistnieć. Chociażby od firmy, która ubiega się o wykonanie danych prac można (i to też nie jest zbyt jasno napisane w ustawie o zamówieniach publicznych) wymagać czy na danym terenie posiada bazę sprzętową. To jest też takie nie do końca czytelne, ale można. W innym przypadku nie ma żadnych możliwości, tym bardziej, że ustawodawca wyraźnie powiedział, że należy wybierać ofertę najtańszą i dopóki ustawa nie będzie znowelizowana w tym zakresie pieniądze publiczne wiążą ręce temu, który ogłasza przetargi. Co do listu, który się ukazał w mediach Pana Grzegorza Rogalewicza, ja rozmawiałem z Panem Rogalewiczem, prawdopodobnie na jednej z komisji mówiłem, jak również na sesji, aczkolwiek polityka Burmistrza jest, musi i powinna być przejrzysta w każdym działaniu. Po rozmowie z Panem Rogalewiczem ja powiedziałem, on to póki co przyjął, że ja nie będę tego listu z wielu powodów merytorycznych komentował, ponieważ byłoby to uwikłanie się w jakieś niepotrzebne sytuacje, które nie rozwiązują sprawy na przyszłość, a rozwiązaniem na przyszłość powinno być to, aby firmy nasze mogły jak najwięcej pracować nie tylko na naszym terenie, ale na innym terenie. Administracyjnie tego się nie ułoży. Jeżeli to jest w kategorii zarzutu to na terenie powiatu pyrzyckiego jest siedem samorządów i jeśli tak sięgniemy to rzadko która praca wykonywana jest przez nasze firmy mimo, że podobne są tutaj, więc czynienie zarzutów ma naturę bardzo delikatną. Nie to, że unikam odpowiedzi, ale sądzę, że dla dobra przyszłości tych firm dobrze by było, abym nie analizował każdego zdania tego żalu, apelu, odezwy Pana Grzegorza Rogalewicza, szefa firmy GRUT.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Ja muszę tu parę słów dodać. Panie Burmistrzu, mówiąc o przetargach ja użyłem pewnego skrótowego myślowego. Oczywiście nie mówię tu o jakimkolwiek ustawianiu przetargu, bo za chwilę będzie potrzebna komisja śledcza. Chodzi o to, że w istotnych warunkach zamówienia być może można umieścić klauzulę lepiej punktującą firmy z naszej gminy, w sensie ilości punktów. Po drugie nie chodzi mi tylko o przetargi, ale również na odpowiedź w jaki sposób i na co te firmy mogą liczyć na terenie naszej gminy, nasze rodzime pyrzyckie firmy. Takiej odpowiedzi, pomimo tej dzisiejszej odpowiedzi, będę od Pana w dalszym ciągu oczekiwał na piśmie, ponieważ również tak, jak Pan przyjął wnioski o sporządzenie odpowiedniej informacji, ja w stosunku do osób, które mnie odwiedziły przyjąłem na siebie obowiązek, że zapytam Pana o to i podzielę się z nimi informacjami, które Pan mi przekaże na piśmie i również czekam na taką odpowiedź. Mam nadzieję, że nie będę musiał czekać i kolejny raz, prosić i monitować, że minęło już kolejne kilka miesięcy i dalej nie mogę się doczekać.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Panie Przewodniczący, spróbuję obrać następującą ścieżkę. Poinformuję Pana Przewodniczącego i radnych, które firmy w ubiegłym roku co wykonywały w naszej gminie i za jakie pieniądze. Myślę, że to będzie w jakiś sposób odpowiedzią.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Będzie to na pewno dobra informacja. Jednocześnie proszę ją rozszerzyć o to, na co te firmy mogą liczyć ze strony gminy Pyrzyce, aby przyspieszyć swój rozwój, aby tworzyć nowe stanowiska pracy, katalog takich udogodnień dla naszej firmy oraz te informacje, jakie roboty i za ile wykonywały nasze firmy.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Myślę, że to będzie jakiś przegląd sytuacji, wtedy sami Państwo wyciągniecie wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Na pytanie, które było zadane przez Panią Przewodniczącą Zofię Leszczyńską, Pan Burmistrz odpowiedział już, więc nie wymagana jest odpowiedź. Pozostaje tylko pytanie, gdzie upoważnił Pan Sekretarza do udzielenia odpowiedzi w Pana imieniu.

Sekretarz Gminy- Andrzej Ogrodowicz- Jest faktycznie taka zakładka, ona jakoś się zawieruszyła, jak przebudowaliśmy stronę, ale poniżej jest też zakładka, gdzie są ogłoszenia, obwieszczenia i wszystko co jest aktualne, tam się znajduje. Jutro to zmienimy.

Radna Stefania Jemielity- Jeżeli Pan Przewodniczący udzieli mi głosu to chciałabym zadać, przepraszam że nie w punkcie interpelacje, nasunął mi się ten temat w momencie, kiedy rozmawialiśmy o opłatach odnośnie zajęcia pasa drogowego. Wczoraj byłam świadkiem, że na ul. Dworcowej, a szczególnie ul. Rejtana, przystanki PKS były w nieciekawym stanie, myślę, że na chwilę obecną jest tak samo: śmieci, puste butelki, różne nieczystości. Mam interpelację do Pana Burmistrza o wystąpienie do osób czy podmiotów, do których należy utrzymanie czystości, aby Pan Burmistrz spowodował zajęcie się tym tematem.

Do punktu 23 porządku Wolne wnioski

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał i poddał pod głosowanie wniosek K. Edukacji (stanowi zał. Nr 66 do protokołu) o następującej treści:

„Komisja Edukacji po zapoznaniu materiałem nt. „Realizacja programu rozbudowy obiektów sportowych w Gminie Pyrzyce w latach 2007- 2010 wnioskuje o aktualizację programu oraz o uszczegółowienie danych dotyczących poszczególnych planowanych inwestycji sportowych. Komisja prosi o jasne określenie, jakie obiekty będą realizowane, a które wypadną z planu wieloletniego.”

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał pismo K. Rolnictwa i Ekologii (stanowi zał. Nr 67 do protokołu) i poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany dokonanej w planie pracy Komisji Rolnictwa i Ekologii – temat „Stan budownictwa mieszkaniowego w gminie (socjalne, komunalne, inne)”, zaplanowany w miesiącu kwietniu, przeniesiono na miesiąc listopad.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za- 14, przeciw-0, wstrzymało się-0
Zmiana w planie pracy Komisji została przyjęta.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał pismo Burmistrza Pyrzyc z dnia 16 marca odnośnie remontów dróg z prośbą o przegłosowanie zwartego w nim wniosku (stanowi zał. Nr 68 do protokołu).

Radny Edward Gola- Jaka to kwota Panie Burmistrzu?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Kwota o dużo za mała, bardzo dużo za mało, około 380.000 zł.

Radny Edward Gola- Panie Burmistrzu, a co z dzisiejszą deklaracją, że uzupełni Pan budżet Ośrodka Pomocy Społecznej w najbliższym czasie?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Mówiąc w najbliższym czasie nie określiłem terminu, jest to termin niedookreślony i podtrzymuję, że w najbliższym czasie. Ja dzisiaj sam ten temat wzruszyłem i rozpocząłem, a więc wiem o tym, pamiętam i to zaświadcza o tym, iż tak się stanie, będę wnioskował. Jakie będzie rozstrzygnięcie Wysokiej Rady to już nie wiem, ale na ten moment takiego umocowania potrzebuję. Zresztą jeździmy i widzimy co się dzieje.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddaję pod głosowanie wniosek Burmistrza, aby Rada wstępnie wyraziła zgodę na to, aby środki finansowe z udziału własnego w projektach RPO WZ, które nie zostaną skonsumowane, czyli projekt nie zostanie zakwalifikowany, niejako promesą Rada przeznaczyła już w tej chwili na bieżący remont dróg.

Radny Edward Gola- Proponuję, aby zmodyfikować tą promesę o kwotę podaną w informacji, która brakuje OPS- 163.000 zł na uzupełnienie budżetu, a pozostałą kwotę ewentualnie na drogi.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- W takim razie mamy dwa wnioski: jeden złożony przez Pana Burmistrza na piśmie o treści, jaką przed chwilą powiedziałem, a drugi wniosek Radnego Edwarda Goli, aby te wolne ewentualne środki przeznaczyć w kwocie 163.000 zł na działalność OPS, a pozostałe kwoty na remonty dróg. Jako pierwszy będę głosował wniosek Burmistrza.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza, aby Rada wstępnie wyraziła zgodę na to, aby środki finansowe z udziału

własnego w projektach RPO WZ, które nie zostaną skonsumowane, czyli projekt nie zostanie zakwalifikowany, przeznaczyć na bieżący remont dróg.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za-9, przeciw-1, wstrzymało się-4
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał pismo Burmistrza Pyrzyc z prośbą o zmianę terminu sesji kwietniowej- pismo stanowi zał. Nr 69 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Czy miałby być termin sesji przyspieszony?

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Do 30 kwietnia mamy przyjąć uchwałę o udzieleniu bądź nie absolutorium i nie ma możliwości przesunięcia.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o zmianę terminu kwietniowej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-0, przeciw-9, wstrzymało się-5
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Informuję o:

- notatce służbowej przesłanej przez Burmistrza na ręce Przewodniczącego Rady oraz zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa dotyczące okoliczności nielegalnego wycięcia drzew na gminnej działce obrębu Nowielin- pismo stanowi zał. Nr 70 do protokołu. Zainteresowanych Przewodniczący odsyła do Biura Rady;
- piśmie Zachodniopomorskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego odnośnie zobowiązania samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi w zakresie pozyskiwania lokali- pismo stanowi zał. Nr 71 do protokołu. Zainteresowanych Przewodniczący odsyła do Biura Rady;
- piśmie Pana Radnego Mirosława Gryczki kierowane do Pana Burmistrza, do wiadomości Rady dotyczące remontu linii energetycznej- pismo stanowi zał. Nr 72 do protokołu;
- piśmie mieszkańców ul. Żwirki i Wigury, do Burmistrza Pyrzyc, dotyczy stanu nawierzchni drogi oraz uciążliwości spowodowane pracą elewatora zbożowego- pismo stanowi zał. Nr 73 do protokołu;
- piśmie skierowanym do Pana Burmistrza, do wiadomości Rady, młodzież należąca do zespołu „Young Stars” składa skargę na niewłaściwe zarządzanie Pyrzyckim Domem Kultury- pismo stanowi zał. Nr 74 do protokołu;
- odpowiedź na skargę Państwa Marii i Józefa Kruszewskich dotyczącą działalności Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego, w tej chwili Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na kolejną skargę, Państwo piszą pismo do mojej wiadomości (pismo stanowi zał. Nr 75 do protokołu). Ja z tą Panią się spotykam praktycznie na każdym pełnionym dyżurze w poniedziałek, bardzo proszę Panie Burmistrzu, albo wspólnie podejmiemy jakieś działania, żeby to rozwiązać, bo to zaczyna się zapętlać, sprawa

trafia do sądu, a wydaje mi się, że zupełnie niepotrzebnie. Proszę i apeluję o to, abyśmy spróbowali ten temat rozwiązać.

- pismo Przeora Jasnej Góry i Przewodniczącego Ligii Krajowej dotyczące 17. Ogólnopolskiej Pielgrzymki Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę- stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

- zwróciła się do mnie Pani Nowakowska Danuta, Zarząd Powiatowy Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Pyrzycach, jest Barbara, która pilnie potrzebuje przenośny koncentrator tlenu, spory wydatek, pozwoliłem sobie obiecać, że taką prośbę przekażę na sesji Rady Miejskiej. Zapraszam do Biura Rady.

- przypominam, że do 30 kwietnia obowiązuje złożenia oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, na ostatniej sesji Rada przyjęła mój wniosek o następującej treści: „Rada wyraża zgodę na dopłaty do 1 m³ wody i ścieków i zobowiązuje Burmistrza do przygotowania na najbliższą sesję, tj. w dniu 25 marca 2010 r. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględniający dopłaty do cen wody i ścieków zaproponowany przez Pana w autopoprawce Druk Nr 729/10”. Chciałbym otrzymać informację, dlaczego takiego projektu uchwały nie było?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Szanowni Państwo mam przed sobą opinię prawną w tej kwestii i wypada ją przytoczyć.

Burmistrz odczytał opinię prawną, która stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Panie Burmistrzu, przede wszystkim wypadałoby, żeby Przewodniczącego Rady poinformował Pan o takiej opinii prawnej. Po drugie, przepraszam bardzo, ale opinia Pana Tomasza Werenicza nie ma dla mnie żadnego uzasadnienia i żadnej podstawy z prostego powodu, to Nadzór Wojewody może uznać ważność lub nieważność wniosków bądź uchwał. Dla mnie jest to opinia prawna zrobiona na zamówienie i gwarantuję Panu, że do jakiego radcy prawnego się nie zwrócę, będzie zupełnie inna opinia prawna i mówię to z pełną świadomością w tej chwili. W mojej ocenie nie było żadnych przeciwwskazań prawnych, ale oczywiście ja się oczywiście zwrócę do Nadzoru Prawnego Wojewody o wydanie właściwej opinii, bo to jest kolejna opinia prawna na zamówienie i nie boję się tego słowa. Panie Radco, bardzo się na Panu zawiodłem, jest mi bardzo przykro, bo Pan odmawiał mi kilka razy wykonania opinii prawnej, a tu opinie „sypie Pan jak z rękawa”.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Czy my taki wniosek możemy przegłosować dzisiaj? Ja chciałbym złożyć wniosek, że Rada zobowiązuje Burmistrza do przygotowania na najbliższą sesję 29 kwietnia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględniający dopłaty do cen wody i ścieków zaproponowane w autopoprawce Druk Nr 729/10. Teraz chyba nie musimy Burmistrza pytać, bo jest normalna sesja, więc taki wniosek chcę złożyć Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Przyjmuję taki wniosek. Czy taki wniosek jest prawidłowy?

Radny Mariusz Majak- Ja nie chcę polemizować z opinią Pana Mecenasa, natomiast wydaje mi się, że mylimy tu dwa pojęcia. Jedno pojęcie to występowanie z inicjatywą uchwałodawczą przez Radnych w sprawie zmiany budżetu, a drugie to jest wnioskowanie czy też apelowanie do Burmistrza o wystąpienie z przedstawieniem odpowiedniego projektu uchwały. Ja osobiście uważam, że Radni mają takie prawo, ażeby występować do Burmistrza, aby Burmistrz podjął określoną inicjatywę uchwałodawczą, w tym inicjatywę w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie dopłat, jest to wniosek, który nie jest inicjatywą uchwałodawczą. Nie uważam tego za naruszenie przepisów.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Padł wniosek, tylko przypominam Panu Panie Radco i proszę, aby wziął Pan to pod uwagę, że nie jest Pan tylko Radcą organu wykonawczego, ale również organu uchwałodawczego.

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za miłe słowa pod moim adresem. Niemniej byłbym wdzięczny gdyby Pan wskazał, ile razy odmówiłem Panu jakichkolwiek opinii, tak konkretnie?

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Możemy się za chwilę udać do Biura Rady, ja Panu to na piśmie pokażę. Pytałem, czy Burmistrz postępuje zgodnie z prawem, Pan mi odpisał, że Pan nie będzie występował ponieważ jest Pan tu zatrudniony, Burmistrz jest dla Pana pracodawcą, nie będzie Pan wydawał jakiegokolwiek opinii na ten temat. Natomiast przeciwko Radzie mimo, że również jest Pan radcą Rady miejskiej, to może Pan spokojnie występować?

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Panie Przewodniczący, prosiłbym trochę więcej pokory.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Proszę odpowiedzieć na pytanie, czy ten wniosek jest zgodny z prawem?

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Napisałem opinię, którą odczytał Pan Burmistrz w całości. Jeżeli się Pan nie zgadza z opinią ma Pan prawo się z nią nie zgadzać.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Ja już powiedziałem, że się nie zgadzam i zwrócę się do Nadzoru Prawnego Wojewody w tej sprawie, ale nie zrobię tego w tym momencie. W tej chwili proszę o odpowiedź na pytanie. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu złożył wniosek. Czy on jest zgodny z prawem i czy spełnia wszystkie wymogi formalne do poddania go pod głosowanie?

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Niemniej ja chcę skorzystać z prawa do obrony, bo zrobił pan wycieczkę osobistą pod moim adresem.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Panie Radco, proszę o odpowiedź na pytanie, bo wszyscy czekamy.

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Pan też używa środków masowego przekazu, żeby w jakiś sposób kwestionować moje kwalifikacje.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Ja jestem przewodniczącym, ja prowadzę obrady i udzielam głosu. Proszę Pana o odpowiedź na pytanie, czy ten wniosek jest zgodny ze wszystkimi formalnymi sprawami związanymi z prawem?

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Panie Przewodniczący, proszę mi nie przerywać.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Ja od tego tu jestem, przypominam Panu.

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Jeżeli Pan sobie znalazł inne źródło pozyskiwania opinii prawnych jak Nadzór Wojewody, czy w tej sytuacji ja mam się wypowiadać jeżeli założymy, że opinia znów będzie dla Pana czy dla Rady negatywna i znów Pan powie, że źle. Ja tego nie rozumiem.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Proszę odpowiedzieć na pytanie, czy ten wniosek spełnia warunki formalne?

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Jeżeli chodzi o zgłoszony tu wniosek, jest czas na zgłoszenie takiego wniosku, formalnie może być zgłoszony. Niemniej jego poprawność względem prawa materialnego jest bardzo problematyczna, czyli co z tego, że Rada taki wniosek złoży, jak złożenie kolejnego wniosku Burmistrza o zmianę uchwały budżetowej należy do dyskrecjonalnej, czyli do swobodnego uznania organu wykonawczego gminy, czy złoży taki wniosek czy nie. Daję Państwu pod rozwagę, jaki sens poza „biciem piany” jest zgłaszanie takiego wniosku, skoro żadnych konsekwencji później w tego nie można wyciągnąć.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Myślę, że jak wsłuchuje się tu Pan Prezes firmy PPK to myślę, że ma już pełen obraz, wie jak można te wszystkie zobowiązania Burmistrza brać poważnie do siebie. Chcę wyjaśnić o co mi chodzi. Niejednokrotnie przy różnych sprawach Pan Burmistrz mówi, że należy jeszcze wykazać trochę dobrej woli i ja tej woli nie widzę. Nie wiem dlaczego, staramy się wykonać to, na co jakby Pan się zgodził autopoprawką. Gdybyśmy to przegłosowali już byłaby sprawa czysta, czytelna. My uznaliśmy, że jeżeli dajemy dopłaty to dajmy w 100 procentach, żeby nie było podwyżki cen wody i ścieków i tylko chcielibyśmy to usankcjonować, żeby mógł Pan wydać jakiegokolwiek pieniądze miesięcznie dla firmy PPK na dopłaty do cen wody i ścieków to muszą te pieniądze znaleźć się w budżecie i o to prosimy. Wydaje mi się, że walka o stronę prawną czy to jest o tej porze czy nie, czy możemy czy nie, to mija się ze zdrowym rozsądkiem. Tu Pan Radca ma rację, że my ten wniosek przegłosujemy, a Pan i tak wniosku może nie zrealizować i nic Panu nie zrobimy, ale jeżeli się zobowiązał Pan do czegoś to zrobmy ten dobry krok w kierunku naszych mieszkańców, którzy jak

niejednokrotnie Pan podkreślał dzisiaj, trzeba znaleźć pieniądze dla OPS, bo jest co raz więcej ludzi, którzy po te pieniądze sięgają.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Czy podtrzymuje Pan ten wniosek?

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Tak.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Tak, jak na poprzedniej sesji, kiedy dyskutowaliśmy nad projektem uchwały o upoważnieniu Burmistrza do wyłączenia z działalności firmy PPK, była podnoszona kwestia, iż nie można tego uczynić, ponieważ bank, który udzielił kredytu preferencyjnego na budowę stacji uzdatniania wody wypowie umowę, tym samym zażąda zwrotu części lub całości udzielonego kredytu na co odniosłem się i prosiłem nie wprowadzajcie się sami wzajemnie w błąd, jak również nie wprowadzajcie naszych odbiorców, mieszkańców naszego miasta. Takiego zapisu nie ma w umowie, który automatycznie zadziała, iż bank zażąda zwrotu tych pieniędzy. Podobnie jest w tym przypadku. Druk Nr 729/10 autopoprawka uchwały Rady Miejskie w Pyrzycach i brzmi mniej więcej w ten sposób: „§ 1. Zatwierdza się taryfy dla Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego. § 2. Uchwala się dopłaty dla Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.” Ten temat przedmiotowy był w tym druku uchwały. Pytanie zasadnicze, dlaczego Państwo tej propozycji uchwały nie przegłosowaliście? Natomiast po tym występuje się z wnioskiem o dopłaty, a dopłaty były, są tu napisane. Ponieważ Państwo Radni oczekiwaliście jednocześnie zmiany uchwały budżetowej, która pokaże skąd te pieniądze. To jest moja inicjatywa i ja o tym mówiłem. Dopłaty w tym druku projektu uchwały były zapisane, iż dla PPK będzie się przewidywało dopłaty ze względów społecznych, a nie ekonomicznych. Pamiętam o tym mówiłem. Aczkolwiek jestem przeciwnikiem działania janosikowego, ale na ten czas funkcjonowania firmy w tym układzie o taką dopłatę proszę. Dlatego też szły dwie uchwały: o wyłączeniu i ta, żeby przyspieszyć działanie w tym zakresie. Ani jedna nie zyskała akceptacji, jak również druga.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Odnośnie wyłączenia to chyba wypowiadaliśmy się dość jasno, że my nie zamykamy tematu tylko uważamy, że materiał jest podany tak z marszu, nie jesteśmy w temacie zorientowani, stanowisko nowego Prezesa. Panie Burmistrzu, to Pan dokonał zmiany szefa firmy i myślę, że jeżeli się wybiera nowego człowieka to po, żeby dać jemu się wykazać. Jeżeli jego stanowisko jest inne na ten czas to należy to uwzględnić i my tym się kierowaliśmy. To tyle na ten temat, żeby nie mówić, że na coś się nie zgadzamy. Ja sobie nie wyobrażam, żeby u mnie w mojej firmie miał robić porządek Starostwa, ja bym nie chciał być szefem takiej firmy, ale może tu są inne zwyczaje. Jeżeli chodzi o dopłaty do wody, Panie Burmistrzu, my zgadzamy się z tym, co Pan proponuje tylko chcielibyśmy jeszcze więcej. Jeżeli już w ogóle idziemy w kierunku dopłat to chcielibyśmy, żeby były ceny roku 2009 i plus te dopłaty w kwocie zaproponowanej przez Pana o tą różnicę. Taka była idea naszego wniosku, nie żeby przeszkodzić, tylko żeby dokonać dopłat oczywiście w kwocie trochę wyższej, stąd była propozycja, żeby przygotować projekt uchwały, który będzie opiewał o tą wartość. Jeżeli chciałby Pan wprowadzić taki czy inny projekt uchwały to Pan by z tym

projektem wyszedł, już nie mówię, jak miałyby to wyglądać, bo do tego ma Pan służby. Nasz kierunek był tylko taki. Natomiast nie godziliśmy się na to, żeby jakiegolwiek podwyżki cen wody i ścieków były, stąd zagłosowaliśmy negatywnie jeśli chodzi o ten projekt. gdyby w tym projekcie były ceny roku 2009 plus dopłaty, przekonany jestem, że wszyscy byśmy ręce podnieśli do góry.

Radny Mirosław Budynek- Panie Przewodniczący, przecież Pan wie, że sytuacja jest tego oświadczenie, które nam Pan przedstawia w moim przekonaniu jest złe, nieprawdziwe. Tu nie chodzi o to, żeby przyjąć ten projekt tylko chodziło o to, kto ten projekt będzie firmował, czy Rada czy Burmistrz. Tylko o to właściwie chodzi w tej chwili.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Panie Radny, przez szacunek do Pana nie będę komentował tego, co Pan powiedział.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Proszę o powtórzenie wniosku.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Rada zobowiązuje Burmistrza do przygotowania na najbliższą sesję, tj. w dniu 29 kwietnia 2010 r. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględniających dopłaty do cen wody i ścieków.

*Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz
Stan na Sali- 13*

Radny Mirosław Budynek- Panie Przewodniczący, ja bym prosił, może nie „zobowiązuje” a „wnioskuję”. Jeśli Pan to zmieni ja będę za tym głosował.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Zgoda.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Radny Budynek powiedział bardzo istotną sprawę, o której nie rozmawialiśmy ani na poprzedniej sesji, ani w tym momencie. PPK złożyło wniosek taryfowy, który przewiduje podwyżkę cen wody i ścieków średnio o 15%. Finał jest taki 10,45 zł. Ten wniosek taryfowy w Radzie jest złożony. Jeżeli Rada nie przyjęła tego wniosku, więc mamy cenę 10,45 zł plus dopłaty, więc dopłaty będą dotyczyć ceny 10,45 zł, a nie ceny wody i ścieków z roku 2009. Takiego wniosku ani Burmistrz nie przedłożył ani firma nie przedłożyła, a tylko ten podmiot ma prawo złożyć, ja weryfikuję, żeby były na poziomie 9,09 zł, bo to jest na dzisiaj tyle. Proszę pomyśleć nad tą sprawą.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Pan dysponuje odpowiednim sztabem ludzi, radcą prawnym, Pan zna ideę mojego wniosku. Natomiast teraz trzymamy się stricte pewnego prawa, że tak na teraz *ad hoc* podchodzić do tego to rzeczywiście tak jest, że jest cena i dopłaty. Myślę, że z tego tematu jak będziemy chcieli to wyjdziemy, bo Pan Prezes nie chce brać więcej niż to, co wyliczył, tylko chce brać tyle co powinien. Natomiast jeżeli my wprowadzimy dopłaty to na pewno ta stawka będzie dla mieszkańców inna. Natomiast jeżeli prawnie trzeba to inaczej przeprowadzić to myślę, że po to mamy ludzi. Jeżeli my będziemy mieli swojego radcę prawnego to my postaramy się to przygotować. Po to służby w tym zakresie.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Proszę Panie Przewodniczący jeszcze raz o odczytanie tego wniosku i przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Rada wnioskuję do Burmistrza o przygotowania na najbliższą sesję, tj. w dniu 29 kwietnia 2010 r. projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie uwzględniające dopłaty do cen wody i ścieków.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie przyjęcie powyższego wniosku zgłoszonego przez przewodniczącego R. Grzesiaka.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-10, przeciw-1, wstrzymało się-2
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej spraw w ramach wolnych wniosków.

Do punktu 24 porządku

Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady LXI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Agata Berdzik
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski