

# PROTOKÓŁ Nr LXII/10 z obrad LXII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 kwietnia 2010 r.

*godzina rozpoczęcia obrad sesji RM – 14:00;  
godzina zakończenia obrad sesji RM – 18:10;*

## **Do punktu 1 porządku**

### **Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.**

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Otworzył obrady LXII Sesji Rady Miejskiej.

Zwrócił się do zgromadzonych na obradach, „iż 10 kwietnia br. w godzinach porannych spotkała nas jako Naród Polski wielka tragedia, rozbił się samolot z członkami naszego rządu, z posłami, senatorami, a przede wszystkim z Panem Prezydentem Lechem Kaczyńskim i jego małżonką Marią, nie mieliśmy możliwości uczcić pamięci jako Rada Miejską minutą ciszy proszę o powstanie i uczczenie pamięci 96 osób, które zginęły w czasie tej katastrofy”.

Minuta ciszy-----

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecny Radny Mirosław Budynek (*przybył o godz. 14:08*), a więc Rada może podejmować wszelkie możliwe uchwały.

Przywitał Panie i Panów Radnych, Pana Starostę Wiktora Tołoczko, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Olecha, Panią Burmistrz – Teresę Jasińską, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – Pana Mirosława Rabiegi, Panie i Panów Sołtysów oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, wszystkie media, które przybyły na dzisiejsze obrady.

Poinformował, iż w dniu dzisiejszym sesja w sposób testowy jest przekazywana na żywo do Internetu, jest to inicjatywa TVK Aura i jeżeli wszystko będzie dobrze to od następnej sesji ta transmisja będzie przekazywana na żywo nie w wersji testowej.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

*Przybył Radny Mirosław Budynek – godz. 14:08;  
Stan Radnych na Sali – 15;*

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Odczytał pismo Pana Burmistrza z dnia 19 kwietnia o przesunięcie w porządku obrad punktów dotyczących absolutorium, tj. pkt 13. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pырzyce za 2009 rok i pkt 14. Absolutorium dla Burmistrza, jako pierwsze punkty merytoryczne po interpelacjach i zapytaniach Radnych. Pismo stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Poinformował, iż pismo wpłynęło w dniu 19 kwietnia, a więc już po czasie, kiedy członkowie Wysokiej Rady otrzymali porządek obrad, jak wiadomo musi on być z wyprzedzeniem na sesji absolutoryjnej dwutygodniowym, więc nie miałem możliwości podjęcia samodzielnej decyzji. Ten porządek obrad „stał się już własnością Rady” i tylko Wysoka Rada może ten porządek zmienić

Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o przeniesienie punktu pkt 13. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pырzyce za 2009 rok i pkt 14. Absolutorium dla Burmistrza, jako pierwsze merytoryczne punkty, czyli pkt 6.

#### Wynik głosowania:

Stan na Sali - 15; za - 14; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;  
Wniosek Pana Burmistrza uzyskał akceptację i będzie realizowany jako pkt. 6 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poinformował, iż w dniu dzisiejszym otrzymał pismo przed sesją od Pana Burmistrza, „z uwagi na fakt, iż Rada Miejska nie wyraziła zgody na zmianę terminu sesji w miesiącu kwietniu (mój wniosek z dnia 16 marca 2010 r.) oraz do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi na moją prośbę, aby zmienić porządek obrad dzisiejszej sesji, nie będę mógł uczestniczyć w dniu dzisiejszym w obradach w związku z zaplanowanymi „Międzynarodowymi Polsko - Niemiecko - Czeskimi Ćwiczeniami Taktyczno- Bojowymi” z udziałem delegacji z partnerskiego miasta Korbach. Wobec tego bardzo proszę o umożliwienie mi odniesienia się do poruszanych ważnych problemów dzisiejszej sesji - podczas obrad sesji w miesiącu maju 2010 r.” Pismo stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Pismo to trochę wyprzedziło decyzję Rady, bo Wysoka Rada wyraziła taką zgodę, a więc będzie to jako pierwszy merytoryczny punkt, a mój komentarz jest tylko taki, że skoro Pan Burmistrz uważa, że podsumowanie ćwiczeń (niewątpliwie ważnych) jest ważniejsze od podsumowania całego roku pracy, a właściwie to całej kadencji, to pozostawię to bez dalszego komentarza, niech każdy z Państwa na szalę położy to, czy ważniejsze są ćwiczenia, czy sesja absolutoryjna, której termin zaplanowano i przyjęto przez Wysoką Radę, w grudniu roku ubiegłego, także doskonale było wiadomo, kiedy taka sesja jest.

**Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Mam pytanie zanim jakąś propozycję wprowadzimy. Pani Burmistrz na sesji nadzwyczajnej, kiedy rozmawialiśmy o cenach wody i ścieków, na mój wniosek Rada przegłosowała, aby na najbliższą sesję przygotować projekt uchwały w sprawie dopłaty do cen wody i ścieków. Nie będziemy już tego tematu dotykać, zdania fachowców, Radców są w tej kwestii podzielone, Radca prawny z urzędu ma zdanie zbieżne ze stanowiskiem Burmistrza, troszeczkę innego zdania są Państwo z Urzędu Wojewódzkiego, ale

zostawiamy temat. Na następnej sesji już zwyczajnej, ponowiłem wniosek by na najbliższą sesję przygotować projekt uchwały, w którym będzie ta sprawa załatwiona, czyli będziemy wiedzieli ile dopłacamy do cen wody i ile do cen ścieków. Jak zdążyłem się zorientować w porządku obrad tego nie ma i projektu nie ma, chyba że Pani Burmistrz mnie zaskoczy i będzie to dla mnie bardzo miłe, ale chciałbym uzyskać informację, dlaczego tak się dzieje, że mamy problem z realizacją przyjętego przez Wysoką Radę wniosku?

**Z-ca Burmistrza Teresa Jasińska** – Nie mam projektu dotyczącego Pana zapytania, natomiast tak jak Pan powiedział stanowisko, które zaprezentowali Radcy tutejszego urzędu uważamy, że jest niezasadne, aczkolwiek nie odstępujemy od pracy, nadal prowadzimy analizę. W dniu wczorajszym odbywała się Rada Nadzorcza, więc nadal w ciągłym kontakcie z Panem Dyrektorem Wancerzem i myślę, że do sesji majowej postaramy się jeszcze przeanalizować i udzielić pewnych informacji. Na dzień dzisiejszy nie mamy takiego projektu uchwały.

Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad 4-ch projektów uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda położonego u zbiegu ulic: księcia Bogusława X, 1-go Maja, Stargardzkiej i Placu Wolności w Pyrzycach (Druk Nr 739/10).
- 2) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia działki nr 126/20 w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce do kategorii dróg gminnych i ustalenie jej przebiegu (Druk Nr 740/10).
- 3) Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2010 roku (Druk Nr 742/10).
- 4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o utworzeniu i prowadzeniu przez Gminę Pyrzyce Szkoły Mistrzostwa Sportowego (Druk Nr 743/10).

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** – Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego K. Budżetu – Ryszarda Grzesiaka, czy jest usatysfakcjonowany odpowiedzią?

**Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak** – Myślę, że skoro czekaliśmy już tyle to jeszcze miesiąc zaczekamy i sądzę, że to będzie załatwione.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** – Zaproponował, że jeżeli, któraś z propozycji Pani Burmistrz będzie przyjęta to wprowadzić je do porządku jako kolejne punkty: 14,15,16,17.

Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o utworzeniu i prowadzeniu przez Gminę Pyrzyce Szkoły Mistrzostwa Sportowego (Druk Nr 743/10), jako pkt 15 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan na Sali – 15; za – 13; przeciw – 2; wstrzymało się – 0;

Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 15.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2010 roku (Druk Nr 742/10), jako pkt 16 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan na Sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 16.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zaliczenia działki nr 126/20 w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce do kategorii dróg gminnych i ustalenie jej przebiegu (Druk Nr 740/10), jako pkt 17 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan na Sali - 15; za - 13; przeciw - 2; wstrzymało się - 0;  
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 17.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda położonego u zbiegu ulic: księcia Bogusława X, 1-go Maja, Stargardzkiej i Placu Wolności w Pyrzycach (Druk Nr 739/10), jako pkt 18 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan na Sali - 15; za - 12; przeciw - 1; wstrzymało się - 2;  
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 18.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołu z obrad LX i LXI Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poinformował, że obydwie protokoły były wyłożone do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LX sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan na Sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Protokół został przyjęty.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LXI sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan na Sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

**Do punktu 4 porządku**

**Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.**

Informacja nr 36 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 marca 2010 r. do 16 kwietnia 2010 roku (Druk Nr 741/10)- stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonej informacji.

**Do punktu 5 porządku**

**Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.**

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - Walenty Darczuk** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ciąg dalszy interpelacji z lutego.

- 1) na moje ręce wpłynął list z 14. podpisami czytelnymi (z imieniem i nazwiskiem) mieszkańców budynku nr 7 i 5 przy ul. Bogusława. Odczytał list *„Dotyczy likwidacji betonowej rampy przy południowej ścianie budynku. Przybudowana rampa na południowym rogu budynku nr 7 (ok. 30 lat temu), nie służy żadnym potrzebom lokalu użytkowego, zarówno gdy była kawiarnią – cukiernią prowadzoną przez Pana Świerka, jak i od kilkunastu lat restauracji „Korona” prowadzoną przez Pana Wiejczkę. Przejście obok budynku nr 5 i nr 7z tego powodu jest bardzo uciążliwe, zwięźenie uniemożliwia minięcie się nawet kilku osób, jeśli idą osoby starsze z opiekunami, czy ewentualnie młodzież przechodząca do szkoły gimnazjalnej przy ul. Rejtana. Często spotyka się obok tej przybudówki osoby spożywające alkohol i zaśmiecające otoczenie budynku. Czy tak musi być zawsze? Najwyższy czas, aby uporządkować to miejsce likwidując rampę należy niezwłocznie podjąć decyzję, gdyż nie ma zgody na tą rampę mieszkańców tych dwóch bloków. Dotychczas żaden z użytkowników tej rampy bezpośrednio z niej nie korzysta. Zatem jest to oczywiste, że jest to negatywna wizytówka naszego miasta”*. W podpisie jest 14 podpisów. Zwracam się również do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który odpowiedział na pismo Burmistrza 29 marca br., że jest to potrzeba i zadania własne gminy. Nie zgadzam się z tym, tylko dobra wola. Jest tu obecny Pan Starosta, Panie Starosto bardzo proszę w ramach dobrej woli jeszcze raz tą prośbę mieszkańców rozważyć i zrobić coś z tą rampą, bo naprawdę może to być w pewnym momencie niebezpieczeństwo dla tej młodzieży. Jest to straszne przewężenie, decyzje były podjęte niesłusznie odnośnie budowy budynku nr 5 i postawienia tej rampy. Zwracam się również jeszcze raz do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego

w Pyrzycach, ale również do obecnego na Sali Pana Starosty o rozważenie prośby mieszkańców.

- 2) Wczoraj na wniosek mieszkańców zrobiłem obchód po południu, ul. Staromiejskiej, od której odchodzi ul. Polna (faktycznie ładna nazwa rolnicza), ale wygląda poniżej nazwy Polna, zaniedbana, jest samotna, nie sprządana od wielu lat, przy krawężnikach od wielu lat leży błoto, piasek, chwasty, tylko chodniki sprzątają mieszkańcy, którzy mieszkają w danym miejscu. Ta ulica nie zasługuje na ulicę miejską, już nie będę mówił o nawierzchni tej ulicy, która jest w tragicznym stanie, ale trzeba coś zrobić. Jeżeli już nawierzchnia kosztuje to rozumiem, ale bardzo proszę o przeprowadzenie porządków, szczególnie zamiatanie i oczyszczenie krawężników z błota, jest to możliwe, mamy siłę nabywczą robotników taką, że ten drobiazg należy wykonać, a o nawierzchni należy się poważnie zastanowić, co zrobić z tą ulicą. Ja byłem i doszedłem do końca tej ulicy, rozmawiałem z Panem Sołtysem i prawie ze wszystkimi mieszkańcami, są strasznie oburzeni, mają wielki żal, że zapomniano o tej ulicy.
- 3) Ul. Staromiejska – droga wewnętrzna z ul. Staromiejskiej, gdzie są budynki nr 66, 68 i 70, są 3 budynki, mieszka bardzo dużo ludzi i brak jest oświetlenia, a obok nowe budynki mają oświetlenie. Po drugie: zarwana pokrywa studzienki – uszkodzona, dzieci jeżdżą rowerami, biegają, bawią się, nieszczęście tuż, tuż i tragiczna nawierzchnia tej ulicy, co prawda jest utwardzona, ale należałoby poprawić płyty i wyrównać powierzchnię. Bardzo proszę, jest to drugi przykład zaniedbania krótkiej wewnętrznej uliczki.

**Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak** – Przy głównej trasie Nr 3, przy ul. Bogusława, obok budynku nr 28 stoi budowla, kiedyś tam mieścił się sklep spożywczy wygląd tego jest taki, że brak mi jest słów, żeby nikogo nie obrazić, mam prośbę, żeby coś z tym zrobić, albo niech właściciel doprowadzi go do stanu właściwego, albo go trzeba stamtąd usunąć. Tam jest miejsce, które jest wykorzystywane też na inne cele i mam prośbę, żeby coś z tym zrobić.

**Wiceprzewodniczący RM – Damian Błazejewski** – Ostatnio zauważyłem (nawet na budynku gminnym) ogłoszenie o przeprowadzce OPS-u do budynku przy ul. Kościuszki do PPK, na którym piętrze OPS zostanie umieszczony w tym budynku?

Nie wniesiono więcej zapytań.

#### **Do punktu 6 porządku**

**Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2009 rok (Druk Nr 731/10)**

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu Burmistrz Pyrzyc przedstawił w terminie członkom Wysokiej Rady, która zapoznała się z treścią tego dokumentu.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr XXI/56/2010 z dnia 1.04.2010 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Pyrzyc z wykonania budżetu za 2009 rok. Uchwała RIO stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący stałych Komisji Rady odczytali wypracowane opinie.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rewizyjnej – stanowi zał. Nr 13 do protokołu.
- 2) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 14 do protokołu.
- 3) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 15 do protokołu.
- 4) K. Rolnictwa i Ekologii – stanowi zał. Nr 16 do protokołu.
- 5) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz, czy może wygłosi słowo do zgromadzonych?

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska** - Poinformowała, że nie wnosi uzupełniających informacji.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Do punktu 7 porządku**

**Absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc.**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Mariusz Majak** - Odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 9 kwietnia 2010 r. w sprawie wniosku o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Pyrzyc za 2009 rok, która stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr XXXVI/26/2010 z dnia 15.04.2010 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2009. Uchwała RIO stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych „RAZEM DLA GMINY PYRZYCE” - Damian Błazejewski** - Odczytał Stanowisko Klubu Radnych „RAZEM DLA GMINY PYRZYCE” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego za rok 2009, które stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE - Stefan Ryżyk** - Odczytał Stanowisko Klubu Radnych POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego za rok 2009, które stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Zwrócił się z pytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach formalnych.

Nie zabrano głosu.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc i poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za - 11; przeciw - 3; wstrzymało się - 1;  
Uchwała Nr LXII/508/10 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - głosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:26 do godz. 15:54;*

*Po przerwie:*

*Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz - godz. 15:26;*

*Stan Radnych na sali - 14;*

**Do punktu 8 porządku**

**Stopień zaawansowania i realizacji inwestycji gminnych - sprawozdanie za I kwartał 2010 roku (Druk Nr 736/10)**

Informacja stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - stanowi zał. Nr 26 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi zał. Nr 27 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o wycofanie informacji, jej uzupełnienie i przedłożenie na sesję w miesiącu maju.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za-9, przeciw-3, wstrzymało się-2  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poinformował, iż w związku z tym, że powyższy wniosek uzyskał akceptację, nie będzie podejmowana dziś dyskusja.



### **Do punktu 9 porządku**

**Ocena działań Burmistrza Pyrzyc w zakresie pozyskiwania funduszy pomocowych i innych środków pozabudżetowych (Druk Nr 737/10).**

Informacja stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 30 do protokołu.
- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 31 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – stanowi zał. Nr 32 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

*Wyszedł Radny D. Błażejowski, godz. 16:11  
Stan radnych na Sali- 13*

### **Do punktu 10 porządku**

**Ocena realizacji uchwał Rady Miejskiej oraz wniosków radnych, mieszkańców i sołtysów za 2009 rok (Druk Nr 738/10).**

Informacja stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi zał. Nr 37 do protokołu.
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** To jest bardzo bogaty materiał liczący 65 stron, który przygotował Burmistrz. Jeden z elementów tego materiału to jest realizacja wniosków złożonych podczas Zebrań Wiejskich jak również przez Sołtysów. Sami Państwo zobaczcie ilu Sołtysów zostało w tej chwili na sali- czworo. Jest to jeden z takich ważnych punktów, gdzie moglibyście się wypowiedzieć i swobodnie zapytać co się dzieje z realizacją niektórych waszych wniosków postulatów. Otwieram dyskusję, kto chciałby zabrać głos, pytam również Panią Burmistrz.

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Materiał jest obszerny, więc nie mam tu nic do uzupełnienia.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Z uwagi na brak głosów w dyskusji uznał punkt za zamknięty.

*Powrócił Radny D. Błażejowski, godz. 16:20,  
Stan radnych na Sali- 14*

## **Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 733/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 40 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi zał. Nr 41 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Pytam Panią Przewodniczącą i Pana Przewodniczącego czy te opinie mam traktować jako wnioski?

**Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak-** Tak

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Zofia Leszczyńska-** Tak.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Zanim rozpocznę dyskusję zobowiązany jestem do odczytania pisma, które wczoraj wpłynęło do Biura Rady na moje ręce od Sołectwa Brzesko, Pani Sołtys Janowskiej.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Pani Sołtys Sołectwa Brzesko, które stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Szanowni Państwo, wziąłem do ręki projekt uchwały i w tym projekcie jest następujący zapis: *Zmiany w zakresie wydatków budżetu: zmniejszenie wydatków: Dz. 600 rozdz. 60016- zmniejszenie o kwotę 40 100,00 zł „Przebudowa ul. Rolnej w Pyrzycach”. Dalej: Zwiększenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60017- zwiększenie o kwotę 40 100,00 zł-„Utwardzenie terenu prowadzącego do cmentarza w Brzesku”. Przewiduje się utwardzenie terenu o długości 132 metrów i szerokości 2,5 m prowadzącego do cmentarza w Brzesku. Droga do cmentarza w Brzesku wymaga utwardzenia, obecnie nie spełnia swojej roli- ludzie chcący odwiedzi bliskich a szczególnie konduktury pogrzebowe w okresach deszczowych mają problemy z dotarciem do cmentarza ze względu na tworzące się i zalegające błoto. Otóż ja po otrzymaniu takie dokumenty wsiałem w samochód i pojechałem do miejscowości Brzesko. Okazało się, że tematu nie ma. Po prostu to zadanie zostało wykonane, więc jeżeli to zadanie zostało wykonane to dlaczego znowu będziemy przeznaczać pieniądze, drugi dywanik puścimy czy to wszystko było źle zrobione? Nikt na komisji nie potrafił na to pytanie odpowiedzieć, więc może na sesji, bo to większy czas jest. Nie widzę potrzeby, nie mamy tak dużo pieniędzy, żeby robi podwójnie chyba, że tam jakiś ciężki sprzęt będzie jeździł.*

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii- Zofia Leszczyńska-** Chciałabym powiedzieć dlaczego taką opinię wystawiliśmy jako Komisja Rolnictwa, oczywiście nie wszyscy ale większość tak głosowała za tą opinią. Na sesji marcowej, mam przed sobą wyciąg z protokołu, Rada wyraziła wstępnie zgodę na to, aby środki finansowe z udziału własnego w projektach RPO WZ, które nie zostaną skonsumowane, czyli projekt nie zostanie zakwalifikowany, przeznaczyć na bieżący remont dróg. Zadanie, które jest tu wykazane uważamy, że jest zadaniem nowym, a środki miały by

przeznaczone na remonty bieżące. Chodziło nam o to, żeby przebudowa ul. Rolnej jednak nastąpiła. Wiele ulic jest niezrealizowanych jak dotychczas między innymi: ul. Polna, miała być zmodernizowana i wyremontowana ul. Podgrodzie, ul. 2 Marca, a tu jest nowa inwestycja. Nie wspomnę, że w podobnej sytuacji Komisja Rolnictwa również miała taki wniosek- zrobienie drogi do cmentarza w Pstrowicach i zostało napisane w protokole, że nie jest zrealizowany ten projekt ze względu na brak funduszy. W związku z tym nasza komisja podjęła taką decyzję, żeby zostawić na przebudowę ul. Rolnej.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Pani Burmistrz był pytanie Przewodniczącego K. Budżetu, kto odpowie?

**Z-ca Burmistrza-Teresa Jasińska-** Fakt jest faktem, chodziło o bezpieczeństwo jak już tutaj były argumenty, to było przy współudziale Rady Sołeckiej. Ja tylko mogę powiedzieć i prosi Wysoką Radę o przyjęcie tego i zaopiniowanie pozytywne. Stało się, ponieważ nie było wykonane dlatego, że tam była krzywa droga, po prostu była taka potrzeba. Było zaangażowanie Rady Sołeckiej, mieszkańców i wspólnie zostało to zadanie wykonane.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**—Rozumiem, że to już jest wykonane tak? Proszę o wykazanie, gdzie to zadanie jest w planie inwestycyjnym i gdzie zostały przeznaczone środki w budżecie roku 2009? Czemu nie zostały wykazane? Trochę się tu zgadzam z Panem Przewodniczącym Grzesiakiem, że skoro już coś zostało wybudowane to znaczy, że środki Pan Burmistrz zorganizował.

**Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błazejewski-** Pani Burmistrz, skoro w piśmie Pani Sołtys wystąpiły trzy miejscowości Gminy Przelewice, czy nasza gmina prowadziła rozmowy na temat partycypacji w kosztach przez Gminę Przelewice w budowie tego chodnika, bo skoro w naszej gminie są chowane osoby z tych trzech miejscowości, mamy ułatwić dostęp mieszkańcom, czy również jakiś „grosz” dołożyła Gmina Przelewice?

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**— Padły dwa pytania: czy prowadzono rozmowy z Gminą Przelewice? Drugie: czy zadanie było umieszczone w wieloletnim planie inwestycyjnym?

**Z-ca Burmistrza-Teresa Jasińska-** Zadanie nie było umieszczone. Natomiast potraktowaliśmy to jako remont chodnika, ponieważ tamto trudno nazwać drogą. Każdy ciąg komunikacji na cmentarz jest chodnikiem, nie drogą, ponieważ tam nie przejeżdżają pojazdy mechaniczne, oprócz konduktu oczywiście, ale żeby to była inwestycja drogi. Jeśli chodzi o porozumienie z wójtem Przelewic często rozmawialiśmy, na pewno Wysoka Rada wcześniej sobie przypomina porozumienie odnośnie dróg Kosina. Trudno mi powiedzieć jak daleko Burmistrz podjął decyzję, bo jest nieobecny, a ja nie mogę w tej chwili sugerować co Burmistrz ustalił. Tu bardzo proszę, może Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi na sesji majowej, ale na pewno były rozmowy, ponieważ myślę, że tu była taka potrzeba tego chodnika.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**– Uzyskałem informację od Przewodniczącej Zofii Leszczyńskiej i Przewodniczącego Ryszarda Grzesiak, że te opinie stanowią wnioski do tego projektu uchwały, one są tożsame i w związku tym poddam pod głosowanie wniosek K. Budżetu o to, aby z projektu uchwały Druk Nr 733/10 wykreślić w pozycjach:

- zmniejszenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60016- zmniejszenie o kwotę 40 100,00 zł „Przebudowa ul. Rolnej w Pyrzycach”
- zwiększenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60017- zwiększenie o kwotę 40 100,00 zł- „Utwardzenie terenu prowadzącego do cmentarza w Brzesku”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za- 14, przeciw-4, wstrzymało się-0  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**- Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 733/10) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za- 10, przeciw-0, wstrzymało się-4

Uchwała Nr XLII/509/10 stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Brzesko gmina Pyrzyce (Druk Nr 732/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomości i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**- Podał pod głosowanie projekt uchwały sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Brzesko gmina Pyrzyce (Druk Nr 732/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXII/510/10 stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

### **Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 28 obręb nr 13 miasta Pырzyce (Druk Nr 734/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 28 obręb nr 13 miasta Pырzyce (Druk Nr 734/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXII/511/10 stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

### **Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 192/1 i 192/2 położone w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pырzyce (Druk Nr 735/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 51 do protokołu,

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 52 do protokołu,

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Pani Burmistrz, wydaje mi się, że brak tu jest wyjaśnienia jak to się stało, że takie pytanie padło ze strony Komisji Gospodarki Nieruchomościami? Co się stało, że zbywamy działkę, skoro wydaliśmy około 15.000 zł na projekt bo tam miało by targowisko? Pamiętamy protesty osób, które tu były, czy to już w tej chwili skończył się problem czy inne miejsca mamy na targowiska? Przynajmniej tym kupcom chyba się należy, żeby wyjaśnić, a myślę, że mieszkańcy też chętnie wysłuchają, gdzie planowane jest miejsce na targowisko.

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Uzasadnienie w tym druku jest merytoryczne, z tym, że nasunęły się jeszcze pytania. Myślę, że Pan Burmistrza na komisji wyjaśniał, ja tylko odpowiem na pytania. Ta kwota, która została już wydatkowana i będzie

uzgodniona już w sprzedaży, bo nie możemy sobie pozwolić na stratę tej kwoty, która już nastąpiła. Konsultacja społeczna z kupcami była prowadzona kilka razy, osobiście Stowarzyszenie Kupców spotkało się z Burmistrzem i tam właśnie rozważano, że ten teren na działalność kupiecką na terenie miasta Pырzyce jest po prostu za mały. Przeanalizowaliśmy jeszcze raz tą lokalizację i jeżeli tworzymy to targowisko to ono powinno być bardziej funkcjonalne jeśli chodzi o komunikację. Natomiast ja osobiście byłam w zakładzie odzieżowym „Falkon”, w tej chwili pracuje 35 osób, są to tylko kobiety szwaczki. Wniosek właściciela, który przynosi z Łobza całą firmę i jest możliwość pozyskania miejsc zatrudnienia dla pozostałych kobiet i myślę, że tu należy przedstawić taką ofertę, bo Państwo zauważyliście tu, że Burmistrz nie stwarza oferty inwestycyjnej. Ten Pan bardzo chciałby przedłużyć i jednocześnie zaproponował nawet otwarcie sklepu odzieżowego, który też byłby dogodny dla mieszkańców, ponieważ w tej chwili eksportuje do Niemiec, na Węgry, Bułgarii. Ja osobiście widziałam ten towar, są to wysokiej jakości produkty i myślę, że tutaj byłabym bardzo wdzięczna gdyby Państwo rozważyli tą możliwość dla tej oferty inwestycyjnej.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Pani Burmistrz, nie tak dawno, parę minut temu rozmawialiśmy na temat problemów ze zbyciem działek w Pырzycach i teraz nie bardzo wiem, jak to sobie wyobrazić, może rzeczywiście Burmistrz sprzeda działkę pod warunkiem, że tam będzie urządzone targowisko, bo taki jest projekt to ja sądzę, że my tej działki nie sprzedamy. Jeżeli sprzedamy to za żadne pieniądze. Dlatego trzeba sobie powiedzieć uczciwie, że na pewno te 15.000 zł już wydaliśmy i już ich nie ma. Nieprzemysłane decyzje nasz kosztują i trzeba otwarcie społeczeństwu o tym mówić.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Po pierwsze, Pana Burmistrza chyba na żadnej komisji nie było, nie było możliwości uzyskania informacji szczegółowej, by może był na Komisji Rolnictwa, na pozostałych nie był. Po drugie, nie ma gwarancji, o czym mówi Pan Przewodniczący Grzesiak, że ta kwota 15.000 zł wydatkowana na zagospodarowanie, jest już naznaczona, jest możliwa do uzyskania w trakcie zbywania tej nieruchomości. Po trzecie, my usłyszeliśmy na swojej Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, że przez tą działkę przechodzi ciepłociąg i chyba nie da się wprost zainwestować jakiejś budowli, bo nakryjemy nitkę ciepłociągów. W związku z tym należałoby wszystkie te aspekty rozważyć, żeby nie stworzyć jakiejś kolejnej bariery.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 192/1 i 192/2 położone w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pырzyce (Druk Nr 735/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali- 14; za-8, przeciw-5, wstrzymało się-1  
Uchwała Nr LXII/512/10 stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

**Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o utworzeniu i prowadzeniu przez Gminę Pyrzyce Szkoły Mistrzostwa Sportowego (Druk Nr 743/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 56 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

**Przewodniczący K. Edukacji- Andrzej Jakiela-** Ten projekt uchwały został za bardzo ogólnikowo sformułowany. On wynika z zapisu ustawy o systemie oświaty, ponieważ akurat prowadzenie szkół sportowych i szkół mistrzostwa sportowego jest zadaniem powiatu i jeżeli gmina chce taką działalność uruchomić to musi zawrzeć porozumienie z powiatem i atmosfera jest na tak tylko, że my nawet w projekcie uchwały nie mamy, są wykropkowane miejsca, nie wiemy gdzie będzie ta szkoła zlokalizowana, jakiej dyscypliny sportu będzie dotyczyła. Jak uzyskamy te podstawowe informacje to myślę, że sprawa uzyska akceptację zarówno jednej, jak i drugiej strony. Ponieważ trochę orientuję się z sadach finansowanie oświaty wiem, że cel jest szczytny, ale oprócz tego, co da państwo na utrzymanie tej szkoły, trzeba znaleźć jeszcze we własnej kieszeni trochę pieniędzy, żeby to zbilansować, bo tam są określone obowiązki (obozy sportowe, dożywianie, zakwaterowanie), które trzeba jednak spełnić.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Czy mam rozumieć tą opinię Panie Przewodniczący jako wniosek o wyprowadzenie i uzupełnienie na następną sesję?

**Przewodniczący K. Edukacji- Andrzej Jakiela-** Tak.

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja oczywiście dziękuję Panu Przewodniczącemu za te informacje, ponieważ kompetencje ma powiat i to oczywiście rozumiemy zgodnie z przepisami ustawy, my chcieliśmy tylko Szanowną Radę prosić o porozumienie, ponieważ sądzimy, że ułatwiłoby to rozwiązanie budżetowi naszej gminy, ponieważ dotacje dajemy dosyć duża na zapasy, bo myślę, że tu już były rozmowy odnośnie zapasów i myślę, że tu chodziłoby o to, żeby przystąpić do rozmów z partnerem, czyli Panem Starostą, bo myślę, że taka szkoła powinna zostać utworzona właśnie przy szkole powiatu. My możemy tutaj tylko partycypować w kosztach i to byłaby myślę, że tylko taka nasze intencja, że chcielibyśmy takie porozumienie uzyskać.

**Przewodniczący K. Edukacji- Andrzej Jakiela-** Jeżeli się coś tworzy to jest tak, jak z człowiekiem, człowiek się rodzi, jest mały, później rośnie, staje się dorosły, żeni się i znowu są mali ludzie. W przypadku tej szkoły, jeżeli chcemy zrobić to z głową i z sensem to powinniśmy uruchomić szkołę sportową od klasy czwartej, bo przepisy pozwalają na uprawianie sportów walki, w tym zapasów dzieciom od czwartej klasy, czyli uruchamiamy trzy klasy: czwarta, piątą, szóstą w szkole podstawowej,

jeżeli system się sprawdzi, kontynuujemy to przez gimnazjum, a docelowo jeżeli nam się nie „rozleca” ci zapaśnicy po kraju, możemy mówić o uruchomieniu takiego ciągu w szkole ponadgimnazjalnej. Porozumienie w sprawie czego mamy zaopiniować? Bo ja nie bardzo wiem. Przed chwilą usłyszałem od Pani Burmistrz, że to gmina ma się z nami porozumieć, żeby w szkole ponadgimnazjalnej uruchomić szkołę mistrzostwa sportowego. To w tym momencie mój zapał do tej idei zgasł. Nie buduje się domu od dachu.

**Radny Marian Osękowski-** Pan Burmistrz na naszej komisji powiedział: „a może w Okunicy...”, a tu słyszę, że w RCKU.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Czy Pan Przewodniczący Jakiela podtrzymuje swój wniosek?

**Przewodniczący K. Edukacji- Andrzej Jakiela-** Tak.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie wniosek K. Edukacji o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Pyrzyckim o utworzeniu i prowadzeniu przez Gminę Pyrzyce Szkoły Mistrzostwa Sportowego (Druk Nr 743/10) do sesji majowej w celu uzyskania szczegółowych informacji dotyczących zasad działania Szkoły Mistrzostwa Sportowego, lokalizacji, dyscypliny, której będzie dotyczyła, symulacji kosztów utrzymania tej szkoły.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2010 roku (Druk Nr 742/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 59 do protokołu,
- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 60 do protokołu,
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 61 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 62 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.



**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2010 roku (Druk Nr 742/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXII/ 513/10 stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

*Wyszedł Edward Gola 16.55  
Stan Radnych na Sali - 13*

**Do punktu 17 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zaliczenia działki nr 126/20 w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu (Druk Nr 740/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 65 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 66 do protokołu.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski -** Czy Pani Burmistrz chciałaby wyjaśnić, czego dotyczy ten projekt uchwały?

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska -** Panie Przewodniczący, to było przedmiotem dyskusji na komisjach. Myślę, że tutaj wszystkie niejasności zostały wyjaśnione, stąd po prostu ewentualnie jakieś pytania to wtedy możemy odpowiedzieć.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski -** Ja się zawsze pytam o wyjaśnienia dlatego, że nasza sesja jest odtwarzana w telewizji kablowej, jest odtwarzana w Radiu Lipiany, jest w tej chwili na żywo w internecie. Nie każdy wie, czego projekt uchwały dotyczy stąd ja po prostu proszę o informacje na ten temat.

**Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak -** Myślę, że tak jak zaproponowała Pani Burmistrz, będziemy zadawać pytania. Moje pytanie jest następujące. Skąd taka decyzja bo pamiętam jak sprzedawaliśmy tą działkę, tutaj na kilku sesjach Pan Burmistrz się chwalił, że wzięliśmy duże pieniądze za tą działkę i to rzeczywiście było się z czego cieszyć - 3 000 000 zł. Tylko teraz nie wiem ile z tego my będziemy musieli oddać, ile nas to będzie kosztowało i dlaczego to jest tak, że to my mamy zrobić tą drogę a nie inwestor? Czy ten podmiot, osoba, nie wiem kto, dokonał zakupu bo wydaje mi się, że jeżeli ktoś otwiera markę to myślę, że powinien. Druga sprawa jak to jest, że wszem i wobec wiadomo, że sklep będzie z dniem 20 maja uruchomiony, bo wiem, że nabór pracowników już nastąpił, już są ludzie przypisani, którzy będą pracowali, szkolą się w Stargardzie, a my w tej chwili próbujemy robić coś takiego jak drogę. Brak tych informacji nie było na komisji możliwości takiej żeby ten temat sobie wyjaśnić, dlatego myślałem, że na sesji się uda. Żebym głosował za tym to muszę być do czegoś przekonany.

**Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejowski** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz. Ja osobiście chciałbym poznać koszt takiej drogi i czy nie lepiej by było sprzedać tą działkę gminną inwestorowi, żeby sobie wybudował tą drogę? Bo tak jak Pan Przewodniczący Grzesiak mówił, że jeżeli my wybudujemy to za ile i dlaczego właśnie my? Czy to jest po prostu obligatoryjnie zawarte w akcie notarialnym, że musimy wybudować drogę do marketu jako gmina, czyli jako mieszkańcy naszej gminy? Chciałbym poznać jakkolwiek gminę w Polsce, która wybudowała taką drogę do prywatnego przedsiębiorstwa? Czy pani jest w stanie podać, czy będziemy po prostu ewenementem i to będzie precedens, że Pырzyce budują drogi do marketu. Może zaczniemy budować markety to trochę nam się stopa życiowa w gminie podniesie.

**Z-ca Burmistrz - Teresa Jasińska** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Za chwilę udzielimy wszelkich informacji, o które Państwo prosiliście. Jak Pan Przewodniczący mówił, że media odtwarzają, chciałabym tylko w uzasadnieniu, że to dotyczy budowy drogi publiczno-gminnej na działce nr 126/20 w obrębie 10 w Pырzycach w celu zapewnienia dojazdu do budowanego pawilonu handlowego oraz działek budowlanych. Jak powiedział Przewodniczący Błażejowski, że powinniśmy stworzyć strefę ekonomiczną, powinniśmy ściągać inwestorów i właśnie to się teraz kłóci, że najpierw chcemy a później utrudniamy. Ja chciałabym tylko przypomnieć, że ta działka kosztowała 3 000 000 zł i naprawdę była to kwota niebagatelna. Myślę, że jeśli umożliwimy dojazd do tego sklepu to myślę, że to nie jest jakaś strata. Poproszę Panią Gidyńską, która odpowie na pozostałe pytania techniczne.

**Kierownik Wydz. IRG- Izabela Kozłowska-Gidyńska** - Jeśli chodzi o warunki sprzedaży tego terenu one były takie, że gmina wydzieliła działkę, którą zakupił właściciel pod pawilon handlowy. Natomiast dojazd zgodnie z warunkami przetargu był zabezpieczony od strony ul. Sikorskiego poprzez działkę gminną, która zostawała i zostaje na mieniu gminnym, gdzie ustanowiono służebność odpłatną. Gmina uzyskała środki za to, że transport będzie do pawilonu handlowego odbywał się po tej działce gminnej. W momencie kiedy firma, właściciel tego terenu wystąpiła do urzędów z wnioskiem o pozwolenie na budowę, okazało się że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych, która wcześniej zaakceptowała taką formę komunikacji z tym terenem, czyli przez ul. Sikorskiego zanegowała to rozwiązanie i wskazała właśnie dojazd przez rondo, przez ulicę gminną. To było jednym z warunków żeby można było wybudować na tej działce pawilon handlowy, że dojazd będzie drogą publiczno-gminną. Stąd właśnie takie rozwiązanie. Natomiast to, że gmina powinna urządzić dojazd do pawilonu handlowego było znane od początku.

**Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejowski** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz, Pani Izo. Tak jak sama Pani sama powiedziała było tam coś takiego jak służebność odpłatna, ale czy w akcie notarialnym i w umowie Gmina Pырzyce zobowiązała się, że wybuduje tą drogę i będzie po prostu zezwalała korzystać inwestorowi odpłatnie z tej drogi. Pani tego nie powiedziała, że była tylko ustalona służebność i z tego co wywnioskowałem tą drogę przez działkę gminną, miał wybudować inwestor od strony ul. Sikorskiego. W tej chwili robimy precedens,

my budujemy i tutaj Pani wracając do wypowiedzi Pani Burmistrz, o strefę ekonomiczną Pani Burmistrz mi chodziło między Żabowem a Ryszewem a nie o strefę ekonomiczną w centrum miasta. Natomiast ja mogę podać Pani przynajmniej 10 bardziej potrzebnych dróg naszym mieszkańcom niż droga dojazdowa do pawilonu handlowego prywatnej firmy. Choćby ulica, na której Pani mieszka przedstawia obraz nędzy i rozpaczy i nikt o tym nie mówi, że będzie remontował drogę przy ul. Mickiewicza. Ja wiem, co Pani zaraz powie, że była propozycja na sporządzenie dokumentacji. Od sporządzanie dokumentacji Pani wie, że w naszej gminie jest jak stąd na księżyc i powrotem. Dlatego ja mam pytanie, proszę udzielić mi odpowiedź czy jakkolwiek gmina w Polsce wybudowała swoją drogę do prywatnego przedsiębiorstwa typu market handlowy? Bo to jest dla mnie ewenement.

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska** - Oprócz tego, że ten dojazd jest do pawilonu handlowego, ale również działek budowlanych, które będą dla mieszkańców naszej gminy. Tam są przeznaczone 3 działki budowlane także proszę nie mówić, że tylko dla podmiotu prywatnego.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Poprzez teren marketu będzie wjazd na posesję?

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska**- Dojazd do budowanego pawilonu handlowego oraz do działek budowlanych, tak jest nawet w uzasadnieniu.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Czyli poprzez market będzie dojazd do prywatnych terenów.

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska** - Proszę zauważyć na planie gdzie jest narysowane.

**Przewodniczący Komisji Edukacji - Andrzej Jakiela** - Proszę Państwa, wcześniej, kiedy dyskutowaliśmy jeszcze o skwitowaniu budżetu, padały tutaj różne argumenty. Natomiast wydaje mi się, że my albo nie mamy odwagi, albo nie potrafimy tego określić słowami. Dla mnie osobiście nie do zaakceptowania jest bałagan z jakim mamy do czynienia. Piszemy wnioski, które gremialnie przegrywają. U kogo i skąd pojawiło się przekonanie, że jak gmina Pyrzyce powiesi baner to już ma parę milionów na inwestycję. To naprawdę nie zależy czy będzie wisiał baner mniejszy czy większy tylko zależy od tego, jak będzie skonstruowany wniosek. Dzisiaj na sesji kilkakrotnie spotykamy się również z nieprzemyślanymi decyzjami, z niezachowaniem porządku i chronologii wydarzeń, bo dla mnie dzisiaj, my nie powinniśmy dyskutować nad uchwałą o drodze gminnej na działce, tylko powinniśmy w grudniu, kiedy otrzymaliśmy projektu budżetu, tam zobaczyć, że w wyniku pewnych ustaleń ma być wybudowana droga stąd dotąd, ta droga będzie kosztowała tyle i to jest inwestycja w budżecie roku 2010. Czy my byśmy dzisiaj dyskutowali gdyby tak było? Mało tego my dzisiaj mówimy o uznaniu za drogę gminną czegoś, czego jeszcze nie ma. Tego po prostu nie ma. Wyraził bym mniejsze zdziwienie i oburzenie gdyby się okazało, że zaczynamy właśnie od naprawiania tamtego błędu, czyli od próby wprowadzenia do budżetu tegorocznego tego tytułu

inwestycyjnego z określeniem środków i ze wskazaniem skąd te środki na ten cel weźmiemy. Ja nie neguję samego faktu sprzedaży, 3 000 000 zł były, jakieś koszty z tego tytułu musieliśmy ponieść. Pamiętam, że wszyscy byliśmy zaskoczeni wysokością tej kwoty uzyskanej za sprzedaż. Wszystko w porządku, ale dlaczego robimy wszystko tak chaotycznie, a często gęsto na opak. Przed chwilą dyskutowaliśmy o Szkole Mistrzostwa Sportowego, teraz znowu dyskutujemy o czymś czego nie ma i to w moim pojęciu jest to, co można właśnie zarzucić naszemu wodzowi, że tu brak logiki, często brak jakiejś spójności w tym, co się robi. Rano jest inny pomysł, a po południu zupełnie inny, a koszt tych chybionych pomysłów ponoszą wszyscy mieszkańcy tej gminy.

*Powrócił Radny E. Gola, godz. 17:03  
Stan Radnych na Sali- 14*

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Właściwie to, co chciałem powiedzieć to przed chwilą powiedział przedmówca. Ja też tak uważam, że chcemy usankcjonować coś, czego jeszcze nie ma. Na gruncie, na działce jest wykreślona droga na mapie na razie, na założeniach projektowych, a my chcemy to już usankcjonować jako drogę gminną. Tego nie ma jeszcze, fizycznie to nie istnieje w terenie. W związku z tym, ja rozumiem, że to jest precedens chyba do tego, żeby był argument dla Burmistrza na kolejną sesję wystąpić z projektem uchwały dotyczącym zmiany w budżecie i pokazania określonej kwoty na budowę tej drogi. Chyba, że znowu będziemy stwierdzać fakt drogi wykonanej. Ja przy swojej wypowiedzi chce wprost spytać, ile ona ma kosztować? Czy wiemy jaki to jest koszt wybudowania tej około 100 m drogi gminnej, którą mamy tą uchwałą namaścić jej istnienie. Ja nie jestem przeciwny temu założeniu i temu, że jest ta sieć, niech mieszkańcy korzystają, tylko nie będę popierał chaosu i bałaganów tej naszej procedurze postępowania prawa lokalnego.

**Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Ja myślę, że za chwilę będziemy wiedzieli ile ta droga ma kosztować, ale dosłownie przed chwilą wypowiadaliśmy się na temat zmian w budżecie odnośnie zapłaty za coś, co zostało zrobione w Brzesku. Ja nie bez powodu powiedziałem, że mam na tyle informacje pewne, że około 20 maja ma być market uruchomiony i nie wyobrażam sobie, żeby tak szanująca się firma, jaką jest „LIDL” uruchomiła coś bez dojazdu i żeby ta firma sobie na to pozwoliła, bo przecież wiemy jakie samochody będą dowoziły towar, boje się i stąd też moje pytanie, co będzie jeżeli znowu państwo podejmiecie następną decyzją taką, że wykona się zadanie, później będzie wniosek do Rady, zakładam że Rada powie nie i wtedy znowu mieszkańcy będą mieli do nas pretensję, że miejsca pracy, sklep tani, korzystny dla nas, a Radni nie rozumieją tematu, nie chcą sklepu.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Rodzi się tutaj Pani Burmistrz szereg pytań. Ja w całości podzielam opinie Pana Radnego Andrzeja Jakiety. Nie mniej mam pytanie między innymi do Pana Radcy Prawnego. Podejmując uchwałę o sprzedaży tego terenu, za który uzyskano 3 000 000 zł, ja nie przypominam sobie, żeby w projekcie uchwały czy w przyjętej uchwale był zapis mówiący o tym, że gmina zobowiązuje się do tego, żeby wybudować tam drogę. I teraz moje pytanie jest takie: czy Burmistrz mógł podpisać akt notarialny z klauzulą wybudowania drogi przez

gminę Pyrzyce? Przecież my takiej zgody nie wydawaliśmy, to po pierwsze. Po drugie, Pani Iza Gidyńska prawdopodobnie lekko się mija z prawdą, ponieważ działka została sprzedana w momencie, kiedy podpisano akt notarialny, w akcie były zawarte klauzury dotyczące wybudowania drogi przez gminę Pyrzyce i dopiero wtedy dowiedzieliście się, że tamtędy droga przez ul. Sikorskiego nie może iść? A już w momencie podpisania aktu notarialnego wiedzieliście, że trzeba wybudować drogę od ronda Sybiraków? Zdecydowanie mija się Pani z prawdą. Po trzecie, skoro mówi Pani, że ustanowiono tam służebność i z tego tytułu od ul. Sikorskiego uzyskamy jakieś pieniądze, proszę powiedzieć jakie. Czy te pieniądze uzyskane starczą na budowę tej drogi? Jeżeli tak, ja nie będę miał nic przeciwko temu. Proszę powiedzieć jakiego to są rzędu pieniądze uzyskane ze służebności, a te które mamy wyłożyć na budowę tej drogi, czegoś czego jeszcze nie ma.

Kolejne moje pytanie: skoro mamy tam wybudować drogę to proszę powiedzieć za ile konkretnie i skąd weźmiecie pieniądze? Trzeba mieć tą cywilną odwagę, żeby tutaj wstać i powiedzieć nie zrobię drogi w Żabowie, nie zrobię drogi w Nieborowie, nie zrobię drogi takiej czy innej, a zrobię za to drogę do LIDL. Bo z czegoś trzeba zrezygnować, budżet jest tak napięty, że aby dołożyć skądkolwiek w tej chwili pieniądze to trzeba skądś zrezygnować. Radni z reguły postępują tak, nie mówię że zawsze ale z reguły, że jeżeli już starają się wprowadzić jakieś zmiany do budżetu to wskazują skąd te pieniądze pozyskać, z czego zrezygnować, a tu takiej cywilnej odwagi nie ma. To są pytania bez odpowiedzi. Ja osobiście już podsumowując całą tą dyskusję, ja oczywiście będę głosował za z prostego powodu, bo być może jestem tchórzliwy człowiekiem dlatego, bo wiem że ludzie będą mieli pretensję nie do Burmistrza, który postępuje według mojej oceny niezgodnie z prawem, tylko do nas, że podejmiemy decyzję o nie wybudowaniu tej drogi, bo nie będzie można otworzyć LIDL. I tylko dlatego. Ja podniosę rękę za tylko ze względu na swoich mieszkańców. Bo wszystkie te działania od A do Z, od początku do końca są w mojej ocenie, albo niezgodne z prawem albo po prostu nieuczciwe i nie w porządku w stosunku i do Radnych i do kogo byśmy tutaj nie wzięli pod uwagę. Proszę, kto mi odpowie na szereg prostych pytań? Ostatnia moja sprawa, Pani Burmistrz mówi, że z mapy tej wynika, że to jest droga dojazdowa do posesji prywatnych, konia z rządem, kto mi to pokaże, gdzie tutaj jest droga dojazdowa do posesji prywatnych. Przecież kończy się na działce LIDL. Przed chwilą ktoś tu użył sformułowania, że przecież na mapie widać, proszę mi to pokazać, gdzie to widać. Pytam zatem, czy do prywatnych posesji trzeba będzie dojeżdżać przez sklep LIDL, który za chwilę ogrodzi swój teren i powie z daleka od naszego terenu, kto mi się będzie tutaj kręcił przejeżdżając do własnego domu. To jest normalne, że o 22.00 z chwilą zamknięcia sklepu teren będzie zamknięty. Szereg pytań Pani Burmistrz, czekamy na odpowiedź.

**Z-ca Burmistrz - Teresa Jasińska** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zostało naprawdę dosyć dużo pytań zadanych, na komisjach też były wyjaśniane te wszystkie kwestie nurtujące. Pani Iza wyjaśniała na Komisji Budżetu szczegółowo. To nie było tutaj naszym błędem, ponieważ od samego początku Dyrekcja Generalnych Dróg i Autostrad, nie pozwoliła i stąd zaczęła się sprawa komplikować i w tej chwili rozmawiamy o tym problemie. Ale nie wiem czy też Wysoka Rada wie o tym, że droga nr 3 będzie drogą gminną, gdzie otrzymaliśmy informację od

Ministerstwa i po prostu w październiku oczywiście mamy przejąć. Jeszcze nie informujemy, dlatego proszę nam wierzyć, że to nie jest też tak, że nic nie robimy w tej materii. Sądziłyśmy, że będzie można tutaj zrobić, a tak jak powiedziałam wcześniej, że przecież za działkę otrzymaliśmy tyle pieniędzy i moglibyśmy porostu to uwzględnić teraz przy realizacji tej drogi.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Mimo tego, że nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi to ja dziękuję za tą wypowiedź. Do Pana Radcy miałem to pytanie, czy Pan Burmistrz postępował zgodnie z prawem umieszczając w akcie notarialnym bez zgody Rady zapis o zobowiązaniu gminy Pырzyce do wybudowania tej drogi?

*Wyszła Radna Z. Leszczyńska, godz. 17:08  
Stan Radnych na Sali- 13*

**Radca Prawny - Tomasz Werenicz** - Czy mam udzielić odpowiedzi teraz czy później?

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Prosiłbym teraz, jeżeli może Pan odpowiedzieć.

**Radca Prawny - Tomasz Werenicz** - Jeżeli mam się wypowiadać teraz na temat aktu notarialnego to prosiłbym o przedłożenie tego aktu notarialnego to może będę w stanie udzielić tej odpowiedzi. Jeżeli go nie mam przed sobą to trudno się wypowiadać.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Czyli nie może Pan odpowiedzieć na tą hipotetyczną rzecz, to już nie chodzi o ten konkretny akt notarialny, ale w ogóle o pewną zasadę, o pewne przepisy prawa, czy zezwalają obojętnie czy to Burmistrzowi, wójtowi czy jakimkolwiek innej osobie na zawieranie umów notarialnych bez zgody Rady i umieszczania w tym zapisu skutkującymi środkami finansowymi? Nie wzorujmy się akurat na tym.

**Radca Prawny - Tomasz Werenicz** - Ja bym prosił o konkretne pytanie, do konkretnej sprawy bo po prostu udzielanie informacji o ogólnych zasadach to możemy znaleźć w komentarzach do ustaw samorządowych, też w podręcznikach prawa administracyjnego. Także proszę o konkretne pytanie do konkretnej sytuacji, z konkretnymi dokumentami wtedy otrzyma Pan konkretna odpowiedź.

**Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Panie Przewodniczący, sami sobie poradzimy, na następna sesje znajdziemy prawo i poczytamy. Ale z kolei nie mamy odpowiedzi, ile ta droga będzie kosztować 200.000 zł, 300 000 zł? Proszę konkretnie powiedzieć. Pani Skarbnik mam pytanie; rozumiem, że pieniądze są przygotowane, wykonujemy, płacimy i później idziemy z propozycją do Rady, żeby zaakceptowała, bo 20 maja ma być sklep czynny. Niech ktoś chociaż dwa słowa powie na ten temat.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Może Pan Przewodniczący nie może się dowiedzieć bo to jest obostrzone klauzulą ściśle tajne.

**Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Panie Przewodniczący to trzeba powiedzieć: nie możemy na to pytanie odpowiedzieć. Pytam, bo takie informacje do nas dochodzą, a gdzie dowiemy się jak nie na sesji, nie będziemy gdzieś pochopnie dopytywać ludzi, zresztą pracownicy nawet nie wiedzą co nam odpowiedzieć na to pytanie, bo to jest trudne pytanie i dlatego na sesji pytamy, żeby to było oficjalnie powiedziane jaka taka jest decyzja. Nawet, jeśli będzie zła to ją przymniemy.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Może pytanie, ile kosztował ten projekt i skąd wzięto na niego pieniądze?

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska** - Panie Przewodniczący, ponieważ nie chciałabym, żeby ten problem był w takiej kategorii złośliwości, chciałabym tutaj konkretniej udzielić wszelkiej informacji i obliczeń, ponieważ pierwsze pytanie było ile będzie ze służebności, proszę pozwolić, że wyliczymy, zapoznamy się i udzielimy informacji, bo tu jest pytanie inwestor, dokumentację trzeba. Jeśli mamy podać do publicznej wiadomości i Państwu to chcemy żeby to była rzetelna odpowiedź i takiej jej chcemy udzielić.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Ja bardzo proszę Pani Burmistrz, żeby nie nazywała Pani złośliwościami pytań Radnych, bo to nie są żadne złośliwości. Po to tutaj wszyscy jesteśmy na tej Sali, żeby do końca się dowiedzieć o wszystkim. Decyzje chcemy podejmować w pełni świadomie i z pełną wiedzą, na jaką możemy liczyć.

**Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Panie Przewodniczący, proponuje żeby ten projekt uchwały może wyprowadzić na następną sesję. aż się dowiemy się wszystkiego. Jeżeli nie mamy pewnych odpowiedzi na zadane konkretne pytania różnych Radnych to może odłożmy tą sprawę na następną sesję, miesiąc czasu może nam wystarczy.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** -Pani Burmistrz, czy ten termin majowy jest w ogóle realny? Czy on jest niedopuszczalny? Ja oczywiście to przegłosuje, bo wniosek padł.

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska** - W takiej sytuacji prosiłabym o 5 minut przerwy, ponieważ muszę sprawdzić wszystkie dokumenty, bo nie mam takiej informacji.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** -Ogłaszam 5 minut przerwy. Pana Mecenas proszę o odpowiedź na pytanie, które zadałem, a Panią Izę proszę o dostarczenie Panu Mecenasowi aktu notarialnego.

*Przerwa 17:19- 17:35*

*Po przerwie: stan Radnych na sali-13*

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski**- Wznawiam obrady po przerwie i proszę Pani Burmistrz o odpowiedź na pytania.

**Z-ca Burmistrza - Teresa Jasińska-** Problem rozpoczął się w momencie, kiedy Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad nie wydała zgody, stąd Burmistrz musiał podjąć skuteczne rozwiązanie i stąd proponuje takie rozwiązanie. Oczywiście nie posiadam oryginalnego aktu notarialnego, jest to kopia, z której chciałam Państwu przytoczyć: „Kazimierz Lipiński oświadcza, że ustanawia na czas nieokreślony za jednorazową odpłatnością w kwocie 40 700 zł, co z podatkami od towarów i usług 22% w kwocie 8 954 zł, daje łączną kwotę 49 654 zł za służebność gruntową polegającą na prawie swobodnego przejazdu i przechodu przez działkę nr 126/12 objęta księgą wieczystą na rzecz każdego właściciela działki nr 126/17”. Pan pytał, gdzie jest dostęp dla podmiotów prywatnych działek, poproszę Panią Izę, ponieważ tam jest drugi akt, który Pan Lubrant nabył i żeby szczegółowo Państwu wyjaśnić dlaczego to jest powiązane poproszę Panią Gidyńską o wyjaśnienie pozostałej części pytania.

**Kier. Wydz. IRG- Izabela Gidyńska-** Sprzedając teren 0,5 ha, sprzedaliśmy również trzy działki budowlane, do których dojazd miał również prowadzić przez działkę gminną do ul. Sikorskiego. Na nowego właściciela działek pod budownictwo jednorodzinne gmina nie nałożyła służebności odpłatnej, miała być to normalna służebność bezpłatna i tą stroną wszyscy właściciele tego terenu, czyli trzy działki pod budownictwo jednorodzinne plus pod pawilon handlowy miały mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez działkę gminną do ul. Sikorskiego. W momencie kiedy sprzedawaliśmy i dzieliliśmy ten teren GDDKiA opiniowała projekt i później decyzję podziałową, nie wносиła żadnych sprzeciwów. W momencie kiedy nowy właściciel terenu pod pawilon handlowy zrobił dokumentację techniczną i próbował ją uzgodnić w generalnej dyrekcji, wtedy dopiero nastąpił problem, że od strony ul. Sikorskiego GDDKiA w żaden sposób nie zgadza się na dojazd, sama wskazała jedyną możliwość dojazdu poprzez rondo do tamtego terenu.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Ale ta droga nie będzie drogą dojazdu do działek, tylko drogą do pawilonu.

**Kier. Wydz. IRG- Izabela Gidyńska-** Gdyby miała być tylko dojazdem do pawilonu handlowego nie ma możliwości, aby była to droga gminna, byłby to wtedy dojazd, a GDDK nie zgodziłaby się na uzgodnienie takiego rozwiązania. Musi być to droga gminna, a żeby była gminna to musi być dojazd nie tylko do jednej posesji.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Myślę, że długo jeszcze musielibyśmy tu siedzieć, aby wszystkie wątpliwości wyjaśnili. Sądzę, że ważniejszy jest interes naszych mieszkańców, żeby mieli ten sklep. Wobec tego Panie Przewodniczący ja wycofuję swój wniosek. Jaka ta decyzja dzisiaj będzie, ale żeby dzisiaj zapadła.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaliczenia działki nr 126/20 w obrębie nr 10 miasta Pырzyce do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu (Druk Nr 740/10).



Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-10, przeciw-1, wstrzymało się-2

Uchwała Nr LXII/514/10 stanowi zał. Nr 67 do protokołu.

**Do punktu 18 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda położonego u zbiegu ulic: księcia Bogusława X, 1- go Maja, Stargardzkiej i Placu Wolności w Pyrzycach (Druk Nr 739/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 69 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 70 do protokołu.

**Radny Marian Osękowski-** Nazwanie tego ronda przy ul. Księcia Bogusława i ulicy Stargardzkiej, nazwy Ofiar Katania byłoby fajnie z tym, że mamy już w Pyrzycach pomnik i tablicę pamiątkową i teraz składanie kwiatów, chodzenie ze sztandarem to będzie chodzili przez rodno do tych pomników? Uważamy, że to jest trochę granie na uczuciach, na sytuacji jaka zaistniała i dlatego to jest zdaniem komisji naganne a nawet niepotrzebne w tej chwili. Mamy pomnik, tablicę, uszanować to miejsce, aby kwiaty były położone i to jedno miejsce by w Pyrzycach wystarczyło.

**Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka-** W ostatnich dniach Pan Burmistrz, Pan Starosta i pewna jeszcze grupa mieszkańców naszej gminy pyrzyckiej zastanawiała się nad tą tragedią, która się wydarzyła 10 kwietnia pod Smoleńskiem. Jest pewna koncepcja niedoszczegółowiona i wydaje mi się, że na dzisiaj podejmowanie tej uchwały byłoby przedwczesne nadanie temu rondu tej nazwy Ofiar Katynia, a ponieważ jest też mowa o ofiarach Katynia tych, którzy do Katynia lecieli samolotem razem z Panem Prezydentem, to jest chyba taka trochę na wskroś przesadna nasza reakcja. Poczekajmy aż dojrzeje tamten temat i ja bym proponował, abyśmy dzisiaj wyprowadzili z porządku ten projekt uchwały i nie rozpatrywali, być może w przyszłości sprawa inaczej się potoczy i rozwiąże.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Czy mam to traktować jako wniosek formalny o wyprowadzenie?

**Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka-** Tak.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddął pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady- Mirosława Gryczki o wyprowadzenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda położonego u zbiegu ulic: księcia Bogusława X, 1- go Maja, Stargardzkiej i Placu Wolności w Pyrzycach (Druk Nr 739/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-13; za-9, przeciw-1, wstrzymało się-3  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Do punktu 19 porządku**

**Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.**

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ dzisiaj jest szczególny charakter tej sesji czy Pan wyrazi zgodę i pozwoli, że udzielimy odpowiedzi na wszystkie zapytania na piśmie?

*Przewodniczący Komisji Walenty Darczuk oraz Przewodniczący Komisji Ryszard Grzesiak wyrazili zgodę na odpowiedź na piśmie, Wiceprzewodniczący Damian Błażejewski poprosił o odpowiedź na dzisiejszej sesji.*

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Odczytał zapytanie Radnego D. Błażejewskiego: „Rozpoczęła się przeprowadzka OPS, proszę o informację, na którym piętrze została umiejscowiona jednostka w budynku PPK?”

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Poproszę o odpowiedź na to pytanie Panią Kierownik OPS- Marzenę Podzińską.

**Kierownik OPS- Marzena Podzińska-** Ośrodek Pomocy Społecznej w budynku PPK będzie zajmował 14 pokoi, nie będzie to na jednym piętrze, ponieważ nie było wolnego jednego piętra, będą to trzy piętra. Na każdym piętrze są pokoje, na parterze będzie punkt informacyjny utworzony dla osób, które ze względu na wiek, stan zdrowia nie będą mogły wejść i tam będą do nich schodzili pracownicy, będzie można tam składać podania, wnioski i odbierać decyzje. Będzie jeszcze zamontowany dzwonek przed wejściem do PPK dla osób, które są na wózkach, żeby mogły się skontaktować z pracownikiem.

**Do punktu 20 porządku**

**Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poinformował o piśmie z Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przekazującym skargę Pana Marka Litwińskiego z dnia 29.03.2010 r. dotyczącą działania Burmistrza Pырzyc w zakresie nadzoru nad pracownikami Urzędu Miejskiego w Pырzycach- pismo wraz z załączoną skargą stanowi zał. Nr 71 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przekazanie powyższej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 13; za- 10, przeciw-0, wstrzymało się-3  
Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Odczytał pismo K. Edukacji- stanowi zał. Nr 72 do protokołu. Podał pod głosowanie wnioszek K. Edukacji o następującej treści:

„Komisja Edukacji po zapoznaniu się z przedłożonym uzupełnieniem do informacji na temat realizacji programu rozbudowy obiektów sportowych w Gminie Pyrzyce w latach 2007 – 2010 (Druk Nr 107-K/10) wnioskuje o wyprowadzenie z projektów zmian Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowo – Rekreacyjnej na lata 2007 – 2015 następujących punktów:

- 1) w punkcie I ppkt 2 - wyprowadzenie zadania w sprawie budowy basenu przy Publicznym Gimnazjum w Pyrzycach;
- 2) w punkcie II, ppkt 2 - wyprowadzenie zadania - budowa krytej pływalni wraz z częścią rekreacyjną przy ul. Basenowej w Pyrzycach;
- 3) w punkcie II, ppkt 8 - wyprowadzenie zadania - adaptacja pływalni na drugą salę gimnastyczną w Publicznym Gimnazjum w Pyrzycach”.

Wynik głosowania:

Stan na sali- 13; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-2

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poinformował o pismach:

- K. Rolnictwa i Ekologii odnośnie zapoznania się z notatką służbową w sprawie wycinki drzew w obrębie Nowielin- stanowi zał. 73 do protokołu.

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o zapoznaniu się z tematami komisyjnymi- stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

- odczytał pismo kierowane na ręce Przewodniczącego Rady przez Pana Burmistrza Pyrzyc z prośbą o skierowanie do K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych załączonego artykułu „Droga przez dziury” - pismo stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- W. Darczuk-** Pani Burmistrz, to nie jest w zakresie pracy merytorycznej tej komisji, to jest pomyłka, na drugi raz proszę się nie mylić. Jak Pani nie zna zakresu to proszę zapoznać się w Biurze Rady. Po drugie, nie akceptuję stwierdzenia: „Zdziwienie budzi fakt, że Komisja ani jej członkowie nie interpelowali ani też nie zgłaszali żadnych wniosków w tej sprawie”. Jak mają to zgłaszać skoro nie jest to tematem merytorycznym komisji? Komisje są bardzo kompetentne, to są doświadczeni Radni, którzy pełnią funkcje przez wiele lat i proszę w ten sposób nie ubliżać nikomu jeśli Pani nie wie w jakim to jest zakresie działania komisji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Kilka słów wyjaśnienia z mojej strony. Otóż na każdą sesję, od chwili kiedy zostałem przewodniczącym tej Rady, zapraszani są na sesję Rady Miejskiej wszyscy radni powiatowi z okręgu wyborczego w Pyrzycach, regularnie od początku kadencji tej Rady. Nie do mnie, ani do innego z Radnych należy kierować pretensje, że rani powiatowi rzadko nas odwiedzają, więc nie rozumiem tego zarzutu. Po drugie, ja szybko przeleciałem w Internecie i w żadnej radzie gminy bądź radzie miejskiej nie znalazłem punktu dotyczącego zapytań do radnych powiatowych. Może jeśli tak wprowadzimy to zrobimy

zapytania do radnych wojewódzkich, posłów, senatorów i tak będziemy się pytać nawzajem a robota będzie leżała odłogiem. Ja oświadczam, że nie wprowadzę takiego punktu i nie zaproponuję Wysokiej Radzie punktu „zapytania do radnych rady powiatu”, ponieważ wydaje mi się, że Pan Burmistrz wraz ze swoimi służbami ma na tyle czasu, aby nawiązać osobisty kontakt z takimi radnymi i zadać im konkretne pytania. Radni są zapraszani i słyszą to, co się dzieje na sesji o ile oczywiście radni powiatowi uczestniczą w naszych sesjach.

**Z-ca Burmistrza- Teresa Jasińska-** Panie Przewodniczący, jest mi przykro, że złośliwość wynikała z Pana, ale wybaczam, ponieważ odebrałam, że jestem tu od tego, żeby przyjmować wszystkie epitety, które są w stosunku do pracowników Urzędu Miejskiego. Tylko chciałam Pana prosić, żeby Pan zwrócił uwagę, że pismo podpisał Pan Burmistrz, a nie ja. Oczywiście odpowiadam na tej sesji i wiem jakie są kompetencje i bardzo Pana proszę o zwrócenie uwagi nawet jako doświadczonego Radnego, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne. Pamiętam kiedy Pan monitował odcinek ul. Dąbrowskiego i „Biedronki” i bardzo Pan się martwił o bezpieczeństwo, że to jest ciąg komunikacyjny. Ja Panu wybaczam, że powiedział Pan to pod moim adresem złośliwie.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poinformował o pismach:

- pismo Uczniowskiego Klubu Jeździeckiego „JAKOSS” - stanowi zał. Nr 76 do protokołu.
- pismo do Pana Burmistrza, do wiadomości Przewodniczącego Rady podpisane przez 20 właścicieli i użytkowników garaży przy ul. Kościuszki prośbą o remont drogi dojazdowej do garaży- stanowi zał. Nr 77 do protokołu. Prośba Przewodniczącego do Pani Burmistrz o informację na temat sposobu realizacji tej prośby.
- pismo Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Bogusława 4 kieruje pismo do Pana Burmistrza, do wiadomości Przewodniczącego Rady i informuje, że PPM nie udzieliło Zarządowi wyjaśnień w sprawach, które były przedmiotem zebrania wspólnoty w dn. 23.04.2010- pismo oraz powiązana nim dokumentacja stanowi zał. Nr 78 do protokołu. Zainteresowanych Przewodniczący odsyła do Biura Rady.
- pismo- protest Pana Burmistrza, które kieruje m. in. do posłów na Sejm RP, prezydenta RP i innych w sprawie zwiększonej liczby sklepów z „dopalaczami” (pismo stanowi zał. Nr 79 do protokołu) oraz odpowiedź ministra Sprawiedliwości na niniejsze pismo- stanowi zał. Nr 80 do protokołu. Zainteresowanych Przewodniczący odsyła do Biura Rady.
- zaproszenie na 8 maja 2010 roku na V Pyrzyckie Biegi Uliczne o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach- stanowi zał. Nr 81 do protokołu.
- odpowiedź dotycząca skargi wniesionej przez Państwa Marię i Józefa Kraszewskich- stanowi zał. Nr 82 do protokołu. Zainteresowanych Przewodniczący odsyła do Biura Rady.
- zaproszenie Arcybiskupa Metropolity Szczecińsko – Kamieńskiego Andrzeja Dziegi na Pielgrzymkę Samorządowców 15 maja 2010 r. – stanowi zał. Nr 83 do protokołu. Przewodniczący prosi o zgłaszanie się chętnych do wzięcia udziału do Biura Rady do dnia 5 maja br.

- zaproszenie do wzięcia udziału w konferencji dotyczącej realizacji Programu Wspierania Rozwoju mieszkalnictwa Społecznego w Kostrzynie- stanowi zał. Nr 84 do protokołu. Zainteresowani proszeni są o kontakt z Przewodniczącym Rady.
- pismo LKS Spartakus, zaproszenie do udziału w obchodach 40- lecia klubu- pismo stanowi zał. Nr 85 do protokołu.
- poinformował o rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, zaprosił na mszę świętą o o godz. 10:45 z udziałem poczty sztandarowego Rady Miejskiej, w którym udział wezmą Radni: Damian Błażejowski, Mirosław Budynek, Mariusz Majak, za Przewodniczący serdecznie dziękuje. Ponadto Przewodniczący dziękuje tym, którzy zechcieli w nagły sposób uczestniczyć w poczcie sztandarowym podczas mszy poświęconej ofiarom tragedii pod Smoleńskiem: Pani Radna Stefania Jemielity, Pan Radny Mariusz Majak, Pan Radny Mirosław Budynek.
- poinformował o terminie składania oświadczeń majątkowych radnych do 30 kwietnia.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej- Mariusz Majak-** W miesiącu marcu Komisja Rewizyjna otrzymała do rozpatrzenia skargę Pana Ruska i Pana Betyny dotyczącą drogi dojazdowej do ich posesji i innych posesji od ul. Szczecińskiej. Na początku kwietnia spotkaliśmy się z tymi Panami, nawet byliśmy w tym miejscu i oceniając to, co na miejscu zastaliśmy to moja ocena jest taka, że jest to nieporozumienie. By może udałoby się to załatwić bez kierowania do Wysokiej Rady uchwały o rozpatrzeniu skargi. Tam chodziłoby o to, żeby poszerzyć ta drogę poprzez nawiezenie materiałów typu gruz, jakaś podbudowa. Ci Panowie nawet sugerowali, że oni sami będą to organizować. Prosiłbym o to, żeby może pracownik merytoryczny spróbował skontaktować się z tymi ludźmi i żeby spróbować jakoś załatwić. Być może uda się to wycofać, może uda się załatwić w taki sposób, że będą zadowoleni. Nie wiem z jakich przyczyn tak się stało, że ta skarga doszła aż do nas. Myślę, że można to załatwić bez tej procedury, w sposób właściwy.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Myślę, że Pan Przewodniczący będzie oczekiwał na jakieś informacje w tej sprawie.

Nie wniesiono więcej spraw w ramach wolnych wniosków.

**Do punktu 21 porządku**

**Zamknięcie obrad LXII sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady LXII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:  
Agata Berdzik  
Anna Piotrowska

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Gumowski**