

PROTOKÓŁ Nr LXIII/10
z obrad LXIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 27 maja 2010 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM – 14:10

godzina zakończenia obrad sesji RM – 19:06

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Otworzył obrady LXIII Sesji Rady Miejskiej.

Przywitał wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję: Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza Kazimierza Lipińskiego, Panią Burmistrz Teresę Jasińska, Radnego Wojewódzkiego Wacława Klukowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Olecha, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej - Pana Mirosława Rabiegę, Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach - Pana Marka Lenkiewicza, Panie i Panów Sołtysów, nasze pyrzyckie media oraz wszystkich, którzy zaszczylili nas swoją obecnością.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecni są wszyscy, a więc Rada może podejmować wszelkie możliwe uchwały.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Uznał porządek za przyjęty.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad LXII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Przywitał zaproszonych przez siebie i Pana Przewodniczącego Walentego Darczuka gości. Poinformował, iż w dniu 22 kwietnia odbyła się już XVII Edycja Gminnej Olimpiady Wiedzy Ekologicznej i utarło się od pewnego czasu, iż Rada Miejska ma zaszczyt ufundować nagrodę w postaci pięknej książki dla najlepszego Ekologa Gminy Pyrzyce i w tym roku Najlepszym Ekologiem została wybrana **Justyna Maksymiec**.

Nastąpiło wręczenie nagrody Justynie Maksymiec oraz gratulacji dla jej opiekuna Pani Eugenii Czabanowskiej.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Informacja nr 37 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 kwietnia 2010r. do 16 maja 2010 roku (Druk Nr 773/10)- stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - Walenty Darczuk - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni goście. Akcent ekologiczny tej Rady się rozpoczął, również moje 3 interpelacje mają podobny charakter przyrodniczo - ekologiczny.

- 1) W pobliżu Baszty Sowiej, między murem obronnym, a szaletem miejskim występuje bardzo duża wierzba, której konary wychodzą nad częścią wierzchnią muru i wychodzą na ul. Szkolną. Konary uszkadzają już wierzchnią część zabytkowego muru, a nawet nieco dalej od tej wierzby jest już pionowe pęknięcie muru na całej wysokości, konieczne są cięcia korekcyjne i bardzo proszę o dokonanie takich cięć.
- 2) Kanał Pstrowicki przechodzący pod ul. Warszawską w obu kierunkach, szczególnie w kierunku osiedla Podgrodzie, strasznie zarośnięta skarpa, koryto właściwe rzeki, konieczna konserwacja melioracyjna, mało tego, wzdłuż tego kanału, w kierunku Podgrodzia jest ścieżka i po prawej stronie tej drogi już się pojawia wysypisko gruzu i innych nieczystości. Wiem, że to nie jest bezpośrednio własnością naszej Gminy, ale trzeba wskazać służby porządkowe, żeby doprowadzić do wyglądu takiego, jaki jest na początku osiedla Podgrodzia, nie będę wskazywał mieszkańców, którzy pięknie skarpe i koryto oczyścili.

- 3) Wiążę się z tym, że folklor tuż, tuż. Wracając wczoraj od Kanału Pstrowickiego ul. Warszawska, idąc w kierunku miasta do pierwszego ronda, strasznie jest zarośnięta część wzdłuż Obrzańskiej Spółdzielni Mleczarskiej. Mieszkańcy przy indywidualnych posesjach mają bardzo ładnie wykoszone, ul. Warszawska wspaniale wygląda, a część Spółdzielni Mleczarskiej zarośnięta przy chodniku, skarpa przy jezdni. Również bardzo zarośnięty teren prywatny po zlikwidowaniu odlewni żeliwa też przy chodniku teren zarośnięty, przyjadą goście i będą obserwowali centrum Pyrzyc, tereny zaniedbane. Koniecznie zwrócić uwagę właścicielom, żeby zdążyli jeszcze, może jutro, wykosić swoje tereny przyległe do ul. Warszawskiej i częściowo do ul. Lipiańskiej.

Radny Marian Osekowski – 1) Panie Burmistrzu, jedna sprawa dotyczy ogródków działkowych przy ul. Lipiańskiej (zwrócił się do mnie gospodarz tych ogródków), że te ogródki są zalewane (podobno ten temat jest Panu już znany), ale prosił, żeby ten temat poruszyć i bardzo prosił, żeby Pan Burmistrz tym się zajął, tym bardziej, że oświadczył, że jest Pan Honorowym Działkowcem tych ogródków działkowych i on bardzo prosił, żeby to jakoś zrobić.

2) Ul. Podgrodzie – mieszkańcy tej ulicy dbają o nią, części, które należą do Gminy sami koszą, natomiast część, która należy do Energetyki (stoi transformator), kiedyś mieszkańcy się zwracali i chcieli wykupić część pod garaże, Gmina to przekazała dla Energetyki i jest bardzo serdeczna prośba, aby Energetykę przywołać do porządku, żeby o ten swój teren zadbali. Natomiast powtarzam, że to, co należy do Gminy to mieszkańcy sami koszą.

Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Z uporem „maniaka” będę wracał do tematu, aż uzyskam konkretną odpowiedź i wtedy myślę, że mieszkańcy również, bo to nie chodzi o to, żebym ja był zadowolony, ale żebyśmy wszyscy, jako mieszkańcy Pyrzyc byli usatysfakcjonowani, albo żebyśmy znali prawdę. Na LXI sesji Rady Miejskiej po raz drugi został przegłosowany wniosek o dopłaty dla naszych mieszkańców do cen wody i ścieków. Pan Burmistrz miał przygotować projekt uchwały w tym zakresie i na LXII sesji temat był ponowiony, nie było Pana Burmistrza, ale była Pani Z-ca Burmistrza, która poinformowała, że trwają pewne rozmowy i na najbliższą sesję (mówimy o LXIII sesji) będzie informacja, jak sprawa wygląda, czy będą te dopłaty do cen wody i ścieków, czy nie będą, będzie już konkretna jakaś odpowiedź. W porządku obrad nie zauważyłem takiego dokumentu, bo go po prostu nie ma, czyli projektu uchwały w sprawie dopłat do cen wody i ścieków. Chciałbym uzyskać dzisiaj informację, czy te dopłaty będą, czy ich nie będzie, jeżeli będą, to kiedy, bo chyba już od 17 kwietnia wszyscy płacimy 15% więcej za wodę i ścieki, tj. bardzo duża kwota, przynajmniej w niektórych gospodarstwach, ale im większe to może nie koniecznie obciąża bardziej budżet, każda złotówka jest ważna, a dla tych, którzy mają mniejsze możliwości finansowe, więc to też pewnie boli. Chciałbym mieć autorytatywną odpowiedź, czy te dopłaty będą, czy ich nie będzie? Myślę, że raz należałoby uczciwie powiedzieć, jeżeli one nie będą, to dlaczego ich nie będzie?

Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka - 1) Pierwszą interpelację, jaką wygłoszę to proszę nie odpowiadać dzisiaj na tą interpelację, bo moim zdaniem wymaga ona przygotowania tego tematu, dokładnego sprawdzenia. Konkretnie przekazuję głos mieszkańca, który pewnego dnia spotkał mnie nieopodal sklepu EKO mówiąc - Pan jest Radnym w związku z tym ja się do Pana zwracam, a niech Pan do organu wykonawczego wystąpi i poprosi, czy jest możliwość, czy da się ewentualnie ten temat załatwić, a konkretnie chodzi o to, że wjeżdżając w kierunku sklepu EKO przy nieruchomościach Państwa Wojtaszak i kierując się równoległe do ul. Kilińskiego w kierunku sklepu Netto, są 3 działki gminne stanowiące drogę wewnętrzną. Czy nie można byłoby tam urządzić drogi jednokierunkowej, ponieważ jak wiemy w Pyrzycach mamy problem z parkowaniem, z nieładem parkowania. Na pewno wystąpią pewne sytuacje problematyczne, bo chociażby pojazdy o większych gabarytach, pojazdy dostarczające towar do sklepów będą inaczej się zachowywały jak pojazdy osobowe, ale proszę, żeby sprawdzić, jaka jest możliwość, żeby wjeżdżając przy nieruchomościach Państwa Wojtaszak kierując się w kierunku Netto w lewo, żeby to była droga jednokierunkowa. Z sugestii naszego mieszkańca - wyborcy miałaby ona usprawnić sytuację.

2) Prosiłbym, żeby dzisiaj przybliżył Pan Wysokiej Radzie i mieszkańcom temat związany ze Związkiem Zlewni Jeziora Miedwie. Rok temu, w maju debatowaliśmy na sesji, bardzo mocno akcentował to Radny Gola, można nam dzisiaj dopowiedzieć, a jest Pan Wiceprezesem Zarządu tego Związku, w związku z tym chciałbym ja i Radni usłyszeć, jaki jest stan na dzisiaj, co z tym z programem, co się dzieje w tej materii?

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poinformował, iż odpowiedzi na zadane pytania będą w punkcie 35 dzisiejszych porządku obrad.

Poinformował, że obrady dzisiejszej sesji są dzięki TVK Aura transmitowane na żywo w Internecie, za co dziękujemy.

Nie wniesiono więcej zapytań.

Do punktu 6 porządku

Informacja na temat realizacji dochodów i wydatków Gminy Pyrzyce za I kwartał 2010 roku (Druk Nr 755/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 9 do protokołu;
- 2) K. Edukacji - plan pracy stanowi zał. Nr 10 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Ponieważ informacja przedstawiona jest za I kwartał 2010 r. więc nie jest może adekwatna już po dwóch miesiącach prawie kończącego się maja i kwietnia. Sygnalizuję już w opisie tego materiału, gdzie zauważą się spadek dochodów Gminy w postaci udziałów PIT i CIT, szczególnie w pierwszym kwartale było to widoczne, CIT będzie widoczny po wykonaniu

drugiego kwartału, gdyż informacje te przychodzą z Urzędu Skarbowego. Natomiast muszę powiedzieć, że dzięki spływalności podatków, wpłacie, a również działaniach mających na celu egzekwowanie tychże należności poprzez windykację mięką i tych doprowadzonych do sprzedaży udało nam się uzyskać wynik na podatkach pow. 25%, gdzie relacja z upływem czasu jest zachowana. Natomiast od miesiąca kwietnia już są realizowane inwestycje, gdzie z dochodów bieżących w części pokrywamy już wydatki inwestycyjne, już jest zauważany zator płatniczy, dlatego że wstrzymywane są niektóre wydatki bieżące, po to by móc zrealizować takie zobowiązania jak wynagrodzenia, pochodne, przede wszystkim dużą część zusów. Szczególnie dużym obciążeniem (tak jak zauważył Pan Przewodniczący Komisji Budżetu) była wypłata tzw. trzynastek w miesiącu marcu, gdzie sam ZUS był blisko 1.300.000 zł w miesiącu kwietniu, więc zamknęliśmy nadwyżką operacyjną pierwszy kwartał w wysokości ponad 1.000.000 zł, natomiast te pieniądze po woli się kruszą. Niepokojące jest zjawisko takie, że spadają dochody z udziałów podatkowych i citowych, gdzie już prawie po tych pięciu miesiącach mamy niedobór ok. 600.000 zł samych udziałów, PIT tak jak powiedziałam będę wiedziała bliżej czerwca, na początku lipca, kiedy przyjdą sprawozdania. Natomiast jest jeszcze jedno to, co zaznaczyłam w piśmie, że budżet nie jest skorygowany o tą kwotę zmiany stawki podatkowej z 25 na 0,75%, gdzie jest ten nawis dochodów w wysokości ponad 600.000 zł. Również zauważam w tym piśmie taką sytuację, że ustawodawca w tym roku dał nam jeszcze możliwość znalezienia takiego narzędzia, które spowoduje, że od przyszłego roku musimy zrównoważyć budżet wprowadzając tzw. złotą zasadę finansowania, gdzie dochody bieżące muszą pokrywać wydatki bieżące, inaczej Rada nie będzie miała prawa przyjąć takiego budżetu, a jest to kwota na dzień dzisiejszy sięga blisko 900.000 zł. Mamy takie narzędzia, o którym również pisze, gdzie Gmina, a w zasadzie jej władze mają ten czynnik w rękę, a jest to cały czas ta polityka podatkowa, o której mówię, gdyż na dzień dzisiejszy skutki obniżenia górnych stawek podatku tj. kwota blisko 1.300.000 zł.

Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. W swoich wystąpieniach niejednokrotnie Pan podkreślał, że Gmina to jednostka, która nie jest od zarabiania, tylko od wydawania pieniędzy. Myślę, że tą politykę Pan realizuje w 100%, za co składam Panu gratulacje, ale poszło to tak daleko, że dzisiaj zaczynamy mieć problemy i to dziwne, że dopiero teraz o tym mówimy skoro wiedzieliśmy już o pewnych sprawach w styczniu. Jeżeli Pan chce realizować inwestycje, których niestety z 26., które były ujęte w planie roku 2009 pozostało tylko 6, a mimo to wprowadza Pan następną inwestycję zabierając pieniądze z jednej z tych sześciu, to myślę, że tj. zły kierunek. Ograniczenia wprowadza Pan skutecznie, bo ogranicza Pan wydatki na funkcjonowanie różnych jednostek. Dzisiaj nie ma takich odważnych kierowników jednostek Gminy Pyrzyce, żeby powiedzieli, jaka jest prawda, natomiast zauważa się już m. in. w PDK, że mamy zobowiązania wymagalne tj. kwota 25.000 zł, przy budżecie w granicach 650.000 zł myślę, że to nie jest mała kwota. Zobowiązał się Pan do uporządkowania pewnych spraw finansowych, niestety jest to nie realizowane. Biorąc pod uwagę również to, co zawarliśmy w opinii Komisji Budżetu, prosiłbym Pana Burmistrza, żeby Pan się, chociaż w kilku słowach ustosunkował, bo dzisiaj mamy wielkie

święto, bo uczestniczy Pan w obradach sesji, rzadko to się nam zdarza, dzisiaj mamy ten piękny dzień i chcemy to wykorzystać.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Dzisiaj nie jest świętem, że uczestniczę, uczestniczę wówczas, kiedy uważam za potrzebne, a uważam zawsze za potrzebne, ale jeśli jest kolizja terminów to nie jestem w stanie się rozdzielić. Natomiast dzisiaj święto jest, bo dzisiaj 27 maja jest Dzień Samorządowca i na ręce Pana Przewodniczącego dla wszystkich Radnych przesłałem życzenia na piśmie, jeżeli będzie mi dane to również głos zabiorę w ostatniej części dzisiejszej sesji. Wszakże samorządowcy mamy bogaty dorobek XX-lecia prawdziwego samorządu po zmianach rewolucyjnych.

Realizacja budżetu tegorocznego jest trudna do tego momentu i będzie trudna do momentu 31 grudnia br. Nie jesteśmy Gminą, która jest w jakiś sposób enklawą (i minus) pozostałe samorządy sobie z tym radzą. Będąc na Walnym przedstawicielei Spółdzielni Mleczarskich w Kościanie, Wielkopolska również się boryka. Odpowiedź jest bardzo prosta, brakuje na rynku pieniędzy, które zasiliłyby Gminę poprzez sprzedaż mienia komunalnego, jakie Gmina sobie założyła. Przedkładając projekt budżetu, który Rada przyjęła staram się realizować i tutaj ani w jednym przypadku, ani w drugim (myślę o dochodach bieżących czy majątkowych) Burmistrz swoimi pracownikami nie zaniedbuje tego zagadnienia, wręcz przeciwnie, na różny sposób próbujemy zainteresować ewentualnych nabywców mienia komunalnego, żeby zechcieli brać udział w przetargach. Jest to śladowa sprzedaż, nawet nie warto wspominać o procentowej wysokości w stosunku do założonego tytułu rzeczowego, chodzi o sprzedaż mienia i autentycznie, jeżeli sytuacja nie zmieni się w przeciągu miesiąca - dwóch, pewnie na sesji czerwcowej będę wnosił do Rady Miejskiej, aby zechciała przyjąć zaproponowaną nowelizację budżetu, to wygląda w ten sposób, że trzeba będzie komuś zabrać, czy ograniczyć wydatki. Zaległości podatkowe też mamy, chociażby firma, która kieruje mój przedmówca Pan Przewodniczący mam nadzieję, że teraz, kiedy korzystamy z usług Starostwa Powiatowego podczas Pyrzyckich Spotkań z Folklorem w jakiś sposób zrekompensujemy tą zaległość. Potwierdzam po raz kolejny, ciągle będę mówił, bo to nie wynika z mojego widzimisie, to wynika z zasad funkcjonowania samorządu, samorząd nie jest od zarabiania, samorząd jest od wydawania. To, że ma się po stronie przychodów wpływy, które wynikają ze sprzedaży mienia, podatków itd., ale nie to, żeby prowadził, jaką działalność handlową, usługową, gdzie zarabiamy na tym, bo nie od tego Gmina jest. Oszczędzamy, nie od tego roku, nie od ubiegłego roku, oszczędzamy cały czas myślę, że jeżeli ktoś chce to zobaczyć to zauważy, że wiele obrazów, wydarzeń byłoby całkiem inna, a to z tego tytułu, że jednak inwestycje i człowiek, czy człowiek i inwestycje są priorytetem i tak sądzę powinno być. Przecież dzisiaj nie mielibyśmy tego problemu wystarczyło z jednej inwestycji zrezygnować, ale jeżeli pokazują się środki unijne i ten temat się nie powtórzy, to trzeba skorzystać, a trudny czas, w jakiś sposób przeżyć. „Konia z rzędem temu”, które potrafi zjeść ciasto i je mieć, wszakże razem odpowiadamy za dobre wydarzenia, czy dobre rozwiązania, jak również musimy razem się pochylić, jak wyjść z tej trudnej sytuacji. Nie sądzę, aby kierownicy jednostek nie byli odważni, bo tu nie chodzi o odwagę, chodzi o to, żeby zauważyć problem i razem wspólnie się z

nim zderzyć, jeżeli uważam, że pewne dziania, czy pewne decyzje mogą być poskromione, jeżeli chodzi o wydatki, to na to zwraca, uwagę. Ja wiem, że ciężko odbiera się taki głos, kiedy na przestrzeni roku, dwóch, trzech, pięciu było inaczej, znaczy było lepiej, a teraz, kiedy trzeba zacisnąć pasa i bardziej na tą złotówkę spoglądając to się nikomu nie podoba, mnie również też, także nie jest tak, że nie ma odważnych tylko we wszystkich jednostkach próbujemy znaleźć oszczędności. Jak również w oświacie prowadzone były rozmowy z Dyrektorami szkół, szukaliśmy możliwych rozwiązań, które przyniosą pewne oszczędności i te propozycje nie rodziły skutków personalnych, czy też skutków, z którymi nie da się żyć, czy instytucja nie może pracować, tak należy postępować, ta sytuacja nas jakby bardziej zmusiła do bardziej odważnych działań i odważnych decyzji. Różne są głosy, optymistyczne i pesymistyczne, jeżeli chodzi o przyszłość naszego rynku nieruchomości, a generalnie pieniądza na tym rynku, jeżeli pieniędzy na rynku nie będzie, nie będą działki nabywane, ponieważ to jest jedno z najważniejszych, czy ze znaczących źródeł dochodu do budżetu, po to, aby można było finansować inne działania sfery oświaty, kultury, sportu, gospodarki komunalnej itd., więc jeżeli najbliższy miesiąc nie pokaże, czy nie będzie jakiejś nadziei na konkretną zmianę, to sesja czerwcowa trzeba będzie zastanowić się nad wydatkami, które należy odłożyć na późniejszy czas, odłożyć na czas lepszy dla naszej Gminy, ale i nie tylko.

Przewodniczący K. Edukacji - Andrzej Jakiela - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Zgromadzeni. W sprawach ekonomicznych, gospodarczych wydaje mi się, że trzeba trzymać się liczb, konkretów natomiast wystąpienia Pana Burmistrza są tak coraz bardziej na okrągło, bez tych konkretów, bez tych liczb i to budzi wyraźny niepokój. Mówiliśmy w momencie, kiedy został przedłożony projekt budżetu na rok 2010, że w mojej ocenie, ale również w ocenie wielu moich kolegów, jest to budżet już na starcie za mały, aby zabezpieczyć podstawowe potrzeby jednostek gminnych do końca roku. Dzisiaj już, jeżeli ktoś wnikliwie obserwuje to, co się dzieje w tym roku, już widać kolejne zagrożenia, o których nie mieliśmy pojęcia jeszcze w grudniu. Nie będę się wypowiadał na temat całej Gminy, bo nie jestem kompetentny, znam się na paru wycinkach tych działań samorządowych i może odniosę się tylko do oświaty. Na czym Pan zamierza oszczędzać w oświacie Panie Burmistrzu? Oszczędności, jakie mogą powstać to mogą powstać na etapie planowania samej struktury, natomiast w momencie, kiedy te szkoły już działają, kiedy mamy ustawy, Kartę Nauczyciela m.in. to trzeba wiedzieć, że to, co w nich jest zapisane, musi być realizowane, a mówiąc prościej 80% wydatków w oświacie to są płace i pochodne, sztywne wydatki, tutaj nic nie można zakombinować, można 2 dni przegadać z Dyrektorami, ale oni mają tutaj ręce związane, bo to są sztywne stawki, chyba, że ktoś potrafi się dogadać z nauczycielem, że będzie brał 80% poborów zamiast 100%, które mu się należą, a te pozostałe 20% to są bieżące wydatki na utrzymanie budynków przede wszystkim, czyli tej całej materii i tj. ogrzewanie, oświetlenie, woda, kanalizacja, ewentualnie gaz to są też sztywne wydatki, a dodatkowym niebezpieczeństwem jest to, że ceny tych mediów z każdym rokiem rosną, natomiast nakłady, jakie można na to przeznaczyć, często gęsto nie nadążają. Kolejna rzecz, o której nie mieliśmy pojęcia przy planowaniu w budżecie, nawet w ostatniej Gazecie Pyrzyckiej jest podane to jako

przykład sukcesu Gminy. Wzięliśmy udział w programie ministerialnym dotyczącym placów zabaw przy szkołach, otrzymaliśmy kilkaset tysięcy dotacji i należałoby się cieszyć tylko, kto zwrócił uwagę na to, że te dotacje tj. 50%, że Gmina musi drugie 50% zabezpieczyć we własnym budżecie, jeżeli tylko jedna szkoła, największa nasza szkoła podstawowa dostaje od Ministra 102.000 zł to my musimy w swoim budżecie znaleźć drugie 102.000 zł, żeby to rozliczyć, a rozliczając musimy wykazać faktury na 204.000 zł, czy o tym dzisiaj jest mowa? Nie, jest cisza.

Kolejny temat, o którym mówiłem na poprzedniej sesji tj. sprawa inwestycji w Żabowie. Już 2 lata temu zwracałem delikatnie uwagę do Pana Burmistrza, że stworzenie mieszanej inwestycji dotyczącej obszaru działania jak gdyby 3-ch Ministrów: kultury, sportu i oświaty może się źle skończyć, dlatego że każdy z tych ministrów pilnuje, żeby jego pieniądze, z jego budżetu, które idą na inwestycje dotyczyły stricte tylko tej działalności, za którą on odpowiada. Ja z przerażeniem miesiąc temu stwierdziłem, czytając protokół z kolejnej sesji sejmiku, z którego wynikało, że nasza inwestycja w Żabowie po raz kolejny nie weszła do planu inwestycyjnego. Od dwóch lat jest w rezerwie i nie może przeskoczyć z tej rezerwy do inwestycji objętych do finansowania, i to naprawdę nie trzeba być geniuszem, żeby te rzeczy zauważyć. My dzisiaj nie zdajemy sobie jeszcze sprawy, jak zaczynają się mnożyć tego typu sytuacje. Myślę, że o tych sprawach nie można na okrągło, jakoś to będzie, tylko trzeba usiąść i konkretnie przeanalizować temat po temacie, co jest możliwe, a co nie jest możliwe.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Sądzę, że tu nikt niczego nie chowa pod dywan, na poprzedniej sesji Rada zajmowała się stanem finansów publicznych naszej Gminy i tam cyfry wszystkie były uwidocznione, pokazane i o tym rozmawialiśmy, więc, że budżet na starcie był mały, zgoda z tym, że wtenczas, jeżeli miał być skierowany na pewne oczekiwane wydatki to nie można było tworzyć wirtualnych dochodów. Ten poziom cen mienia komunalnego na tamten czas i na ten czas on jest realny, nie jest to wygórowany poziom prognozowanych dochodów z tytułu przeniesienia tytułu własności na chętnych, którzy chcieliby kupić. Problem jest z tym, że nikt nie zakładał takiej mizerności finansowej, czy też obostrzonych kryteriów na udzielaniu kredytów na budownictwo, a szczególnie indywidualnie. W oświacie na pewno, zgadzam się, że tylko decyzje polegające na pewnej strukturze mogą przynieść wyraziste, czy duże na pewno nie oszczędności, ale można zmniejszyć wydatki na tą część, ale w ramach jednostek zarobiliśmy nie mało pieniędzy, które w żaden sposób nie spowodują jakiś zawiłości, czy chociażby połączenie klas, nie tworzą wcale molochów, ale o liczbie przyzwoitej normalnej do prowadzenia zajęć szkolnych, czy też jeszcze inne i wcale nie jest to zbyt mała suma, która zostałaby wypracowana, czy wynegocjowana.

Co do inwestycji w Żabowie mam zapewnienie, że znajdzie się na liście podstawowej i będzie finansowana. Inwestycja potrzebna w Żabowie, takie założenia były, że z chwilą uruchomienia tych czterech izb dydaktycznych, lekcyjnych to wówczas przestaje funkcjonować budynek w Ryszewku i takie założenia były, tym samym poprawią się warunki pracy, a więc liczby są, one były podane, są publiczne i z nimi zapoznałem Wysoką Radę jak również na BIP-ie ta informacja jest. Jeszcze raz mówię, że w miesiącu czerwcu, jeżeli okaże się, że

faktycznie nie można dłużej czekać, będę musiał przedłożyć propozycję znowelizowania budżetu na rok bieżący szukając tematów, które należy odłożyć w czasie po stronie wydatkowej.

Radny Mirosław Budynek – Powiem tak, czego można było się spodziewać? 2007 - rok deficyt budżetowy na poziomie kilku milionów, 2008 rok – powtórka deficyt na poziomie też kilku milionów przyjęty przez Radę, 2010 rok powtórka tego samego, więc nasuwa się pytanie: kogo szukamy winnym? Rada szuka? A reformy to gdzie? Reformy w szkolnictwie m.in. w oświacie, mamy tyle szkół, popatrzmy na szkołę w Mielęcinie - najdroższy uczeń, szkoła w Okunicy – dowozimy uczniów do tej szkoły, szkoła w Brzesku – bezpieczeństwo i higiena pracy w tej szkole jak wygląda, bezpieczeństwo porowe Panie Komendancie chciałbym usłyszeć od Pana, jak tam wygląda, a kultura fizyczna, gdzie w tych szkołach jest? Jak to wszystko wygląda, ale pieniądze idą, sztywne wydatki Panie Przewodniczący Komisji Edukacji idą. Chcemy budować halę sportową, za co mamy budować halę sportową, za następne kredyty? Tego się nie da, trzeba się iść i zająć się wydatkami, mniej wydawać, a więcej wprowadzać reformy i wtedy będzie wszystko lepiej.

Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak – Kolega Mirosław mnie zaskoczył. Powiem tak, niech kolega Mirosław powie, w którym roku Rada Miejska zwiększyła planowany deficyt? Przecież deficyt planuje Pan Burmistrz i nie było tak, że my ten deficyt zwiększaliśmy, jeżeli to zmniejszaliśmy, ewentualnie były zmiany w budżecie w sensie realizacji takiej, czy innej inwestycji. Nie zmienialiśmy tego to władza wykonawcza wie najlepiej i tutaj Panie Mirosławie zwracanie się do kolegi Przewodniczącego Komisji Budżetu, że to też jest nasza wina to nie zgadzam się, pewnie, że można w tych kategoriach podchodzić do tematu, ale to nie jest prawda.

Radny Edward Gola – Wielokrotnie na sesjach budżetowych twierdziłem, że dochody majątkowe są zawyżane teraz po prostu jest to, co było już dawno mówione. Rada bezkrytycznie zatwierdzała wszystkie kolejne budżety nie nazywając ich utopijnymi, jak ja to robiłem tylko mówili, że to ambicja, ambitne są budżety, one są do wykonania. Dobrze było wiadomo w grudniu tego roku, że takie dochody są niemożliwe, większość się zachowuje jak Grecja, jakoś to tam będzie, a nie będzie wcale jakoś. Bez zmian organizacyjnych ograniczających stałe wydatki my sobie nie poradzimy, z inwestycjami musimy sobie dać spokój i czy się chce, czy się nie chce to już propozycje zmian organizacyjnych prowadzących do zmniejszenia wydatków stałych już powinny być w dużej części gotowe. Czekanie do czerwca jest tylko przesuwaniem w czasie publicznego stwierdzenia, że jesteśmy w tragicznej sytuacji finansowej, te propozycje powinny być już gotowe i powinniśmy zacząć je wprowadzać, na część jest już za późno, ale i tak to musimy zrobić, bo czy rok następny, czy kolejny nas do tego zmusi. Dziwię się Radnym, że zapominają o tym, że odpowiadają też za to, co się dzieje i jaki jest stan finansowy. Bezkrytycznie od wielu lat uchwalają budżet deficytowy i dobrze tu Radny powiedział. W trakcie roku wielokrotnie pojawiały się dochody, to ani razu nie zrobiono tak, żeby zmniejszyć deficyt, zawsze szkoda stracić złotówkę, musimy ją koniecznie zaraz wydać na coś innego, nigdy nie zmniejszono deficytu. Oczywiście za to odpowiada Burmistrz, ale

też odpowiada w mniejszej części, ale też odpowiada Rada, która była o tym informowana i niektórzy Radni o tym mówili od paru lat, że tj. polityka prowadząca do nikąd, finansowanie stałych wydatków dochodami majątkowymi, tj. droga do nikąd.

Radny Mirosław Budynek – W momencie, kiedy Burmistrz przygotowuje projekt budżetu i daje go Radzie to ten budżet jest nasz i możemy wszystko z nim zrobić, co tylko nam się podoba. W momencie, kiedy głosujemy za uchwaleniem tego budżetu i Burmistrz przejmuje o jest wtedy zgoda, ale w takim przypadku przed przyjęciem budżetu to możemy wszystko zmienić. Także nie prawda Panie Przewodniczący, że nie mamy wpływu, mamy ogromny wpływ nawet w dniu, kiedy podnosimy rękę za lub przeciw.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński – Myślę, że dyskusja dzisiaj jest bardzo merytoryczna i nie to, że zwracam uwagę, ale Radny Grzesiak powiedział, że „deficyt Burmistrz planuje”, tak Burmistrz planuje i tutaj się z tym zgadzam. Czy dochody były zawyżone - w tym roku dochody nie były zawyżone, jest jedna nieruchomości, która dwukrotnie nie została sprzedana i wedle takich szacunków rynkowych, które idzie wyszafować, to jest przy poziomie 200.000, 60.000 większa, nie możemy wziąć 200.000, a więc nie jest zawyżona strona dochodowa z tytułu sprzedaży mienia, tylko problem jest w tym, że akurat nie ma pieniędzy, tego akurat aż tak daleko ja nie przewidziałam, Radni nie przewidzieli i nie tylko pyrzycki organ wykonawczy i uchwałodawczy. Stała się rzecz nieprawdopodobnie zła.

Jeżeli chodzi o oświatę nie ma, co ukrywać, bo trzeba mówić otwartym tekstem, tutaj pozycja jest znacząca, jeżeli chodzi o wydatki. Do subwencji dokładamy niemało pieniędzy, ale też nie można powiedzieć, że ten burmistrz nic, czy niewiele nie zrobił. Nie chcę już sięgać pamięcią zbyt daleko, ale to moje propozycje z poprzednich Rad spowodowały, że 2-ch szkół nie ma, dzieci chodzą do szkoły gdzie indziej i na pewno rodzice z Nowielin nie narzekają, że stało się coś strasznego, coś gorszego, że teraz jak są w Pyrzycach, gdzie pobierają naukę to niższy poziom, to w ogóle mają kłopoty, nie wręcz przeciwnie, są zadowoleni. Również, jeżeli chodzi o Letnin, w którym szkołę została zlikwidowana i dzieci uczęszczają do Brzeska. Potem mamy uchwałę, która jest wciąż aktualna (2 - 3 razy na sesji o tym mówiłem) podjąłem działania, dobrze pamiętamy, prawie wszyscy, którzy uczestniczyli w tych spotkaniach są Radnymi lub są na tej Sali i wiemy, że nie było wówczas zgody do klepnięcia tego tematu, ponieważ kiedy zobaczy się pełną salę ludzi wypowiadających różne słowa skierowane do różnych osób, strach zagłęda w oczy i wtenczas zmienia się decyzje, ale to już było. Myślę, że wiele jeszcze przed nami w oświacie, ale to przyszłość, bo dopiero przyszły rok, natomiast teraz tak jak mówiłem, chyba że będzie sytuacja faktycznie (po rozmowie z Panią Skarbnik) taka, że trzeba będzie szybciej ten manewr, czy ta procedurę podjąć to będę z Panem przewodniczącym rozmawiał, aby wcześniej się spotkać.

Radny Województwa Zachodniopomorskiego - Waclaw Klukowski – Wypowiedź Pana Radnego Jakięły zobligowała mnie do tego, żeby powiedzieć parę słów. To nawet z Państwa kolegów Radnych było słyhać, że budżet to, tamto, nasze dochody

i wydatki, widzieli Państwo i PIT i CIT był omawiany, ale chciałem Państwu powiedzieć, że nie tylko na to trzeba liczyć. Niestety, ale Gmina też ma możliwość zarobkowania, inwestowania, ma możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, a tu niestety nic na tym polu nie jest robione. Może zakładać spółki, może prowadzić działalność gospodarczą, może mieć pieniądze z dywidendy z tych spółek, niestety pieniądze w naszej gminie sukcesywnie z roku na rok są przejadane, tu się tylko myśli o rozdaniu ich na jakieś wyjazdy, na jakieś szkolenia i inne rzeczy, to nie kreuje pieniądza, który wraca do Gminy w związku z tym nie mamy większego budżetu, o tym trzeba było myśleć w latach poprzednich.

Jeśli chodzi o te nieszczęsne Orliki, jest mi przykro, bo trochę po wypowiedzi Pana Radnego Jakięły poczułem się, jakby ten Sejmik był taki najgorszy, taki ostatni. Powiem Państwu tyle, że we wrześniu Gmina miała szansę wejść i dostać pieniądze na Orlik w Żabowie i właśnie we wrześniu niestety wniosek z Gminy Pырzyce, jako jedynej Gminy w województwie został wycofany i to w takim momencie, gdzie pieniędzy nie można było dać już następnej gminie tylko trzeba było oddać do ministerstwa, tj. ewenement. Mało tego marszałek Jabłoński ds. oświaty w naszym sejmiku swego czasu poprosił samorządy lokalne, bo musimy wiedzieć, że też mamy w województwie takie instytucje kultury, które są dobrem nas wszystkich choćby Książnica Pomorska, daliśmy wiele milionów na remont Książnicy, żeby samorządy też wsparły symbolicznie 500 zł, 1.000 zł i powiem Państwu, że większość samorządów nie dała nic, ale z tego tytułu też nie poniosło żadnych konsekwencji, bo tylko była prośba. Natomiast nasz Pan Burmistrz w ramach dobrej współpracy z Zarządem województwa, w radiu powiedział, że Pan Marszałek niejako wyłudza od niego pieniądze, a później potrzebujemy pieniędzy na Orilki itd. 4 nasze projekty są na liście rezerwowej. Jak rozmawiałem z Marszałkiem i prosiłem go o to, żeby któryś wszedł to uzyskałem jasną odpowiedź, te projekty muszą być rozpoczęte, musi być dokumentacja, albo musi się coś już dziać na placu budowy, u nas niestety się nie dzieje, ale pieniążków chcemy. Mało tego, wiele projektów unijnych, które są dofinansowane w ramach WPI choćby przez nasz sejmik, tam kontrasygnatę musi złożyć Pani Skarbnik, czyli musi stwierdzić, że na tą inwestycje ma pieniądze, jeżeli ona złoży nie mają pieniędzy tj. prokurator, tj. naruszenie dyscypliny finansowej, a sami Państwo płaczecie, że nie macie pieniędzy to, co chcemy robić jak nie mamy pieniędzy? Musimy mieć to zagwarantowane, a dopiero później dostajemy zwrot i stąd jest cały problem, nie mamy pieniędzy, rozjeżdżamy, przejeżdżamy, a później możemy tylko płakać.

Burmistrz Pырzyc - Kazimierz Lipiński - Gdyby Radny Województwa Zachodniopomorskiego Pan Waclaw Klukowski zabierał głos w ramach punktu, którego nie ma, bo niektóre samorządy mają trybuna, to tam można byłoby się wynaturzyć, bo w ogóle nie na temat Pan Radny mówił.

Po kolei odniosę się do kilku spraw: w jaki sposób sejmik rozdziela pieniądze to nie nadaje się na publiczne wystąpienie, natomiast do konkretnego (odpowiadam za to, co mówię Szanowni Państwo), natomiast jeśli chodzi o Żabów to przypominam sobie dobrze, że to Gmina Brojce zrezygnowała z Orlika i ten czas już był tak krótki, że nie było siły, żeby spiąć finansowanie i organizacyjnie to przedsięwzięcie, dlatego też nie doszło do tej realizacji, ponieważ nawet nie mieliśmy w Żabowie terenu

wystarczającego, aby w ten sposób zlokalizować, bo boisko wielofunkcyjne, na które mamy gotowy projekt, pozwolenie jest o mniejszych wymiarach i inaczej zlokalizowane, więc tak proszę nie mówić.

Co do Książnicy, ja myślę Panie Radny Klukowski, Ziemia Pyrzyce, Gmina Pyrzyce wspólnie promuje region województwa zachodniopomorskiego w różny sposób. Natomiast, pismo mogę Panu pokazać, nie wyłudza tylko szantażował, pomyliły się Panu 2 terminy i Pan Marszałek myślę, że sobie przypomni wiele innych sytuacji, jak Gminę pyrzycką, a konkretnie Burmistrza do kąta stawiał nie pomagając i nie wspierając, ale ta wypowiedź moja w tym momencie może jest niepotrzebna, ale nie potrzebny był Pana głos w tej materii, bo on nie dotyczy tego akurat tematu.

Radny Stefan Ryżyk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście, miałem zamiar nie zabierać głosu, ale muszę to zrobić, bo muszę się ustosunkować. Wszyscy chyba się zgadzamy, że sytuacja jest trudna nawet o tym, że ona będzie trudna wiedzieliśmy już jakiś czas temu i przy uchwalaniu budżetu mówiliśmy sobie, że on jest szczególnie trudny, szczególnie wymagający i że wymaga pilotowania i stałej kontroli w trakcie realizacji. Myślę, że nie powinniśmy sobie w związku z tym próbować przerzucać winami, czy zasługami, bo pewnie każdy z nas, to dotyczy i Rady, dotyczy Burmistrz, powinien i ma powód, żeby uderzyć się lekko w pierś. Powinniśmy się tylko przygotować do tego, bo dzisiaj jesteśmy wszyscy zgodni, zatroskani, że budżet jest za duży, ale przygotujmy się w swoich sumieniach do tego, że jak przyjdzie trudny czas podejmowania, mam nadzieję, że Pan Burmistrz przedstawi plan oszczędnościowy, że wtedy rzeczywiste zachowamy się odpowiedzialnie i potrafiemy podjąć już konkretne decyzje, które będą niestety nie zawsze przyjemne i takie dyskusje nas czekają i raczej do tego powinniśmy się przygotowywać i o to tylko proszę, o rozwagę i rozsądek przy ich podejmowaniu. Ja bardzo szanuję, szczególnie gości, natomiast wiele uwag Pana Radnego pewnie jest trafnych i celnych, nie mnie sądzić, czy wszystkie, natomiast ja idąc gdzieś w gości staram się „nie meblować mu pokoi”.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Chciałem zapewnić Pana Radnego Stefana, że wszyscy Radni zawsze działali z pełną odpowiedzialnością i myślę, że co do tego nie ma nikt tutaj z obecnych na sali żadnych wątpliwości.

Radny Marian Osekowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Zgromadzeni. Właśnie do tych słów, co Pan Przewodniczący powiedział, ja powiem tak: Pan Burmistrz chciał dobrze, Radni chcieli dobrze, a wyszło jak zawsze.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Myślę, że można się rzeczywiście z wypowiedziami Burmistrza, gości naszych, Radnych zgadzać bądź nie zgadzać, natomiast materiał ten, który został dzisiaj wygłoszony jest naprawdę dobrym materiałem. Zgadzam się z Burmistrzem, który powiedział, że jest to bardzo merytoryczna dyskusja i rzeczywiście wiele jest do przemyślenia i do zrobienia na już. Nawiązując do słów Pana Radnego Stefana Ryżyka, że teraz musimy bardzo ściśle współpracować, do tej pory Panie Burmistrzu takiej współpracy niestety nie było, mimo tego, że wielokrotnie się o nią zwracaliśmy, jakoś tak decyzje podejmowa

Pan samodzielnie, już nie chcę mówić dalej na temat niektórych z tych decyzji, a teraz to musimy się niestety nad tym pochylać wspólnie, kiedy już naprawde sytuacja, jak Pan Radny Edward Gola powiedział, jest tragiczna, z czym się w pełni zgadzam. Ostatnie dwie moje wątpliwości, z którymi chciałem się z Państwem Radym podzielić, otóż ja zaczynam mieć pewne wątpliwości, otóż zawsze pracowaliśmy bardzo mocno nad budżetem, tego roku też, ale podjęliśmy decyzję, że nie zmieniamy nic w przedłożonym projekcie budżetu przez Burmistrza, mając również na względzie to, że wielokrotnie narażaliśmy się na uwagi tego typu, „a gdyby Rada nie zmieniła to by pewnie było lepiej”, otóż w tym roku Rada nie zmieniła, czego zaczynam bardzo żałować, bo wyniki ekonomiczne i finansowe są dużo gorsze niż wtedy, kiedy Rada „grzebała” w budżecie, teraz te wyniki są znacznie gorsze. Ja rozumiem to, że na rynku, że podatki, inne rzeczy są pewne kłopoty, ale zaczynam tego żałować.

Ostatnia kwestia, którą chciałem przed Państwem wygłosić jest taka, Pan Burmistrz powiedział, że należy zacisnąć pasa, zacząć oszczędzać na jednostkach itd. i pewnie wszyscy siedzący na tej sali z tym się zgadzają i ja również z tym się zgadzam tylko z przerażeniem Panie Burmistrzu (muszę to powiedzieć patrząc Panu w oczy) oglądam strony internetowe Urzędu Miejskiego, jak również prasę lokalną (to można sprawdzić), gdzie bez przerwy jest tak „Burmistrz ufundował nagrodę, Burmistrz zrobił to, Gmina ufundowała, Gmina zapłaciła, Gmina zrobiła, Gmina przyjęła itd.”, a to wbrew pozorom wcale nie są takie małe środki. Ja wiem, że pucharek kosztuje 30 zł, coś tam jeszcze, ale spójrzcie Państwo na stronę internetową Urzędu Miejskiego, spójrzcie na prasę lokalną i ja nie chcę polemizować z tym, jakie to byłyby środki, wg mnie nie małe, a należałoby tą oszczędność rozpocząć od siebie i za tym będę bardzo optował. Niestety, czas „festiwali” (każdy wie, co pod tym słowem się kryje) powinien się skończyć, przynajmniej na ten czas bardzo ciężkiego kryzysu finansowego, który jest z nami i jeszcze długo przed nami.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Przedłożę Panu Przewodniczącemu odpowiedź na piśmie w tej sprawie, która będzie wyglądała w ten sposób: imprezy, wydarzenia, czy puchary po jednej stronie, po drugiej stronie, kto je finansował.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Bardzo proszę tylko w takim razie proszę pisać zawsze prawdę na stronie internetowej, gdzie zawsze pisze „Burmistrz ufundował nagrodę”. Mogę Panu przygotować wydruki z artykułów, które są w różnych prasach, jak również na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Zamykam ten bardzo gorący temat i myślę, że nad nim wielokrotnie jeszcze się pochylimy i ze słów Pana Burmistrza wynika, iż prawdopodobnie nastąpi to w miesiącu czerwcu. Wiem, że Klub, do którego należę również chciał z pewną inicjatywą wystąpić, o której Pan Przewodniczący pewnie będzie informował w ramach wolnych wniosków. Myślę, że jest to bardzo gorący czas na to, aby ostatnią próbę ratowania tych finansów jeszcze podjąć.

Do punktu 7 porządku

Ocena podjętych przez Burmistrza Pyrzyc działań na rzecz pozyskiwania nowych inwestorów oraz uaktywnienia gospodarczego podmiotów działających na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 770/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 13 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – plan pracy stanowi zał. Nr 14 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 15 do protokołu;
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Zapytuję Radnego Przewodniczącego Komisji Pana Darczuka tam jest takie itd. może jeszcze niech wymieni jedną pozycję to już będę miał pełen katalog.

Szanowni Państwo, to też jest ważny temat i warto się nad nim pochylić i przedyskutować. Informacja może rzeczywiście nie jest ujęta w takim układzie jakby sobie Radni życzyli, z tym się mogę zgodzić. Natomiast ta informacja pokazuje, jakie firmy mamy i jak to się stało, że u nas one są i dalej funkcjonują i z niemałym rozmachem. Jeżeli chodzi o firmę Backer, przypominam sobie, jak rozpoczynałem pracę – misję w samorządzie pyrzyckim, firma liczyła nieco ponad 100 osób, w między czasie się rozwijała, a na sesji 29 czerwca 2004 r. ówczesny Dyrektor firmy powiedział na tej sesji, Pan Dyrektor Mariusz Płocharski, że w osobie Burmistrza ma wielkiego sojusznika do spraw rozwoju gospodarczego, można to sprawdzić. Firma mimo kłopotów zatrudnienie oscyluje w granicach 1000 – 1200 zatrudnionych, w zależności od koniunktury na rynku. Przypominamy sobie, kiedy była decyzja Rady na mój wniosek o przyznaniu szefowi NIBE Honorowego, ponieważ ważyły się decyzje budowy dużej hali, co się też udało i myślę, że o tym też trzeba pamiętać.

Czy firma M.I.H.G POLSKA – handlująca sprzętem rolniczym i maszynami rolniczymi też wiadomo, w którym roku powstała i ciągle się rozwija, a firma jest uznana przez Instytut Badawczy, jako jedna z najdynamiczniej rozwijających się firm. Przy okazji chciałem powiedzieć, że 19.05.2010 r. podczas konferencji Lokalnego Biznesu Województwa Zachodniopomorskiego, pod patronatem Pana Olgierda Geblewicza- przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Gmina Pyrzyce otrzymała wyróżnienie, ponieważ miasto Pyrzyce jest w gronie miast przyjaznych biznesowi. Myślę, że tutaj akurat można sobie różnie o tym mówić, ale tak jest i takie są fakty.

Czy też po kolei kolejne firmy: Europa Systems przeniosła swoją firmę do Pyrzyc, już podatki od tego roku wpływać będą do kiesy budżetu pyrzyckiego, a nie szczecińskiego, czy też powstająca firma CSV też przyniesie podatek od nieruchomości i odpisy PIT, czy CIT, czy też za chwilę uruchomiony obiekt handlowy Lidl. Jeżeli sięgniemy tutaj do tych firm to z dumą stwierdzam, że wiele bardzo dużo powstało w okresie, kiedy jestem burmistrzem Pyrzyc, natomiast nie ma przypadków, aby poza Odlewnią Żeliwa Szarego, której losy były takie szybkie przekształceniowe z firmy państwowej spółka i potem szybko fizycznie zniknęła,

pewnie i dobrze, bo w tej części miasta nie szło żyć, i firmy funkcjonują. Mamy najmniejsze bezrobocie w całym Powiecie pyrzyckim, dzisiaj rano dzwoniłem, to też jest dosyć istotne. Sądzę, że moi pracownicy, którzy byli na komisjach mieli możliwość odpowiadania na zadawane pytania. Natomiast, co do innych firm tutaj wymienionych przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, jak powiedziałem nie będę polemizował, ale myślę, że do tego materiału żałuję, że nie dostarczyłem protokołu za spotkania, na którym był właściciel firmy NORD i myślę, że ten materiał ciekawy byłby do porównań z dzisiejszymi wypowiedziami niektórych Radnych. Nie chcę tą wypowiedzią powiedzieć, że ja zrobiłem wszystko, a Radni przeszkadzali, ale niezbyt były to sprzyjające wypowiedzi, co nieznacznym, że to spowodowało o takiej sytuacji jaka jest Kilkanaście razy na sesjach tłumaczyłem dlaczego tak się stało, natomiast rekompensatą są inne firmy, które tutaj wymieniałem. Gmina Pyrzyce nie ma i nie będzie miała charakteru przemysłowego, wyraźnie to tłumaczę, są na ot dokumenty, zostaniemy gminą rolniczo – turystyki zdrowotnej, tak to można powiedzieć i tj. nasz opcja, nasza szansa, nasz kierunek. Ceniłbym sobie to nawet jako mieszkaniec Pyrzyce, może ktoś ma inny pomysł to nawet rozważę i będę wspierał niezależnie, gdzie będzie moje miejsce. Także jak na ziemię pyrzycką rolniczą, gdzie nie ma takich szans rozwojowych jak w innych miejscach uważam, że ten poziom zatrudnienia jest wysoki, poziom bezrobocia jest niski. Nie będzie tak jak w parkach przemysłowych, chociażby pobliskim Goleniowie, ale już się ludzie martwią, bo na 7 dni w tygodniu już pracują tylko 4 dni.

Wiceprzewodniczący RM – Damian Błażejewski – Panie Burmistrzu mam pytanie, czy Pan czytał ta informację, którą Pan podpisał i o której Pan przed chwilą mówił, bo ja mam wrażenie, że nie do końca. Przeczytam „Informacja podjętych przez Burmistrza Pyrzyce działań na rzecz pozyskiwania nowych inwestorów”. Bardzo się cieszę, że mam rys historyczny, wykaz firm, które działają na terenie Pyrzyce, ale nic nie powiedział Pan na temat nowych, kto w ostatnim roku rozpoczął działalność, jak poważna firma? Nie powiedział Pan, co ze strefa ekonomiczną, o której Pan tak dumnie pokazywał na swojej ulotce wyborczej, też nie ma ani słowa o tym. Jest szereg wybranych firm i podejrzewam, że tu nie ma żadnej zasługi ani Pana ani pracowników Gminy, że te firmy działają. Jest kryzys i jedna firma lepiej prosperuje, druga mniej, a Pan się chwali firmami, które istnieją już od niemało 20 – 30 lat, bo są to takie firmy jak choćby PSS Spółem, to nie jest nowa firma tylko jest to firma już z pięćdziesięcioletnią tradycją, także ja się trochę dziwię temu tematowi i tak Pan dumnie o tym opowiada. Bardzo ciekawy jest zapis, pozyskiwanie nowych firm: „Idąc w tym kierunku wspólnie z mieszkańcami terenów wiejskich stworzyliśmy plany odnowy i rozwoju poszczególnych miejscowości.” Jeżeli to ma być rozwój przemysłu to bardzo się cieszę, także Państwo Sołtysi będziecie mieli fabryki wybudowane u siebie, także proszę się z tym liczyć.

Jest tutaj też: „Na wizerunek gminy przyjaznej środowisku wpływa również pozyskiwanie inwestorów innych alternatywnych źródeł energii odnawialnej.” W związku z tym mam pytanie, może powiedziałby Pan coś bliżej na temat spotkania w miejscowości Nieborowo, jaki tam jest problem odnośnie planu zagospodarowania terenu i posadowienia części tych elektrowni w pobliżu miejscowości, czyli bliżej niż

to powinno być w założeniach. Są domy, które ś naniesione na plan, są wybudowane nowe, Ci ludzie dostali decyzje o warunkach zabudowy z tutejszej Gminy, a niestety stawia im się praktycznie w pobliżu domostw fermy wiatrowe.

Radny Mirosław Budynek – Panie Przewodniczący Darczuk - krzywdzącą opinię Pan przedstawił Radzi i społeczeństwu, to nie jest taka prosta sprawa, że ma powstać firma. Na firmę, żeby powstała to trzeba milionów złotych i jak powstanie firma potrzeba jeszcze umieć to sprzedać, co się wyprodukowało. To, że ktoś zgłasza akces, że będzie budował, czy będzie inwestował w firmę to nie znaczy, że musi być i ja do Burmistrza bym nie miał pretensji. Natomiast mam pretensje w ogóle do Radnych, popatrzcie, czy sprzyja atmosfera na sesjach Rady Miejskiej, kiedy się kłócimy, kiedy dyskutujemy na temat budżet, na temat inwestycji, czy to sprzyja przyjsciu nowych inwestorów? Ja uważam, że nie.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Panie Radny może jesteśmy na dwóch różnych sesjach, bo ja tu nie słyszę żadnych kłótni, ja tu słyszę merytoryczną dyskusję, która powinna się odbywać na sesji. Ja tu nie słyszę nic takiego, co by powodowało jakieś wybuchy nienawiści, wzajemne oskarżanie się itd., jesteśmy na sesji Rady Miejskiej, gdzie odbywa się merytoryczna dyskusja.

Radny Mirosław Budynek – Może Panie Przewodniczący dzisiaj, ale wystarczy spojrzeć na ostatnią sesję absolutoryjną.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski- Ale na pewno Pan jest na tych samych sesjach, co ja? To w takim razie mamy zupełnie inne spojrzenie na to i może dobrze. Rada jest bardzo merytoryczna Panie Radny, jeszcze raz staję w obronie Rady i zawsze będę stawał, bo ta Rada potrafi wiele i złożona jest z wielu fachowców.

Radny Mirosław Budynek – Panie Przewodniczący, efekty poznamy.

Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - Walenty Darczuk – Kolego Mirku, to nie są moje pomysły, ktoś te pomysły przedstawiał Radzie, także przepraszam, nie wiem o co chodzi.

W odpowiedzi do Pana Burmistrza - Panie Burmistrzu, Pan nie był na Komisji, szkoda, bo może nie byłoby takich sformułowań, tam były takie informacje, jak park gospodarczo - przemysłowy w Ryszewku, rozbudowa szkoły w Żabowie, hala w Żabowie, słynne baseny, które juczna nie tylko Powiat, ale całe województwo itd.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Mariusz Majak – Nie rozumiem zarzutu kolegi Mirosława, który twierdzi, że Rada nie sprzyja pozyskiwaniu, czy też dobrej atmosferze dla biznesu. Były sytuacje takie, że nawet na sesjach nadzwyczajnych przyjmowaliśmy jakieś założenia do planu zagospodarowania przestrzennego w sprawie elektrowni wiatrowych. Na początku roku 2010, gdy rozmawialiśmy na temat przedsięwzięcia, które ma być przy wysypisku śmieci - biogazowi, czy tam nie było merytorycznej dyskusji, czy tam Radni odstraszaali tego inwestora? Była bardzo przyjazna atmosfera i jednogłośnie wyraziliśmy zgodę na to przedsięwzięcie, także

nie rozumiem tych zarzutów. Podobnie było, jeśli chodzi o poprzednią kadencję, sławne pomidory, czy ktoś przeszkadzał temu Panu, czy ktoś przeszkadza temu Panu? A, co tam jest? Nie ma, to akurat nie jest nasza wina. Jeżeli chodzi o wytwórnę cukierków NORD, ja osobiście jako Radny nie mam nic sobie do zarzucenia, jeśli chodzi o to spotkanie, które było w Urzędzie stanu Cywilnego pamiętam jak dziś, ale myślę, że Pan powinien się trochę w pierś uderzyć, bo chyba o tym Burmistrz tutaj też mówił. Mam dobrą pamięć, także pamiętam jak ta sytuacja tam wyglądała, chociaż uważam, że to nie miało żadnego wpływu na brak tej inwestycji, ponieważ ona była uzależniona tylko i wyłącznie od środków pochodzących z zewnątrz od dotacji unijnej, natomiast ten Pan od siebie nie chciał zupełnie nic dać, oczekiwał tylko też od Gminy jakiejś pomocy. Nie brałem udziału w posiedzeniu Komisji, nie wiem jak wyglądała ta dyskusja, natomiast podobnie jak wiceprzewodniczący, nie widzę zamierzeń na przyszłość, cieszę się bardzo, że działają takie firmy jak OBR, ale ta firma działa z tym zatrudnieniem już od kilku ładnych lat i co dalej Panie Burmistrzu? Gdy dzisiaj przyjdzie jakiś inwestor i powie, że chce zbudować coś w Pyrzycach, co Pan mu zaoferuje, czy ma Pan jakieś tereny dla tego typu działalności, czy są to duże, co dalej z tym przedsięwzięciem w rejonie Żabowa, Nieborowa, Ryszewka, bo tam jest jedyna szansa, żeby coś zrobić, czy myśli się coś o kierunku drugim: czyli kierunek byle lotnisko, gdzie będzie węzeł, czy tam coś myślimy, jeżeli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego i ewentualne miejsce dla jakichś przedsięwzięć? Mam wiele pytań to wszystko, co tutaj jest, to my wszyscy znamy, każdy mieszkaniec to zna. Wiele firm działa i powstało tylko i wyłącznie dzięki swoim zabiegom, kupowały tereny na rynku wolnym bez udziału Gminy, Burmistrz nie przeszkadza w tego typu przedsięwzięciach, ale co dalej Panie Burmistrzu?

Radny Mirosław Budynek – Muszę odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu K. Rewizyjnej, zacząć może od firmy NORD, tak byłem przeciwny, żeby ta firma tu funkcjonowała, nie dlatego, żeby ta firma funkcjonowała tylko sposób przekazania działki. Byłem przeciwny temu, bo uważałem, że tą działkę należy sprzedać na wolnym rynku, a nie dać lub w jakiś sposób ją promować, przy okazji miało tam być kilka inwestycji, które miał pokryć budżet i ja byłem temu przeciwny i to mówię jasno i wyraźnie.

Jeśli chodzi o to, że Rada jest tu święta, to ja powiem, że nie, jeżeli się nie udziela Burmistrzowi absolutorium w momencie, kiedy wykonuje budżet w 100% to jak Pan uważa, jak nas postrzegają przedsiębiorcy? Przedsiębiorca potrzebuje mieć stałe, spokojne miejsce do działania i funkcjonowania, a jak Pan osobiście się zachował podczas podnoszenia podatku i obniżaniu? Trzeba sobie przypomnieć z 0,75% Rada podniosła na 2% później obniżyła z powrotem na 0,75%, czy tj. stabilność naszej Rady? Ja uważam, że nie, trzeba również patrzeć, że nas obserwują nie tylko Aura, ale siedzi również Pan Redaktor z Kuriera Szczecińskiego i leci to też w Radio Lipiany, trzeba o tym pamiętać.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Teraz już jestem pewien tego, że nie jesteśmy na tych samych sesjach, tj. moje pierwsze spostrzeżenie. Drugie spostrzeżenie jest takie, że dziwię się Pan, jako Radnemu z szesnastoletnim stażem,

że nie wie Pan, co należy do kompetencji i obowiązków Burmistrza, a pozyskiwanie inwestorów tj. obowiązek i zadanie Burmistrza, jako organu wykonawczego, bardzo się Panu dziwię. Natomiast jeszcze jedno, mówił Pan tutaj o kłótniach, ale Pańskie wypowiedzi prowokują te kłótnie, Pan jest tą osobą, która rzeczywiście wprowadza podczas obrad sesji niepotrzebne kłótnie, niepotrzebne zwady, scysje. Apeluje do Radnych, aby swoje wypowiedzi zawierali w jednej wypowiedzi.

Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak - My w swoim stanowisku Komisji Budżetu wyraziliśmy, że ten materiał jest jakby nie na temat, bo to, że działa np. firma Backer ja chciałbym wiedzieć, w jakim zakresie my przyczyniliśmy się do rozwoju tej firmy? Jeżeli chodzi o firmę M.I.H.G. to akurat wiem, że działkę to kupił od Pana Rogalewicza, wiem, że wkładu żadnego ze strony Burmistrza akurat nie było, ale może się myłę i chciałbym to wiedzieć i po kolei mógłbym wymieniać. Dlatego mówię, że na komisji Budżetu uznaliśmy, że byłoby dobrym, gdyby rzeczywiście była odpowiedź na zadane w tytule pytanie.

Natomiast odnośnie wyróżnienia to kwituję to jednym zdaniem. Panie Burmistrzu szef firmy Pan Jan Lemparty, który prowadził firmę PPK, myślę, że jakbyśmy przeliczyli to boję się, że byłoby to pierwsze miejsce w Gminie Pyrzyce, jeżeli chodzi o certyfikaty, wyróżnienia itd. i na dzisiaj ta firma ma kłopoty i dzisiaj już tą firmą zarządza ktoś inny, więc ja nie wiem, czy aż takie wyróżnienie ze strony Sejmiku to tak należy to odbierać, bo skoro to tak jest w naszej Gminie. To tak tytułem rozważki i jakby przemyslenia na ile ten certyfikat, czy to wyróżnienie przyznane Gminie jest słuszne.

Radny Stefan Ryzyk - Chciałbym apelować do wszystkich i również do Pana, Panie Przewodniczący, żebyśmy starali się unikać osobistych wycieczek, żebyśmy się skoncentrowali nad meritum sprawy, a mniej starali się udowadniać, że ktoś źle myśli, albo myśli nie tak jak my, bo każdy ma prawo do wyciągnięcia własnych wniosków i snucia własnych planów, tj. jedno.

Po drugie; chciałem się zgodzić z większością dyskutantów, którzy podkreślali, że rzeczywiście zasługa Burmistrza w tym, że te firmy funkcjonują jest niewielka, pewnie tak i z tym się chcę zgodzić, tj. prawda, bo też i Burmistrz i Gmina nie mają wielkich narzędzi. Naszym narzędziem jest przede wszystkim życzliwy klimat, może rzeczywiste to, co tu kolega Mariusz poruszył - przygotowanie odpowiednich terenów to tu jest naszym błędem, ale klimat sądzę, że jest, więc ta zasługa jest tylko taka, innej zasługi jako Gmina nie możemy mieć, nie wyobrażam sobie. Co zniesiemy podatki w 100%, czy będzie rozdawać grunty za darmo? Pewnie nie z tego byśmy nie byli zadowoleni i nie na tym to polega. Czyli najważniejsze to stworzenie takiej atmosfery, żeby ten potencjalny inwestor czuł się dobrze w Gminie, żeby był dobrze obsługiwany przez pracowników Gminy i to byłoby dla niego chyba wystarczające. Natomiast również nie jest wielką zasługą, że te firmy są, nie jest wielką winą Burmistrza, że wielu firm tutaj nie ma, bo z tych samych powodów i Burmistrz i my mamy ograniczone w tym zakresie działania.

Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński - Nie ma Radnego Województwa Pana Klukowskiego myślę, że dobrze byłoby gdyby Pan Radny, który jest w Komisji

Gospodarki Sejmiku zadbałby, bo kraj nam wytyka, że jesteśmy jedynym województwem w kraju, które nie ma swojej własnej specjalnej strefy ekonomicznej. To, że jest w Goleniowie i w Barlinku, tj. podstrefa ślubicko – kostrzyńska i tutaj też nam chluby nie przynosi. Natomiast Pырzyce, jak powiedziałem wcześniej w swojej wypowiedzi, mają inny kierunek rozwoju - rolnictwo i pojawiająca się możliwość wyeksponowania i możliwości rozwoju w oparciu o nasze solanki. Tak, zgadzam się gminy nie tworzą firm, gminy tworzą warunki, gminy nie tworzą, nie budują firm, nie zatrudniają tam ludzi, nie produkują butów, czy sznurówek, gminy mają tworzyć warunki na ile umiemy to potrafiemy. W okolicy Nieborowa i Ryszewka jest ok. 20 ha, zbyt mała enklawa, ale może się ktoś trafi, grunty są agencyjne, gmina nie ma gruntów i jest tam gotowy plan i możliwość inwestowania. Jeżeli tak przeszkadza ten certyfikat to żaden problem, zaraz poproszę informatyka i zdejmujemy ze strony internetowej tą informację, że Gmina Pырzyce jest przyjazna biznesowi. Nie kupowałem tego, mnie poinformowano, nawet nikt tutaj nie prowadził badań w tym zakresie, Pan Przewodniczący Sejmiku objął patronatem, uważał, że tak trzeba zrobić i Gmina Pырzyce tam się znalazła. Jeżeli to jest ujma to myślę, że żaden problem, na przerwie poproszą, żeby zdjąć ze strony internetowej tą informację. Natomiast zakończenie tej opinii, ja z nią nie polemizuję i nie będę polemizował, czy się zgadzam czy nie zgadzam. „Najbardziej opóźniona w rozwoju”- nie wiem jak się czują ci, co są na sali, gdzie wybudowany został gaz, świetlice, drogi, itd., wyglądają pięknie tereny wiejskie nie wszystkie i miasto i za to wszystko Burmistrz został oceniony, że gmina nasza jest najbardziej opóźniona w rozwoju. Mimo wszystko nie będę polemizował.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski- Mimo tego, że Pan powiedział, że nie będzie polemizował to właśnie Pan to uczynił.

Radny Mirosław Budynek – *Ad vocem* do Pana, tak Panie Przewodniczący, jestem 16 lat Radnym i całe szczęście, że to wybierają wyborcy a nie Pan i to jest moje szczęście.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Panie Burmistrzu, Pan Radny Stefan Ryżyk przed chwilą zwrócił się do mnie z apelem, żeby tu nie było kłótni na Sali, ja ich nie wywołuję, jak Pan widzi zostałem do tego w odpowiednim momencie w umiejętny sposób sprowokowany. Natomiast do Pana Panie Burmistrzu mam apel osobisty. Jeżeli rzeczywiście są pewne kłopoty z pozyskiwaniem inwestorów, co należy do Pana obowiązków to może warto się „uderzyć w piersi” i powiedzieć: tak, ja ze swoją załogą nie umiem tego robić i może warto skorzystać z doświadczeń niedalekich naszych sąsiadów, kilkakrotnie wymienił Pan tu Goleniów, a może do Stargardu warto się przejechać. Powiedzmy: nie umiemy, korzystajmy z doświadczeń innych. Myślę, że po to takie wymiany poglądów również są.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Ogłosił przerwę.

*Po przerwie
Stan radnych na Sali-15*

Do punktu 8 porządku

Informacja z realizacji inwestycji gminnych za I kwartał 2010 r. (z uzupełnieniem) (Druk Nr 766/10).

Informacja stanowi zał. Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 18 do protokołu.
- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 19 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 20 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Nie wniesiono głosów do dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiego Domu Kultury oraz zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za rok 2009 (Druk Nr 761/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 23 do protokołu.
- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski – Poddał pod głosowanie wiosek Komisji Edukacji o urealnieniu nakładów na bieżące koszty utrzymania PDK w roku 2010 i latach kolejnych.

Wynik głosowania:

Stan na sali – 15; za - 13; przeciw - 2; wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiego Domu Kultury oraz zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za rok 2009 (Druk Nr 761/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali -15; za - 14; przeciw - 1; wstrzymało się – 0

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIII/515/10 stanowi zał. Nr 25 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzycach oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2009 (Druk Nr 760/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 27 do protokołu.
- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 28 do protokołu.

Nie wniesiono głosów dyskusji.

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzycach oraz zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2009 (Druk Nr 760/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIII/516/10 stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian aktu założycielskiego szkoły artystycznej w Pyrzycach (Druk Nr 768/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 31 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

Nie wniesiono głosów do dyskusji.

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian aktu założycielskiego szkoły artystycznej w Pyrzycach (Druk Nr 768/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIII/517/10 stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 754/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 35 do protokołu.
- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rada, Panie Burmistrzu. Pierwsza sprawa, to chciałbym żeby Pan miał tutaj przekonanie, że osoby, które uczestniczyły w Komisji udzielały nam odpowiedzi na zadawane pytania, aczkolwiek na niektóre był kłopot, ponieważ z dokumentów, z jakimi mogliśmy się spotkać nie bardzo można było z nich wywnioskować czy być przekonanym, że decyzja, którą Pan Burmistrz był uprzejmy podjąć jest decyzją słuszną, a wiadomo, że z decyzjami swoich szefów się nie dyskutuje, przynajmniej tak jest w Gminie Pyrzyce. Wobec tego stąd taki zapis Komisji tak żeby Pan nie miał do koleżanek, kolegów pracowników pretensji, że nam nie udzielono odpowiedzi. Chciałbym uzyskać odpowiedzi w następującym zakresie, myślę, że tutaj jeszcze członkowie komisji się dołączają, bo takie wątpliwości mieliśmy dosłownie wszyscy. Pierwsza sprawa jest taka, że według informacji uzyskanych miał być umożliwiony dojazd do posesji, które będą przyszłościowo budowane od ul. Sikorskiego, tam są trzy działki budowlane również do pawilonu handlowego, teraz wiemy, że to będzie Lidl. Za to umożliwienie korzystania z działki gminnej otrzymała Gmina podobno kwotę 40 000 netto, nigdzie tam się nie podaje, nie informuje się, że powinna być zbudowana droga. Później uzyskaliśmy informacje, że ze względu na to, że Dyrekcja Krajowa Dróg i Autostrad nie wiedząc dlaczego, myślę że się dowiemy, raz się zgodziła, drugi raz się nie zgodziła, na to żeby z ul. Sikorskiego można było wyjeżdżać na trasę S3. Wobec tego trzeba było zmienić koncepcje i budować drogę od Ronda Sybiraków do tego marketu. Według informacji, jakie posiadamy dokumentacja opiewa na kwotę, czyli kosztorys na kwotę 170 000 zł i okazało się, że jednak ta drogę na te 170 000 będzie budowała Gmina nie wiedząc dlaczego ale może się dowiemy. Później się okazało, że nie trzeba było albo nie było czasu, bo też może tak być, ogłaszać przetargu na wykonanie tejże drogi, znalazł się wykonawca, który robi tą drogę za 140 000 zł. Podobno taka umowa została zawarta na taką kwotę. Widzimy, że ta droga już jest budowana i tam zbliża się ku końcowi, dzisiaj tego nie widziałem, ale wczoraj widziałem, że już postęp był bardzo duży. Wiemy, że chyba od 31. ma ten obiekt być uruchomiony. Pytanie było takie, jaki dokument pozwalał Panu Burmistrzowi na podjęcie decyzji zawarcia umowy z wykonawcą wyłonionym, nie wiem w jaki sposób, może się dzisiaj dowiemy i nie mając w budżecie pieniędzy zawieramy taki dokument. Pytałem Panią Skarbnik czy podpisała się pod takim dokumentem, powiedziała, że nie. Wierze, że tak jest. To już jest kolejna któraś inwestycja, którą się wykonuje a później się pieniędzy szuka. Przekonani byliśmy jak podejmowaliśmy decyzje na ostatniej sesji, żeby tą drogę uznać jako drogę gminną, że Pan Burmistrz, nie było Pana na ostatniej sesji ubolewaliśmy nad tym, ale

nie było. Sądziliśmy, że następny prezent będziemy mieli, bo tutaj jak Pan się wypowiadał, że tych sponsorów, którzy pchają się do nas żeby nam pieniądze dawać jest dużo. Myśleliśmy, że tą drogę zrobimy za pieniądze zewnątrz, jeszcze raz powtarzam nie wiem, dlaczego my ta drogę budujemy. Byliśmy spokojni aż do czasu, kiedy nie pojawił się projekt uchwały, w tym projekcie Pan Burmistrz proponuje zabrać pieniądze z jednych z inwestycji, jest ich chyba 6 w roku 2010 - kwoty 140 000 zł, ponieważ wniosek złożony do RPO województwa zachodniopomorskiego nie został zakwalifikowany do dofinansowania, czyli rezygnujemy z inwestycji, która jest zaplanowana z tych chyba 27 jest 6 i z kolejnych rezygnujemy a wchodzimy w następna ważną, tylko nie wiemy, dlaczego my mamy ta drogę budować. Ktoś będzie jakiś zakład budował i my jemu będziemy budować drogę. Takie są być może teraz praktyki a może czegoś nie wiemy. Stąd właśnie nasunęły mi się takie wątpliwości, na które nie byli Państwo w stanie nam udzielić odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błazejewski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, żeby wzmocnić głos Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka ja był prosił, żeby Pan podał datę podpisania umowy z firmą „Kornas” na wybudowanie drogi do LIDLA, czyli od Ronda Sybiraków w kierunku działki wykupionej przez firmę „Kornas”.

Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński - Na to pytanie Wiceprzewodniczącego nie odpowiem, ponieważ materiałów takich nie mam, kiedy została podpisana umowa, nie posiadam takiej wiedzy. Może w międzyczasie w przerwie zobaczymy dojdziemy do gabinetu. Natomiast skoro Radny pyta to pewnie dla niego jest to istotne. Kiedy 15 lutego 2008 roku Gmina Pyrzyce zrobiła interes 20-lecia bo za 0,5 ha otrzymała gmina w drodze przetargu 3 000.000 zł. To był czas, gotów byłbym poświęcić 500, aby tylko tą kwotę wziąć na budowę arterii nawet szerokiej, podświetlonej i nawet nie wiem, co drugą kostkę złotą ułożoną, bo to była bardzo korzystna cena. Na terenie, który w zasadzie pod nic się nie nadawał i jak ktoś obserwował budowę to pewnie 2/3 gruntu zostało wywiezione, więc naprawdę to chyba był podwójny złoty interes. Kiedy notariusz podpisuje akt notarialny to musi się zapewnić drogę dojazdową, innej możliwości nie ma, aby sprzedawać działkę nie zapewnić drogi dojazdowej. Wydawało się, że S3, prace trwają dosyć szybko i nie będzie problemu, miasto się wyciszy, uspokoi tą drogą S3. I wiedziałem, że w majestacie prawa z automatu w momencie przecięcia wstęgi na S3 obecna 3 staje się drogą gminną w trzech gminach powiatu pyrzyckiego Lipiany, Pyrzyce i Bielice wówczas sądziłem, że nie będzie problemu, ponieważ to Burmistrz wydaje wszelkie zgody. Okazało się, że prace się nieco przeciągnęły i Generalna Dyrekcja uznała, że na ten czas jeszcze przy takim natężeniu nie uzgodni włączenia drogi dojazdowej do Lidla od ul. Sikorskiego. W związku z tym Generalna Dyrekcja jeszcze do tego momentu jest właścicielem wskazała, zaleciła czy wydała warunki projektantowi, aby ten dojazd wykonał od ronda. Można było dywagować, ale też nic z tego, ponieważ przepisy stanowią drogą, która łączy się z drogą państwową może być co najmniej droga gminna. Nie mogła to być droga wewnętrzna, może to być gminna, powiatowa, wojewódzka i krajowa tylko takie skrzyżowanie może być. Więc ta

droga musiała mieć taką kategorię, kategorię drogi gminnej. Na tyle udało mi się wyprosić, że tą drogą będą mogli jeździć ci, którzy wybudują się na tych trzech działkach za Lidlem w kierunku wschodnim. To też jest sukces, dobre rozwiązanie, udało się. Kosztorys inwestorski opiewał nie na 178 000 zł, ale ponad 200 000 zł. Kosztorys inwestorski tak zakładał, myślałem żeby to zrobić, ale nie było już czasu, bo terminy biegły, w końcu jakąś cenę trzeba przyjąć. Usiadłem do stołu z prezesem naszej spółki Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, który to prezes zrobiłby za 171 000 zł, w końcu szedł troszkę niżej. W końcu powiedziałem żeby zrobił za 140 000 zł i przystał na tą kwotę. Natomiast umowa jest chyba na 117 000 zł, którą podjął się wykonawca Pan Krzysztof Woźniak, który u nas i w powiecie na zlecenie Starostwa też robi dobrze.

Można zapytać skąd ta różnica jest w tym momencie 118 000, a 140 000 zł, ponieważ do dzisiaj do tego momentu, do tej godziny, do tej sekundy trwają jeszcze dyskusje, co do uzyskania pozwolenia na użytkowanie tego odcinka. A dlaczego? Żyjemy w naszym kraju, który próbujemy zmieniać od wielu lat i to nam się do końca nie udaje, ponieważ projektant zaprojektował sobie separator- urządzenie, które przejmuje wodę, oczyszcza i dopiero idzie do cieków wodnych. Na skarpie gdzie by się ten separator nie utrzymał, ale to jest może mniejsze nieporozumienie. Natomiast jest separator, który wydziela wodę z drogi państwowej, krajowej w odległości 3m od naszej drogi i krajówka będzie za „kilka godzin” naszą i to urządzenie będzie nasze i proszę żebyśmy się mogli podłączyć. Szanujmy pieniądze publiczne, o czym zawsze się mówi gdzie się tylko da i byłby niepotrzebny wydatek rządu, trudno powiedzieć za ile ten separator bym kupił. Dlatego też włączyłem się z taką świadomością, że to urządzenie lada moment będzie gminy. Nie znam, Pani Izy niema, ponieważ „wojuje” dalej, aby jak najszybciej zakończyć tą sprawę. Pewnie to jest chyba jeden z licznych przypadków, gdzie myślenie jakby nie nadaje się. Dobrze, że przeczytałem książkę byłego wiceprezydenta Stanów Zjednoczonych Al Gore pt. *Zamach na rozum* i rozumiem w tej chwili pewne rzeczy, że i tak może być tylko, że to u nas. Ta różnica, bo będzie może potrzeba zakupić może na krótko separator potem się go wymontuje, on się przyda bo przy inwestycji chociażby w Nieborowie, a kiedy już będzie trójka nasza, swobodnie będzie można, nikogo już nie pytając, wpisać się, wciąć się, włączyć do separatora, który oczyszcza wody opadowe. Chyba to jest pełna i wyczerpująca odpowiedź. Poza tym, że nie pamiętam po prostu, kiedy została podpisana umowa. Lecz takie pytanie padło czy my musimy i powinniśmy. W dokumencie tym pierwszym, tak pieniądze wzięliśmy za to, tylko że akurat nie takie i nie z tej strony. Tam do powiatowej pewnie mogłaby być wewnętrzna droga, byłoby wszystko w porządku, do krajówki może być tylko gminna i to spowodowało, co spowodowało. Natomiast per saldo Gmina Pyrzyce zrobiła na tym już nie powiem jaki, bo ten dobry interes będzie to chociażby podatek, nie liczyłem, ale pokaźny od nieruchomości. Więc tutaj działałem w interesie dobrze pojętego dbania o interes gminy i tutaj nie ma, ja nie widzę, jeżeli ktoś bardzo proszę, bo jakieś zastrzeżenia co do tego postępowania poza tym, że nie był przetarg, bo sądziłem że się uda inaczej, że pójdzie tą drogą przetargową. Natomiast ustawa właścicieli czy zarządzających drogą krajową nr 3 w Pyrzycach jest i chyba na zawsze pozostanie na ten moment w tej sali niezrozumiała.

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błazejewski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja Panu przypomnę, kiedy Pan podpisał umowę, było to 15 czerwca 2009 roku. Ja rozumiem, że jest potrzeba chwili, że jak się pali to my kopujemy studnię, nie jest to po raz pierwszy. Myślę, że w momencie podpisania w ubiegłym roku, w połowie roku umowy wiedział Pan, że należy taką inwestycję umieścić w budżecie. Gdyby Pan ją umieścił w budżecie, my nie jesteśmy naprawdę głupimi ludźmi, mimo, że nie czytaliśmy książki pana wiceprezydenta, może przeczytam ją i wiemy, że wzięliśmy za tą działkę ponad 3 000 000 zł, zrobiliśmy jako gmina złoty interes i na pewno byśmy przychylni się do Pana prośby i wybudowalibyśmy tą drogę gminną. Natomiast dzisiaj za pięć dwunasta firma rozrzuciła już ulotki, że 31. o ósmej rano otwiera a my mamy następny problem bo mamy nie odebraną drogę, mamy problem z separatorem, a co będzie jak nie dostaniemy jako gmina pozwolenia na użytkowanie tej drogi? Firma LIDL otworzy bez dojazdu, bez parkingu? Wycofa się firma LIDL i co? Wiem, że Panowie z firmy „Kornas” biegają, m.in. Pani Iza w tej chwili też walczy, żeby tą drogę odebrać, żeby Gmina nie miała następnych problemów. Pan dobrze wie, zna Pan warunki umowy. Nie jest to żadną tajemnicą, mamy dostęp jako Radni do pewnych dokumentów, przejrzałem, wynotowałem sobie pewne sprawy. Również w tej umowie jest zawarte, że firma „Kornas” robi, wykonana dokumentację techniczną tej drogi. Wykonała, a kiedy miała ją dostarczyć gminie, a kiedy dostarczyła? Jeżeli Pan nie wie, to ja Panu powiem. Również jest zapis w tej umowie- 31 sierpnia 2009 firma „Kornas” miała dostarczyć dokumentację drogi a dostarczyła kiedy? 2 tygodnie temu. I stąd jest ten pośpiech, stąd wszystko robione na wariackich papierach, bo to są wariackie papiery bo my w tej chwili znowu mamy problem. Widzi Pan, 12 lat a ciągle rządzi Pan tak jakby paliła się stodoła. Ja rozumiem, że jest Pan szefem Ochotniczej Straży Pożarnej, że są ważniejsze sprawy niż posiedzenia Rady Miejskiej, posiedzenia najważniejszej sesji, bo budżetowej, pali się dom na ul. Dworcowej, trzeba go ratować, ale dlaczego ciągle stawia Pan Radę przed tym, że nie możemy, ale musimy. Pan zna dobrze zapisy tej umowy, jeżeli Pan chce to możemy dalej pocytować, co tam jest zawarte. Miał Pan czas pół roku 2009 i pół roku 2010- to jest rok, a dzisiaj za pięć dwunasta, gdy trzeba otworzyć tą drogę my mamy problem. Może Pan nam teraz powie nam, naszym mieszkańcom, dlaczego jaki to był ważny powód, że Pan podjął tą decyzję o tej pracy na zasadzie rozstrzygnięcia nie jako przetarg, nie jako konkurs, tylko rozstrzygnięcie ofert? Pan dobrze wie, zapis również w tej umowie jest, że gmina nie złamie prawa i dokona, jest to tak zapisane. Po wykonaniu zobowiązań w ustępie 1 paragrafie Gmina rozpocznie postępowanie przetargowe w trybie ustawy prawo zamówień publicznych na wybór wykonawcy robót. Dlaczego tej Pan np. punktu umowy nie spełnił, tylko w tej chwili znowu jesteśmy postawieni pod ścianą? Ja tego nie potrafię zrozumieć.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Panie Przewodniczący, proszę niech Pan nie krzyczy, kiedy zwracałem uwagę, że moja matka ma tylko takie prawo i myślę, że warto nie psuć niezłego scenariusza i klimatu dzisiejszej sesji, wszak mamy święto Dzień Samorządowca. Niech Pan nie mówi, że ja nie wiem, ja nie pamiętam, Pan czyta. Też proszę się prawidłowo wyrażać, Pan czyta, a ja po prostu nie pamiętam, skąd mam pamiętać cyfry, które umowa zawiera. Może przyjdzie niedługo czas, jak

Pan się weźmie ostro za robotę to będzie taki, który będzie wiedział wszystko. Dlaczego nie umieściłem w budżecie? Nie zakładałem mimo niezłej wiedzy na ten temat, że to musi być droga gminna i w zasadzie ten jeden element gdzieś mi umknął, że wówczas jak była wewnętrzna to sądzę wydaje mi się aczkolwiek mam wątpliwości czy z firmą bym wynegocjował zapłacenie, wykonanie tej drogi, ponieważ nie jestem rzecznikiem tej firmy, ale to była bardzo wyśrubowana kwota i jeszcze żądać od nich i stawiać pod ścianą, że jeszcze musicie zapłacić za drogę. Nie pali się mostów, różnie bywa a kwota osiągnięta była bardzo wysoka i tutaj nikt nie ma żadnych kompetencji, prerogatyw i niczego więcej, żeby powiedzieć, że pewnie za mało Pan wziął. Dlatego też pewny splot takich okoliczności zaistniał, że tak jest, ale nam nadzieje, że się skończy pozytywnie. Natomiast, jeśli chodzi o wydawanie pozwolenia na użytkowanie, ja rozumiem procedury, terminy, rozumiem pewną ścieżkę działania. Tylko też można niekiedy w majestacie prawa przyspieszyć pewne rzeczy jak się dzieje gdzie indziej. Zauważyłem jakiś postęp we wzajemnym zrozumieniu się z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, który podlega staroście, mam nadzieję, że tym razem też tak się skończy. Jest to nasz wspólny interes żeby jak najszybciej to się stało. Nie zadziałalem w kierunku defraudacji publicznego grosza, czy przekroczyłem kompetencje tylko w tym względzie, że wcześniej poprosiłem Rade, jakby nie zauważyłem tego momentu, że ta droga musi być gminna i to się dlatego tak stało i wykonawca wykonuje tą kwotę za 50% tego co był kosztorys inwestycyjny.

Przewodniczący Komisji Budżetu - Ryszard Grzesiak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że temat jest bardzo poważny i myślę, że powinniśmy na ten temat troszeczkę porozmawiać. Panie Burmistrzu myślę, że powinien Pan skończyć już z tym takim zatroskaniem o coś, że Pan robi bardzo dużo dla mieszkańców, dla podmiotów. Ja powiem dlaczego tak, bo normalny szef, przepraszam że trochę Pana będę szkolił ale to Pan najwyżej ustosunkuje się do tego. Powiedział Pan, że 20 lat samorządności, 20 lat uczymy się tego, czyli wiemy, że jest organ uchwałodawczy, wykonawczy. Jest podział, Pan o tym wie, myślę, że może więcej ode mnie. Informacje na komisji są inne niż pańskie, ja wiem 170.000, Pan mówi, że było ponad 200 000 zł, Pan mówi 117 ja wiem, że jest tam 140.000, są różne informacje i z czego to wynika? Ja wiem, z czego to wynika, otóż jak Pan się spotyka z przedsiębiorcą, który jest zainteresowany, to Pan w tym posiedzeniu siedzi sam, nie ma tam skarbnika, nie ma człowieka od inwestycji, ci ludzie nie wiedza, bo skąd mogą wiedzieć. Pan mając mało czasu, bo wiadomo chce coś załatwić- to jest plus, że chce Pan coś załatwić- Pan nieraz zapomni coś przekazać i dziwi się Pan, że ludzie nie wiedzą. Skąd mogą wiedzieć jak Pan tego nie przekazał i Pan się dziwi, że my później podejmujemy decyzje. Powiedział Pan, że była zgoda, że nie wiedział Pan, że to musi być droga gminna. Trzeba się doedukować, nie mówię do Pana, dowiedzieć się, a może nie pytał Pan swoich pracowników, którzy się na tym lepiej znają, bo po to ich Pan ma, po to ich Pan zatrudnia, ile Pan płaci to jest szczegół, nie mówimy o pieniądzach, bo dżentelmeni o tym nie mówią, płaci Pan tyle, ile Pan może, ale nikt nikomu nie każe, nikogo nie zmusza do tego, żeby pracował, jak komuś to nie odpowiada. Są 3 działki, jeżeli jest przekłamanie to proszę mnie poprawić, jest dojazd do tych działek i co, następna drogę będziemy budowali? Bo na komisji

dowiedzieliśmy się, że ta droga od ronda będzie przebiegała przez posesję, na której usadowiony jest LIDL, to będą do swoich posesji ludzie sobie przejeżdżali przez LIDL skoro tam jest ten teren ogrodzony i będzie ogrodzony, on będzie pewnie monitorowany? Nie bardzo widzę to. Pani powiedziała, pewnie będzie rozgrodzona ta część i będą mogli wszyscy przejeżdżać przez tą posesję. Mam wątpliwość, wydaje mi się, że nie. Teraz dalej my mówimy, dla dobra, że Pan źle nie zrobił, nie naruszył Pan tutaj prawa. Naruszył Pan tutaj prawo, wydatkował Pan pieniądze firmie X. Ja nie posądzam, że to jest jakiś układ, ale le jest pytanie, dlaczego robi ta firma, a nie inna firma prawda? Zawsze taka wątpliwość będzie, kiedy nie będzie przetarg. My wiedzieliśmy, że ten LIDL będzie już w ubiegłym roku. Chyba, że to się urodziło miesiąc, półtora, dwa miesiące wcześniej. Myślę, że nie ja pytam nie uszczypliwie tylko chciałbym wiedzieć, czy nie można było pewnych rzeczy przewidzieć, przeprowadzić procedurę przetargową, są w tej chwili możliwości skrócenia, bo to nie jest aż taka duża kwota. Ja już nie wracam do lat początku kadencji, ale te przypadki, które sobie tak z marszu teraz przypominam:

- utwardzenie terenu OSiRu- naruszenie prawa naszym zdaniem, według Pana nie;
- droga do cmentarza w Brzesku ostatnio, naszym zdaniem naruszenie prawa, wg Pana Burmistrza nie, bo przecież Pan nic złego nie robi;
- basen przy Cmentarnej, 108 000 zł, przekonano nas, byliśmy naiwni i mówimy dobrze niech będzie, może Burmistrz raz się pomylił, ale ostatni;
- szkoła muzyczna następny problem, znów organy przeszkadzają to ci, to tamci, nie mamy zrozumienia, też zrobiliśmy to wbrew prawu.

Teraz następny mamy LIDL i tak cały czas. Teraz się zastanawiam, według tego, co ja zauważam to Rada Miejska w Pырzycach jest zbędnym organem, on jest niepotrzebny, bo prawo pozwala Burmistrzowi robić co się chce i w momencie, kiedy uchwalamy budżet to jest nasz budżet mimo że Pan wnioskuję, w momencie gdy Pan realizuje to nie wiem czyj to jest budżet wtedy. Ja współczuję ludziom, którzy muszą pod pewnymi dokumentami się podpisać, bo tak jest Panie Burmistrzu, niech Pan się przyzna. Wiele dokumentów ludzie podpisują, bo muszą, jeżeli nie podpiszą, to będą szukać sobie pracy. W Pырzycach ciężko o prace, ja mam troszeczkę rozeznania. Dlaczego my nie możemy rozmawiać normalnie? Proszę zobaczyć jak wzorowo w niektórych ościennych gminach te samorzady funkcjonują i my nie możemy się dogadać. Ja rozumię, że może być jedna kadencja nienormalnych Radnych, druga kadencja, a tu się okazuje, że już trzecia kadencja też nienormalnych Radnych i o sobie również mówię, bo tak to odbieram. Naprawdę nam też zależy na tym, żeby ten sklep LIDL był otwarty w czasie. Nie wierzę w cuda, że jeżeli Pan przedłożyłby nam szczerą informację i poprosił o nadzwyczajną sesję, zjawilibyśmy się na pewno i byśmy się pochylili nad tematem, było by wszystko tak jak trzeba. Pan do nas by nie miał pretensji, a przede wszystkim mieszkańcy, bo przecież Panie Burmistrzu dzisiaj nas Pan podstawił pod ścianą, albo się podpisujecie albo nie i teraz mieszkaniacy powie tak: Burmistrz dobry chce, żeby LIDL był, bo my tam towar mamy tani, natomiast wredni Radni przeszkadzają, teraz barierkę postawią, zamkną i nie będzie sklepu, a Pan, który go wybudował nie wiem co robi z pieniędzmi, wyprowadzi się i znowu Radni są winni, że nie ma LIDL w Pырzycach.

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejowski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Przepraszam, że odebrał Pan mój podniesiony głos jako krzyk. Ja naprawdę mam dosyć czytania, choćby na stronie, że Pan podjął taką a nie inną decyzję, żeby zbawić naszych mieszkańców. Przestańmy zbawiać mieszkańców, że to jest potrzeba chwili. Ja Panu pokazałem, rok czasu miał Pan na to, żeby przedstawić Radzie umowę z firmą „Kornas”. Nie chciałbym żeby Pan znowu odwracał kijem Wisłę, tylko raz konkretnie się przyznał, tak jest to możliwe, że to mój błąd, ale również i może mieszkańców, bo za słabo naciskali, może rzeczywiście ci Radni tak jak Przewodniczący mówił tylko oni są winni ja nie, bo ja chce a oni nie. Nie chcemy wyjść właśnie na tych wrednych tak jak Pan Przewodniczący mówił, że nie chcą firmy Lidl i nie chcemy kupić sobie pączka na otwarcie za 66 groszy. Pan dobrze wie, że są te ulotki 31- go. Było moje pytanie, co będzie jak nie zdążycie odebrać drogi, nie otworzycie tej drogi na 31-go? Prosiłbym o konkretną odpowiedź, bo Pan nie wie albo po prostu są takie umowy, że postawią naszą gminę naprawdę na skraju bankructwa. O to mi tylko chodziło, raz po męsku o konkretną odpowiedź, a nie ciągle kluczenie. Niech Pan powie w końcu: białe jest białe, czarne jest czarne, a nie ciągle w kratkę albo w paski, bo na to wygląda. Jest umowa, Pan mówi, że Pan nie czytał. Nie czyta Pan tego, co Pan podpisuje nie pamięta Pan? Mi się wydaje, że to bardzo ważna umowa, bo to nie jest droga, można powiedzieć stricte dla mieszkańców, osiedlowa, tylko to jest droga do marketu, również będą korzystali mieszkańcy naszej gminy jak i całego powiatu, ja to rozumiem, bo to będzie market ludzie będą przyjeżdżać. Ale prosiłbym o konkretną i jasną odpowiedź, co będzie, gdy nie zdążymy z odbiorem drogi i firma nie otworzy się w wyznaczonym dniu, czyli 31 maja? O to mi chodzi, na pewno Pan ma takie informacje, chciałbym to usłyszeć.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Widzę, że tych informacji Pan Radny Błażejowski ma więcej ode mnie, bo w zasadzie swoją wypowiedzią, swoim pytaniem odpowiedział sobie i tutaj zebrany. Nie potrafię powiedzieć, ponieważ nie jestem rzecznikiem firmy „Kornas” czy firmy LIDL, nie mam żadnych spotkań, rozmawiam tylko jak trzeba coś zrobić pewna pracę i zazwyczaj poprzez telefony komórkowe. Natomiast odpowiem Radnemu Grzesiakowi. Moja wypowiedź będzie o wiele krótsza niż wypowiedź i pod tym zadane pytanie, a na to pytanie, dlaczego zdarzają się takie sytuacje, one się zdarzają, ale nie ciągle, z którą mamy do czynienia to na to pytanie odpowiedział Radny Błażejowski na jednej z komisji ostatniej, kiedy była. Powiedział Radny Błażejowski: Burmistrz może się obawia, że te pieniądze zamiast na drogę do Brzeska pójda na dopłatę do wody. Ma Pan na to odpowiedź.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Trzeba to przemyśleć, co Pan Burmistrz powiedział w ostatnim zdaniu.

Radny Edward Gola - Proszę Państwa, w miarę rozwoju kraju, w tym sprzedaży i konsumpcji, sieci marketów, które przećwiczyły to już w swoich krajach mają konkretne wyliczenia, ile na danej populacji da się zarobić i wtedy wchodzi w określone środowiska i tak samo weszły do Pyrzyc, bo te sieci właśnie w tej chwili widać na innych przykładach, co sprawdziłem sobie rzetelnie i szczegółowo

wcześniej przed komisją jedną i drugą, wchodzi do tego typu miejscowości i wykupują działki. Kwoty za te działki są takie i wyższe i to wcale nie jest żaden ewenement, że tu jest LIDL, bo LIDL jest zbyt poważną siecią, żeby pozwolić sobie na wpadki i budowanie sklepu i sieci tam gdzie się nie zarabia i się zarabia bardzo duże pieniądze i może te pieniądze spokojnie zapłacić. To żaden ewenement, że tyle zapłacił. Zresztą nie był jedynym oferentem na działkę. Więc ja nie przyjmuję argumentacji, że zrobiliśmy w konia LIDL, bo tak to brzmi. Bardzo dobrze wiedział, co robi i co kupuje. W warunkach przetargu, co udało mi się po miesiącu dostać te warunki, było zapisane, że jest służebność działki, ani słowa nie było ci, co startowali w przetargu, nie mieli wyraźnie powiedziane, że gmina zbuduje im drogę, mieli tylko, że jest służebność działki, czyli że gmina pozwoli przez tą działkę się przemieszczać i na tym się to kończy. Jak byśmy napisali, że Pan Burmistrz wybuduje drogę to byśmy wzięli 5 000 000 zł, ale nie, sprzedaje się, ten drugi, który nie wygrał zaproponował 6 000 zł mniej tylko. Możliwe, że on kalkulował, że musi wybudować drogę, więc to będzie jeszcze kosztować i uznał w tym układzie jak będę musiał budować na separator, bo ma dobrych prawników i uznał, że nie, bo to będzie go za drogo kosztować, a później Pan podpisuje umowę z LIDL, że Pan wybuduje im jeszcze drogę, jeszcze tamto. Dlaczego nie można załatwić interesu normalnie? Sprzedaję działkę, do was należy uzgodnienia, wybudowanie drogi tak, jak to inni robią. Gdzie indziej markety się buduje, to markety podłączenia i zmiany węzłów komunikacyjnych robią a nie miasto. W tym wszystkim jest seria dziwnych przypadków, począwszy od przetargu tam gdzie nie podaje się wyraźnie, że wybudujemy drogę, później nagle się okazuje, że jesteśmy zobowiązani na wybudowanie drogi, później nie ma drogi dla mieszkańców, którzy nabyli inne działki, będziemy musieli niestety drugą budować, bo mówienie, że porozmawiam to przepuszczają, to są żarty i bajki, bo w tej chwili będziemy dwie drogi budować. Tak jak tutaj kolega Radny stwierdził, była umowa podpisana z wykonawcą w połowie 2009r. a ani słowa o kosztach dla miasta i zabezpieczenia środków w budżecie. Sposób prowadzenia inwestycji od sprzedaży tej działki po zakończenie zadania jest skandaliczny, co chwila się napotykamy na pewne rzeczy, na zmianę warunków, podpisanie dodatkowych zobowiązań. Podobnie jak w przypadku innych inwestycji w gminie, bowiem tężnia- podpisanie umowy na 3 500 000 zł, zobowiązania, o których nikt nie wie, że to będziemy płacić. Także to jest dojazd do marketu, to nie jest dojazd do żadnej innej działki. Gmina buduje dojazd do marketu. LIDL spokojnie by sobie to wybudował przed 30. maja, jego by była odpowiedzialność, uzgodnienia i by to zrobił bo jest sprawną siecią która grube miliony zarabia na konsumentach. Nie wiem dlaczego my się w takie dziwne interesy wdajemy. Jeżeli to jest 100 000 zł to przy 3.000.000 zł, a ryzyko całe z uzgodnieniami czy separator jest czy nie ma, jakieś separatory mamy jeszcze wybudować, stację oczyszczania wody i co jeszcze? Po co w takie rzeczy wchodzić? Działkę Pyrzyce i tak by sprzedały, bo przyszedłby taki moment, że w Pyrzycach następne sieci będą. Tak po prostu jest, statystycznie wynika i j tak by była i tak.

Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka - Proszę Państw, ja również chyba na ostatniej komisji naszej Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych

wyrażałem własne zdanie, co do lokalizacji tej sieci. Nie jestem przeciwny tej sieci, niech ona istnieje, bo to są miejsca pracy i rozwój też i podatki będą płynęły do gminy. Natomiast czy lokalizacja takiego marketu w centrum miasta jest właściwa? My się tutaj zadławimy. Nie wiem czy nasza infrastruktura to wszystko wytrzyma. Mamy problemy na ul. Lipiańskiej, a przedmówca wielokrotnie wracał z tymi borowinami, które tam wypływały w piwnicach czy były niedrożności kanalizacji. Jak to się będzie miało właśnie, kiedy ta sieć będzie uruchomiona? To jest jak gdyby jeden aspekt. Już pominę, że jest ten market, bo on faktycznie jest, praktycznie tuż przed otwarciem, przed przecięciem wstęgi, ale Panie Burmistrzu, te głosy też już padały, czy my nie możemy normalnie rozmawiać? Dlaczego są te sprawy ujęte jako sprawy tabu? Na ostatniej sesji, kiedy był projekt uchwały stawiany pod obrady Rady odnośnie przeznaczenia działki gminnej pod drogę publiczną, również padały głosy, za co ta będzie droga wybudowana, gdzie te środki znajdują się w budżecie. Aczkolwiek jeden drugiego przekonywaliśmy, to nie ten moment, to nie ten projekt. Różne głosy padały. To już inwestor jest na tyle zainteresowany, że wybuduje tą drogę, bo co to dla niego te 100 000 zł do milionów, które zainwestował w ten obiekt. Tak, ta sieć na pewno ma dokładne wyliczenia, dokładne zdrenowanie rynku i nie pozwoli sobie na jakieś takie wpadki. My jako Radni jesteśmy przychylni i na pewno okoniem nie stajemy w takich sprawach. Natomiast nasza rola to jest stanowienie prawa, a ja nie będę legalizował bezprawia. Te 108.000 zł, gdzie też byłem przekonywany, żeby właśnie tak zagłosować, do dzisiaj mi się w „żółcią ulewa”. Bo była nutka taka, że dobrze będzie, wiele rzeczy będzie można realizować w tej gminie, natomiast to się wszystko zepsuło szybko.

Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejewski- Panie Burmistrzu, znowu zostałem wywołany przez Pana do odpowiedzi. Ja bym nie chciał, aby mieszkańcy Brzeska potraktowali mnie jako tego trędownego, że ja byłem przeciwny naprawieniu tej drogi na cmentarz. Nie chciałbym, żeby tak, jak jednej Pani stawiano tabliczkę na drodze, że ma zakaz chodzenia, ja bym nie chciał mieć zakazu wjazdu do Brzeska, żeby Pan to zrozumiał. Ja nie rozumiem tylko jednego, dlaczego my mamy płacić za coś co jest już zrobione, gdy tego nie mamy w budżecie. Tak samo było z drogą w Brzesku, tak samo jest z drogą do hipermarketu w Pyrzycach. Ja Panu powiedziałem, wzięliśmy 3.000.000 zł, zrobiliśmy jak Pan sam powiedział, interes 20-letnia, może 100-letnia w tej gminie. Jeżeli by Pan wprowadził to zadanie do budżetu, wytłumaczyłby Pan, byśmy się wtedy zastanawiali, dyskutowali. W tej chwili jesteśmy postawieni pod ścianą. Mamy drogę gminną wybudowaną, co się z tym wiąże? Gmina musi ją utrzymać, musi ją remontować. Nie powie mi Pan, że wtedy pracownicy LIDLA będą sobie odśnieżali. Nie, będą dzwonić do gminy, proszę mi odśnieżyć, proszę zrobić wodę, proszę zrobić drogę. Jest taka umowa, że nie będzie gmina tego konserwowała i naprawiała? Nie ma, droga gminna, więc należy utrzymanie jej do gminy, to są następne koszty. Ja rozumiem, 3.000.000 zł to jest dużo, ale na jak długo wystarczy, jeżeli tam zacznie jeździć ciężki transport i okaże się, że inwestor źle położył drogę, że nie zrobił badania gruntu tak, jak było w przypadku tężni, którą musieliśmy przenieść na między ul. Mickiewicza a ul. Lipiańską, bo się okaże, że zarywa, że za ciężki sprzęt wchodzi. W tej chwili mamy problem, bo nie wiem czy Pan czytał, w gazetach piszą, że ciężki transport drogą 122 w kierunku węzła zjazdowego Pyrzyce nie może jeździć. Kto jeździ w tej chwili

tamtym odcinkiem? Pan tłumaczył, że zbudujemy drogę, nie będzie konfliktów. Gdzie jest przejście dla pieszych tam wyznaczone? To są takie problemy, a Pan tu twierdzi, że Radni nie chcą, że Radny Błażejewski nie chce drogi na cmentarz w Brzesku, że jest przeciwny mieszkańcom Brzeska, nie, wszystko ma swoje miejsce i czas. Gdyby Pan zrobił założenia do budżetu myślę, że byśmy wtedy dyskutowali przy budżecie, może by nas Pan przekonał, może nie, może byśmy to zrozumieli, ale dzisiaj za pięć dwunasta naprawdę jest nam ciężko zrozumieć, że jest to dla dobra naszych mieszkańców. Nie, to jest wyciąganie pieniędzy z kieszeni naszych mieszkańców. Pan dobrze wie, gmina jest na progu przekroczenia zadłużenia i pchamy się w kolejne zobowiązania. Za moment będziemy musieli płacić za remonty prowadzone w PDK i tu się zaczyna problem, ale Pan nadal brnie, że to, co Pan zrobił i co Pan podjął to jest tylko jedna, jedyna słuszna rzecz. Już mieliśmy kiedyś taką myśl przewodnią narodu, ja nie chciałbym do tego wracać.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Właściwie wszystkie informacje mamy, teraz tylko powielamy te informacje czy wiadomości, które posiadamy.

Radny Mirosław Budynek- Chciałbym żebyśmy zakończyli dyskusję, bo powielamy dyskusję. Chciałbym Szanownym Radnym przypomnieć to, co mówiłem wcześniej czy sprzyjamy inwestycjom w Pyrzycach, czy ta dyskusja sprzyja? Zastanówcie się.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Po uzyskaniu pełnej informacji, oczywiście nie będę się ustosunkowywał do tego, co przed chwilą powiedział Kolega Radny Budynek, ale myślę, że to chwila słabości spowodowała, że tak się wypowiedział, ale ja to rozumiem. Wobec powyższego Panie Przewodniczący chciałbym złożyć wniosek. Ponieważ od naszej decyzji nie zależy to czy ten LIDL będzie uruchomiony, czy ta droga będzie czy nie, ona już jest, LIDL będzie uruchomiony i miejmy nadzieję, że będziemy z niego korzystać. Podsumowując chciałbym wypracować następujący wniosek i przedłożyć pod obrady Wysokiej Rady. Wnioskuje o nie wyrażenie zgody na:

- zmniejszenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60016 o kwotę 140 000,00 zł- „Przebudowa ul. Rolnej w Pyrzycach”;
- zwiększenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60016 o kwotę 140 000,00 zł- „Budowa drogi gminnej od ronda Sybiraków w Pyrzycach”.

Nie wniesiono więcej uwag w dyskusji.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego K. Budżetu- Ryszarda Grzesiak o nie wyrażenie zgody na:

- zmniejszenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60016 o kwotę 140 000,00 zł- „Przebudowa ul. Rolnej w Pyrzycach”;
- zwiększenie wydatków w Dz. 600 rozdz. 60016 o kwotę 140 000,00 zł- „Budowa drogi gminnej od ronda Sybiraków w Pyrzycach”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-11, przeciw-1, wstrzymało się-2

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy (Druk Nr 754/10) wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-13, przeciw-1, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/518/10 stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami aktów prawa miejscowego (Druk Nr 759/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi zał. Nr 40 do protokołu.
- K. Edukacji – opinia stanowi zał. Nr 41 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 42 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- My dyskutowaliśmy na komisji, była sugestia żeby była autopoprawka przedłożona dla Wysokiej Rady, natomiast tak się nie stało. Brak jest w rozdziale I w § 1 w przedostatnim zdaniu: „...zwany dalej organizacjami projektów prawa miejscowego”, powinno być „projektów aktów prawa miejscowego”, czyli brak wyrazu „aktów”. Wnioskuje o uzupełnienie o wyraz „aktów”.

Radca Prawny- Tomasz Werenicz- Jeśli chodzi o proponowaną przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady propozycję zmiany § 1 projektu uchwały, uzupełnienie, czy to słowo będzie czy nie będzie to nie wpływa na to czy ten akt będzie prawidłowy. Mecenas Kłowski (nie wiem czy ta opinia dotarła do Wysokiej Rady) na piśmie udzielił odpowiedzi, że nie ma prawnego obowiązku umieszczenia takiego zapisu. Niemniej, jeżeli będzie to jest dobrze, jeżeli nie będzie to też jest dobrze, to ma tylko znaczenie porządkowe, nie prawne.

Nie wniesiono więcej uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady- M. Gryczki, aby w projekcie uchwały w Rozdziale I Postanowienia ogólne, § 1, po słowach: „projektów” dodać wyraz „aktów prawa miejscowego”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami aktów prawa miejscowego (Druk Nr 759/10) wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXIII/519/10 stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce – Wsie, dla części obrębu Nieborowo (Druk Nr 769/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce – Wsie, dla części obrębu Nieborowo (Druk Nr 769/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-13, przeciw- 0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/520/10 stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25 położona w obrębie geodezyjnym numer 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 758/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – opinia stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Komisja generalnie jest za tym, aby ten teren działki sprzedać, natomiast związku z obowiązującymi przepisami, są tam pewne utrudnienia dotyczące ukrycia i w związku z tym, iż Burmistrz prowadzi korespondencję na temat wyrażenia zgody na sprzedaż tego działki, ewentualną zamianę, być może okaże się, że za tą działkę trzeba dać inną działkę. Chcemy aby ten problem się rozwiązał i wtedy przystąpimy do realizacji tego projektu uchwały i wyrażenia ewentualnie zgody na sprzedaż.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Nie jest tak, jak tutaj toczy się dyskusja. Kilka zdań na ten temat. Myślę, że każdy z nas więcej lub mniej wie jak wygląda ten schron, ta szczelina chroniąca ludzi ewentualnie przed jakimś zagrożeniem, jest on dramatyczny, tragiczny i ciągle naprawy powodują, że tak na dobrą sprawę nie nadaje się do użytkowania. Tym bardziej, że nie są to już lata, kiedy były wymagania, kiedy Wojewoda swoją pieczę ogarniał tego typu czy też podobne obiekty, które miały służyć na okres „w”. W tej chwili działania wojenne prowadzi się w całkiem inny sposób i w ogóle on nie jest nikomu do niczego potrzebny. Wojewoda Zachodniopomorski nie ma żadnych kompetencji w tej materii, ja tylko pismem poinformowałem Wojewodę Zachodniopomorskiego o tym, że noszę się z takim zamiarem, zresztą taki projekt uchwały przedłożę Wysokiej Radzie. Natomiast Wojewoda Zachodniopomorski nie ma żadnych kompetencji, aby odpowiadać, a więcej, żeby wyrażać zgodę. Jestem po rozmowie z Panem Dyrektorem Gabinowskim, dlatego też o tym informuję. Struktury państwowe, które powinny mieć w tym zakresie do powiedzenia o jedną jednostkę niżej, myślę o powiatowych centrach zarządzania, też nie mają, także nawet nie musimy wskazywać innego miejsca gdyby trzeba było obiekt, który na dzisiaj odpowiada, który a normą prowadzonych działań w okresie „w”, nie mam obowiązku takiej działki wskazywać. Poinformowałem, więc swoją czynność wykonałem. Tak naprawdę nie musiałbym informować, ale wypadaloby, bo pewnie gdzieś tam zapisany jest, ale nie ma mowy o wyrażaniu zgody, pozwoleniu, działce zastępczej.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Po pierwsze, zupełnie inne informacje zostały nam przekazane podczas obrad komisji. Po drugie, to jest oczywiście dyskusja akademicka i ona pewnie dzisiaj nie przyniesie żadnego rozwiązania, ale jeżeli rzeczywiście tak jest to nie mam powodów, żeby nie wierzyć, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby taką decyzję podjąć w przyszłym miesiącu po uzyskaniu pisemnej informacji z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Zarządzania Kryzysowego bądź od samego Wojewody, że nie ma tu Urząd Wojewódzki nic do tego. To nie jest aż tak pilna sprawa, żeby tą działkę sprzedać tym bardziej, że z posiadanej przeze mnie wiedzy jest trochę inaczej, ale spór akademicki, nie chcę się rozwijać w tym temacie, bo być może Pan tu rację i nie chciałbym wyjść na kogoś, kto się sprzecza.

Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak- Oczywiście będzie głosować wniosek komisji, zobaczymy jak wyjdzie, ale myślę, że jeżeli jest taka informacja to może trzeba przemyśleć czy rzeczywiście zasadne jest wyczekiwanie, bo jeżeli Pan Burmistrz naruszy prawo to i tak będzie za to rozliczony. To przeciąganie za miesiąc, jeżeli jest taka szansa to ja bym stał na stanowisku, żeby iść w tym kierunku. Ja

akurat będę głosował za, żeby zbyć. My nie jesteśmy od tego, żebyśmy się bali i przestrzegali w tym zakresie prawa, bo Burmistrz za to odpowiada.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Po to jest Rada, żeby stać na straży prawa i ten miesiąc nic w tej sytuacji nie zmieni, a wyjaśni nam sytuację na tyle do końca, że nie będziemy mieć żadnych wątpliwości.

Radny Edward Gola- Jesteśmy podobno w dołku cen nieruchomości także, jeśli to później będzie to więcej zarobimy na tej działce, ona nie powinna tracić na wartości, a biorąc też pod uwagę wcześniejszą dyskusję lepiej, jak będzie wszystko stuprocentowo pewne, bo się może okazać, że później będziemy musieli ewentualnemu kupcowi jakieś koszty ponosić.

Radny Stefan Ryzyk- Podjęcie tej uchwały nie obliguje Burmistrza do sprzedaży, jedynie mu zezwala na taką sprzedaż. Burmistrz i jego służby, jak sądzę, zbadają czy takiej sprzedaży mogą dokonać i czy to nie naruszy praw gminy i interesów kupującego i tylko pod takim warunkiem musi sprzedać. Nie zobowiązujemy Burmistrza, żeby łamał prawo, przecież nie pozwalamy na sprzedaż niezgodnie z prawem.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Rozmawialiśmy w piątym punkcie porządku o sprzedaży, o dochodach gminy, pewne działki, które są zapisane w budżecie na rok bieżący, nie wszystkie cieszą się zainteresowaniem, a te, które tak to nie uzyskuje się takiej kwoty jaką by się chciało. Akurat ten projekt uchwały i dwa następne projekty uchwały idą w tą stronę. Wydaje się, że uda się atrakcyjnie zbyć te działki, natomiast te inne przyjdzie na nie może czas. Rynek polega na tym, że ta działka schodzi, która znajduje swojego nabywcę i też za określoną ilość pieniędzy. Tak wygląda rynek, może się okazać, że też będzie kłopot ze zbyciem. Wydawało się rok temu, że działki w miejscowości Giżyn, super atrakcyjne, w rokowaniach idą a nie w przetargu. Też nie można przesądzać, że ta działka znajdzie nabywcę, ale jest jakaś alternatywa do dochodów, które są na niestety niskim poziomie. Uważam, że dobrze by było tutaj rozpocząć wcześniej procedurę i może akurat uda się pozyskać niemałe pieniądze na bardzo ważne zadania własne gminy.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Nie będę ciągnął tej dyskusji dalej, bo wszystko wiemy, mamy tu 12 czy 13 w dniu dzisiejszym uchwał dotyczących sprzedaży nieruchomości i te, które są dobrze przygotowane nie budzą żadnych wątpliwości. Tu radni wyrażają swoje wątpliwości, niewiele przeszkadzając poza tym, że o ten miesiąc przesuujemy w czasie, ale w gestii głosowania radnych.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o wyprowadzenie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25 położona

w obrębie geodezyjnym numer 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 758/10), do momentu uzyskania kopii pisemnej odpowiedzi na pismo wystosowane przez Gminę Pyrzyce do Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości zabudowanej obiektem chroniącym ludność.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za-7, przeciw-2, wstrzymało się-5
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 72 położona w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 757/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 51 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce- Kazimierz Lipiński- Zakład Usług Transportowych jako jednostka organizacyjna funkcjonuje od wielu lat, która utworzona była po to, aby wykonywała zadania, pod tytułem dowóz dzieci do naszych szkół. Obecne przepisy się zmieniają, ale również w majestacie obowiązujących na dzisiaj przepisów ta jednostka nie może prowadzić działalności zarobkowej. W związku z tym rozważam, co zrobić, aby firmę uratować, aby ludzie mieli pracę i aby firma mogła dalej świadczyć usługi takie, jak dotychczas, a również, aby mogła zarabiać. W związku z tym przeprowadziłem rozmowę z Kierownikiem ZUT, przeprowadziłem rozmowę z Krzysztofem Wancerzem Prezesem Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością PPK i wyklął się chyba niezły pomysł, jak na ten czas chyba najbardziej rozsądny. Po pierwsze firma PPK ogranicza pewne działania, które są nierentowne od wielu lat i jest fizyczna możliwość przejęcia taboru i aby tam po prostu garażował. Jak również jest fizyczna możliwość zorganizowania tam biura ZUT, aczkolwiek o tym tutaj nie mówię bo nie jest to przedmiotem. Jest możliwość wpisania w struktury przedsiębiorstwa tej działalności z całym tym kapitałem ludzkim, ze sprzętem i wówczas bez żadnych problemów firma będzie mogła o ile sprosta konkurencji rynkowej, oprócz tej działalności, którą prowadzi, będzie mogła prowadzić działalność dodatkową, zarobkową. W tej sytuacji jest duży problem i uważam, iż jest to szansa na wprowadzenie na normalne tory gospodarki rynkowej tej działalności. Zarówno Pan Kierownik Domagała, jak i Pan Dyrektor Wancerz widzą, że jest to możliwe do przeprowadzenia. Ja myślę, że jest to dobry kierunek, który eliminuje pewne niepotrzebnie pojawiające się sytuacje w dotychczasowej działalności Zakładu a z tym mamy do czynienia dosyć często. W związku z tym ten projekt uchwały jest w pełni uzasadniony i podobnym głosem mówiłem poprzednio, jest również możliwość, aby instytucja, podmiot mogła tą działkę nabyć, prowadzić działalność taką lub podobną, to też jest swego rodzaju rozwój przedsiębiorczości i

miejsca pracy. Przecież nikt tam nie będzie tego dzielił na działki. Dalej zachowa formę handlu, usług czy też może produkcję, bo taki zapis tam jest. Uważam, że jest to dobre rozwiązanie, w tutaj w przypadku PPK pod nowymi rządami mam nadzieję pomoże też i spółce, która ograniczyła działalności tylko do takich, które dawały przychód i dochód, zysk i myślę, że byłby to dobry układ.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Panie Burmistrzu, niestety muszę wyrazić pretensje do Pana. Czy ta informacja wypłynęła dzisiaj, czy do tego spotkania doszło dzisiaj czy wczoraj? W poniedziałek na komisji mieliśmy Pana przedstawiciela upoważnionego przez Pana do odpowiedzi, mieliśmy również okazję zaprosić Pana Domagałę i nikt nas o takim czymś nie poinformował. Czy to była jakaś tajna informacja? W moim odczuciu to zmienia całkiem postać rzeczy, bo mowa była o tym, że będzie możliwość przeniesienia taboru (patrzę na Przewodniczącego Darczuka, aby potwierdzał), bo w końcu Pan Przewodniczący dba o to, aby ta komisja prawidłowo się odbywała. Poinformowano nas tylko o tym, że jest taka koncepcja, iż tabor Zakładu Usług Transportowych zostanie przeniesiony do PPK tylko na zasadzie wynajęcia garaży. Nawet się pytaliśmy, ile to będzie kosztowało, przecież jakiś czynsz trzeba będzie płacić. Czy ktoś nie mógł nas poinformować, że taki pomysł istnieje? Nikt nas nie mógł poinformować, że zamierza się zlikwidować Zakład Usług Transportowych? To zmienia całkiem postać rzeczy. Tak, jak ja miałem pewne wątpliwości, co do sprzedaży teraz będę głosowała zdecydowanie przeciw, ponieważ nad tym pomysłem trzeba się zastanowić. To Rada będzie podejmowała ostateczną decyzję czy Zakład Usług Transportowych zlikwidować czy nie. To Rada będzie taką decyzję podejmowała i teraz uważam, że te negatywne opinie są jeszcze bardziej zasadne.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Wobec tych okoliczności ja składam formalny wniosek o wyprowadzenie tego projektu z porządku i nie obradowanie dzisiaj nad tym projektem, ponieważ okazało się, że są nowe okoliczności. Naprawdę musimy temat dogłębnie zbadać.

Radny Edward Gola- Znowu pojawił nam się nagle „kwiatek”, czyli dowozy dzieci do szkół. Sprawę, jeżeli chce się poważnie potraktować to powinno się to załatwić do 1 września i dokonać działań organizacyjnych, a w sprawie dowozów to parę jest rozwiązań, m.in. można ogłosić przetarg na przejęcie tych dowozów przez podmioty całkowicie prywatne i oni mogą dowozić, są zresztą takie na terenie naszego powiatu. Można zawrzeć warunki, że przejmują tabor na jakiś okres. W każdym razie organizacyjnie sprawa powinna być rozwiązana najpierw dowozów dzieci, a później sprzedaż działki. Może dojść do sytuacji, że podmiot wyłoniony teoretycznie z kierowców, którzy obecnie są zawiąże spółkę i on będzie realizował te dowozy. Ja bym oczekiwał od Pana Burmistrza przedstawienia wariantu rozwiązania tej sytuacji z dowozem dzieci i dopiero później po podjęciu decyzji czy ta baza nie będzie dalej użytkowana przez jakiś podmiot i dopiero ewentualnie można ją sprzedać, jeżeli ona pozostanie.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Zrozumiałem wypowiedź Radnego Goli, że jeżeli Zakład będzie mieścił się przy ul. Ciepłowniczej to będzie woził dzieci jak nie będzie, to nie będzie woził dzieci. Przecież chyba nie o to chodzi, tu nie ma krzty złośliwości, po prostu ja wyjaśniam przy okazji. To nie jest przedmiotem rozważań, dyskusji i decyzji tego projektu uchwały, to jest kwestia zbycia działki, ponieważ są wolne miejsca przy ul. Kościuszki w naszej komunalnej spółce. Natomiast drugim elementem, o którym dzisiaj mówię, nie musiałem, ale o tym informuję, że ta zdrowa sytuacja, włączając w struktury firmy, która dzisiaj zajmuje się tylko działalnością dochodową, a nie tymi betonami i jeszcze innymi działaniami, spowoduje, że będzie zdrowa sytuacja i ekonomicznie prawidłowa. Przecież dzisiaj firma nie może zarabiać, ja zauważyłem i dzisiaj to powiem, jeżeli chodzi o poprzednią działkę, przecież potrzebne są dochody, tamte działki nie idą, bo jeszcze na nie przyjdzie czas, praktycznie od początku, kiedy dotyczy sprawy PPK to jest jakby inne spojrzenie na sprawę. Kiedy w 2004 r. na sesji wyjazdowej do PPK przy ul. Kościuszki rozmawialiśmy na temat sytuacji firmy, już była zła, ja mogę przeczytać jakie były głosy: przerwać konkurs, przedstawić nowe warunki pracy, chwala dyrektorowi i załodze, wypracowała pokaźny zysk, anulować konkurs, nie ma lepszego kandydata od Lempartego na dyrektora, wniosek o przesunięcie konkursu, zakończyć procedurę konkursową.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Jaki to ma związek ze sprzedażą działki?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Ja dlatego mówię, bo skoro ja wnoszę projekt uchwały o sprzedaż działki i informuję przy okazji jakie działania powinny być, żeby uzdrowić sytuację ZUT a jednocześnie w jaki sposób i PPK, ZUT będzie mógł zarabiać, teraz nie może zarabiać i będzie taniej bo tam stoi plac wolny, może tam 7 czy 8 autobusów stanąć. To też widzę, że nie. Na poprzedniej sesji wyłączyć wodę- też nie. Proszę więc powiedzieć, co zaproponować w tej kwestii to ja zaproponuję taki projekt uchwały.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Panie Burmistrzu, widocznie się nie rozumiemy. Proszę zauważyć, że dwie komisje wydały negatywną opinię, a więc dwie komisje głosowałyby przeciw. I teraz dowiadujemy się o takich pewnych próbach posunięcia, jeżeli chodzi o Zakład Usług Transportowych a więc być może, że ta decyzja za miesiąc będzie pozytywna. Może to będzie lepiej. Dlaczego Pan od razu stawia się w takiej sytuacji, że to będzie gorzej, to będzie lepiej. Ja głosuje wniosek formalny w tej chwili Pana Wiceprzewodniczącego Mirosława Gryczki o to aby procedowanie na tym projektem uchwały Druk 757/10 przenieść na następną sesję po uzyskaniu pełnej informacji na temat ewentualnej likwidacji ZUT i przeniesienia go w struktury PPK.

Wynik głosowania:

stan na sali - 14 ; za - 14 ; przeciw - 0; wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działkę nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 756/10)

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 53 do protokołu

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Jedno tylko zdanie do Pani Przewodniczącej Zofii Leszczyńskiej. Które działki idą, kto sprzedaje, to decyduje nabywca.

Radny Marian Osekowski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Tak jak kolega Darczuk tutaj zauważył przedmiotem ta działka już dyskusji naszej była. Ja kiedyś właśnie broniąc tej działki, żeby nie została sprzedana w poprzednim przetargu, uzasadniając to tym że jeździmy do Korbach i to właśnie nawiązanie architektury starych murów z nowoczesnością, czyli taką częścią szklaną tej biblioteki bardzo ładnie wygląda. To kiedyś uzasadnialiśmy i też na Komisji Rolnictwa podtrzymaliśmy takie stanowisko, że to jest takie jakby zabezpieczenie, Biblioteka mieści się w jednej części, mieści się w drugiej części Domu Kultury. Izba pamięci by była wskazana, czyli to nawiązanie jednego i drugiego byłoby jak najbardziej zasadne.

Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński - Ponieważ przed chwilą była dyskusja o bibliotece, też o połączeniu nowoczesności i tradycji, bardzo słuszne to są wypowiedzi, które pokazują nasze miasto jak ma wyglądać w przyszłości. Natomiast chcę powiedzieć, że pewne decyzje Rada wcześniej podjęła, za co dziękuje i kierunek działania jest następujący: to w Pyrzyckim Domu Kultury przy Placu Wolności siedzibę będzie miała Pyrzycka Biblioteka Publiczna, ponieważ tam będą przydzielone pomieszczenia i spokojnie się zmieści bez uszczerbku na normalnym funkcjonowaniu i w tymże Pyrzyckim Domu Kultury powinna działalność w przyszłości być inna, kiedyś odczytam ten wyciąg z protokołu dzisiejszej sesji w tym sensie, że w kulturze powinno być więcej kultury, a więcej zachowam to dla siebie. Natomiast ten budynek Kaplica Świętego Ducha przy ul. Zabytkowej w zupełności wystarczy na regionalne muzeum, do czego mam upoważnienie i to się stanie w momencie wyprowadzenia, czyli przeniesienia księgo zbioru, z zostawieniem pewnej klasyki może i będzie muzeum regionalne i w zupełności to wystarczy. Ta akurat działka mogła być rozpatrywana, ale w ten czas, kiedy byśmy mieli dużo pieniędzy, solidną ustawę o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, itd. Jestem przekonany, może moje wnuki tak, ale na pewno rozbudowy nie będzie. Potrzeba pieniędzy na coś innego a te obiekty w zupełności wystarczą.

Radny Edward Gola - W 100% przyjmuję argumentację Pana Burmistrza i myślę, że powinniśmy tą działkę przeznaczyć do sprzedaży, ponieważ ten kierunek, który zawiera w sobie też i oszczędności, czyli przeniesienie biblioteki do Domu Kultury a tu utworzenie muzeum, jest logiczny i dla mnie uzasadniony tak jak protestowałem i protestuje przeciwko wydawaniu pieniądze na łożnie, które Pan Burmistrz wymyśla. Tak samo protestuje teraz, ponieważ nie mamy środków w najbliższych latach na budowę kolejnego obiektu muzeum. Lepiej jak muzeum będzie w muzealnym obiekcie, jaki tam jest. Działka powinna być sprzedana i nie róbmy zaczynu znowu kolejnej inwestycji, na którą ani grosza nie mamy.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działkę nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 756/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14 ; za - 2 ; przeciw - 12 ; wstrzymało się - 0
Uchwała nie została podjęta.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowej oraz umorzenia 50% odsetek (Druk Nr 753/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 57 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 58 do protokołu.

Nie wniesiono głosów do dyskusji.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowej oraz umorzenia 50% odsetek (Druk Nr 753/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14 ; za - 14 ; przeciw - 0 ; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr LXIII/521/10 stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowej oraz umorzenia odsetek (Druk NR 752/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu - opinia stanowi zał. Nr 61 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi zał. Nr 62 do protokołu.

Nie wniesiono głosów do dyskusji.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowej oraz umorzenia odsetek (Druk NR 752/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14 ; za - 14 ; przeciw - 0 ; wstrzymało się - 0
Uchwała Nr LXIII/522/10 stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski- Ogłosił przerwę.

*Po przerwie: stan na Sali- 12
Nieobecne: Radna S. Jemielity, Radna Z. Leszczyńska*

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych oraz umorzenia odsetek (Druk Nr 751/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 64 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 65 do protokołu
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 66 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych oraz umorzenia odsetek (Druk Nr 751/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-1
Uchwała Nr LXIII/523/10 stanowi zał. Nr 67 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 750/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 69 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 70 do protokołu

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 750/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/524/10 stanowi zał. Nr 71 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 762/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 73 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 762/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/525/10 stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 764/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 77 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 764/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/526/10 stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 767/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 80 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 81 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 82 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 767/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/527/10 stanowi zał. Nr 83 do protokołu.

Do punktu 25 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 749/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 84 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 85 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 86 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 749/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/528/10 stanowi zał. Nr 87 do protokołu.

Do punktu 26 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 763/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 88 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 89 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 763/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/529/10 stanowi zał. Nr 91 do protokołu.

Do punktu 27 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 748/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 92 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii - stanowi zał. Nr 93 do protokołu
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 748/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/530/10 stanowi zał. Nr 95 do protokołu.

*Przybyła Radna S. Jemielity
Stan radnych na Sali- 13*

Do punktu 28 porządku

Projekt uchwały w sprawie obciążenia działki nr 113/13 obręb nr 6 miasta Pырzyce służebnością gruntową (Druk Nr 747/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 96 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 97 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia działki nr 113/13 obręb nr 6 miasta Pырzyce służebnością gruntową (Druk Nr 747/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/531/10 stanowi zał. Nr 98 do protokołu.

Do punktu 29 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 129/4 o pow. 0,1831 ha obręb Mechowo (Druk Nr 746/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 99 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 100 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 101 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 129/4 o pow. 0,1831 ha obręb Mechowo (Druk Nr 746/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/532/10 stanowi zał. Nr 102 do protokołu.

*Wyszła Radna J. Kołatkiewicz
Stan Radnych na Sali- 12*

Do punktu 30 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 266/2 o pow. 0,0055 ha obręb Nieborowo (Druk Nr 745/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 103 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 104 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 105 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji jako działka nr 266/2 o pow. 0,0055 ha obręb Nieborowo (Druk Nr 745/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-1
Uchwała Nr LXIII/533/10 stanowi zał. Nr 106 do protokołu

Do punktu 31 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce działki nr 16/19 z obrębu miasta Pyrzyce (Druk Nr 771/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 107 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 108 do protokołu.
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 109 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce działki nr 16/19 z obrębu miasta Pyrzyce (Druk Nr 771/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/534/10 stanowi zał. Nr 110 do protokołu

*Przybyła Radna J. Kołatkiewicz
Stan radnych na Sali- 13*

Do punktu 32 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/350/05 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 744/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 111 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 112 do protokołu.
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 113 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/350/05 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 744/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/535/10 stanowi zał. Nr 114 do protokołu

Do punktu 33 porządku

Projekt uchwały w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (Druk Nr 765/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 115 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 116 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (Druk Nr 765/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/536/10 stanowi zał. Nr 117 do protokołu

Do punktu 34 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Ruska i Pana Pawła Betyny na działalność Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej drogi dojazdowej- wewnętrznej nr 95 w obrębie nr 5 m. Pyrzyce (Druk Nr 772/10).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 118 do protokołu.

Opinie stałych komisji:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 119 do protokołu.

- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 120 do protokołu.

- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 121 do protokołu.

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 122 do protokołu.

Nie wniesiono uwag.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Ruska i Pana Pawła Betyny na działalność Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej drogi dojazdowej-wewnętrznej nr 95 w obrębie nr 5 m. Pyrzyce (Druk Nr 772/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za- 13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Uchwała Nr LXIII/537/10 stanowi zał. Nr 123 do protokołu

Do punktu 35 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-

- Interpelacje Radnego Walentego Darczuka- 1) W pobliżu Baszty Sowiej między murem obronnym a szaletem miejskim występują nad murem na ul. Szkolną konary dużej wierzby uszkadzają część górną murów, który jest popękany pionowo na całej wysokości konieczne jest cięcie korekcyjne.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Nim odpowiem na to pytanie, to jedno zdanie jeszcze. Poprzednia uchwała, którą Rada głosowała, Pan Przewodniczący tego nie powiedział, Rada uznała skargę za niezasadną. Moi pracownicy z Wydziału Gospodarki Komunalnej czy Straż Miejska nie informowali mnie o takiej sytuacji. Dziękuję, że Pan Radny to zauważył, pójdę, zobaczę sprawdzę i podejmę stosowną decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- 2) Drugi problem to Kanał Pstrowicki pod ul. Warszawską w obu kierunkach zarośnięta skarpa, koryto wodne, szczególnie w kierunku Podgrodzia, konieczna konserwacja melioracyjna, przy Kanale jest ścieżka, gdzie po drugiej stronie jest wysypisko gruzu i innych nieczystości.

3) Idą ul. Warszawska w kierunku miasta zarośnięte pobocze wzdłuż spółdzielni mleczarskiej aż do początku ul. Lipiańskiej, zarośnięty teren po odlewni żeliwa. Konieczne zwrócenie uwagi do właściciela o wykoszenie nieruchomości.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Z odpowiedzią na druga interpelację miałbym kłopot, ponieważ Radny Darczuk mówi „Kanał Ostrowicki w obie strony”, nie zauważyłem takiej sytuacji, aby Kanał płynął w jedna i drugą stronę. Wiem, że chodzi o skarpy. Jest to urządzenie melioracyjne podstawowe, należy ten rów do Skarbu Państwa i uważam, że do tego powołane są instytucje, które mogłyby zadbać i ja zwrócę uwagę na to, żeby stan był należyty.

Trzecia interpelacja- cała ul. Warszawska wraz z chodnikami i pasem zielonym jest to droga Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, w części na wysokości Obrzańkiej Spółdzielni Mleczarskiej, pewnie przy samym budynku magazynowym sądzę, że jest to działka własność spółdzielni mleczarskiej. Dziwię, że tutaj też nikt nie zareagował. Natomiast odlewnia, jest właściciel, jest firma „Krokus”

z Poznania, która też na pewno powinna być pogoniona w tej sprawie, to zresztą uczynię.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-

- Interpelacje Radnego Mariana Osękowskiego- 1) Ogródki działkowe przy ul. Lipiańskiej są zalewane wodami płynącymi ulicą. Działkowcy proszą o interwencję.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Od 19 maja sytuacja na ogródkach była dosyć trudna, nie powiem, że dramatyczna, aczkolwiek były takie enklawy, że po 4-5 działek czy też więcej było zalanych, kłania się system rowów melioracyjnych i urządzenia podstawowe, szczegółowe. W tej Sali 24 odbyło się posiedzenie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, nie mamy kryzysu, ale pewne rzeczy chciałbym tu wyjaśnić i nadać bieg sprawom. Nie tylko w mieście, ale również na terenach wiejskich, chociażby w Krzemlinie niedrożność przepustu drogowego pod droga powiatową spowodowało, że magazyn był nawet zagrożony, co do jego stabilności. Również dzisiaj w godzinach rannych przy końcu ul. Żwirki i Wigury naprzeciwko elewatora też zaistniała trudna sytuacja, są niedrożne rurociągi kanalizacyjne, melioracyjne, dlatego też dzisiaj podjąłem decyzję i pewnie na następnej sesji będę informował o ewentualnych zmianach, ponieważ trzeba będzie szybko podjąć decyzję. Nie mam rezerwy ogólnej, nie wnosiłem, ale jak doświadczenie praktyka pokazuje z ostatnich lat, kiedy wnosiłem to nie otrzymywałem, wydatki były przeznaczane na inne zadania. Dlatego też wiele rzeczy można byłoby uniknąć gdyby miał rezerwę, chociażby te 200.000 zł i wówczas można byłoby w sytuacjach dramatycznych tak postępować. Pompowana była woda z ogródków czy dzisiaj przekop chyba ponad 100 metrów rów otwarty, żeby wodę odprowadzić i odciążyć ten teren od wody, nie mogłem czekać, musiałem decyzję podjąć, pewnie na następnej sesji zostaną skarcony, że też nie pytałem, ale to się dzieje nagle i natychmiast trzeba podejmować decyzje. Na dzisiaj można powiedzieć, że jest dobrze ale trzeba ten rów przy ul. Żwirki i Wigury, trzeba ułożyć rurociąg, będą też wydatki, także o tym informuję.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- 2) Poprosić Energetykę o wykoszenie terenu przy transformatorze przy ul. Podgrodzie.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Temat odwieczny, jeszcze z tamtej kadencji. Na pewno dobrze by było gdyby mieszkańcy ten teren mieli, by dbali, a w tej chwili jest tak, jak jest, nie mam na to wpływu żadnego. Jest właściciel i jest obowiązany kosić. Przy okazji powiem, że nie tylko Burmistrz odpowiada za niewykoszone chwasty na działce Enei, ale również, że Burmistrz odpowiada za to, że na poczcie jest tylko okienko i długa kolejka.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Interpelacja Pana Przewodniczącego K. Budżetu- R. Grzesiaka, kiedy nastąpi realizacja wniosku Rady o dopłaty do wody i ścieków?

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Burmistrz Pyrzyc przedkładając projekt uchwały o zatwierdzeniu wieloletniego planu inwestycyjnego, jak również taryfy na dostarczenie wody i odbiór ścieków przedłożył w porozumieniu i konsultacji, w uzgodnieniu z dyrektorem naszej spółki PPK pewne rozwiązanie. To rozwiązanie szło w kierunku podniesienia ceny o inflację oraz pokazanie wysokości dopłaty. Trzeba pamiętać, że razem z tym projektem uchwały, aczkolwiek formalnie nie było żadnego związku, siedł drugi projekt uchwały o wyłączeniu z przedsiębiorstwa PPK działalności wod-kan. To była moim zdaniem- właściciela, co często się przypomina, że burmistrz wszystko może, jakby wymuszenie czy przyspieszenie wyłączenia, a wówczas doprowadzilibyśmy szybciej do zdrowej sytuacji przedsiębiorstwa. Jak wiemy tak się nie stało, Rada na etapie dyskusji, prac, bo nie było komisji tamtą uchwałą mogła zrobić wszystko. Tak to jest, póki burmistrz ma projekt uchwały w ręku jest jego. Jeżeli złoży, a tylko burmistrz może wносить nowelizację, już wtedy koniec, Rada może zrobić z tym projektem uchwały co się tylko podoba. Rada odrzuciła i za chwilę zawnioskowała. Obecny tu na sali Pan Werenicz uznał, że zostało naruszone procedowanie mając na względzie przyjęty porządek sesji nadzwyczajnej. Czy będzie? Jeżeli nie będzie to dlaczego? Stan finansów naszego budżetu gminy nie pozwala mi na to, abym wystąpił. Jeżeli sytuacja się zmieni to wówczas wystąpię z odpowiednim projektem uchwały w tej sprawie, może w innej wysokości dopłat, proszę pamiętać również o tym, że ciąży nad budżetem gminy ten „miecz” 630.000 zł, o czym ktoś tu wspomniał. Też kłaniają się tu względy proceduralne. Odpowiadam wprost: wedle opinii radcy ten wniosek w momencie głosowania był nieważny, bezprzedmiotowy, bo rozstrzygnięcie wcześniej uchwałą zapadło. Natomiast, jeżeli finanse publiczne będą na tyle mocne i będzie można to z pewnością wystąpię, żeby ulżyć odbiorcom wody. Mogłoby to się stać, gdybyśmy wyłączyli wod-kan, jakiś czas, ale potem już byłoby inaczej, mamy takie symulacje wykonywane parę lat temu, gdybyśmy zostawili ten poziom ceny wody i ścieków przy samym wod-kan, mielibyśmy bardzo dużo pieniędzy na inwestycje. To, co mówił Radny Gola, oczekiwał na odpowiedź, nie otrzymał od nikogo, co się dzieje czy też dlaczego musimy płacić 2,5 miliona więcej. To jest to, co mogłoby pójść na inwestycje, albo prawie o tyle płacilibyśmy mniej. Wnosiłem o wyłączenie, Rada nie przyzwoliła na takie działanie, nie upoważniła, nie dała zgody Burmistrzowi w związku z tym dalej jest tak, jak jest, chociaż nie do końca, bo już nie produkujemy betonów, które dołowały firmę, które spowodowały to, że firma dzisiaj też ma problem, ale myślę, że przy tym młodym, dynamicznym dyrektorze uda się z tego problemu wyjść.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Panie Burmistrzu, nie potrafię znaleźć powiązania wyłączenia wody i ścieków, tego zakładu, z dopłatą do cen wody i ścieków. Nie potrafię tego połączyć, ale myślę, że jest czas na to i powinien być, abyśmy sobie wszystko wyjaśnili. Po pierwsze nie było takiego warunku: „pod warunkiem, że...”, o tym nie wiedzieliśmy. Chciałbym, żebyśmy nie wracali do sesji nadzwyczajnej, w której Pan Mecenaz uznał (oczywiście to jest dyskusyjne, bo mamy opinię inną), że ten wniosek nie miał prawa paść. Jesteśmy na następnej sesji, tj. sesja LXI i na tej sesji ja ponawiam wniosek, ten wniosek jest głosowany przez Wysoką Radę, żeby przygotować projekt uchwały w zakresie dopłat do cen wody i ścieków.

Trzeba powiedzieć otwarcie, bo dwie są różne rzeczy. Ja nie będę wracał, zapytałem na sesji Pana Prezesa czy się zgadza z wyłączeniem, akurat powiedział, że nie. Mówimy o całkowicie innej sprawie. Od 17 kwietnia płacimy za wodę i ścieki 15% więcej. Trzeba naszym mieszkańcom powiedzieć, że to nie ulegnie zmianie, bo sytuacja finansowa gminy w tym roku na tyle się zmieni, że będzie nas stać na to, żeby taką kwotę wydać, a wiemy, że to jest rząd wielkości, o czym Pan powiedział wcześniej o podatku 630.000 zł, to jest podobna kwota, czyli już jesteśmy 1.200.000 zł. Trzeba uczciwie powiedzieć, że to była w pewnym stopniu manipulacja i na dzisiaj nie ma z Pana strony przyzwolenia, żeby to poszło w tym kierunku, tych pieniędzy nie widać. Tylko źle się stało, że nie mówiliśmy od początku w tym języku. Dzisiaj nasi mieszkańcy mają prawo mieć do nas żal i pretensje, bo pewnie na różnych spotkaniach będzie Pan mówił, że to Rada nie podjęła uchwały takiej, a ja proponowałem. Ja dzisiaj kwituję to jednoznacznie, jeżeli jestem w błędzie to proszę mnie wyprostować- nie będzie dopłat do cen wody i ścieków w bieżącym roku.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Po pierwsze nie można powiedzieć, że nie było formalnego związku, mówię o projekcie o wyłączeniu, ponieważ zdyscyplinowałoby zarząd spółki, żeby szybciej podjąć decyzję, wówczas nie musiałyby być tych dopłat, bo w nowym wydaniu ta cena byłaby całkiem inna i proszę nie mówić, że na sesji dyrektor miał inne zdanie, tzn. można mówić, że miał inne zdanie tylko potem proszę mi nie mówić, że burmistrz wszystko może, że jest właścicielem. Ja nie potrafię powiedzieć czy będą dopłaty dzisiaj, bo może się stać taka sytuacja i przy wyłączeniu mogłoby tak się stać, a nie wyłączając pewnie tak się nie stanie, że tak szybko się dyrektor odbije od trudnej sytuacji i ta działalność, która pozostała, mianowicie wod- kan, odpady i składowisko i kończące się umowy zakładu budowlanego spowodują, że w którymś z miesięcy będzie tak, że będzie mógł sobie pozwolić na zaproponowanie zmiany ceny. Każdy z nas chciałby, żeby woda była tańsza, szansa taka była. Nie mogę tego nie powiedzieć, Rada nie przyjęła tej uchwały, bo nieprzyjęła z dopłatami.

Przewodniczący K. Budżetu- R. Grzesiak- Panie Burmistrzu, ja swego czasu mówiłem, że my to przerabialiśmy w pierwszej kadencji w powiecie, życzeniowo podjęta uchwała spowodowała, że w szpitalu wtedy brakowało pieniędzy. Podobną sytuację mieliśmy przy tej uchwale. Na naszej komisji była Pani Wiceburmistrz, nie bez powodu ja poprosiłem, aby Pani Burmistrz przekazała Panu informację, jak zostało to przedstawione przez Panią Burmistrz. Pani Burmistrz przedstawiła nam to inaczej, że prawo nam zabrania. Prezentujecie Państwo dwa odmienne stanowiska. Ja wracam do tego, bo chciałbym mieć jasność. Pani Burmistrz na komisji powiedziała w ten sposób, że jeżeli będzie taka możliwość to tylko poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej, że nie równo wszystkim. Pan z kolei Panie Burmistrzu przedstawia to trochę inaczej.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Z tego miejsca kilka razy, w tamtej kadencji i w tej i powtórzę raz jeszcze: moim zdaniem do spółki prawa handlowego nie należy dopłacać. Spółka prawa handlowego ma wypracować dywidendę, do tego gmina może ewentualnie część dopłacić, ale nie powinna i za pośrednictwem instytucji

społecznych, chociażby PKPS, można dla wybranych grup dopłacać na podstawie bazy, którą ma OPS. Natomiast interpretacja na dzisiaj, czy można swojej spółce dopłacić, czy spółka prawa handlowego ze stuprocentowym udziałem gminy musi brać udział w przetargach organizowanych przez gminę czy nie musi to też pytanie u kogo zamówi się opinię prawną na ten temat. Tak jak Radny nie bardzo zgadza się z opinią Mecenasa, kto lubi, jeżeli opinia jest niekorzystna? Ja też nie, ale jest, trzeba ją uszanować, zawalczyć o zmianę i przekonać czy udowodnić, że ta ma większą moc sprawczą. Jeżeli finanse gminy byłyby lepsze pewnie można byłoby z tego skorzystać. To zaskutkowałoby pewnie gdzieś 500.000 zł, ale myślę, że gdyby jedna z firm zapłaciła prawie 200.000 zł na parę miesięcy by było.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Chciałbym powiedzieć dwa zdania na temat tej wymiany zdań, która się odbyła między Panami. Musze tu wesprzeć Kolegę Radnego, ponieważ rzeczywiście tak jest, że to wygląda Panie Burmistrzu trochę na manipulację. Rada odrzucając uchwałę o podwyżkach cen wody pokazała wyraźnie, że jest przeciwko jakiegokolwiek podwyżce cen. Natomiast nie można było przyjąć tej uchwały w połowie, ale jednocześnie wyraziła zgodę na to, co Pan proponował, na dopłatę do cen wody i ścieków. Tylko taka intencja przyświecała Radzie i Rada postąpiła wg mnie w jedyny sposób, w jaki można było postąpić. Natomiast Pan niestety nie podtrzymał swojej propozycji dopłat.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Panie Przewodniczący, ile spraw jest za nami, ile spraw przed nami, że wydaje się na logikę i przy zdrowym umyśle, sensownie i zdroworozsądkowo powinno być tak, ale pewne procedury mówią inaczej i w związku z tym trzeba też to uszanować.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- W tym wypadku tylko powiem tak i stanę po stronie decyzji Rady, bo się z nią utożsamiam: Rada nie wyraziła zgody na to, aby podnieść cenę wody i ścieków, ale jednocześnie wyraziła zgodę na dopłatę do cen wody dla mieszkańców. Taka była decyzja Rady i to niech wszyscy usłyszą. Rada chciała zrobić to w sposób naprawdę kulturalny i jak najlepiej. Niestety sprawa się tak skomplikowała.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Panie Przewodniczący, Burmistrz też chciał, żeby były dopłaty i niech też wszyscy usłyszą, dopłaty do cen wody i ścieków.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Tylko, że Rada jest konsekwentna do dzisiaj, a Pan już nie.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- Proszę tak nie mówić, ponieważ gdyby Rada przegłosowała wniosek Kolego Radnego Edwarda Goli mogło być już dzisiaj jakieś światelko w tunelu zielone, ponieważ wod-kan sam by się finansował. To jest prawda, pokazują to cyfry. Dlaczego Rada nie wyraziła zgody na wyłączenie, to już mi trudno powiedzieć.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Niech mieszkańcy to sami oceniają, padły dwa sformułowania, nic więcej w tym temacie nie możemy tu zrobić, ponieważ w żaden sposób nie chce Pan się nagiąć na to, co proponuje Rada.

Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka- Moja interpelacja, pytałem o stan obecny Związku Zlewni Jeziora Miedwie i realizacji programu.

Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński- To nie forma organizacyjna przedsięwzięć decyduje o tym, czy jest dobrze ale przede wszystkim chęć działania. Ile związków, stowarzyszeń o wielu podmiotach korzysta z pomocy unijnej. Też dobrze wiemy, że w roku 2007 wniosek Zlewni znalazł się na liście indykatywnej projektów wodociągowych. Pamiętam wiosnę 2008 r. kiedy niestety głosami czy decyzją posłów zachodniopomorskiego powiatu bardzo dyplomatyczne, to zadanie „wyleciało” czy też zostało wyprowadzone z tej listy i na dobrą sprawę skończyło się zadanie Związku Zlewni. Mieliśmy nadzieję, że zadania, które nie wypełniały do końca kryteriów, ale były zlokalizowane w innych gminach, chociażby w Gminie Kozielice, że uda się z RPO, też się ni udało. Jednym słowem gminy powiatu pyrzyckiego zostały potraktowane tak, jak zostały i na dzisiaj każdy sam będzie musiał sobie „rzepkę skrobać”. W związku z tym obecność Gminy Pyrzyce w Związku robi się wątpliwa. Jakies doświadczenie zdobyliśmy, ile materiałów wydział inwestycji w tym okresie, kiedy projekt firma przygotowywała, mamy analizę i te składki, które były dotychczas płacone nie zostały zmarnowane, pewne doświadczenie, które też kosztuje, dlatego zazwyczaj nie bierzemy pod uwagę. Natomiast uważam, że należy ze Związku się wycofać, pewnie taki wniosek złożę.

Radni nie wnieśli więcej uwag do odpowiedzi na zgłoszone zapytania.

Do punktu 36 porządku Wolne wnioski

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał pismo K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw społecznych (stanowi zał. Nr 124 do protokołu) i poddał pod głosowanie zawarty w nim wniosek o następującej treści:

„Komisja wnioskuje, aby Burmistrz Pyrzyc przedłożył do sesji czerwcowej informację z wizją przyszłości, co dalej z wiejskimi ośrodkami zdrowia oraz złożył informację na temat realizacji wniosków Rady Miejskiej dotyczących tych ośrodków”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-13, przeciw-0, wstrzymało się-0
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Odczytał postanowienie Burmistrza Pyrzyc o przekazaniu według właściwości Radzie Miejskiej skargi zawartej w piśmie Anny Szczepanik w sprawie wyciągnięcia konsekwencji z zachowania wobec niej w dniu 11 maja 2010 r. dyrektora Publicznego Gimnazjum w Pyrzycach- stanowi zał. Nr 125 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przekazanie powyższej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-9, przeciw-1, wstrzymało się-3
Skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Poinformował o pismach:

- pismo do wiadomości Rady Miejskiej Pani Jolanty Kolasińskiej, mieszkanki Pyrzyce, która skierowała skargę na bezczynność Burmistrza Pyrzyce do Samorządowego Kolegium Odwoławczego- stanowi zał. Nr 126 do protokołu.
- postanowienie Burmistrza Pyrzyce przekazania skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Bogusława 4 na działalność Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego do właściwej w tej sprawie Rady Nadzorczej PPM- stanowi zał. Nr 127 do protokołu.
- odpowiedź mł. insp. Krzysztofa Dębka Straży Międzygminnej w Pyrzycach na zapytanie Pana Przewodniczącego K. Budżetu Ryszarda Grzesiaka w sprawie pawilonu handlowego znajdującego się przy ul. Bogusława- stanowi zał. Nr 128 do protokołu.
- odpowiedź na interpelację Pana Radnego Walentego Darczuka z obrad LXII sesji RM z dnia 29 kwietnia 2010r.- stanowi zał. Nr 129 do protokołu.
- Wojewoda Zachodniopomorski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze- stwierdził nieważność § 5d pkt 1 Rozdziału II uchwały Nr XXVII/235/08 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2008r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Pyrzyce, w brzmieniu przyjętym § 1 uchwały Nr LXI/502/10 Rady Miejskiej z dnia 25 marca 2010 r., w zakresie wyrazów „do 5 lat”- pismo stanowi zał. Nr 130 do protokołu.
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego stwierdzające nieważność § 10 ust. 7 pkt 2 uchwały Nr LXI/503/10 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 marca 2010r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu 9 w Pyrzycach , w zakresie wyrazów: „w ilości i w rejonach lokalizacji określonych przez zarządzającego siecią”- pismo stanowi zał. Nr 131 do protokołu.
- Uchwała Nr XI/70/S/2010 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr LXI/500/10 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg niezliczonych do dróg publicznych, których właścicielem jest Gmina Pyrzyce- stanowi zał. Nr 132 do protokołu.
- pismo Pani Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Magdaleny Marii Kochan w sprawie organizacji konkursu „Samorząd przyjazny seniorom”. Pani Poseł zaprasza Gminę Pyrzyce do wzięcia udziału w tym konkursie – stanowi zał. Nr 133 do protokołu.

Przewodniczący Rady- Damian Błażejewski- Odczytał stanowisko Klubu „Razem dla Gminy Pyrzyce”, które stanowi zał. Nr 134 do protokołu.

Nie zgłoszono więcej spraw w ramach wolnych wniosków.

Do punktu 37 porządku
Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski- Zamknął obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Agata Berdzik

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski