

**PROTOKÓŁ Nr LXIV/10**  
**z obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 24 czerwca 2010 r.**

*godzina rozpoczęcia obrad sesji RM – 14:10*

*godzina zakończenia obrad sesji RM – 18:50*

**Do punktu 1 porządku**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.**

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Otworzył obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej.

Przywitał wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję: Panie i Panów Radnych, Pana Starostę Pyrzyckiego - Wiktora Tołoczko, Radnego Wojewódzkiego Pana Wacława Klukowskiego, Pana Burmistrza Kazimierza Lipińskiego, Przewodniczącego, wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego i dyrektorów jednostek organizacyjnych, Panie i Panów Sołtysów, nasze pyrzyckie media.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 11, czterech Radnych zgłaszało swoje spóźnienie:

- Radny Mirosław Budynek - *przybył o godz. 14:13;*

- Radny Marian Osękowski - *przybył o godz. 14:17;*

- Radna Stefania Jemielity - *przybyła o godz. 14:32;*

- Radna Zofia Leszczyńska - *przybyła o godz. 16:19,* a więc Rada władna jest do podejmowania wszelkich decyzji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Z wielką przykrością chciałem się z Państwem podzielić informacją, iż w dniu 1 czerwca br. zmarła nasza koleżanka samorządowa, Sołtys dwóch kadencji miejscowości Okunica - Pani Urszula Szalkiewicz. Wszyscy znali Panią Urszulę Szalkiewicz, jest nam bardzo przykro, nie możemy się z tą stratą tak bardzo pogodzić, że już nie zasiądzie wśród Państwa Sołtysów, ponieważ nie było wcześniej okazji, pozwólcie Państwo, że uczymy pamięć Pani Urszuli Szalkiewicz minutą ciszy.

-----  
**Przewodniczący RM - A. Gumowski** - Dziękuję.

W dniu dzisiejszym obchodzimy imieniny Jana i Danuty, mamy wśród Radnych Radnego Jana Utnika, któremu w imieniu własnym i wszystkich tutaj zgromadzonych chciałbym złożyć serdeczne życzenia, ale również nie zapominamy

o naszej Pani Sołtys Danucie Cząstce, która również ma dzisiaj imienny. Przyjmijcie Państwo od nas najlepsze życzenia, aby Wam się w życiu wiodło.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

*Przybył Radny Mirosław Budynek – godz. 14 : 13;*

*Stan Radnych na sali – 12;*

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Mariusz Majak** – Wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej nie sprawowania przez burmistrza należytego nadzoru nad pracownikami (Druk Nr 795/10), wnioskuje, aby było to w ostatnim punkcie prze wolnymi wnioskami.

Nie zgłoszono więcej żadnych zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej nie sprawowania przez burmistrza należytego nadzoru nad pracownikami (Druk Nr 795/10), jako pkt 26 porządku obrad.

#### Wynik głosowania:

Stan na sali – 12; za – 11; przeciw – 0; wstrzymało się – 1;

Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 26.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Przywitał Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach Pana Czesława Fiałko, Zastępcę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Pyrzycach Pana Jacka Marchlewicza.

## **Do punktu 3 porządku**

### **Przyjęcie protokołu z obrad LXIII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LXIII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXIII sesji Rady Miejskiej.

#### Wynik głosowania:

Stan na sali – 12; za – 12; przeciw – 0; wstrzymało się -0;

Protokół został przyjęty.

#### **Do punktu 4 porządku**

##### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.**

Informacja nr 38 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 maja 2010r. do 16 czerwca 2010 roku (Druk Nr 794/10)- stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonej informacji.

#### **Do punktu 5 porządku**

##### **Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.**

*Przybył Radny Marian Osękowski- godz. 14 : 17;*

*Stan Radnych na sali - 13;*

#### **Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - Walenty Darczuk -**

- 1) Interpelacja po raz drugi już w tej kadencji - ul. Zabytkowa i dwie czwórki: jedna nr 4 tj. budynek gdzie ja mieszkam i jest to dla mnie szczególnie uciążliwe, również nr 4 jest na parkingu, gdzie nr 4 ma Firma ALFA i cała korespondencja, przywożone towary ciągle docierają do mojego numeru, a ja muszę ciągle ludziom tłumaczyć gdzie to jest, gdzie mają jechać. Jest to dla mnie bardzo uciążliwe i dla tych ludzi, którzy przyjeżdżają, mają żal, że nie potrafimy przez kilka lat tego problemu rozwiązać. Także ul. Zabytkowa nr 4 i firma Alfa nr 4.
- 2) ul. 1-go Maja - światła - przejście dla pieszych przy Urzędzie Skarbowym jest ok. 10 metrów od światel jest studzienka z metalową pokrywą i zapadła się tam kostka polbruku, jest bardzo duża dziura, zapadają się już następne, jest to bardzo niebezpieczne dla pieszych i bardzo proszę, żeby ktoś naprawił to zapadnięcie, bo pozostałe kostki już zadają.
- 3) ul. Dąbrowskiego kończy się na parkingu przy ul. 1-go Maja (parking, gdzie zatrzymują się busy) prośba kierowców i ludzi, którzy podjeżdżają na ten parking oczekując na przyjazdy i odjazdy busów, żeby pomalować linie wskazujące miejsca parkingu. Tam nie ma tych linii, faktycznie kierowcy różnie stają, nie zawsze oszczędnie z miejscem i w związku z tym nie zawsze jest miejsce dla przyjeżdżających. Pomalować miejsce parkingu przy ul. Dąbrowskiego od strony ul. 1-go Maja, gdzie zatrzymują się busy.

**Radny Mariusz Majak** - Jedna interpelacja typowo porządkowa dotycząca ścieżki rowerowej, która jest bardzo zarośnięta chwastami, mieszkańcy zgłaszają ten problem, także proszę, żeby wykosić pobocze przy tej ścieżce, i żeby w przyszłości objąć to jakimś planem wykaszania, bo wiadomo, że to jest potrzebne.

**Radny Edward Gola** - 1) Kilkakrotnie Rani zgłaszali uwagi dotyczące utrzymania i stanu wałów, jednak widzę, że te interpelacje nie doprowadzają do trwałego poprawienia stanu utrzymania tych wałów. Chodzi mi o odcinek od trasy nr 3 w kierunku ul. Górnej, na odcinku kilkuset metrów od dłuższego czasu jest tam jedno wielkie śmietnisko, sposób jak to wygląda jest przerażający. Na interwencję mieszkańców tam się udałem i rzeczywiście to przekracza jakiegokolwiek pojęcie, tak

tam jest zaśmiecone, wykoszono trawę i pozostawiono ją tam. W dalszej części mimo interpelacji Radnych, żeby doprowadzić skarpy do jakiegoś porządku, tego nie dokonano, tam są chaszcze, jest wszystko zarosnięte, także poza uprzątnięciem, jeśli można zwrócić uwagę, to dobrze byłoby, żeby spowodować utrzymanie tej ścieżki tak samo utrzymanie wałów w stanie jako takiej czystości, bo to, co w tej chwili tam jest to przekracza wszelkie granice, na tym odcinku od mostu.

2) W miesiącu grudniu z mojej inicjatywy został przegłosowany wniosek zmierzający do ratowania finansów Gminy, do czego miała posłużyć Pana opinia dotycząca wycofania się z inwestycji tężnia. W opinii miały być przedstawione koszty wycofania się, zerwania z umowy lub odłożenia w czasie tej inwestycji tak, żeby już żadnych kosztów w najbliższych paru latach, kiedy trzeba będzie przeprowadzić sanację finansów gminy nie ponosić. To był grudzień 2009 i do dnia dzisiejszego takiej opinii Radni nie otrzymali. Czy Pan Burmistrz ma zamiar podjąć jakieś działania w kierunku przeprowadzenia oszczędności, ponieważ od grudnia stan finansów gminy jest o wiele, wiele gorszy?

3) Prosiłbym o poinformowanie, ile napłynęło zgłoszeń do przedszkoli i ile z tej liczby przyjęto do przedszkoli publicznych?

#### **Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka –**

- 1) W miesiącu czerwcu Wojewódzki Konserwator Zabytków zawiadamia Komendanta Powiatowej Policji w Pyrzycach o popełnieniu wykroczenia, a chodzi o nasze miejskie obwarowania, czyli mury obronne. Przytoczę genezę, skąd bierze się to zawiadomienie. W miesiącu marcu 2009 r. z Pana inicjatywy Panie Burmistrzu, Pan wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, żeby tenże konserwator wydał zalecenia w zakresie konserwacji i złożył Pan deklarację, że niezwłocznie, jak tylko będzie możliwość pogodowa i wyłoni Pan wykonawcę, to przystąpi Pan do poprawy sytuacji najbardziej zagrożonych odcinków murów obronnych. W miesiącu maju 2009 r. konserwator zareagował i dokonał przeglądu obwarowań miejskich i stwierdził, że jest stan bardzo nieciekawym w części wschodniej przy ul. Młyńskiej, że są spękania, że są znaczne uchyły i to zagraża życiu i bezpieczeństwu chociażby tych, których użytkują ogródki działkowe, i wydał zalecenie, które miało być wykonane do miesiąca grudnia 2009 r. W miesiącu kwietniu została ta rekontrola przeprowadzona przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i stwierdziła, że nic nie zrobiono w tej materii. Zakres prac jest potężny i na pewno pociąga ogromne środki finansowe, ale moim zdaniem są prace naprawde, które zagrażają rzeczywiście i zdrowiu, i życiu ludzkiemu, i nie tylko tej materii, ale również temu, że tuż przy murach obronnych są zlokalizowane garaże i altany. Pytam, dlaczego jest taki stan zachowania, kiedy padła deklaracja z Pańskiej strony, że przystąpi Pan do pewnych prac konserwacyjnych, naprawczych, natomiast nic w tej materii nie zrobiono?
- 2) Dotyczy budynku przy ul. Jana Pawła II – Pyrzycka Szkoła Muzyczna. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego ustalił opłatę legalizacyjną w kwocie 20.000 zł dla gminy Pyrzyce jako inwestora, który dokonał samowolnie zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń w tym budynku

i zakres prac prowadzonych w tym budynku wskazuje na to, że była to samowola budowlana. Pytam się Panie Burmistrzu, czy Gmina Pyrzyce dokonała już tej zapłaty 20.000 zł na konto Urzędu Wojewódzkiego bo takie konto zostało w postanowieniu wskazane. Drugie pytanie, czy w przyszłości Pana zdaniem w zakresie tych działań mających związek z przystosowaniem pomieszczeń do potrzeb tejże Szkoły Muzycznej, te właśnie działania były prowadzone z należytą starannością i oczywiście obowiązującymi przepisami w tym zakresie? Trzecie pytanie, czy ewentualnie nie dopuścił Pan, że personalnie ktoś nie dopatrzył obowiązków, nie doszło do tego, do czego doszło, a skutkować to będzie wydatkiem 20.000 zł z budżetu Gminy Pyrzyce.

- 3) I trzecia jakby dopowiedź nie otrzymałem odpowiedzi na piśmie, o co prosiłem na ostatniej sesji Panie Burmistrzu, żeby ewentualnie rozważyć, czy istnieje możliwość urządzenia, czy spowodowania żeby w sąsiedztwie Eko, Netto i całego kompleksu lokali użytkowych, równoległe do ulicy Kilńskiego była możliwość utworzenia drogi jednokierunkowej z możliwością wjazdu w jednym kierunku.

**Wiceprzewodniczący RM – Damian Błażejewski** – Panie Przewodniczący, Wysoko Rado, Panie Burmistrzu. Gmina Pyrzyce miała wybudować Zakład Zagospodarowania Odpadów.

- 1) Ja mam pytanie, czy będziemy realizowali tą inwestycję, jeżeli tak, to kiedy rozpoczniemy pracę?
- 2) Dotyczy wyścigu Bałtyk - Karkonosze, bo jest parę ciekawych wpisów na stronach internetowych. Chciałbym poznać koszty, jakie poniosła Gmina Pyrzyce. Nie sponsor, tylko Gmina Pyrzyce i jaki był całkowity koszt organizacji tego etapu w Pyrzycach.

**Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak** – Panie Przewodniczący, Wysoko Rado, Panie Burmistrzu. Kolega Radny Pan Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka zgłaszał interpelację odnośnie murów, to jest jeden temat. Ale nie wspomniał i stąd jakby moje uzupełnienie, że myślę, że na wykoszenie traw tam rosnących to chyba nie powinniśmy mieć kłopotów finansowych i bardzo bym prosił, żeby chociaż w tym zakresie wizerunek tych murów się poprawił.

Nie wniesiono więcej żadnych zapytań.

**Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski** – Poinformował, że odpowiedzi na zadane pytania będą w punkcie 27 dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

**Do punktu 6 porządku**

**Stopień zaawansowania i realizacji inwestycji gminnych – sprawozdanie za I półrocze 2010 rok (Druk Nr 785/10).**

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 10 do protokołu;

- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 11 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

#### **Do punktu 7 porządku**

**Ocena planu działań związanych z wypoczynkiem letnim dzieci i młodzieży, szczególnie z rodzin najuboższych oraz analiza kalendarza imprez sportowych, turystycznych i kulturalnych w czasie wakacji 2010 (Druk Nr 784/10).**

*Przybyła Radna Stefania Jemielity – godz. 14 : 32;  
Stan Radnych na sali – 14;*

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – plan pracy stanowi zał. Nr 14 do protokołu;

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Opinia Komisji, należy się odnieść czy też uzupełnić, czy też wyjaśnić niektóre kwestie. Zbliża się czas wakacyjny, czas letni, czas, w którym dzieci, młodzież naszej Gminy w różny sposób będą ten czas wypełniać. Część na pewno z rodzin bardziej zamożnych będzie inaczej spędzać ten czas, ale na pewno część dzieci i młodzieży pozostanie w naszym mieście. Tutaj na uwagę zasługuje w opinii jedno zdanie, w części środkowej, aby synchronizacja planowych imprez była należycie zadbana, wykonana, aby nie było tak na zasadzie tutaj Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia - Pani Kierownik ze swoimi pracownikami zapewne zadba o tą stronę. Bardzo ważne jest bezpieczeństwo nie tylko w wakacje, a szczególnie w wakacje, kiedy po pierwsze jest zmorzony ruch na drogach, na chodnikach, a jednocześnie mury szkół, przedszkoli opuszczają dzieci i będą się przemieszczać po ulicach naszego miasta, naszych terenów wiejskich. Będą również przemieszczać się po drogach po za gminą w granicach powiatu. Będą korzystać z otwartych zbiorników wodnych, akwenów tam, które gminy w sposób naturalny je posiadają. Gmina Pyrzyce nie jest tak bogata w takie walory, nie organizujemy kolonii czy półkolonii, ponieważ kilka lat temu, 2-3 lata temu była podejmowana próba, organizowaliśmy i nie ma takiego zainteresowania. Na dzisiaj najbardziej taką formą, która jest w kręgu zainteresowań i formą, z której chcą dzieci i młodzież korzystać to są wyjazdy, nawet jednodniowe, ale jednak tak (oby była tylko słoneczna pogoda) nad morze, czy też na ciekawe akweny otwarte wodne, dlatego też i OPS, który kieruje się kryteriami w tym zakresie jak również jednostki, które każdego roku wiedzą, że należy się przygotować do tych miesięcy wakacyjnych, ponieważ na takie przygotowanie się mają jeden rok (myślę, że czasu jest wystarczająca ilość), aby pod względem organizacyjnym, formalno - prawnym, tudzież finansowym się do tego ważnego okresu wakacyjnego, letniego należycie przygotować. Dlatego też w tym miejscu, korzystając z tego, że mogę zabrać głos w tym punkcie zwracam się z apelem i prośbą do nas wszystkich dorosłych, żeby na pewne zachowania, które mogą budzić pewne zjawiska niebezpieczeństwa, reagować, a takich sytuacji nie brakuje zarówno, jeśli chodzi o bezpieczeństwo komunikacyjne, ale myślę również o bezpieczeństwie innego rodzaju, potem zdaje

się często zbyt późno, a co jakiś czas Komenda Powiatowa Policji notuje i udaje jej się wykrywać zjawiska niepożądane na naszym terenie, w naszej gminie ostatnio sukces, gratuluję, dziękuję pracownikom Komendy Powiatowej Policji w tym zakresie, którzy bacznie obserwują i w odpowiednim momencie reagują i skutecznie zapobiegają niebezpieczeństwu, które czyha na nasze dzieci, czy też na naszą młodzież. Także Burmistrz Pyrzyc poprzez swój wydział i swoje jednostki spowoduje, żeby synchronizacja była taka, aby te wszystkie formy były jak najlepiej zorganizowane, ta jak Przewodniczący Komisji nazwał „nie podbierały sobie uczestników” i chyba to jest takie stwierdzenie bardzo oczywiste i zrozumiałe, jak również, kiedy będzie możliwość pomocy finansowej w stopniu takim, a że budżet gminy będzie w stanie to z pewnością dołożymy do takich wyjazdów, pod warunkiem (raz jeszcze mówię), że dochody gminy pozwolą na taką pomoc.

**Radny Mariusz Majak** - Mam jedno pytanie, refleksję jako mieszkaniec Pyrzyc, chciałbym spytać, dlaczego tak się stało, że nie udało się doprowadzić do tego, aby otworzyć Dom Kultury (chodzi mi o salę widowiskowo - kinową) na okres wakacji? Myślę, że mogłoby to polepszyć jakość naszych usług, czy ofertę dla młodzieży w tym czasie. Na komisji otrzymałem informację, że dopiero jesienią, dopiero w październiku będzie ta sala otwarta, chciałbym wyrazić żal z tego powodu, tym bardziej, że tak długo to budujemy i myślę, że można było to przyspieszyć. Pewnie jesienią też będzie dobrze, jak będzie otwarta ta sala, ale z pewnością oferta byłaby lepsza dla naszych mieszkańców, szczególnie dla młodzieży na okres wakacyjny gdyby Dom Kultury mógł rozszerzyć swoją działalność o tą halę.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Moja odpowiedź jest jakby powtórzeniem wypowiedzi sprzed jakiegoś czasu, znany jest harmonogram prac w PDK od momentu, kiedy została podpisana umowa z firmą, ten harmonogram, póki co się nie zmienił, termin oddania jest jesień, czy też późna jesień, myślę, że dobrze będzie późna jesień, bo wczesna jesień to niekorzystnie byłby oceniany organ wykonawczy Gminy Pyrzyce. Natomiast tu autentycznie zgadzam się ze stanowiskiem Radnego Majaka i wiem o tym, rozmawiałem z Zastępcą, która akurat nadzoruje tą działalność naszych jednostek organizacyjnych gminy (myślę o PDK, o OSIR, czy PBP) zadbamy o to, aby Dom Kultury latem nie był zamknięty i aby ta oferta dla dzieci i młodzieży raz w tygodniu, a więc 8 razy (piątki, czy soboty - zobaczymy), aby był otwarty i młodzież mogła przyjść i przy muzyce na dany czas spędzić określoną liczbę godzin.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Myślę, że wrócimy do tematu po wakacjach, na pewno będziemy próbowali ocenić, co z tego przedstawionego programu zostało wykonane, co nie, jak to wszystko ewentualnie wyglądało.

**Do punktu 8 porządku**

**Stan Rolnictwa w Gminie Pyrzyce i perspektywa rozwoju (m.in. rolnictwo ekologiczne i gospodarstwa agroturystyczne) (Druk Nr 783/10).**

Informacja stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

**Z-ca Przewodniczącej K. Rolnictwa i Ekologii - Marian Osękowski** - Odczytał opinię komisji i dodał jeszcze, że nasza komisja jako jedyna komisja z Powiatu Pyrzyckiego miałyby może mało znaczący głos, niemniej gdyby spotkały się wszystkie komisje ze wszystkich gmin Powiatu Pyrzyckiego i to byłoby stanowisko wszystkich komisji Powiatu Pyrzyckiego myślimy, że ten głos byłby bardziej znaczący.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Myślę, że przy organizowaniu pracy naszej Komisji Rolnictwa, Pani Przewodnicząca powinna wystąpić do wszystkich komisji rolnictwa poszczególnych gmin, jak również do Przewodniczącego Rady Powiatu o wspólne zorganizowanie takiego posiedzenia Komisji Rolnictwa.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, zaproszeni goście, w szczególności przedstawiciele środowisk wiejskich. Dyskusja dzisiaj o stanie rolnictwa, bo ten temat tak brzmi i druga część dotyczy rolnictwa ekologicznego, gospodarstw agroturystycznych, jest zgoła odmienna niż to miało miejsce 5 lat temu, 10 lat temu, a w szczególności 20 lat temu. Z chwilą naszego przystąpienia do wspólnoty europejskiej zmieniły się zasady funkcjonowania, bo my w głosowaniu - wszyscy obywatele Rzeczypospolitej postanowiliśmy, że godzimy się na wspólną politykę rolną. Skoro tak, to nasi przedstawiciele mają obowiązek zadbać i brać czynny udział wnosząc, proponując rozwiązania, które wspólnota ma obowiązek przyjąć, a wcześniej nad tymi postulatami, wnioskami rozmawiać i je analizować. Sądzę, że województwo zachodniopomorskie ma nieco utrudnione zadanie, ponieważ tak się składa (źle się składa), że część szczecińska i koszalińska, w sumie całe województwo nie jest reprezentowane w komisji rolnictwa naszego sejmiku przez żadnego posła. Dlatego ten kontakt i przepływ informacji, przepływ danych, które posiadamy, zarówno dane statystyczne, dane wzięte z życia, z naszego dołu, nie mamy takiego pasa transmisyjnego, który by przejął na siebie tę wiedzę i te prośby, wnioski byłyby rozpatrzone. Czy one nadają się do rozpatrzenia, czy one mogą być rozpatrzone to już jest inna sprawa, ale brakuje nam takiego kontaktu i takich osób. Oczywiście dzisiaj za wyjątkiem producentów buraka cukrowego tutaj ten rynek jest jakby ułożony i uporządkowany. To producenci buraka cukrowego mający umowy z cukrowniami, tutaj ten temat jest uporządkowany. Myślę, że nawet nieźle układa się, jeżeli chodzi o tych, którzy sieją rzepak, gorzej jest na rynku zbóż, tu nie ma wolnego rynku, tutaj jest drapieżny rynek mimo tego, iż o tym, kto kupi, ile kupi decyduje cena, czy też kto sprzeda, ile sprzeda decyduje cena, to jednak tutaj jest totalny bałagan i tutaj nie ma mechanizmów, które mogłyby być wprowadzone w życie i aby producenci zbóż mogliby być zadowoleni. Sądzę, że instytucje, jednostki do tego powołane, które biorą pieniądze z budżetu państwa i nie tylko, pieniądze składkowe, mają wiele do zrobienia i to się nie czyni, a tych jednostek w tej instytucji, w zakresie rolnictwa (nie mówię o terenach wiejskich) nie brakuje, nie będę wymieniał, ponieważ dokładnie wiemy, które to i tutaj jest naprawdę wiele do zrobienia. Sądzę, że wniosek Komisji Rolnictwa (dzisiaj sformułowany) dzisiaj



brałem udział w posiedzeniu komisji rolnictwa w godzinach rannych, aczkolwiek nie byłem obecny przy formułowaniu tego wniosku, także tutaj nie ma mojego udziału, ale myślę, że on jest potrzebny i zasadny, pod warunkiem, że to spotkanie będzie należycie i solidnie przygotowane. Myślę, że stać nas i powinniśmy już dzisiaj formułować pewne problemy, ale żeby te problemy miały pewne przesłanki i uzasadnieni. Sądzę, że jesteśmy członkiem Unii Europejskiej i w XXI wieku i stać nas na to, żeby swoje niezadowolenie artykułować poprzez pewne wnioski, ale z konkretnymi uzasadnieniami i z konkretnymi przesłankami. Rolnicy ziemi pyrzyckiej, naszej gminy na pewno umieją to uczynić i potrafią, na różnego rodzaju spotkaniach pytają wprost i mówią, że pewne uregulowania prawne są bezsensowne czy też życie jakby wyprzedza, czy też jest adekwatne do tego, czy są kłopoty. Samorząd gminny, powiatowy czy wojewódzki tutaj w tym zakresie nie ma wiele do powiedzenia. Natomiast ma wiele do powiedzenia jeden, drugi, czy też trzeci samorząd, jeżeli chodzi o obszary wiejskie, bo jednak one się łączą, temat wiejskich obszarów, a rolnictwa bardzo ściśle się łączy i tutaj samorząd Gminy Pyrzyce nie ma sobie nic do zarzucenia. Jeżeli będziemy omawiali ewentualnie temat obszarów wiejskich to będę o tym mówił natomiast, co do innych jednostek nie będę się wypowiadał myślę, że przyjdzie na to czas, o ile Rada taki temat podejmie i będzie chciała jeszcze w tej kadencji na ten temat rozmawiać, a warto sądzę, bo jest wiele do zrobienia, aby poprawić warunki życia mieszkańców wiejskich, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy wiejscy żyją z rolnictwa, są tacy, którzy żyją z działalności około rolniczej, czy też poza rolniczej. Kończąc dziękuję Komisji Rolnictwa za tą propozycję jeszcze raz podkreślam po raz drugi, że będzie należycie przygotowana, ja ze swej strony deklaruje udział, myślę, że mam cokolwiek również w tej materii do powiedzenia.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Ponieważ to, co mówimy na tej sesji, to co prezentujemy w materiałach dociera już coraz znacznie szerzej, nie tylko w region, nie tylko lokalnie na terenie naszej gminy, ale poprzez media, poprzez TVK Aura ten przekaz informacji jest znacznie szerszy. Dlatego chciałbym skorzystać z tych możliwości, bo są media lokalne i regionalne, ponadregionalne Panie Burmistrzu, dlatego proszę ewentualnie naszym słuchaczom tym, którzy nas oglądają na sesji przybliżyć może troszeczkę w szczególach, co do chociażby zapisanych w Pańskiej informacji dwóch gospodarstw agroturystycznych w Turzu i w Letninie, jaką to specyfikę te gospodarstwa agroturystyczne prowadzą i czym ewentualnie możemy się poszczycić, jak również to, że mamy 2 gospodarstwa ekologiczne prowadzące chów bydła mięsnego w Giżynie i Nieborowie. Ggdyby coś na ten temat Pan Burmistrz zechciał słuchaczom, czy telewidzom przybliżyć.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - W uzupełnieniu słowa Pana Mirosława Gryczki informuję, że dzięki TVK Aura po raz drugi w historii sesja Rady Miejskiej w Pyrzycach jest transmitowana na żywo w Internecie.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Ten materiał przygotowywał mój pracownik, w niektórych kwestiach akurat wszystkiego nie wiem, ale spróbuję się nie pomylić. Jeżeli chodzi o gospodarstwa ekologiczne, które prowadzą chów bydła

mięsnego w Gizynie i w Nieborowie, to jest była Pani sołtys Włodarczak, która ma zarejestrowane gospodarstwo ekologiczne i prowadzi chów bydła mięsnego. W Nieborowie i w Gizynie ma cześć łąk, nie potrafię powiedzieć czy ma to w dzierżawie, czy jest jej własność. Natomiast jeśli chodzi o gospodarstwa agroturystyczne, jedno jest znane nam bardzo dobrze ponieważ myślę, że nie jedni z nas korzystali z usług tegoż gospodarstwa agroturystycznego, jest to w Turzu Pan Krzysztof Sokołowski, które jest to miejsce urocze na wzgórzu, ciekawe wszakże ze zbyt małym parkingiem, ale chyba wystarczy tam ilość miejsc parkingowych i jest to naprawdę bardzo piękne miejsce widokowe nad Miedwiem, urocze miejsce warto promować i to miejsce polecać. Drugim gospodarstwem agroturystycznym z tego, co wiem to jest w Letninie, jest to obecny tutaj Pan Waclaw Klukowski, taki status tego gospodarstwa, więcej danych na ten temat nie mam, często jeżdżę przez Letnin, ale więcej nie wiem tylko tyle, że to jest to Pana Klukowskiego.

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - Walenty Darczuk** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Rolnictwo ekologiczne jest mi bardzo bliskie jako ekspertowi z tej dziedziny. Chciałem poinformować, że pierwsze gospodarstwo ekologiczne z zakresu produkcji zwierzęcej rasa limousie bydło czerwone wprowadził na ziemię pyrzycką Jan Kawka właśnie z Gizyna, ma pełny atest, co roku ten atest odnawia, prowadzi z powodzeniem to gospodarstwo, w tej chwili prowadzi również produkcję pasz na poziomie swojego gospodarstwa, a więc nie musi już pasz zakupywać z innych gospodarstw ekologicznych, jest samo wystarczający, bogate łąki, bardzo ładnie prowadzone na wysokim poziomie. Ja, co prawda atestacji nie robię, ponieważ tego województwa nie możemy robić, ale wiem, że koleżanki i koledzy przyjeżdżają z Polski, bardzo wysoko oceniają poziom prowadzenia gospodarstwa przez Jana Kawkę, tyle uzupełnienia.

Nie wniesiono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

#### **Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przekształcenia przedszkoli publicznych z zakładów budżetowych w jednostki budżetowe (Druk Nr 777/10).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - stanowi zał. Nr 19 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Ten temat projektu uchwały dosyć groźnie brzmi, na szczęście nie jest napisane likwidacja, tylko przekształcenie przedszkoli publicznych de facto pod kątem formalno-prawnym również i terminu likwidacja można użyć. Ma to związek z nowymi przepisami prawnymi na mocy, których jest to ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który to przepis prawa nie przewiduje funkcjonowania zakładów budżetowych, a nasze 4 przedszkola taką formę, czy taki statut formalno-prawny mają. Dlatego też był obowiązek

przekształcenia, nie koniecznie w jednostki, w inną formę, którą dopuszcza polskie ustawodawstwo, można tutaj było skorzystać z kodeksu spółek handlowych, czy też kodeksu cywilnego. Uznaliśmy, że na tym etapie zbyt jest to instytucja odpowiedzialna za pierwsze lata młodego człowieka. Tutaj uważam, że jednostka budżetowa jak najbardziej, jak najlepiej spełni swoją funkcję. Stąd też mamy czas, aby do końca roku bieżącego przeprowadzi ten proces, aby z dniem 1 stycznia przyszłego roku 4 nasze przedszkola, 2 wiejskie i 2 miejskie zafunkcjonowały jako jednostki budżetowe.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia przedszkoli publicznych z zakładów budżetowych w jednostki budżetowe (*Druk Nr 777/10*).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/538/10 stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze (*Druk Nr 778/10*).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 22 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze (*Druk Nr 778/10*).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/539/10 stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (*Druk Nr 779/10*).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ponieważ jak w zapisie tej uchwały jest informacja, że uchyla się uchwałę Rady Miejskiej z 27 maja 2010 r., czyli z poprzedniej sesji. Myślę, że byłoby dobrze, żeby przekazać, czy ta niedoróbka (przepraszam za brzydkie określenie) pojawiła się z przyczyn zależnych od nas, czy są inne względy, i chciałbym, żeby ten temat został na sesji przedstawiony.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - W uzasadnieniu podałam, że wszystkie gminy otrzymały stanowisko naszej RIO podczas ostatniego szkolenia Skarbników, że będą uchylane przez Rio wszystkie uchwały podjęte od miesiąca maja i kolejne te, które nie będą posiadały opinii UOKiK-u, gdyż mówi się o tym, że również może wystąpić pomoc publiczna tzw. de minimis. W związku z tym, tak jak pisze w uzasadnieniu wystąpiliśmy do Prezesa UOKiK-u z prośbą o wydanie opinii do projektu uchwały złożonej przed podjęciem, a wnioskujemy o uchylenie podjętej w maju, gdyż z takim wnioskiem wystąpiłoby RIO, więc robimy to sami.

**Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Chodziło mi o to, żeby na sesji było wytłumaczone, dlatego że jak ktoś usłyszy, że uchylamy uchwałę z 27 maja to trochę źle o nas świadczy i tylko o to chodziło.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (Druk Nr 779/10).

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/540/10 stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 788/10).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - stanowi zał. Nr 29 do protokołu;
- 2) K. Edukacji - stanowi zał. Nr 30 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** – Informacja jest bardzo obszerna, szczegółowa, ale jest to też wymóg nowej ustawy, przepisów wprowadzających tę ustawę z 2009 r., systematyzujemy prace nad projektem, o czym bardzo szczegółowo mówią załączniki do tego projektu uchwały wprowadzając poszczególne załączniki nr 1,2,3 i 4, załączniki nr 1,2,3 dotyczą prac do 15 listopada, natomiast zał. nr 4, do którego były wprowadzone poprawki dotyczy prac nad projektem, który jest już własnością Rady. Praca nad projektem budżetu rozpoczyna się u nas już od miesiąca lipca, gdzie burmistrz wyda stosownym zarządzeniem zakres informacji niezbędnych do opracowywania zmian, opracowywania danych dotyczących wydatków i dochodów gminy. Załącznik nr 1 pokazuje rodzaj i szczegółowość tych materiałów, załącznik nr 2 terminy obowiązujące w toku prac nad projektem, gdzie są wykonawcy i koordynujący z poszczególnymi nazwami zadań i ten załącznik nr 2 rozpoczyna się już od marca, gdzie do końca marca organ stanowiący musi podjąć uchwałę o wyodrębnieniu bądź nie funduszu sołeckiego i spawy związane aż do 15 listopada, gdzie powinien być przedłożony projekt uchwały. Załącznik nr 3 mówi o wymogach dotyczących uzasadnienia do składanych prac, natomiast załącznik nr 4 jest to procedura podejmowania uchwały budżetowej, o czym mówiłam na początku, gdzie również jest wykonawca, koordynujący i zakładany, czy też osiągnięty cel.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** – Chociaż w opinii K. Budżetu nie ma słowa wniosek, czy wnioskuje, niemniej traktuje te propozycje jako wnioski. Poddał pod głosowanie wniosek – propozycję K. Budżetu o zmianę w załączniku nr 4 polegającą na określeniu terminu realizacji do 30 listopada pod pozycją nr 3.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek – propozycję K. Budżetu o zmianę w załączniku nr 4 polegającą na określeniu terminu realizacji do 7 grudnia pod pozycją nr 5.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** – Poddał pod głosowanie wniosek – propozycję K. Budżetu o zmianę w załączniku nr 4 polegającą na określeniu terminu realizacji do 14 grudnia pod pozycją nr 6.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za -14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 788/10) wraz z przegłosowanymi wnioskami K. Budżetu, a więc określeniem terminów realizacji.

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/541/10 stanowi zał. Nr 32 do protokołu.

**Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 789/10).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 34 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 35 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 36 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Mariusz Majak** – Co prawda na Komisji Budżetu dość dokładnie zapoznaliśmy się z tą uchwałą, zadawaliśmy pytania również Pani Skarbnik, ale nie wszyscy Radni pewnie tak szczegółowo analizowali ten projekt uchwały, jak również obecni goście pewnie nie mają dostatecznej wiedzy, natomiast projekt dotyczy emisji obligacji na ok. 3.500.000 zł, dlatego waga tego projektu uchwały jest dosyć duża. Nie chcielibyśmy być postrzegani my jako Radni, szczególnie my członkowie komisji budżetu, że podchodzimy do tematu (przepraszam za kolokwializm) po łepkach. Chcielibyśmy, jeżeli Pan Burmistrz pozwoli, żeby Pani Skarbnik wyjaśniła, z czego wynika konieczność emisji tych obligacji, na co te obligacje są przeznaczone i przede wszystkim, co by było gdybyśmy tej uchwały nie przyjęli, jakie mogłyby być skutki?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** – Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji gminy Pyrzyce jest skorelowany z podjętą uchwałą budżetową na rok 2010, przy czym jest on również powiązany z propozycjami zmian budżetu, o którym za chwilę będzie pewnie mowa, przy czym będę się posiłkowała zmianami w zakresie deficytu budżetu. Przypomnę tylko, że uchwała na 2010 r. przewidywała deficyt w wysokości 5.000.000 zł przy czym obligacje miały być wyemitowane w wysokości 5.000.000 zł z pokryciem na zadania inwestycyjne, przy czym 50% z tej kwoty nie wchodziło do wskaźnika zadłużenia z uwagi na to, że są to finansowane zadania z udziałem artykułu 5, który mówi o tym, że finansowanie ze środków unijnych nie wlicza się do prognozy długu. Natomiast 2.000.000 zł miały być wyemitowane na pokrycie wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i zaciągniętych obligacji. Kredyty to kwota 375.000 zł, a 1.625.000 zł jest to wykup obligacji. W związku z tym, że w WPI na 2010 r. robiliśmy projekty na 2 zadania, jeden z nich uzyskał

dofinansowanie, pod koniec kwietnia została podpisana umowa z marszałkiem województwa jako współfinansującym zadanie, gdzie kwota do umowy została wstawiona, czy ta, która była zakładana w projekcie budżetu, natomiast w miesiącu maju został rozstrzygnięty przetarg i wiemy już na dzień dzisiejszy, że kwota z projektu jest znacznie mniejsza, a całość zadania to niecałe 2.100.000 zł. W związku z powyższym zastanawialiśmy się, co zrobić, żeby pomniejszyć koszty obligacji i po szerokich dyskusjach znaleźliśmy takie rozwiązanie by wspomóc się zaliczkowym finansowaniem, gdzie nie musimy finansować tego inwestycjami, gdyż z dochodów uzyskanych z Unii Europejskiej musielibyśmy dokonywać spłaty czy to obligacji, czy też kredytu, a od kwoty blisko 1.500.000 zł byłyby to szacowane odsetki w wysokości blisko 250 - 300.000 zł, więc liczymy każdą złotówkę związaną z obsługą długu, jest to wydatek bieżący, a wiemy, że od przyszedłego roku organ uchwałodawczy nie ma prawa przyjąć takiego budżetu, który będzie niezrównoważony operacyjnie, czyli dochody bieżące równe wydatkom bieżącym. Umowa została podpisana z marszałkiem (tak jak powiedziałam) na kwotę całość ponad 2.600.000 zł przy czym po rozstrzygnięciu przetargu, po rozliczeniu kosztów kwalifikowanych, które mogą być zwrócone Gminie i zaliczone do współfinansowania, kwota ulegnie zmianie do 1.014.898 zł są to koszty kwalifikowalne i tą kwotę wprowadzamy do dochodu, natomiast proponujemy zmniejszyć wydatki inwestycyjne o kwotę 285.811 zł. W związku z tym proponujemy zmniejszyć zakładany deficyt o kwotę 1.699.217 zł, który zostałby pokryty emisją obligacji w wysokości 1.484.000 zł i wolnych środków z rozliczenia roku 2009 jest to kwota 215.217 zł. Deficyt planowany po zakładanych zmianach byłby niespełna 1.700.000 zł. Co byłoby gdybyśmy nie wyemitowali obligacji? Byłoby bardzo źle, ponieważ na dzień dzisiejszy, tak jak mówiłam na ostatniej sesji, gdzie była informacja na temat wykonanych dochodów i wydatków za I półrocze, a ja już wiedziałam po upływie pięciu miesięcy wiemy, jaka jest sytuacja, dziś wydatki majątkowe finansowane są na razie z dochodów bieżących, czyli te zobowiązania pokrywamy dochodami bieżącymi, przy czym również dokonujemy spłat kredytów. Co prawda spłaty są kwartalne, poszły dopiero dwie spłaty kredytu na budowę hali, jest to nieduża kwota, natomiast finansujemy już zadania z wydatków bieżących. Dzisiaj prosba taka, żeby ta uchwała została podjęta. W przypadku nie podjęcia takiej uchwały Gmina nie ma płynności, występują zobowiązania wymagalne. Szacowanie Burmistrza, który przedstawia w projekcji tej uchwały dotyczącej emisji obligacji jest bardzo oszczędnościowe. Nie wiemy jak będzie po upływie czasu, zobaczymy, co będzie się działo po półroczu, co będzie się działo po trzech kwartałach tego roku, gdzie na dzisiaj oprócz tego, że jednak zagrożone są dochody majątkowe to również widzę zagrożenie dochodów bieżących po udziałach w PIT i CIT. Na dzień dzisiejszy w udziałach w PIT po upływie czasu brakuje mi ok. 600.000 zł, tj. bardzo dużo, natomiast w udziałach w PIT, gdzie mamy plan 300.000 zł po pierwszym półroczu było 37.000 zł dzisiaj przyszły jakieś drobne pieniądze także widzę zachwianie również w PIT-ach i tu się obawiam tej pozycji w dochodach bieżących. Przy czym dochody inne (szczególnie te podatkowe) po takim czasie, jaki mamy dzisiaj, na razie spływ jest może nie prawidłowy, bo to jest dużo powiedziane, przy projekcji budżetu zawsze jest tak, że przyjmujemy kwotę niespłacalności 10 - 15% w zależności od sytuacji.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Nie są to zbyt pocieszające wiadomości, trochę popsuła nam Pani atmosferę.

**Przewodniczący K. Budżetu - Ryszard Grzesiak** - Pani Skarbnik, starałem się dokładnie słuchać to, co Pani mówiła i myślę, że się Pani przejęzyczyła, albo ja niedokładnie zrozumiałem. W uchwale budżetowej zakładaliśmy deficyt 3.000.000 zł i w tej chwili zmniejszamy deficyt o 1.300.000 zł, a pozostaje 1.700.000 zł?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Tak, będzie taki deficyt.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Mariusz Majak** - Podsumowując można powiedzieć tak (w sposób, żeby było jak najbardziej jasne), miało być wyemitowanych 5.000.000 zł obligacji, natomiast prawdopodobnie, jeśli się uda, będzie w tym roku ok. 3.500.000 zł z tego 2.000.000 zł musimy wyemitować po to, żeby zapłacić wcześniejsze zobowiązania czyli wcześniejsze obligacje kredyty m.in. hala sportowa, inne inwestycje, poza tym mamy deficyt blisko 1.700.000 zł, co wynika również z realizacji pewnych inwestycji. Przypomina, że budujemy dom kultury za 10.000.000 zł, który w całości pokrywany jest tylko i wyłącznie z budżetu Gminy, więc nie ma tak, że skądś pieniacze się wezmą. To jest taka sytuacja, że trzeba to zrobić i w jakiś sposób dążyć do tego, żeby zadłużenie w przyszłości malało, a w tej chwili nie mamy wyjścia.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Ty bardziej Panie Radny, że Rada powiedziała już A uchwalając budżet i zakładając 5.000.000 zł deficyt, wyrażając na to zgodę, więc teraz czas na literkę B i wyrażenie zgody na emisję obligacji. Cieszymy się, że są próby ograniczenia wysokości deficytu i tu będziemy trzymali mocno kciuki, żeby one się spełniły, bo do końca to nie jest pewne, bo może się okazać tak, że jeszcze w miesiącu sierpniu czy wrześniu wystąpicie o emisję następnych obligacji, ale liczymy na to, że jednak ta kwota pozostanie taka, jak w założeniu do tych zmian.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Na komisji budżetu mówiłam bardzo szczegółowo, gdzie ustawodawca dał nam 3 lata do wypracowania jakby historii po to, żeby tworzyć indywidualny wskaźnik zadłużenia od 2014 r. przy czym musimy zawsze pamiętać, że na obligacje mamy wyemitowane blisko na 20 lat, czyli to, jakie będą spłaty, musimy szacować też ostrożnie po to, by patrzeć na historię by móc zaciągać zobowiązania również w przyszłych latach na pokrycie zobowiązań, bo trudno nam jest zrównoważyć ten budżet.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag i zapytań.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 789/10).



Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się - 2;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/542/10 stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

**Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miny na 2010 rok (Druk Nr 793/10).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- stanowi zał. Nr 39 do protokołu.
- 2) K. Edukacji - stanowi zał. Nr 40 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 41 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Kolejny raz Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tenże temat staje pod obrady Wysokiej Rady nawet i media są bardzo zainteresowane moją wypowiedzią w tej części, aczkolwiek ona nie będzie znacząco się różniła od moich wypowiedzi podczas posiedzeń komisji, akurat nie teraz, bo nie mogłem brać udziału, ale na poprzedniej sesji. Nie chciałbym swoją wypowiedzią sprowokować do polemiki, do wymiany zdań, tylko ograniczę się ewentualnie do wypowiedzi, które dotychczas nie padły, chociaż nie wiem, czy mi się to w zupełności uda. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wyraża zgody, jest to wpisane w majestacie prawa na włączenie się drogi wewnętrznej w system dróg krajowych, jedynie droga gminna może być przedmiotem uzgodnień na włączenie się do drogi krajowej. Aczkolwiek Generalna Dyrekcja, jeżeli ktoś pamięta, jakim partnerem kiedyś było słynne PKP, to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przebiła stanowisko oportunistyczne do partnera i z tego tytułu się bardzo martwię. Ponieważ za „kilkanaście chwil” droga Nr 3 w granicach administracyjnych miasta Gminy Pyrzyce stanie się mieniem gminnym, czy się to nam podoba, czy nie podoba, z mocy prawa stanie się. Dzisiaj nikt się nas nie pyta, czy znajdą się na to pieniądze, skąd je na to weźmiemy, nie daj Boże takiej zimy, która była poprzednio, letnie utrzymanie, to jednak cały ruch nie pójdzie drogą S3, będzie szedł tędy. Mają to na uwadze jednak Dyrekcja Generalna do końca uporczywie zachowywała się, co do uzgodnień w zakresie włączenia się do Ronda Sybiraków, jak również, oczywiście nie mówię odnośnie podłączenia się z kanalizacją z części tej drogi z wodami opadowymi, a separator w zasięgu ręki. Jest to postępowanie zgodne pod względem formalno - prawnym, ale jest to postępowanie, które naraża na niegospodarskie działania Burmistrza, ponieważ wewnątrz się gotuje, że człowiek musi taką decyzję podejmować. Ta moja wypowiedź nie do końca jest teraz na temat, ale już teraz do niej wrócę. Podobna sytuacja miała miejsce z tążę drogą, dobrze pamiętamy jak wyglądał akt notarialny, kiedy za 3.000.000 zł sprzedawałem tą działkę i sprzedający musi zapewnić dojazd, tam było napisane, tam była forma służebności gruntowej. Niestety od ul. Sikorskiego już było wiadomo praktycznie w momencie podpisywania aktu, że nie wyda Generalna

Dyrekcja zgody, dlatego też nie było innego wyjścia tylko zastosować ten wariant, który został zastosowany. Dzisiaj bez względu na wszystko cieszę się, że tyle samochodów stoi, mieszkańcy Pyrzyc z rejestracją ZPY tam stają, komfort kupowania (nie byłem jeszcze od momentu otwarcia), ale słyszałem, że warunki są dobre, myślę, że to też jest ważne, jeżeli Pyrzycanie nie teraz to pewnie będą pracować, bo na ten moment z tego, co słyszałem jest ekipa, która ma przyuczać miejscowych, a jest to ekipa handlowców spoza Pyrzyc, nie wszyscy. Dzisiaj postaram się za wszelką cenę, nie będę więcej się odnosił do głosów, które ewentualnie będę, bo one nic nie wniosą, to historia, to już było. Proszę sobie wyobrazić, jakie konsekwencje ewentualnie czekałyby budżet Gminy, może potem w majestacie powództwa cywilnego, może i burmistrz - osoba fizyczna, ciążyłyby na nas przeogromne kary, gdyby wykonawca robót w terminie nie oddał tegoż supermarketu do funkcjonowania. Wobec tego terminy były bardzo napięte. Można byłoby zapytać, dlaczego tak długo czekałem, miałem jakby nadzieję, oczywiście złudną, że uda się z tej sytuacji wyjść inaczej. Zresztą, kiedy wydawałem decyzję na wycinkę drzew, bo tam taka potrzeba była, mogłem zachować się w inny sposób, żeby zamiast tych drzew, które trafiły na tereny wiejskie, przeznaczyć je na drogę. Może tutaj był mój błąd taktyczny, w każdym bądź razie droga została zrobiona za bardzo małe pieniądze, kosztorys ponad 200.000 zł, firma PPK chciała wykonać chyba za 168.000 zł w ramach negocjacji, a ona została wykonana za dużo mniej. W zasadzie wynik jest przesądzony, bo poprzednio też Rada głosowała, komisje, szczególnie Komisja Budżetu, której stanowisko szanuję, taką opinię podjęła, będę musiał sobie z tym w jakiś sposób radzić.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu, aby nie wyrazić zgody na:

- 1) zmniejszenie wydatków w Dziale 600 Rozdział 60016 o kwotę 140.000 zł z zadania „Przebudowa ul. Rolnej w Pyrzycach”;

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za -13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu, aby nie wyrazić zgody na:

- 2) zwiększenie wydatków w dziale 600 Rozdział 60016 o kwotę 140.000 zł na „Budowę drogi gminnej od ronda Sybiraków w Pyrzycach”

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za -13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie miny na 2010 rok (Druk Nr 793/10) wraz z przyjętymi wnioskami komisji budżetowej.

Wynik głosowania:

stan na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXIV/543/10 stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:34 do godz. 16:06;  
Wyszli Radny Andrzej Jakieta, Stefan Ryżyk, Marian Osękowski.*

*Po przerwie:  
Stan Radnych na sali - 11;*

**Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 774/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 774/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 11 ; za-11, przeciw-0,wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXIV/544/10 stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

*Przybył Radny S. Ryżyk  
Stan radnych na Sali- 12*

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 775/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości (Druk Nr 775/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12 ; za-12, przeciw-0,wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXIV/545/10 stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

**Do punktu 17 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 776/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości (Druk Nr 776/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 12 ; za-12, przeciw-0,wstrzymało się-0

Uchwała Nr LXIV/546/10 stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

*Przybył radny Marian Osękowski  
Stan radnych na Sali- 13*

**Do punktu 18 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25 położona w obrębie geodezyjnym numer 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 780/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyce- Kazimierz Lipiński-** Bardzo bym prosił i zwracam się do radnych, nie do wszystkich radnych, aby nie łączyć takiej niechętej relacji do mojej osoby (już nie chcę mówić mocniej), żeby nie przekładać tego na funkcjonalnie gminy i na realizację budżetu, który został przyjęty w tym roku. Po drugie, chciałbym abyśmy naprawdę poważnie traktowali stronę wydatkową, bo ta strona

dochodowa decyduje o tym jaka będzie strona wydatkowa, zadania własne, a w zasadzie my wszyscy konsumenci budżetu patrzymy na stronę wydatkową. Po trzecie proszę zwrócić uwagę na rynek nieruchomości, jaki w tej chwili jest, który spowodował, że zbywanie nieruchomości dzisiaj jest czymś ryzykownym i zbywanie nieruchomości jest nawet w niektórych sytuacjach czynnością nieodpowiedzialną, ponieważ ceny są bardzo niskie. Mówię o tym myśląc o trzech projektach uchwał, które po raz drugi przedkładam. Nie może być tak, że z jednej strony mówi o realizacji budżetu, nie może być tak, że na sesjach pojawiają się wnioski dotyczące zadań dodatkowych, może skromnych ale jednak. Nie może być tak, że ci, z którymi współpracuję, z jednostkami gminy, z sołtysami, którzy potrzebują też wsparcia i żeby wykonać tą część a z drugiej strony nie daje się możliwości w tej trudnej sytuacji wykonać strony dochodowej. Dlatego też na nieruchomości, które zostały zapisane i wartości tych nieruchomości szacunkowe po stronie dochodowej, pewnie na nie przyjdzie czas, ale nie dzisiaj. Dzisiaj akurat nie są te nieruchomości w kręgu zainteresowania. Dlatego też za wszelką cenę poszukuję dodatkowych dochodów, jest to nowelizacja budżetu, aby jednocześnie pamiętać, aby tym działaniem nie spowodować pewnego zagrożenia czy też spowodować trudności w funkcjonowaniu gminy. Dlatego też trzy projekty uchwał na sprzedaż mienia komunalnego, a konkretnie chodzi i działkę przy ul. Dąbrowskiego, o której teraz mówimy, za chwilę będzie mowa o nieruchomości przy ul. Ciepłowniczej czy też przy ul. Zabytkowej. Co do stanowiska czy opinii K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych wypowiadałem się na poprzedniej sesji. Wojewoda Zachodniopomorski, wojewodowie generalnie, nie mają żadnych kompetencji co do wyrażania zgody czy stanowiska. Tym pismem informuję Wojewodę Zachodniopomorskiego o tym, że mam taki zamiar uczynić, mianowicie poprosić Wysoką Radę o wyrażenie zgody na zbycie tej działki. Wojewoda Zachodniopomorski nie ma żadnej listy obiektów tego rodzaju, o których mówimy, na tej działce. Nie będzie żadnej odpowiedzi, która jest postrzegana w kategorii zgody czy też innej formuły. Dlatego też jest to najzwyczajniej niepotrzebne przeciąganie tego tematu. Klika minut temu rozmawialiśmy o obligacjach. Na co dzień mam niemało zmartwień jeśli chodzi o stronę wydatkową. W takiej sytuacji jak można funkcjonować? Jeżeli byłyby stanowiska, opinie, że zbycie tych działek spowoduje to, co mówiłem wcześniej, możemy rozmawiać, natomiast absolutnie nie. Poproszę jeszcze o głos przy drugim i trzecim projekcie uchwały. Na ten moment jeżeli chodzi o zbycie działki przy ul. Dąbrowskiego nie będzie żadnej zgody, ponieważ Wojewoda takich kompetencji nie ma. Wszystko zależało miesiąc temu, zależy teraz i będzie zależało tylko od nas.

**Radny Stefan Ryżyk-** Panie Burmistrzu, ja mam taką wątpliwość, bo jednak wystąpił Pan z pismem do Wojewody Zachodniopomorskiego i chciałbym się dowiedzieć czy przyszła jakaś odpowiedź na to pismo, czy przyszła odpowiedź w treści wymijającej, że to nie jest kwestia decyzji Wojewody. Ja rozumiem te wszystkie czynniki, o których Pan mówił, ale żebyśmy kogoś, kto kupi nie wpuścili w jakiś kłopot, to jest chyba naszym głównym powodem zmartwienia.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Panie Radny, tym pismem poinformowałem Wojewodę Zachodniopomorskiego, że wystąpiłem do Rady Miejskiej o wyrażenie

zgody na zbycie tej działki. Jednocześnie napisałem (nie było takiej potrzeby), że są tereny, które mogą zaproponować na tego rodzaju obiekt., ale to nie było żadnym obowiązkiem. To już nie jest obiekt, który może chronić w razie „W”, to nie jest obiekt, który mógłby służyć w XXI wieku- w XIX w. ale nie teraz.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Ja myślę Panie Burmistrzu już podsumowując tą dyskusję i ten dwumiesięczny problem związany ze sprzedażą tej działki, ja powiem tak, że z częścią się zgadzam z Pana wypowiedzią, z częścią nie. Otóż że on nie figuruje w rejestrach to jest nieprawda bo on figuruje w rejestrach jako ukrycie, jako schron dla ludności i mogę to w prosty sposób udowodnić sięgając do swoich dokumentów, które posiadam u siebie wykonując swoje obowiązki służbowe. Zresztą co roku podpisuje Pan sprawozdanie na temat budowli ochronnych, ten schron jest wykazywany jako schron w dalszym ciągu użytkowany, to jest po pierwsze. Po drugie, stosując zasadę ograniczonej odpowiedzialności chcemy być w stu procentach pewni, że rzeczywiście tak jak powiedział Pan Radny Stefan nie będziemy mieli żadnych problemów. My oczywiście z całego serca życzymy i czekamy na taką odpowiedź, że Wojewoda nic do tego nie ma i Radni z Burmistrzem mogą z tą działką robić co będą chcieli. Tym bardziej nie zmieni to faktu, że poczekajmy na to pismo a wiemy również, bo jestem po rozmowie z Panem Dyrektorem Gabinowskim, który powiedział że właśnie nie długo sporządzi odpowiedź na to pismo. Dokładnie rozpozna sprawę i takie pismo przygotuje. Nie bądźmy tacy niecierpliwi, poczekajmy jeszcze miesiąc czy powiedzmy może trochę krócej, może będzie okazja szybciej się spotkać i wtedy z czystym sumieniem sprzedajmy tą działkę, czy wykażmy ją jako działkę do sprzedaży bo to czy będzie sprzedana to jeszcze do końca nie wiadomo, jest to mała działka 4-arowa i to jeszcze zabudowana schronem, ciężko będzie coś na tym terenie postawić czy zrobić ale daj Boże, żeby ktoś ją kupił. Nie bądźmy w gorącej wodzie kapani, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby sprzedać ją, podczas następnej sesji podjąć stosowną uchwałę.

*Przybyła Radna Z. Leszczyńska  
Godz. 16:15; stan radnych na Sali-14*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski** - Poddał pod głosowanie wniosek Ko. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o wyprowadzenie projekt uchwały z porządku obrad sesji do momentu uzyskania kopii pisemnej odpowiedzi na pismo wystosowane przez Gminę Pырzyce do Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości zabudowanej obiektem chroniącym ludność.

#### Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za- 10, przeciw- 2, wstrzymało się- 2  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

## **Do punktu 19 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 72 położona w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 781A/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Szanowni Państwo, to organ wykonawczy ma obowiązek zapewnić prawidłowe funkcjonowanie urzędu i jednostek organizacyjnych. Nie tak dawno z tego ratusza wyprowadziła się jednostka, która nazywa się Ośrodek Pomocy Społecznej, która znalazła miejsce w naszym obiekcie przy ul. Kościuszki i wszyscy są tam razem i myślę, że tutaj może ewentualnie Pani Kierownik Podzińska może się wypowiedzieć jak się urządziła i czy ci, którzy pobierają świadczenia, czy są obsługiwani przez pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, czy są z tego zadowoleni czy też nie. Również i w tym przypadku ta moja decyzja w formie projektu uchwały jest przemyślana i przedyskutowana i jest to napisane w tej opinii w uzasadnieniu: bak informacji jak zostanie uregulowana sprawa związana z zabezpieczeniem bazy dla ZUT. To, co mówiłem na poprzedniej sesji, jestem porozumiany z Prezesem PPK, który ma wolną powierzchnię, wolne miejsce, wolne pomieszczenia warsztatowe. Z powodzeniem ten tabor w tej ilości może tam miejsce znaleźć przy ul. Kościuszki na bazie PPK.

**Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski -** Wymienił Pan Ośrodek Pomocy Społecznej jako ten, który znalazł również miejsce w siedzibie PPK i bardzo dobrze, tylko różnica między OPS a ZUT polega na tym, że OPS i tak płacił dzierżawę za wynajem pomieszczeń znajdujących się na parterze tego budynku i w tej chwili pewnie dalej płaci dla PPK, natomiast ZUT ma jeszcze do tej pory swoją siedzibę na ul. Ciepłowniczej na działce, którą chcemy przeznaczyć do sprzedaży i jest ona działką gminną a więc nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Natomiast proszę powiedzieć jakie koszty będzie ponosiła spółka jeżeli wynajmie pomieszczenia, garaż, pomieszczenia biurowe na bazie PPK, korzystanie z warsztatu, urządzeń, energii, itd. Czy nie okaże się tak, że koszty tych dzierżaw to zysk z tytułu działki będzie iluzoryczny i chwilowy? Rozumiem to przez to, że w tej chwili sprzedamy tą działkę, uzyskamy jakieś środki, ale przez następne pokolenia będziemy płacić dzierżawę dla PPK i nie wiem czy ten zarobek nie będzie stratą. Po drugie, czy nie ma przypadkiem pomysłu likwidacji ZUT i wcielenia go na przykład do PPK? Nikt nam o tym nie mówi, nikt z nami nie rozmawia, nie wiemy czy ZUT będzie dalej istniał, czy wchłonie go PPK? Brakowało nam tych wszystkich informacji, na podstawie których moglibyśmy podjąć jakąkolwiek decyzję, dlatego stąd moje pytania.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Tą stroną formalno- prawną ZUT nie należy łączyć z przedmiotem dzisiejszych obrad w tej części obrad ze sprzedażą

nieruchomości, to nie ma nic wspólnego. Jeżeli chodzi o biuro to dalej będzie przy Placu Ratuszowym, natomiast wspólnik ma prawo do dysponowania poprzez swoje uchwały mieniem naszym komunalnym i jestem porozumiany z Panem Krzysztofem Wancerzem Prezesem Spółki. Z pewnością do chwili uregulowania formalno-prawnego będzie to użyczenie terenu nieodpłatnie. Jeżeli chodzi o opłaty za prąd czy wodę to tak jak tu, tak i tam trzeba będzie uiszczać. Natomiast nie mogę spowodować tak, aby firma ewentualnie opuściła miejsce pozostawiając działkę, wówczas zaczną się tam grabieże i niszczenie mienia. Dlatego też wyobrażam sobie w ten sposób, że akt notarialny rozstrzygnąłby sprawę pewnym momencie, pewnym momencie zakład się wyprowadza a nowy nabywca przejmuje fizycznie i nie ma niebezpieczeństwa, aby mienie było niszczone. Nieważne czy to jest prywatne czy komunalne. Dlatego też żadnych kosztów dodatkowych czy nowych kosztów związanych z funkcjonowaniem ZUT w nowej siedzibie nie będzie.

**Radny Edward Gola-** Panie Burmistrzu, poprzednio przedłożył nam Pan ten projekt uchwały. Z uzasadnieniem i argumentacją identyczną Pan robi dzisiaj. Nic nowego Pan Radnym nie powiedział, także pracownikom, kierownictwu ZUT i Pan mówi teraz, że nie będzie kosztów dodatkowych w PPK. Może nie będzie, Pan jako wspólnik powie, że macie robić bezkosztowo utrzymanie ZUT przez PPK to zapłacą mieszkańcy w cenach wody, bo jeżeli tak to jest, że nie będzie tam kosztów miał ZUT. Tak, jak tu wspominał Przewodniczący ja uważam, że Radni powinni wiedzieć o tym co dalej z ZUT jeżeli przewiduje Pan zmiany, gdzie siedziba, jakie koszty rzeczywiste, bo są rzeczywiste koszty w PPK i nie można mówić, że wspólnik każe zarządowi coś robić bezkosztowo, bo wspólnik akurat jest od innych rzeczy, a zarząd decyduje o tej działalności na bazie tej spółki. Tym bardziej, że ta spółka prowadzi taką usługę jak dostarczanie wody i odprowadzenie ścieków i musi być przejrzysta i musi ten majątek wykorzystywać zgodnie z zasadami ekonomii. Jestem za tym, aby odrzucić ten projekt uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Informuję, że będę wnosił po raz kolejny projekty uchwał, może będę szukał nowego uzasadnienia, jeszcze dodatkowego. W każdym mój głos będzie korespondował z głosem Pani Skarbnik, która podczas swojej wypowiedzi nad projektem uchwały dotyczącym emisji obligacji użyła prawdziwych słów i jeżeli nie znajdą się nabywcy na te nieruchomości, które zostały zaplanowane, przyjęte jako ciągle propozycja sprzedaży to proszę mieć na uwadze, że niektóre wydatki, które męczą nas na co dzień, a dotyczą funkcjonowania oświaty, ja nie mówię generalnie o tych wydatkach sztywnych, ale takich bieżących, które męczą i nie dają komfortu pracy, innych jednostek organizacyjnych, współpraca z sołectwami, ze stowarzyszeniami, że nie polepszy się ta sytuacja, także proszę mieć to na uwadze. Nie chcę nic na siłę forsować, ale argumentuję jak potrafię i uważam, że ta argumentacja jest wyczerpująca. Sądzę, że gdyby był inny podpis pod funkcją, która nazywa się burmistrz, pewnie jedna, druga i trzecia uchwała znalazłaby uznanie.

**Wiceprzewodniczący Mirosław Gryczka-** Mieszkańcy jak nas słuchają to myślą, że rzeczywiście „kłody Panu walimy pod nogi” i same problemy, bo tak należałoby to



odbierać, po raz kolejny występuje Pan z tymi nieruchomościami, aby Wysoka Rada wyraziła zgodę na ich zbycie. Powiedzmy sobie tak szczerze Panie Burmistrzu, to nie jest tak ad hoc, że dzisiaj podjęta decyzja o wyrażeniu zgody na zbycie to będzie Pan mógł już w poniedziałek te nieruchomości zbywać. Nie, jest pewien czasokres i mieszkańcy też powinni o tym wiedzieć. Wywieszenie, upublicznienie tych nieruchomości, wykazanie do sprzedaży to jest chyba okres sześciotygodniowy. Sześć tygodni musi „wisieć” nieruchomość wykazana do zbycia, później sprawa wyceny, sprawa przetargu. To jest okres przynajmniej trzech miesięcy, niebawem mamy lipiec, sierpień, wrzesień, październik Panie Burmistrzu kiedy można byłoby finalizować ten temat. To nie jest coś takiego, że pieniądz praktycznie jest do wzięcia, a Rada tak się zachowuje jak się zachowuje. Poza tym chcemy iść trochę z rozpędem, to jest niebagatelna działka 39 z małym haczykiem, nie wiem czy nie należałoby się pokusić gdyby do zasobów gminnych ta nieruchomość wróciła i należałoby się zastanowić, a może ją inaczej ukształtować, a może ją podzielić i zbyć w mniejszych elementach bo ktoś koło tej działki chodzi. Pan Burmistrz mówi, że pewne nieruchomości wykazane, są przyjęte po stronie dochodowej, natomiast są trudno zbywalne. Będziemy niebawem debatować również o innej działce przy ul. Młyńskiej, też niebagatelna działka, gdzie komisja wypracowała odpowiednią opinię i będziemy chcieli, żeby w tym kierunku pójść. Myślmy perspektywicznie Panie Burmistrzu, nie chcemy ad hoc postępować. Pewnie, że sytuacja finansowa jest niełatwa, ale co by to się nie zemściło w dalszej przyszłości, że pewne kroki będą już nieodwracalne.

**Radny Edward Gola-** Panie Burmistrzu, Pan w swoim projekcie budżetu i w uchwalonym budżecie przedstawił dziesiątki działek do sprzedaży. Na bazie tego został uchwalony budżet, ta strona dochodowa i Pan tak planował. Te dziesiątki działek może Pan spokojnie sprzedawać, Radni do tego nic nie mają, to jest ogromna ilość działek. W żadnym dokumencie, ani nigdzie nie wspominał Pan, że są w obrębie miasta działki, które chce Pan sprzedać wcześniej, nagle pojawiły się te dwie działki mimo, że ma Pan jeszcze tyle majątku do sprzedania, nagle chce Pan te sprzedać, nagle Radni dowiadują się, że robi Pan reorganizację Zakładu Usług Transportowych. Ale to wszystko w sferze jakiś wizji, paru zdań rzuconych na sesji, nie mamy żadnych dokumentów, wyliczenia kosztów przeniesienia ZUT, kosztów funkcjonowania. Tak pracować nie można. Ja na bazie takich informacji rzuconych ad hoc, nagle, nie wiadomo po co i dlaczego, nie będę podejmował decyzji i proszę nie mówić, że my odpowiadamy za ten deficyt, który jest u nas w gminie, Pan odpowiada, Pan planował wydatki i dochody. Proszę nie przerzucać na nas odpowiedzialności za to, że Pan dwa czy trzy tygodnie temu znalazł jakieś dwie działki w mieście. Pan ma prawie setki działek do sprzedania, więc dwie działki nie mają znaczenia. Proszę tamte przygotować odpowiednio i sprzedać tamte, które były szykowane do sprzedaży co najmniej od dwóch lat. Tam jest majątek do sprzedania jeżeli potrzeba dochodów i ten majątek został zaprojektowany w budżecie, a to my dopiero możemy wprowadzić lub nie, to nie ma znaczenia dla budżetu, tamten powinien być wykonany po stronie dochodowej tak, jak Pan sobie zaplanował i Radni Panu przegłosowali tą stronę dochodową. Nie ma tu żadnego uzasadnienia,

żeby Pan nas obarczał, że ten deficyt, który powstał jest tutaj naszą winą. Nie. Pan niech robi to co Pan w budżecie zaplanował.

**Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błazejewski-** Panie Burmistrzu, ja się poczułem bardzo urażony Pana słowami, że jak byłby inny podpis to byśmy wyrazili zgodę na sprzedaż działki. Miesiąc temu nasz klub wystąpił do Pana z apelem o szybkie spotkanie na temat nowelizacji, dzisiaj mamy następną sesję, miesiąc minął, nie mamy odpowiedzi czy się Pan z nami spotka czy nie, a może jesteście tak odrażający, że się Pan nie spotka. W tej chwili trochę Pan gra na uczuciach ludzi. Ja chce Panu przypomnieć, że bodajże w miesiącu styczniu proponował Pan wprowadzenie do budżetu 143.000 zł za sprzedaną rzekomo już działkę przy ul. Lipiańskiej, miał Pan kontrahenta i że ona jest sprzedana. Ja bym chciał się dowiedzieć czy Pan sprzedał tą działkę, bo nie widziałem, żeby Pan wprowadził pieniądze. Pan Mariusz Majak zablokował to mówiąc, jeżeli Pan sprzeda to wprowadzimy te pieniądze do budżetu. Jeżeli Pani Burmistrz udaje zdziwioną to proszę sprawdzić, była taka działka, nie będę mówił z nazwiska kto jest zainteresowany tą działką, Pan Burmistrz ją chciał sprzedać, do dzisiaj nie sprzedał. Mam jeszcze inne pytanie. Trzy atrakcyjne działki Pan chce sprzedać w tym miesiącu czy może w drugim. Co Pan chce później sprzedawać, może Plac Ratuszowy? Bo trzeba ratować budżet, trzeba robić kampanię wyborczą, ja to bardzo dobrze rozumiem. Nie uzyskałem od Pana odpowiedzi na pewne pytania i chyba nie uzyskam, bo uda Pan zdziwionego, że działka przy ul. Lipiańskiej nie była przewidziana do sprzedaży.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Nic sobie sam nie planowałem Panie Radny Gola. To nie jest budżet mój, to jest budżet gminy. Są dwa organy w gminie – wykonawczy i uchwałodawczy – i razem za to odpowiadamy czy komuś się podoba czy nie. Najważniejsza kompetencja Rady Gminy to jest planowanie Rady Gminy, planowanie przestrzenne i uchwalenie budżetu, a potem zmiana na wniosek organu wykonawczego. Nikt nic tu sobie nie robił, ani Pan sobie nic nie robił, ja Panu nie wypominam, ja sobie też nic nie robiłem. Cały czas to jest prognoza, przez cały rok do 31 grudnia jest to prognoza i ten plan pokazał, że faktycznie jest to prognoza, ponieważ to kupujący decyduje o tym, którą działkę kupi. Chcę zadbać o wydatki, które i tak są zdaniem wielu radnych niedoszacowane. Co to ma znaczyć? Podatki podnosić? I tak 630.000 zł „wisi” i nie wiadomo co z tym będzie. Obligacje nie, podatki nie, sprzedaż mienia nie. Jakiś cudotwórca pewnie tutaj powinien przyjść i wykonać zadania własne jeżeli chodzi o stronę wydatkową. A deficyt? Proszę przejechać się po gminie, po miejscowościach wiejskich i zobaczyć na co pieniądze idą. Czy na samochód dla Burmistrza, czy na plac wewnątrz- nie można nawet zamieść, czy na okna w ratuszu czy gdzie indziej. Ratusza sprzedawał nie będę, bo ratusz już wcześniej poszedł sprzedany, ja go nie sprzedałem, ale mam opinię i jestem stroną póki co, opinie ważnego biura warszawskiego, leży u mnie na biurku, która pokazuje czy on był prawnie sprzedany czy nie. Ja się nie dziwię tu radnym, tu kolega naprzeciwko sobie stęknął, bo pewnie niepotrzebnie to mówię ale dokąd można słuchać, nie sprzedałem Ratusza i nie mam zamiaru, chociaż za I piętro nieźle bym wziął, byśmy sobie poddasze urządzili i też byśmy nieźle funkcjonowali, bo

pieniądze potrzebne. Tak jeden z samorządów postąpił. Jaka jest różnica pomiędzy sprzedażą pierwszego piętra czy parterem. Żadna nie jest różnica, tylko pytanie, żeby dobrze zapisać w akcie notarialnym, żeby się nie pomylić potem. Radny Gryczka: „Proszę powiedzieć kto koło działki chodzi”, to proszę powiedzieć kto koło działki chodzi, ja nie wiem kto, chyba radny wie kto chodzi. Ja chce sprzedać normalnie w przejrzystym otwartym, nieograniczonym, ustnym przetargu mienie gminne, bo tylko tak chce sprzedawać. Natomiast jeżeli gdzieś słyszę, ktoś się dopytuje to znaczy, że są te działki w zainteresowaniu. Nic na siłę, kadencja się kończy, ale gmina się nie kończy i ciągłość władzy jest. Nowelizacja budżetu- tak jakoś sobie zakodowaliśmy, że nowelizacja budżetu polega na tym, że trzeba ciąć wydatki. Budżet to jest nic innego (przepraszam, że kogoś pouczam, takie dwa czy trzy zdania oczywiste) strona dochodowa i wydatkowa, różnie można nowelizować, zdejmować wydatki, ale można zwiększać dochody. W tym przypadku te nieruchomości, które sobie zapisałem zdaniem Goli po stronie dochodowej znajdują swojego nabywcę, może w tym roku, może za rok. Jest dzisiaj propozycja, są chętni nabyć kompleks działek przy ul. Lipiańskiej za 50%. Mam to sprzedać? Dzisiaj jest niekorzystny czas na sprzedawanie działek. Za 50%? Pewnie! Gdybym traktował swoją misję w kategorii kadencji pewnie bym to zrobił, bo zostały 4 miesiące, ale tak odpowiedzialny człowiek nie postępuje. Tą propozycją sprzedaży tych działek co chcę zrobić? Spowodować jakieś zagrożenie, czas „W” czy może ma kupić ktoś protegowany? Tylko kłopot ze schronem przy ul. Dąbrowskiego. ZUT-gospodarskim okiem. Tak, jak chciałem mieszkania socjalne 12 lat temu przy ul. Młodych Techników, a w tej chwili wiadomo co tam jest, też nie pozwolono. Czy zarezerwować działkę na bibliotekę publiczną, to nie lata 80-te, dzisiaj biblioteka ma być w PDK w tym budynku, bo w końcu trzeba go wypełnić, a tam ma być muzeum. Jeżeli ktoś będzie chciał powiększyć swoją działalność w zakresie nawet i bibliotekarstwa to już podmioty prywatne to robią i to dobrze robią, tak nam ciężko jest to powiedzieć. Wyprzedzają nas, a ci co nas wyprzedzają to proszę zobaczyć kto, pieniądze prywatne się pojawiają, a my czekamy i obawiamy się niewiadomo czego. Przy następnym projekcie uchwały Panie Przewodniczący nie zabieram głosu, bo widzę, że żaden argument nie trafia, a mój argument jest jeden: chcę w miarę dobrze wypełnić stronę dochodową. Czy to znaczy, że jeżeli Rada wyrazi zgodę na sprzedaż tych działek to tamte przepadną? One ciągle zostają. Może wykonamy dochody na 101% a jeżeli nie to na 90 parę procent. To zostaną na przyszły rok. Mało takich działek było? Słynna ul. Szkolna 11, chyba przez 10 lat była lokowana w dochodach, potem się zdejmowało i tylko na moment uchwalenia budżetu, aby tutaj wydatki miały pokrycie. Mówię wyraźnie, nie będzie dochodów i nie będzie wydatków. Pewnie zrobię wszystko przy pomocy pracowników urzędu, w kwestii finansów z Panią Skarbnik, aby sztywne i te niezbędne wydatki na działania, już nie powiem jakie, zabezpieczyć gdzie trudno, ale nic więcej. Dzisiaj jestem w jednym z sołectw i słyszę, że nie wykoszony gdzieś teren bo burmistrz nie chce dać pieniędzy na paliwo do kosiarki. Czy te 11 lat tak było? Nie było. Trudna sytuacja, trzeba umieć z niej jakoś wyjść. Próbuję, nie ma zgody, nie będzie zgody, dalej będziemy się po prostu męczyć. Jest to jedna z form nowelizacji budżetu. Dzisiaj miałem spotkanie z radnymi z moimi kolegami z klubu, ustaliliśmy sobie panien plan działania.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Ja nie bardzo mogę zgodzić się z Panem burmistrzem, że nie docierają żadne argumenty. Panie Burmistrzu, do Pana też nie docierają żadne argumenty, którymi kierują się radni i uważam, że ta dyskusja mogłaby się przeciągnąć naprawdę do „białego rana” i moglibyśmy się tu zadyskutować do bólu i nie wiem czy byśmy wypracowali wspólne stanowisko.

**Radny Edward Gola-** Panie Burmistrzu, rozmawiamy o dwóch działkach, o jednej wcześniej gdzie jest schron na potrzeby obrony cywilnej i drugiej, gdzie obecnie funkcjonuje ZUT. Pan nie przygotował nic w tej chwili żeby przystąpić do tej procedury sprzedaży, bo one są obciążane jakby pewnymi funkcjami na dzień dzisiejszy, więc trudno w tej chwili rozmawiać o tym, żeby je sprzedawać. To jest ta strona. A druga Panie Burmistrzu, jak Pan robił prognozę w projekcie budżetu to świadczy o tym jaka jakość jest tej prognozy. Wszystkie warunki zewnętrzne dotyczące cen nieruchomości, prognozowanych dochodów były wszystkim znane tym, którzy się interesują nawet w sposób ogólny ekonomią. Proszę nie mówić, że nagle coś się załamało w lutym, marcu czy kwietniu. W momencie uchwalania w drugim półroczu 2009 r., zresztą przez cały 2009 r. znane były prognozy, wskaźniki które trzeba przyjąć i poziom dochodów jaki jest realny do zrobienia. Jeżeli ktoś przyjmuje zasadę, że nieważne ile mam dochodów w wydatki muszę pokryć i reszta mnie nie interesuje to każdy ma swoją filozofię. Pan uważa, że Pan będzie wydawał nie oglądając się na dochody. Ja uważam, że trzeba na bazie wiedzy ekonomicznej prognozować prawidłowo dochody a niestety wydatki trzeba wtedy niektóre ciąć, akurat które to jest inna sprawa, ale taka jest zasada. Albo możemy uważać, że jakość będzie i pokrywajmy wszystko co się da, w tym rzeczy mniej potrzebne i bardziej potrzebne.

**Radny Stefan Ryżyk-** Mamy przed sobą projekt uchwały o sprzedaży działki, a rozmawiamy o tylu rzeczach, że pewnie wielu z nas i wielu spośród słuchaczy zupełnie nie wie o czym my rozmawiamy. Mamy budżet i żeby budżet realizować po stronie dochodów wiadomo, że trzeba sprzedawać działki. To nie jest prawdą, że możemy sprzedać tylko te działki, a innych nie możemy. Jeśli są tzw. działki plombowe, nie jakieś kompleksy i możemy je przeznaczyć pod zabudowę lub sprzedać to bardzo dobrze i chwała za to Burmistrzowi, że takie działki wyszukuje i próbuje sprzedać. Oczywiście będę się z jednymi zgadzał, z innymi nie. Na przykład z tym bunkrem zgodziłem się i głosowałem za, natomiast ta działka powiększająca przy bibliotece uważam, że to akurat nie jest trafny pomysł, że ta działka lepiej by było gdyby jeszcze została w dyspozycji gminy. Natomiast, że gmina musi sprzedawać to jest nieuniknione, nie możemy tego zamknąć. Wielokrotnie tutaj, szczególnie przeciwnicy tej uchwały mówią o tym, że w PPK są bardzo duże koszty. Właśnie realizacja tej uchwały w jakiejś perspektywie zmierza przecież do zmniejszenia, do lepszego wykorzystania mienia PPK, do zmniejszenia kosztów w PPK. Zmierza do zmniejszenia kosztów również w naszej gminie. Przecież jeśli tą działkę, która w tej chwili trzeba przyjąć, że w dużej części stoi bezużyteczna i jest niewykorzystana, będzie wykorzystywana, to jest lepiej z punktu widzenia ekonomicznego czy gorzej? Chyba lepiej. Czy powinniśmy dbać o to, żeby działki i gminy i naszych spółek stały niewykorzystane to będzie lepiej dla gminy,

ale ja tak nie uważam. Ja uważam, że jak jest działka lepiej wykorzystana to jest lepiej, po prostu majątek gminy musi być wykorzystywany racjonalnie i coraz racjonalniej. Martwimy się już o przewóz dzieci. Sądzę, że to jest sprawa nie na tą rozmowę. Przecież Burmistrz nie jest samobójcą, żeby sprzedał działkę, pozbawił ZUT jakiegokolwiek bazy czy możliwości funkcjonowania i dzieci w ten sposób nie będą dowożone do szkoły. Przecież tak nie będzie. Czy my naprawdę takie mamy obawy? Ja takich obaw nie mam i uważam, że trzeba tą działkę sprzedać jeśli jest możliwość przeniesienia działalności ZUT w inne miejsce i pomocy tym samym również dla PPK.

**Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błazejewski-** Ja tylko dopowiadam do słów Pana Burmistrza. Ja nie mówiłem na temat sprzedaży ratusza tylko placu ratuszowego, a to są dwie różne rzeczy i jak Pan nie pamięta to już Pan chciał kiedyś sprzedać dwie działki przy Placu Ratuszowym, więc następna to będzie powrót do placu ratuszowego. Natomiast odnośnie spotkania z kimś z klubu radnych przykro mi bardzo, ale ja się z Panem nie spotkałem mimo, że jestem przewodniczącym nie zostałem zaproszony i nic nie wiem o spotkaniu moich kolegów z klubu z Panem Burmistrzem. Wiem, że spotkał się Pan Przewodniczący Andrzej Gumowski i Pan Przewodniczący Ryszard Grzesiak, to było spotkanie Pana Burmistrza z dwoma przewodniczącymi, o ile nie najważniejszymi w Radzie, na pewno najważniejszymi. Ja wiem, że Pan mnie nie uważa za partnera do rozmów, bo jestem młody, może jeszcze za głupi, ale ja Panie Burmistrzu już mówiłem na temat czytania ze zrozumieniem w zeszłym miesiącu. Teraz Pan nie rozumie tego, co ja mówię. Mówiłem wyraźnie o placu ratuszowym.

**Radny Mirosław Budynek-** Panie Burmistrzu, chce Pan zwiększać dochody? To jest proste działanie- trzeba sprywatyzować firmę transportową. Ja byłem kierownikiem w PZM Szczecin w Pyrzycach w zajezdni nr 8 i w zajezdni nr 6, to był przykład typowy prywatyzacji firmy. Ludzie żyją, pracują i mają niższe koszty. Jeśli chodzi o dochody Panie Burmistrzu to jest kolejny dział oświata. Tam ma Pan kopalnię pieniędzy, czemu nie przedstawia nam Pan projektów? To samo dotyczy PPK, czemu Pan tłoczy tam ZUT czy OPS? Po co tam są potrzebni? Pan ma dokonać i przedstawić nam prywatyzację tych firm. To się odbije z korzyścią dla wszystkich ludzi, nie tylko dla budżetu naszej gminy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 72 położona w obrębie nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 781A/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-1, przeciw- 10, wstrzymało się-3  
Uchwała nie została podjęta.

**Do punktu 20 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pырzyce (Druk Nr 782/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pырzyce (Druk Nr 782/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-1, przeciw- 10, wstrzymało się-3  
Uchwała nie została podjęta.

**Do punktu 21 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie obciążenia działek nr 183/4, nr 82/1 i 84/30 z obrębu nr 6 m. Pырzyce służebnością gruntową (Druk Nr 786/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie propozycję K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o zmianę do projektu uchwały w § 1 w punktach a, b i c poprzez zamianę słowa „nieodpłatnej” na „odpłatnej”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za- 12, przeciw-1, wstrzymało się-1  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obciążenia działek nr 183/4, nr 82/1 i 84/30 z obrębu nr 6 m. Pырzyce służebnością gruntową (Druk Nr 786/10) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-14; za- 12, przeciw-0, wstrzymało się-2

Uchwała Nr LXIV/547/10 stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

#### **Do punktu 22 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Młyńskiej (Druk Nr 787/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 61 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 62 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych o wyprowadzenie projektu uchwały z porządku obrad sesji do czasu wyrażenia opinii przez Gminną Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną w zakresie sprzedaży tej nieruchomości.

#### Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-12, przeciw-0, wstrzymało się-2  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

#### **Do punktu 23 porządku**

**Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 790/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 64 do protokołu,  
- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 65 do protokołu,  
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 66 do protokołu,  
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw społecznych- stanowi zał. Nr 67 do protokołu

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Przypominam sobie rozmowy na komisjach i podczas sesji 4 lata temu kiedy uchwałę odnośnie ustalenia okręgów wyborczych proponowaliśmy, wówczas była taka sytuacja, że proporcjonalnie licząc miasto i wieś mogło być na terenie miejskim wybieranych 9 lub 10 radnych, to zależało od woli rady. Wieś mogła mieć 6 lub 5. wówczas była dyskusja, że gmina Pyrzyce ma wyraźnie charakter rolniczy i wówczas były takie propozycje, Rada podjęła uchwałę taką jak jest dzisiaj projekt. Czy radni wyraziliby zgodę, aby pracownicy wrócili i szybko przeliczyli może po przerwie i zaproponować 9,6.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Traktuję to jako wniosek Burmistrza o formalną przerwę chyba, że usłyszę spośród radnych jakieś protesty w tej sprawie.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Panie Burmistrzu, przedstawia Pan projekt uchwały i podczas obrad ma Pan jakieś olśnienie (przepraszam, nie chciałem urazić), jakieś inne spojrzenie. Chodzi o to, że podjął Pan jakiś wniosek, podpisał się pod tym i teraz żeby przerwę zrobić i przeliczać. 11,4 zrobimy.

**Radna Stefania Jemielity-** Panie Przewodniczący, ja wnioskuję o przeliczenie i sprawdzenie, bo taka była sytuacja 4 lata temu. Niestety, zamiast 5 to 6 miało być w okręgu wiejskim. Wnioskuję o przerwę i przeliczenie, to długo nie potrwa.

**Radny Edward Gola-** Zostało niecałe pół roku do wyborów. Zasada przyjęta ogólna jest taka, że jak zmiany się robi w sprawie wyborów to się robi wcześniej, to się robi rok co najmniej wcześniej przed wyborami, a nie dopasowuje się w ostatniej chwili uchwałę w ciągu 15 minut do sytuacji. Dlatego, że działki nie poszły to trzeba dać komuś „pstryczka”? Pan Burmistrz dał projekty uchwał na komisje, komisje nad nim się pochylały, dyskutowały, a teraz nagle mamy olśnienia.

**Radny Mariusz Majak-** Z tego, co wiem ostateczną decyzję na temat zmiany okręgów wyborczych można podjąć chyba na 3 miesiące przed zakończeniem kadencji z tego, co pamiętam, więc jeszcze jest czas. Jeśli Pan Burmistrz uważa, że coś takiego jest potrzebne proponuję, ażeby na spokojnie przeliczyć to, jest urzędnik wyborczy Pani Urszula Bieńkowska, dzisiaj chyba nawet jej nie ma, pewnie nie miałby kto przeliczyć tych głosów albo trzeba byłoby ją ściągać teraz z domu i robić przerwę godzinną, dwugodzinną, żeby to przeliczyć. Więc jeżeli uważa Pan, że coś takiego jest potrzebne proszę bardzo, niech Pan zwoła sesję i będziemy wtedy debatować na ten temat. Natomiast teraz uważam ten wniosek za niecelowy.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Ja się przychyliam do tej większości i taką podejmuję decyzję dotyczącą nie przerywania obrad sesji, nie brania wolnego, można było ten temat przygotować zdecydowanie wcześniej. Jeżeli te wyniki będą na tyle korzystne dla mieszkańców, więc można zawsze to zrobić w formie sesji nadzwyczajnej.

**Radna Stefania Jemielity-** Panie Przewodniczący, ja zgłosiłam wniosek formalny i proszę o przegłosowanie.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddał pod głosowanie wniosek Radnej S. Jemielity, aby ogłosić w tej chwili przerwę dla przeliczenia liczby mieszkańców w okręgach wyborczych.

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za-4, przeciw- 9, wstrzymało się-1  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.



**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 790/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14 ; za-11, przeciw-1, wstrzymało się-2  
Uchwała Nr XLIV/548/10 stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

**Do punktu 24 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na obwody głosowania (Druk Nr 792/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 69 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 70 do protokołu,
- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 71 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 72 do protokołu,
- K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych- stanowi zał. Nr 73 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Powiem szczerze, że nie przyszło o to zapytać na komisji, ale z czego to wynika, że zawsze tworzymy 14 obwód, chodzi o szpital, czy to wynika z przepisów, że nie można tego z góry narzucić czy z jakiś innych? Czy ktoś jest w stanie na to odpowiedzieć?

**Kier. Wydz. OiSO- Waldemar Gredka-** Ponieważ nigdy nie wiadomo ile osób jest w tym obwodzie, ponieważ nigdy nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile osób jest w szpitalu i w szpitalach tworzy się obwody zamknięte. Tam nie mogą inni przyjść głosować. W drugiej turze wyborów na prezydenta można wziąć z ewidencji ludności zaświadczenie o prawie do głosowania i można zagłosować w Krakowie, Warszawie, ale nie w obwodzie zamkniętym. Obwód zamknięty jest to obwód gdzie tylko może określona liczba osób, które w danym momencie przebywają w szpitalu czy w sanatorium, w zakładzie zamkniętym i tylko te osoby mogą tam brać udział w głosowaniu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na obwody głosowania (Druk Nr 792/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 14; za- 14, przeciw-0, wstrzymało się-0  
Uchwała Nr LXIV/549/10 stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

## **Do punktu 25 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie (Druk Nr 791/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- K. Budżetu- stanowi zał. Nr 76 do protokołu,
- K. Edukacji- stanowi zał. Nr 77 do protokołu,
- K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Komisja Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych nie obradowała nad tym projektem uchwały, ale w ramach punktu „wolne wnioski” przyjęła wniosek (odczytał treść wniosku, który stanowi zał. Nr 79 do protokołu). Informuję, iż wniosek został przez Pana Burmistrza spełniony, w dniu dzisiejszym, 20 minut przed posiedzeniem sesji wpłynęła informacja odpowiadająca na wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych.

- Informacja Burmistrza nt. Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie stanowi zał. Nr 80 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Jak Pan Przewodniczący powiedział, nie było dyskusji na K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych, niemniej poprosiliśmy o doprecyzowanie tego projektu uchwały i ja powiem od siebie. Należy tylko ubolewać, że od roku 2002 do 2010 ponieśliśmy wcale niemałe koszty związane z członkowstwem w tym Związku, bo chociażby z tytułu składki członkowie za lata 2002- 2008, jest to kwota wykazana 127.543 zł. Dziewięć gmin stanowiło ten Związek, nie wiem jaka jest historia występowania poszczególnych gmin, mniejsze gminy, chociażby mniejsze gminy nasze: Kozielice, Przelewice, Bielice wystąpiły chyba wcześniej (na moją wiedzę) z tego Związku, dochodząc do pewnych stwierdzeń, że istnienie i członkowstwo nic nie daje. Pamiętam doskonale bardzo długą żywotną dyskusję, kiedy przystępowaliśmy do realizacji tego programu. Dzisiaj na tej Sali nie zasiadają byli radni, ale mówili dość jednoznacznie: nie dowierzamy temu, że ten projekt będzie realizowany, że będzie to jednak projekt drogi i faktycznie nic nie uzyskaliśmy, wydaliśmy określone kwoty. Pewnie, że można mówić w kategorii tego nikt nie przewidział, w kategorii przeszłości, do której nie powinno się wracać, ale to boli. Nie wiem, bo w dyskusjach nawet z niektórymi radnymi padały takie stwierdzenia, że kiedy PPK chciało realizować inwestycję remontu czy modernizacji oczyszczalni ścieków i przedkładało nam w dokumentach, że można ten obiekt modernizować w granicach 2.800.000 zł to dzisiaj rozmawiamy o kwocie kilkunastu milionów, 12 czy 15 milionów, a na tamten czas, ponieważ byliśmy w Związku, albo wspólnie, albo nie ma możliwości indywidualnej ścieżki. To się chyba też zemściło, bo jednak należy dzisiaj wydać znacznie większą kwotę. Myślę, że przegraliśmy w czasie, przegraliśmy określoną kwotę pieniędzy, która została wydatkowana, a jeszcze na dodatek Panie Burmistrzu, jeżeli pytaliśmy o personalia to Pani Kierownik z

tutejszego urzędu pełniąc w wymiarze 1/2 etatu stanowisko dyrektora biura to też jest nasz udział, bo tu była finansowana ta osoba, tu pobierała wynagrodzenie, natomiast też była w jakiś sposób urzędującą osobą w tym związku.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Na taką wypowiedź Radnego Gryczki jestem zobowiązany zabrać głos, aczkolwiek w tej Sali konferencyjnej na ten temat padło już wiele zdań. Pan Radny Gryczka wyłuskuje tu pewne kwoty, które chętnie odbiorcy przyjmują i różnie interpretują, więc spróbuję w jakiejś pigułce chociażby odnieść się do wypowiedzi radnego Gryczki. Z pełną świadomością organy wykonawcze 9 gmin zaproponowały swoim radom utworzenie Związku i rady 9 gmin takie uchwały podjęły. Na podstawie tych uchwał został zawiązany związek, uczestnictwo w każdym związku, które określiło sobie cel, był to związek celowy i ma obowiązek płacić składki jakie walne związku ustali. Każda z gmin na zasadach ustalonych składki płaciła. Tak, jak dzisiaj płacimy 2% od podatku rolnego, który wpływa do kasy urzędu i odprowadzamy do Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej. Ja pytałem kilka razy na piśmie co z tego rolnik pyrzycki ma. Odpowiedzi są do wglądu. Wracając do Zlewni, intencja prezesa Pieczyńskiego była przednia i bardzo ważna. Miał powstać system ochronny wód Jeziora Miedwie w gminach, które okalają Jezioro Miedwie, z którego Szczecin bierze wodę do picia i w ogóle nie był na ten moment zainteresowany. Wielka odpowiedzialność za środowisko prezesa i zarządu ziściła się ale do pewnego momentu. Chcę powiedzieć wyraźnie to, co mówiłem niejedną raz i takie pisma w Radzie są, koncepcja przedłożona i zarys projektu do Ministra Środowiska była lepiej przygotowana niż inne zadanie w naszym województwie, mimo to zadanie przegrało. Proszę sobie przypomnieć jesienią 2007 r. czy wiosną 2008 r., kiedy Telewizja Polsat jeździła po terenie gminy Pyrzyce i Warnice, kaperowała Jezioro Miedwie i rozpytywała wszystkich jak to się stało, że zadanie zostało wykluczone, wyprowadzone z listy projektów indykatywnych, a więc projekt, który nie musi ubiegać się o pieniądze w ramach postępowania konkursowego. Już nie będę cytował znanych polityków jak to oceniali. Per saldo zadanie mimo, iż lepiej przygotowane zostało wyprowadzone. Nie będę mówił o innym zadaniu, ponieważ nie jest przedmiotem dzisiejszego pytania, dywagacji i rozmów. Przez czas uczestnictwa w związku gminy nie wszystkie wystąpiły, jedne wcześniej, drugie później, ponieważ uznały, że dalsze funkcjonowanie w związku nie będzie miało korzyści wymiernych, materialnych. Inne korzyści na pewno są. Co do kosztów przedłożonych było pytanie wprost, jakie tutaj koszty ponieśliśmy, natomiast nie było pytania jakie korzyści. Wobec tego na najbliższą sesję przedłożę, jakie korzyści z tego tytułu ma gmina. Gmina posiada niemało dokumentów, które zostały wykonane: badania studyjne, ocena oddziaływania na środowisko. Wiele ważnych dokumentów gmina posiada, które w każdym momencie mogą być wykorzystane, dokumenty zapłacone za dotację Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Są to potężne kwoty i to jest właśnie korzyść. Do tego też doświadczenie, to też jest ważne, którego nie da się wprost wymierzyć, a więc taka informacja na najbliższą sesję zostanie przedłożona. Tutaj tak dosyć podniosłem głosem, że to sto parę tysięcy, tyle kosztowała składka wszystkie gminy. Głowy nie będę dawała, ale jestem przekonany, że wartość dokumentów, które mamy i które zostały wykonane, nie wiem czy znacząco, ale

przewyższają nasz udział w postaci składki w tym związku. Jeżeli chodzi o pracownika Pani Izabela Kozłowska- Gidyńska przez krótki czas pełniła na część etatu funkcję dyrektora związku i była w całości opłacana wyłącznie ze składek tak, jak przed nią i po niej byli opłacani inni pracownicy z innych gmin, o innych nazwiskach. Co do korzyści per saldo z pewnością jest na korzyść gminy Pyrzyce o ile by tak mierzyć, nie wiem czy jest sens, ponieważ nie wszystko da się przeliczyć, o nie powinno się nawet przeliczać na złotówki. Rozmawiałem z kolegami akurat w innych gminach: kozielińskiej, barlineckiej akurat takiego problemu Rada nie ma, ponieważ nie wszystko idzie przewidzieć, nawet to czy działki zaplanowane pójda czy nie.

**Radny Mariusz Majak-** Panie Burmistrzu, niestety kolejne fiasko tej kadencji tak, jak wiele inwestycji i tak, jak wiele innych wniosków o dotacje ze środków unijnych, nie ma chyba sensu wyliczać jakie te inne były fiaska. Natomiast odnośnie kanalizacji Panie Burmistrzu, odnośnie czystości wód co dalej będziemy robić? Jakie wnioski będziemy składać? Czy będziemy robić coś w tym kierunku, żeby kanalizować gminę? Jak to ma wyglądać? Bo coś tu musimy robić. W tamtym roku, przypominam wszystkim, było takie zdarzenie, jak zanieczyszczenie naszego jeziora pyrzyckiego. Zresztą patrząc na to jezioro pyrzyckie to przez okres jak tutaj jesteśmy po wojnie to zrobiliśmy krok cywilizacyjny wstecz. Przed wojną nasi poprzednicy mieli tam jezioro, gdzie było kąpielisko. Natomiast w tej chwili mamy jeden wielki ściek. Jako mieszkaniec, jako radny dla mnie to jest bardzo wstydlivy temat. Polecam każdemu się przejść i zobaczyć jak wygląda to miejsce, to co tam się dzieje to jest rozpacz. Niestety to jest wielkie fiasko, wielki żal dla mnie, że to się nie powiodło i oczekuję Panie Burmistrzu na jakieś wytyczne, kierunki działania, aby jakoś ogarnąć ten temat, żebyśmy coś zrobili w tym zakresie, bo na pewno jest bardzo, bardzo źle.

**Burmistrz Pyrzyce- Kazimierz Lipiński-** Jest bardzo dużo pism wyjaśniających w Biurze Rady, które trafiały do wiadomości. To tutaj w tej Sali byli posłowie różnej opcji chyba w marcu 2008 r. z udziałem Pana starosty, wójtów, burmistrzów, na którym to spotkaniu wszyscy nie kryliśmy oburzenia za ten stan rzeczy, nawet poseł z obecnej opcji rządzącej nie krył niezadowolenia z tego, co się stało. Są na to dowody, dokumenty i że się nie powiodło to nie zależało ani od Rady, ani od związku, ani burmistrza, decyzje podejmowane są gdzie indziej, pomimo wydawało się mocnego lobby posłów zachodniopomorskich. Zadano mi pytanie, dlaczego gmina Pyrzyce poprzez mój wniosek starała się i była uczestnikiem Związku? Dlatego, że nieraz radni, ja sam dopiero jak dojdę do źródła, jestem jakby wprowadzony może nie w błąd tylko źle odczytuję, bo można nieraz przeczytać informację, że gmina XYZ pozyskała pieniądze na kanalizację związany z ochroną środowiska. Nie wszystkie programy trafiają do tych samych gmin. Niemało jest programów do gmin o mniejszej ilości i tutaj mogę o tym powiedzieć. Natomiast gminy o takiej wielkości powinny się łączyć i aplikować do Programu Operacyjnego Ochrona Środowiska, do tego dużego. Stąd powstał ten Związek. Sądzę, że dobrą ofertą jest program innowacyjny, on dzisiaj jest na czasie i taki akceptowalny w poszczególnych miejscowościach, każda miejscowość jakby sobie z tym, że albo oczyszczalnia ścieków, albo przepompownia do naszej pyrzyckiej. Pyrzycki projekt,

który był składany przez PPK będzie realizowany, jest po kilku ocenach i mam nadzieję, że miasto w niedługim czasie rozpocznie tą inwestycję. Natomiast jeśli chodzi o wieś będę preferował i taką opcję przedłożę na najbliższe posiedzenie, najpierw komisje zapoznam, z programu innowacyjnego w poszczególnych miejscowościach lokalne oczyszczalnie ścieków, a zacznę od miejscowości północnych naszej gminy.

**Radny Edward Gola-** Członkostwo z Zlewni Jeziora Miedwie było zawarte za wiedzą radnych i radni za tym głosowali. Tak samo głosowali co roku za składką na to stowarzyszenie, więc w tej chwili trochę mnie dziwi, że radni uważają, że wtedy ich nie było czy nie pamiętają, że to robili? Stowarzyszenie było utrzymywane ze składek, takie były koszty ponoszone. Tak mnie tu dziwi trochę ta sprawa. Przystąpiliśmy przecież świadomie do tego stowarzyszenia mając na uwadze kanalizację gminy. Ja nie znam żadnych faktów, któryby mówiły o tym, że Pan burmistrz zaniedbał coś w tej sprawie. Akurat ja w sprawie tego projektu miałem odrębne zdanie niż większość radnych. Uważałem, że nie musimy go realizować, bo nie jest jakby adekwatny do warunków naszych a z racji tylko tak ustawienia projektów unijnych my możemy aplikować o środki w ramach związku gmin, a jestem do dzisiaj zdania, że oczyszczalnie lokalne są bardziej ekonomiczne i racjonalne, ale to akurat nie ma znaczenia. Rada podjęła większością znaczną decyzję że chce tej kanalizacji. Pan Burmistrz zrobił w tej sprawie wszystko co mógł. Niestety nie wyszło. Zdecydowały jakby siły wyższe, układy polityczne, które nam wtedy nie sprzyjały. Sądzę, że dobrze, że tak się stało, to jest moje osobiste zdanie, ponieważ ten projekt był nieekonomiczny dla nas, nieracjonalny i obciążałby nas za dużymi kosztami.

**Radny Stefan Ryzyk-** Ja zawsze należałem do gorących orędowników tego programu i wiązałem z nim naprawdę wielkie nadzieje i bardzo jest mi przykro, że z tego programu wyszły nici. Dzisiaj zaczynają się pojawiać głosy „a nie mówiłem”. Ich jakoś rzeczywiście w czasie głosowania było jakby mniej. Pamiętam byli prezesi tego związku i wtedy kilku radnych miało wątpliwości, ale ja pamiętam te wątpliwości jako trochę inne, jako wątpliwości czy w ogóle nas stać jako gminę na realizację tego programu i czy warto robić kanalizację całej gminy. Zawsze uważałem i uważam do dzisiaj, że warto robić i żałuję, że to nam się nie udało w tym programie. Żałuję też tych pieniędzy, które rzeczywiście zostały niestety wydane. Pewnie trzeba uznać rację Pana Burmistrza, że jakieś korzyści one jednak przyniosą. Dla mnie największą szkodą jest to, że jak gdyby, że ten program uśpił przynajmniej moją czujność odnośnie potrzeby kanalizacji. Sądzę, że liczyliśmy, że jest więcej takich osób, ja liczyłem na to, że nagle przyjdzie któregoś dnia ten program i nam załatwi kanalizację wsi. W związku z tym zaniechaliśmy w ogóle realizacji takich małych programów kanalizacyjnych, bo sądziliśmy, że przyjdzie i się zrobi wszystko naraz. Okazało się, że sądziliśmy naiwnie. Dlatego tutaj musiałbym się przyłączyć do tych głosów, którzy mówią: Panie Burmistrzu musimy teraz opracować jakiś nowy program, sposób skanalizowania czy próby skanalizowania. Ja się zgadzam, że mogą być jakieś duże oczyszczalnie, mogą być mniejsze, ale przecież są gminy, które rozwiązują problem kanalizacji poprzez system małych

kanalizacji przy budynkach jednorodzinnych. Sposobów jest sporo, myślę że czas już, jak się przyznaliśmy że ten program nie będzie realizowany i że padł. Przygotować jakiś nowy program. Ja sobie zdaję sprawę w jakim miejscu jesteśmy jeśli chodzi o budżet, ale sądzę, że wizję i program powinniśmy mieć.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Program Zlewni Jeziora Miedwie okazał się wielkim niewypałem i to chyba wszyscy możemy tutaj stwierdzić i jak nic pasują tutaj słowa piosenki, że miało być tak pięknie a wyszło jak zawsze. To jest tym bardziej przykre i ja proponuję, żebyśmy już podeszli do głosowania, niech się ten koszmar senny pt. Związek Gmin Zlewni Jeziora Miedwie już skończy. W ten sposób uratujemy chociaż jeszcze parę tysięcy złotych za drugie półrocze nie płacąc składek w tym roku. Myślę, że na przyszłość będziemy trochę bardziej ostrożni i pewnym panom w bardzo eleganckich garniturach nie będziemy tak wierzyć do koca tak, jak nas tu na tej Sali przekonywali. Ja próbowałem ich znaleźć i do dzisiaj ich znaleźć nie można.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Gmin Zlewni Jeziora Miedwie (Druk Nr 791/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-15; za-14, przeciw-0, wstrzymało się-0  
Uchwała Nr LXIV/550/10 stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

*Wyszedł radny M. Osękowski  
Stan radnych na Sali- 13*

**Do punktu 26 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pырzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej nie sprawowania przez burmistrza należytego nadzoru nad pracownikami (Druk Nr 795/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 82 do protokołu.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Nie ma tu żadnych opinii merytorycznych komisji. O parę słów wyjaśnienia poproszę Pana Przewodniczącego K. Rewizyjnej, który jest wnioskodawcą tego projektu uchwały.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej- Mariusz Majak-** Wpłynęła skarga zgodnie z procedurą przewidzianą w kpa, na organ wykonawczy gminy jakim jest burmistrz Pырzyc, musi być rozpatrzona w formie uchwały Rady Miejskiej. W takiej też formie przedkładamy jako K. Rewizyjna ten projekt uchwały. W zasadzie wszystko jest powiedziane w uzasadnieniu, ja nie chcę nic dodawać. Jeżeli byłyby jakieś pytania to ewentualnie wtedy mogę odpowiedzieć. Skarga dotyczyła czynności związanych z wydaniem decyzji. Decyzja ta została wydana w treści niezadowolającej skarżącego, skarżący odwołał się od tej decyzji, decyzja została utrzymana w mocy przez organ II

instancji, trudno zatem dopatrywać się tu jakiś naruszeń czy nierzetelności organu. Skarżący może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na tą decyzję. Natomiast chciałem tylko jeszcze powiedzieć, że radnym bardzo trudno jest oceniać jakość nadzoru burmistrza nad pracownikami. Burmistrz odpowiada za organizację urzędu, za organizację pracy pracowników, ponosi odpowiedzialność za to. Ewentualna kontrola zatrudnienia, co było sugerowane też w skardze może być dokonywana przez Państwową Inspekcję Pracy.

Nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej nie sprawowania przez burmistrza należytego nadzoru nad pracownikami (Druk Nr 795/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 13; za-12, przeciw-0, wstrzymało się-1

Uchwała Nr LXIV/551/10 stanowi zał. Nr 83 do protokołu.

**Do punktu 28 porządku**

**Wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Poinformował o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego i do Rady Miejskiej:

- pismo z uchwałą Składu Orzekającego RIO w Szczecinie Nr LXII/183/2010 z dnia 24 maja 2010 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach o nieudzielaniu Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 r. – stanowi zał. Nr 84 do protokołu;
- odpowiedź Burmistrza Pyrzyc na wniosek K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych dotyczący wizji przyszłości, co dalej z wiejskimi ośrodkami zdrowia – stanowi zał. Nr 85 do protokołu;
- odpowiedź Burmistrza Pyrzyc na interpelację Radnego W. Darczuka oraz Radnego M. Osękowskiego z obrad LXIII sesji RM- stanowi zał. Nr 86 do protokołu;
- skarga Państwa Małgorzaty i Henryka Michalskich na czynności Burmistrza Pyrzyc- stanowi zał. Nr 87 do protokołu.

Przewodniczący złożył wniosek o przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną i poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-12; za-5, przeciw-1, wstrzymało się-6

Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

- pismo K. Edukacji z dnia 21 czerwca 2010r. dotyczące materiału nt. „Funkcjonowania świetlic wiejskich- dochody z najmu oraz wydatki bieżące świetlic” - stanowi zał. Nr 88 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zawarty w niniejszym piśmie wniosek o następującej treści: „Komisja wnioskuje o urealnienie informacji o rzeczywistą ilość godzin zajęć tygodniowo w każdym obiekcie”.

Wynik głosowania:

Stan na Sali-12; za-10, przeciw-2, wstrzymało się-0

Wniosek K. Edukacji uzyskał akceptację Rady.

- pismo z Sołectwa Nieborowo z załączonym protestem mieszkańców przeciwko budowie elektrowni wiatrowych- stanowi zał. Nr 89 do protokołu.
- odpowiedź Burmistrza Pyrzyca na wniosek K. Edukacji w sprawie urealnienia nakładów na bieżące koszty utrzymania PDK w 2010r. – stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

**Sołtys Rzepnowa- Lucyna Wilgocka-** Występuję tu jako kierownik zespołu, zakwalifikowaliśmy się na wyjazd do Szprotawy w dniach 2, 3, 4 lipca, jest to Ogólnokrajowy Przegląd Pieśni Regionalnych, tam trzeba przespacerować dwie noce i wyżywić się. Na to zarobiliśmy sprzedając ciasto i pierogi, ale nie mamy na autobus i chcielibyśmy, żeby nas jakoś wspomóc, bo jest nam ciężko, nieraz jest tak, że 2 czy 3 osoby jadą z jednej rodziny. Niech Radni zadecydują.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Ja z Panią Sołtyską rozmawiałem i trochę pomogę Pani Lucyno. Pani Sołtys wyczerpała właściwie wszelkie możliwości pomocy i teraz zwraca się do ludzi dobrej woli, a myślę, że Radni są ludźmi dobrej woli, jeżeli zechcecie Państwo pomóc to prosimy o dobrowolne wpłaty na to, aby ufundować autobus dla przejazdu dwóch zespołów. Jeżeli Państwo możecie to w Biurze Rady będzie taka lista, gdybyście mogli po 50 zł z diet oddać to zapraszam.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej- Mariusz Majak-** Na poprzedniej sesji Wysoka Rada przegłosowała wniosek o rozpatrzeniu skargi Pani Anny Szczepanik na dyrektora gimnazjum Pana Mariana Pihana. Otóż wpłynęło pismo Pani Szczepanik, które wycofuje tą skargę (pismo stanowi zał. Nr 91 do protokołu). Rozmawiałem z tą Panią i intencją jej nie było to, żeby aż Rada Miejska rozpatrywała tą skargę, raczej chciała, żeby zrobił to Burmistrz, natomiast wiadomo jaka jest procedura. Tym niemniej Panie Burmistrzu w skardze tej jest taki jeden wątek, który z pewnością jest niepokojący. Otóż Pani skarżąca sugeruje, że poprzez to, że Pan dyrektor zajmuje się prowadzeniem szkoły niepublicznej „Omnibusa” być może nie ma dostatecznej ilości czasu na to, by zajmować się sprawami bieżącymi gimnazjum. Ja nie chcę tego oceniać, ale jest taka sytuacja, nie wiem, jak to jest uregulowane jeśli chodzi o zatrudnienie, czy w ramach godzin wykonywanych przez dyrektora w Gimnazjum może wykonywać również czynności w zakresie „Omnibusa” i tu jest do Pana Burmistrza sugestia, żeby to sprawdzić, żeby to nie było ze szkodą dla mieszkańców, dla uczniów naszego gimnazjum. Jako pracodawca powinien się Pan temu przyjrzeć bo jednak jest trochę skarg na działalność gimnazjum, dużo uczniów uciekło do ościennych Kozielic. To jest kuriozalną sytuacją jeżeli chodzi o oświatę, bo rzadko się zdarza, żeby z miasta uciekano do szkół wiejskich. To może taki mój prywatny



wniosek o to, żeby przyjrzeć się temu i zbadać czy tam wszystko jest na pewno dobrze.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** W części zgadzam się z radnym Majakiem, w części jest moje inne zdanie. To, że dzieci z naszego miasta jak określił Radny, że „to jest kuriozum, że uciekają z miasta na wieś,” dla może być i normalne. Natomiast dla mnie kuriozalne jest, że nasze gimnazjum osiąga wyniki o niebo lepsze i zespół szkół w Kozielicach ma wyniki takie, jakie ma, należy sięgnąć i zobaczyć jak to wygląda i wówczas rodzice decydują. Oczywiście do szkoły chodzi nie tylko rozum, ale i cały człowiek, więc również względy bezpieczeństwa są ważne i tutaj jest jedynie i wyłącznie rola rodziców. Dla mnie ciągle jest zastanawiające to dlaczego akurat tak czynią skoro nasze gimnazjum jest przodujące, zarówno jeśli chodzi o część humanistyczną, jak i matematyczno- fizyczną. Natomiast ta skarga, która została wycofana, gdzie skarżąca wcześniej zwracała uwagę może na brak czasu, temu warto się przyjrzeć i na pewno to uczynię.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej- Mariusz Majak-** Chyba razem z Panem Przewodniczącym chcielibyśmy posiłkować się opinią Pana Mecenas, czy musimy tu jako Rada jeszcze coś robić, przegłosować wniosek o zakończeniu tej procedury czy to wycofanie wystarczy?

**Radca Prawny - Tomasz Werenicz-** W mojej ocenie jest to przesłanka - bo musimy patrzeć na gruncie Kodeksu Postępowania Administracyjnego - do umorzenia postępowania. Niemniej dla porządku wystarczy skierować pismo do Pani, która skierowała takie wycofanie, że postępowanie w sprawie skargi zostało umorzone w związku z wycofaniem.

**Sołtys Krzemlina- Urszula Budnicka-** Chodzi o wykoszenie poboczy, bo dojeżdżają tylko do krzyżówki, a Krzemlin omijają. Nie dosyć, że mamy pobocza paskudne, pełno dziur, nie można przejechać to jeszcze są zarośnięte trawą.

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Myślę, że Pan Burmistrz przyjął informację, Pani Sołtys zwraca się do Burmistrza, jeżeli to leży w kompetencji Starosty to bardzo proszę skierować sprawę do Starosty.

**Radny Wojewódzki- Waclaw Klukowski-** Panie Przewodniczący, chciałem tylko powiedzieć tyle, że skoro między Panem Burmistrzem a mną występują takie scysje to tego już więcej nie będzie, ja będę po prostu dostarczał konkretne pisma i Pan będzie to kolportował radnym, jeżeli uważa to za stosowne, radni się zapoznają z cyframi, będą odpowiednie podpisy i to chyba i to będzie właściwa forma to po pierwsze żebyśmy po prostu zachowywali się myślę że bardziej przyzwoicie. Po drugie miałem wrażenie takie na poprzedniej sesji że jak mówiłem o tym, że gmina może prowadzić działalność gospodarczą i z tego tytułu mieć dodatkowe dochody to widziałem takie uśmiechy na licu Pana Burmistrza jak mówiłem o parkach przemysłowych i o tym mądrym pomysle, który miał być inwestowany za Żabowem w kierunku na Szczecin, to się miało nazywać park albo strefa inwestycyjna to miałem takie wrażenie jakbym był lekceważony. W związku z tym pozwoliłem sobie

o wzięcie projektu uchwały dotyczącej informacji na temat realizacji zadań Centrum Obsługi Inwestora, to jest nasza jednostka w Urzędzie Marszałkowskim, która zajmuje się obsługą inwestorów zagranicznych, tu jest wszystko opisane, ile się zgłosiło, gdzie zainwestowali, jak my ich przyjmowaliśmy, natomiast samorzady lokalne takie jak gminy wtedy zgłaszają się także do naszego centrum i mówią jakie dają warunki dla inwestorów, czyli: zwolnienia z podatków, działka uzbrojona, jaką by widzieli produkcję czy działalność tego inwestora. Wówczas my jesteśmy zwornikiem i wiele firm zainwestowało w tych samorządach lokalnych i firmy powstały. Jak my nie mamy gdzie ich ulokować to na pewno to nie będzie się rozwijało. Taki ostatni „news” jeśli to Państwa to interesuje to gmina dużo mniejsza Kozielice (i to już głośna wieść chodzi po Urzędzie Marszałkowskim) chce zbudować taką strefę i o to się ubiega i to jest realizowane. Przekazuje na ręce Pana Burmistrza, to jest garść takich informacji jak można pozyskać inwestorów.

**Radna Stefania Jemielity-** Wypowiedź Pana Radnego Sejmiku Wacława Klukowskiego wywołała mnie do zabrania głosu. Mam pytanie do Pana Radnego, czy Pana Radny Sejmiku, mieszkańiec naszej gminy, naszego powiatu w jakiś sposób nam pomógł, radnym miejskim, powiatu?

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Proszę nie rozliczać tu naszych gości, bo to jest niegrzeczne i nieładne.

Nie wniesiono więcej spraw w ramach wolnych wniosków.

**Do punktu 27 porządku**

**Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.**

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka -** Odczytał interpelacje Radnego Walentego Darczuka - ul. Zabytkowa dwa numery nr 4 - parking i firma ALFA.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński -** Radny Darczuk podnosi kwestię nadania numeru, powiem uczciwie sądziłem, że temat już jest załatwiony, jest już nieaktualny, bo przecież autentycznie nie pierwszy raz jest o tym mowa. Mogę powiedzieć tylko tyle, że sprawdzę, o ile okaże się, że dalej tak jest, a nie bardzo jakby dowierzam to wówczas na najbliższej sesji przeproszę Radnego Darczuka i wytłumaczę, dlaczego tak się stało.

Drużga interpelacja była odnośnie przejść dla pieszych i tam zapadający się chodnik - chciałbym powiedzieć, że jest to w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, już wcześniej takie pismo zostało skierowane, czy też był telefon, pracownicy dyrekcji zobowiązali się do tego, że w bardzo krótkim czasie tą usterkę wyeliminują.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka -** Parking ul. Dąbrowskiego.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński -** Myślę, żeby Radny Darczuk jakoś sprecyzował (tutaj nie jest żadne pouczenie tylko spojrzenie na te kwestie), bo na poprzedniej sesji, kiedy była mowa o niebezpiecznej drodze, a mówię o ul.

Staromiejskiej wówczas Przewodniczący Komisji – Radny Darczuk, jakby zarzucił, że Komisja Nieruchomości i Spraw Społecznych nie ma w swoim statucie bezpieczeństwa – ma. Więc albo się zdecydujemy, czy komisja, której przewodniczy Radny Darczuk zajmuje się bezpieczeństwem czy też nie, ale w jednym i drugim przypadku dotyczy drogi powiatowej, bo ul. Dąbrowskiego w swojej całej części i ta część drogi, która jest wynajęta przez Starostwo Pyrzyckie pod parking, również jest to droga powiatowa. Wobec tego należy tam kierować swoje spostrzeżenia i prośbę o to, aby wykonać takie zadanie, o którym tutaj Radny Darczuk powiedział.

**Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka** – Panie Burmistrzu doprecyzuję jeszcze trzecie pytanie, Pan Radny podnosi temat przy ul. 1-go Maja.

**Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński** – To już powiedziałem, 1-go Maja to jest zapadający się polbruk.

**Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka** – Chciałbym wzmocnić głos Pana Radnego Walenego Darczuka odnośnie numeru 4, bo sam tego doświadczyłem. Parę dni temu została do mojej skrzynki wrzucona przesyłka listowa, był wpisany adresat Firma ALFA nr 4. przeszedłem całą ul. Zabytkową i doszedłem do posesji Pana Walentego Darczuka, bo ta posesja ma nr 4, natomiast dopytywałem wprost, czy w tym budynku mieści się firma ALFA, Pan Radny skierował mnie na miejsce, gdzie Firma ALFA ma swoją siedzibę, czyli konkretnie przy parkingu w jednym z tych lokali naprzeciw netto, tak rzeczywiście to wyglądało.

Nie wiem, czy Pan Radny otrzymał odpowiedzi na zadane pytania?

**Przewodniczący K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych – Walenty Darczuk** – Dostyc pouczenia Proszę Pana, ja znam swoje prawa i obowiązki, ja Pana proszę, że mieszkańcy mnie prosili, którzy idą do PKS-u – bus i tam faktycznie ludzie stają i niewłaściwie zatrzymują się samochody, żeby pomalować linie wskazujące miejsce parkowania. Ja wiem, że tj. droga powiatowa, ale do kogo ja mam się zwrócić jako Radny Rady Miejskiej, do Starosty, czy do Pana?

**Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński** – Nie tak dawno miał Pan bardzo blisko Pana Starostę kolegę Wiktora Tołoczko i jest to droga powiatowa. Panie Radny, ja rozumiem, że władarz miasta powinien się interesować wszystkim, ale pieniądze samorządowe gminne są inne niż powiatowe i proszę mieć to też na uwadze, a nie głosował Pan za jedną, drugą i trzecią uchwałą dotyczącą sprzedaży mienia komunalnego. To nie jest pouczenie, mówię o faktach, jest to droga powiatowa, nie będę mówił, co i ile wykonujemy na rzecz innych jednostek samorządowych, żeby już tak nie tylko skupić się nad jednym samorządem.

**Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka** – Interpelacja Pana Radnego Mariusza Majaka dotyczy ścieżki rowerowej w Pyrzycach. Mieszkańcy naszego miasta zwracają uwagę na zarastającą chwastami ścieżkę rowerową w Pyrzycach.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Sukcesywnie kosimy, tych terenów mamy bardzo dużo. Pracujemy oszczędnie. Ponieważ nie zlecamy tych robót, pracujemy pracownikami w ramach programu „Prac społeczno- użytecznych”. Ostatnio wiosna była dosyć przeokropna, trawa szybko rosła i nie ogarnęliśmy wszystkiego, ale na pewno Straż Miejska i pracownicy Gospodarki Komunalnej wiedzą o tym, pewnie kolej przyjdzie będą zaraz kosić także o tym dobrze wiemy. Dziękuję za interpelacje. Jutro będą kosić.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Kolejna osoba, która złożyła interpelacje to Pan Radny Edward Gola - utrzymanie wałów na odcinku od trasy nr 3 do ulicy Górnej.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Podobna sytuacja, aczkolwiek chcę powiedzieć tak jakbyście Radni nie zauważali dobre strony utrzymania porządku, przedwczoraj w godzinach przed południowych dzwonił do mnie mieszkaniec Podgrodzia, który gratulował i był zadowolony, że dawno, czy w ogóle już nie pamiętam, została wykoszona trawa na terenie przy stawie Złotej Rybki. Dzisiaj pojechałem nawet specjalnie zobaczyć. Więc różne są głosy, w tym natłoku i w tym ataku zarzutów takie zdanie też się przydało. Buduje człowieka.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - W grudniu 2009 z mojej inicjatywy został przyjęty wniosek przez Radę Miejską o przedłożeniu przez Pana Burmistrza opinii dotyczącej aspektów prawnych i ekonomicznych wycofania lub odłożenia w czasie inwestycji tężnia.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Więc nie sądziłem, że będzie aż tak niedobrze. Dzisiaj z kolegami Radnymi, nie wymieniam nazwisko, bo to było spotkanie koleżeńskie, ustaliliśmy sobie pewną procedurę działania i z pewnością ten temat będzie przedmiotem rozmów, uzgodnień, propozycji. Jest to jakby odpowiedź na wniosek Radnego i na stanowisko klubu, ale stanowisko Radnego było pierwsze, co chcę podkreślić.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Trzecia interpelacja - ile zgłoszeń wpłynęło do przedszkoli publicznych, i ile dzieci zostało przyjętych?

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Reforma oświatowa, która jest wdrażana przewiduje pewne formy fakultatywne, więc rodzice, jak wiadomo pewnie rocznik mogą, nie muszą kierować do szkoły i to powoduje wedle analizy, iż za 2 lata nie będzie problemu z miejscami w przedszkolach naszych publicznych i prywatnym, ale to za 2 lata. Co w między czasie? Z mojej wiedzy, jaką posiadam, nie we wszystkich przedszkolach, ale jest problem grupy trzylatków.

(Sołtysi opuszczają salę, ale ja chciałbym powiedzieć dopóki są Sołtysi, serdecznie dziękuję za Wasze zaangażowanie i środowiska wiejskiego, że nabieraliście tyle zboża, które trafiło do Gminy Uniejów. Miałem telefon od Pana Burmistrza Józefa Karczmarka - od kolegi samorządowca, który podziękował, najprawdopodobniej będzie u nas na sesji, któregoś miesiąca i osobiście Wam podziękuję za to zboże, za ziemniaki, które dotarło do terenów wiejskich Kniejowa. Jednocześnie dziękuję za

zebrane pieniądze, które będą przekazane (niedużą kwota, ale jednak) najbardziej ucierpiało środowisko wiejskie, Uniejów jest tak położony ciekawie, na wzgórzu, na dole są miejscowości wiejskie, mieszkańcy wsi i Pan Burmistrz Uniejowa serdecznie dziękuję i ja również składam Wam serdeczne podziękowania).

Kontynuuję, w związku z tym, że nie wszystkie zgłoszenia zostały przyjęte od rodziców dzieci trzyletnich rozważam taką ewentualność utworzenia (oczywiście bezie to rozmowa z przedszkolem prywatnym i z publicznymi), tak jak swego czasu Przedszkole Nr 4 miało oddział w SP 2, żeby ten czas „przejściowy” w ten sposób potraktować. Jest grupa (nie znam jeszcze ilości), bo tutaj na zakończenie roku bywałem i rozmawiałem z Dyrektorami i tą z informacją zapoznam Kierownika Wydziału Panią Król, która dokona pewnej analizy i myślę, że to bezie chyba dobre rozwiązanie, zobaczymy jeszcze ile jest tych dzieci i pewnie w SP2 będzie można taki oddział utworzyć, bo dzisiaj na bazie przedszkoli fizycznie jest to niemożliwe.

**Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka** – Interpelacje, które ja zadałem:

1) Dotyczyła zgłoszenia o popełnieniu wykroczenia przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dlaczego doszło do tej sytuacji, dlaczego był taki stan zachowania, że żadna z prac zabezpieczających mury obronne nie była wykonana?

**Burmistrz Pyrzyce – Kazimierz Lipiński** – Tak, zgadza się, co powiedział Pan Wiceprzewodniczący Gryczka (można powiedzieć, że doniosłem na samego siebie) zwróciłem się do Konserwatora Zabytków z prośbą, aby przyjechał i zlustrowała stan techniczny wałów po to, aby mieć oficjalne stanowisko znawcy problemu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Chcę powiedzieć, że za stan zabytków odpowiada wiele instytucji, na pewno, o czym często tu mówiłem, odpowiada przede wszystkim Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, która to część odpowiedzialności została przypisana nie tak dawno, więc pastwo z wielką troską odnosi się zapisując taką nazwę tejże instytucji, która nazywa się Minister Kultury Dziedzictwa Narodowego, ale strona formalna swoje, a finansowe swoje. Póki, co Wojewódzki Konserwator Zabytków, który podlega jednemu z Wiceministrów, zachowuje się jak policjant, często o tym mówię, bo taka jest prawda. Ja nie wnioskuję w to, czy Konserwator Wojewódzki ma pieniądze, czy nie ma pieniędzy, powinien na nie mieć. Samorządy nie udźwigną w żaden sposób tego obowiązku, szczególnie samorząd pyrzycki, ale nie tylko konserwator jest odpowiedzialny, również odpowiedzialnym jest za to samorząd powiatowy, to wynika z przepisów ustawy i jak wiem o tym, chyba na ostatniej sesji Rady Powiatu, sesja powiatowa przyjęła taką uchwałę o pomocy na zabytki. Znam jakby tło, czy przesłanki tej uchwały, ale myślę, że nie ma potrzeby mówić. Kto wnioskował, zabiegał i kto praktycznie przymusił Rajców powiatowych do tego, aby taką uchwałę podjęli. Taka uchwała została podjęta, mam przed sobą projekt uchwały, który już jest uchwałą, do tego są załączniki, wnioski terminy, do kiedy należy składać wnioski o pomoc finansową na ratowanie zabytków, bo tak to wygląda. Sądzę, że samorząd Gminy Pyrzyce jak i osoby fizyczne chyba do 30 września, a więc to jest czas przed konstrukcją budżetu, można będzie składać i również z tego prawa skorzystamy.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Kolejny temat, chodzi o zapłatę legalizacyjną. Pytanie było, czy Gmina już dokonała zapłaty tych 20.000 zł, czy w przeszłości te działania były podejmowane zgodnie z prawem i nie było zaniechań, zaniedbań, czy ewentualnie personalnie ktoś nie dopełnił obowiązków?

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Gmina nie dokonała zapłaty tejże kwoty 20 000 zł. Drugie pytanie i trzecie pytanie to się wiąże- za ten stan odpowiada organ wykonawczy, czytaj Burmistrz Pyrzyc. Ja tu nie będę wskazywał pracowników, ponieważ wykazałbym się ogromną nieuczciwością. Tą decyzję tu tłumaczyłem kilka razy w czerwcu 2008 podjąłem w obecności Pani dyrektor Loba - Diakite, Przewodniczącego Rady Rodziców, pracownika od inwestycji, a ta decyzja była poprzedzona spotkaniem z wszystkimi rodzicami dzieci, które uczęszczają do Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej. Tłumaczyłem tutaj jeden raz, sytuacja była bardzo trudna i gdybym miała ją podjąć raz jeszcze to podjąłbym taką samą. Zmiany formalno - prawne zmierzające do zmiany planu przestrzennego zagospodarowania, które musiałyby być przeprowadzone, potem dokumentacja, potem przetarg, w końcu uzyskanie pozwolenia na zmianę użytkowania w tym obiekcie z przeznaczeniem na szkołę muzyczną trwałyby bardzo długo. Nie mogłem sobie na to pozwolić, ponieważ nauczyciele już dalej w budynku SP -2 nie chcieli wykonywać swoich zadań, ponieważ specyfika szkoły podstawowej a szkoły muzycznej jest inna. Wzajemna kolizja doprowadzała do tego, iż nauczyciele (nie wiem czy mówili prawdę czy nie mówili prawdy) zastanawiali się nad pracą gdzie indziej. Dzisiaj tacy fachowcy są niezbędni w wielu miastach i chętnie poszliby gdzieś do innej i może nie do końca akurat to jest stanowisko ale faktycznie nie były znośne warunki i dlatego w sposób świadomy podkreślałem taką decyzję podjąłem. Natomiast nie została zapłacona kwota i zwróciłem się do Wojewody Zachodniopomorskiego, który może jako przedstawiciel rządów w terenie się zastanowić i czy prośbę Burmistrza uznać. Myślę, że domyślacie się Radni czy państwo, o co chodzi. Proszę, aby zechciał odstąpić od wymierzenia tej należności, czytaj: aby umorzył tą naliczoną kwotę. Zobaczymy jak się Wojewoda Zachodniopomorski zachowa. Napisałem mniej więcej to, co powiedziałem i nie tylko. Tutaj względy tego, o którym mówiłem są bardzo mocne. Natomiast zostało naruszone prawo i tutaj nie ulega wątpliwości.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Interpelacja Wiceprzewodniczącego Rady Damiana Błażejewskiego. Kiedy Gmina Pyrzyce przystąpi do realizacji budowy zakładu zagospodarowania odpadów na działce pod Żabowem?

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński**- Był taki czas, chyba półtora roku temu nie pamiętam, telefon z Urzędu Marszałkowskiego, że jutro będzie ekipa od Marszałka i zapozna samorządowców z południowej części województwa z planem zagospodarowania odpadów w województwie zachodniopomorskim. Do tej sali zjechało bardzo dużo wójtów, burmistrzów lub też przedstawicieli organów wykonawczych z powiatu pyrzyckiego, gryfińskiego i myśliborskiego (pyrzyckiego bez Gminy Warnice, która jakby została wpisana w ZZO Stara Dąbrowa). Wówczas na tym pierwszym spotkaniu przedstawiciele marszałka przedstawiali ten plan. Już

wówczas- są na to dokumenty- samorządowcy południa wyrażali swoją niechęć i publicznie demonstrowali brak zainteresowania wejściem w jakikolwiek związek czy jednostkę, która po stworzeniu aplikowałaby o ośrodki finansowe na budowę ZZO – zakładu zagospodarowania odpadami Karniewo, taki jest numer ewidencyjny, taka nazwa ewidencyjna, konkretnie chodzi o stanowisko odpadów pod Żabowem. Drugie spotkanie, już wówczas było więcej wójtów, burmistrzów, którzy powiedzieli nie. Wówczas to pracownik marszałka powiedział, że faktycznie ten teren jest zbyt mały, jeżeli chodzi o ilość mieszkańców, ponieważ dyrektywy unijne są nieubłagalne, które są wynikiem pewnych analiz ekonomicznych. 150 000 osób to jest jakby najmniejsza populacja, gdzie warto inwestować i wówczas w tej sali padła taka nie deklaracja tylko informacja, że rozważa się przyłączenie do naszego terenu powiatu polickiego, byłby duży teren i wówczas sensowność ekonomiczna przedsięwzięcia by się opłacała. Oczywiście nikt nie wziął pod uwagę tego, że odpady nie są gmin, nie są samorządu. Do dzisiaj nie są, odpady są producenta. Nikt nikomu nie nakaże w żaden sposób ani administracyjnie decyzją, ani uchwałą Rady Miejskiej. Kto podniesie z Radnych rękę a kto zaproponuje, żeby budować coś, co będzie drogie a gdzieś jest tańsze? Bezsens. Dziwię się kolegom samorządowcom z południa, ponieważ jest tam Dalsze, obiekt prawie gotowy, który uzyskał w ubiegłym roku chyba w czerwcu zgodę na dalsze funkcjonowanie do roku 2019, cena odpadów nie jest droga w związku z tym absolutnie nie, a jeszcze dodatkowo niektóre gminy miałyby ochotę mieć swoje składowiska odpadów. I teraz nim odpowiem co było dalej, a dalej było podobnie tak, jak powiedzmy przez pewną analogię obrazowo powiem tak, że jeżeli jest szkoła z pewną ilością uczniów i przydałoby się troszkę więcej uczniów do tej szkoły ale ten teren czy ci rodzice nie wyrażają zgody a po tym wszystkim jest decyzja, że budujemy jeszcze cztery szkoły. Gdzie sens i logika chciałoby się powiedzieć, a tak się stało. Na sesji sejmikowej gdzie byłem zaproszony i zabierałem głos proszę sobie wyobrazić, że na tym terenie gdzie planowano duże ZZO plus ewentualne Police, bez Polic i ten teren podzielono na: Chojna, Gryfino, Czarnówek, Widuchowa. Nie mogę tego zrozumieć, zabierałem głos, sejmik przyjął uchwałę. Pocięszające jest to, że nasz ten ograniczony teren funkcjonowania zakładu zagospodarowania odpadami i po powstaniu związku czy też możliwości przypisania tego zadania do naszej firmy PPK (się okaże) może aplikować o pieniądze. To jest jedyna rzecz pocięszająca. Natomiast informuje, że prezes Krzysztof Wancerz Prezes Pырzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego wczoraj na Zgromadzeniu Wspólników na moje pytanie poinformował wspólnika czytaj Burmistrza, członków Rady Nadzorczej, że jest dosyć daleko zaangażowany w pracach studyjnych i również w pracach na rzecz środowiska z firmą prywatną i powiedział, że w przeciągu dwóch, trzech miesięcy będzie gotowy do aplikowania. Chwała takiemu dyrektorowi, który szuka pieniędzy na wkład własny, prywatnych pieniędzy, że ani firma nie będzie musiała się martwić, ani nie będzie do nas przychodził i pukał o poręczenia czy ewentualnie o inną formę pomocy. To jest pocięszające i tutaj należą się gratulację młodemu dyrektorowi, który tak postrzega. Aby już dopełnić informacji to jest to jakby współpraca z właścicielem składowiska w Dalsze, więc była by to dobra współpraca i w jakiś sposób nawet z tego tytułu, że ze względów konkurencyjnych, nie będzie monopolisty. Więc w jakiś sposób jest to korzystna sytuacja i jeszcze raz podkreślam to, był Pan Bestydzinski bo to jest

pracownik, który w Urzędzie Marszałkowskim zajmuje się tymi sprawami i powiedział, że ta zmiana tego planu nie powoduje, że Pyrzyce i pozostałe zakłady, które mogą powstać, nie mogą aplikować o pieniądze unijne. Mogą wszyscy aczkolwiek osobiście uważam to za niedobre rozwiązanie, ale jednak mimo wszystko, kiedy odpady nie są gminy, nie są własnością samorządu to pewnie może i dobrze. Powiedziałem na sesji sejmiku, że chęć budowy składowisk zwyciężyła logikę i rachunek ekonomiczny, bo tak to pewnie jest. Bo pytanie, która analiza była dobra i opłacalna, czy ta początkowa czy teraz ta? Sądzę, że ta pierwsza, ale z decyzjami się nie dyskutuję. Z związku z tym już na koniec informuję, że w drugiej połowie tego roku idąc jakby za wypowiedzią prezesa Wancerza wrzesień, październik irma będzie składała wniosek z gotowymi dokumentami na budowę składowiska Karniewie, czytaj na wysypisku śmieci, tak się dzisiaj nazywa pod Żabotem na tym terenie, który Gmina przekazała aportem do spółki.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Pan Radny wojewódzki się zgłasza. Ale Panie Radny ja bym i tak Panu jeszcze głosu udzielił. Ale bardzo proszę chciał Pan się dopytać, rozumiem że nie jest Pan w pełni zadowolony z odpowiedzi tak. ale Panie Radny pozwoli Pan że ten temat dokończymy i wrócimy. Dobrze proszę bardzo.

**Radny Edward Gola** - Panie Burmistrzu ja co do możliwości sprzątnięcia wałów no to Pan wie najlepiej jak to robić i czy ma Pan środki czy nie. Ale po wizytacji tych wałów na interwencji mieszkańców tego odcinka kilkuset metrów od drogi nr 3 w kierunku ulicy Górnej, stan odcinka tego jest opłakany. Są bardzo duże ilości śmieci, to bardzo źle wygląda. To nie jest jakby taki stan, który można przyjąć że wczoraj ktoś papierek rzucił, tam są stosy śmieci od bardzo dawna, tydzień czasu co najmniej one leżą tak jak mam relację od osoby która tam codziennie jest i stwierdziła, że w porównaniu tego odcinka wcześniejszego to tam bardzo to ładnie wygląda, jest sprzątnięte na bieżąco. Ten odcinek zaczynający się od Górnej na samym początku jest wprost skandaliczny, tak wygląda fatalnie. To nakładów nie wymaga dużych, jeżeli nie można tego zrobić jako systematycznego działania to, co najmniej zwrócić uwagę, żeby uprzątnąć to, co jest w tej chwili.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński** - Dziękuję, ja rozumiem że Radny Gola w ogóle nie uważa, nie sądzi że to akurat Burmistrz z jakąś ekipą tam nabroił, tylko zgłasza interpelacje, ale dobrze pewnie wiecie, że praktycznie jest niemożliwe upilnowanie, zdarza się, że kogoś zdybie (przepraszam za ten termin) na gorącym uczynku ale zazwyczaj nie i to jest trudne do ogarnięcia. Z przykrością słucham, z przykrościąwidzę, bo mam taką akcję w niedzielę rano, mówię na to POM, to nie jest Państwowy Ośrodek Maszynowy, ale powolny obchód miasta czy objazd miasta i to też zauważam, ale jednak jakiś czas jest dobrze a potem ktoś nieodpowiedzialny się tutaj garnie na ziemię matkę, którą tak traktuje a Pyrzyce nie zasłużyły na to, żeby kilka nieodpowiedzialnych tak procederów rzutowało na wizerunek naszego miasta.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka** - Proszę Państwa wracam do zgłoszenia Pana Radnego Wojewódzkiego, który rozumiem, że w tym punkcie w tej



interpelacji dotyczącej Zakładu Zagospodarowania Odpadami chciał nam coś dopowiedzieć. Myślę że zgłasza się w tej materii bardzo proszę.

**Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego - Waclaw Klukowski -** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo Radni, szanowni Panowie dziękuję za głos i dziękuję za zaproszenie. Na posiedzeniu tej Rady jest wiele prawdy w tym, co mówił Pan Burmistrz, mi bardzo zależało na tym jak zostałem Radnym województwa zachodniopomorskiego żeby jakieś inwestycje spływały także od nas. Kierowane przez sejmik i to nie kto inny tylko Ministerstwo Ochrony Środowiska zleciło dla Zarządu Województwa zachodniopomorskiego, Notabene sejmiku później w przełożeniu w ogóle dla wszystkich województw, pracowanie programu zagospodarowania odpadów w poszczególnych województwach czyli musiało powstać ileś tam zakładów tak, żeby te odpady przerobiły, musiały powstać rejonizacja czyli przyłączonych kilka powiatów bądź kilkanaście to w zależności od liczby mieszkańców i od strumienia tych odpadów. Ten strumień odpadów to jest około 50 000 ton żeby ta działalność tzn. budowanie tego zakładu było po prostu opłacalne. I nie ukrywam tak jak mówiłem pręcej zależało mi na tym żeby tu powstały miejsca pracy, żeby samorząd nasz mógł się o tanie kredyty ubiegać, po wykonaniu inwestycji nawet do 70% z tego, co nam mówiono wówczas na komisji umarzalne, czyli jeżeli byśmy to stracili było by źle. I tak też się stało, przyjechali pracownicy, itd. Pierwszy plan został nam zakwestionowany przez Ministerstwo Ochrony Środowiska. Musieliśmy to poprawić ,było dużo protestów bo samorząd zobaczyły że jednak na śmieciach można zarabiać. W związku z tym więcej samorządów chciało te zakłady u siebie, a logika wskazuje że może być ich tylko ileś, a nie am, gdzie każdy chce. W związku z tym poprawiliśmy ten plan, przyjęliśmy go, później już była akceptacja tego planu i zaskoczony byłem, gdy na Komisję Gospodarki i Ochrony Środowiska, Infrastruktury z powrotem Urząd Marszałkowski i Pan Marszałek Krawczuk wniósł ten plan do poprawki. Gdy się zapytałem jakie są poprawki to okazuje się, że w naszym rejonie wójt Gminy Widuchowa wystąpił, żeby wpisać że on zakład recyklingu aut będzie budował, żebyśmy to wpisali a ustawodawca na nas narzuca, żeby dwa zakłady przynajmniej w naszych województwie recyklingu o dużym przerobie odpadów były czyli w naszej części jeden, drugi gdzieś w tamtej części koszalińskiej i to byliśmy zmuszeni wpisać, ale o dziwo zwrócił się też Burmistrz Chojny że już inwestycje wykonuje taką z jakimś podmiotem zewnętrznym, prywatnym podmiotem na byłym lotnisku i Pan Marszałek prosił, żeby to jednak zagłosować pozytywnie, żeby to zostało przyjęte. W związku z tym pytałem dlaczego my rozbijamy strumień śmieci skoro opłacalność budowania zakładu jest przy tych 50.000 i wzwyż to jeżeli zaaprobujemy więcej takich wniosków i więcej beneficjentów będzie się ubiegać to nie będzie sensu budowania w Pырzycach. Po długich namowach, po długich dyskusjach poprosiłem żeby zaprosić Pana Burmistrza na sesję żeby albo bronił albo odstąpił od tego pomysłu i się okazało że Pan Krawczuk powiedział oficjalnie, że wpłynęło pismo od Gminy, że raczej nie jest zainteresowana budowaniem tego zakładu bo nie będzie go stać. W związku z tym Panie Burmistrzu niech Pan potwierdzi, poprosiłem o to pismo, jak tylko otrzymam dam Przewodniczącemu, Przewodniczący niech da Radnym, jeżeli kłamię bo leży mi

to po prostu na sercu. Szanowni Państwo jeśli mógłbym jeszcze Panie Przewodniczący parę słów bo mnie tu zbulwersowało że ta Zlewnia Jeziora Miedwie i to postaram się szybko powiedzieć.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Może za chwilę, będą wolne wnioski.

**Burmistrz Pyrzyc -Kazimierz Lipiński** - Ja tutaj muszę się odnieść, bo Pan Radny Klukowski specjalizuje się nie w budowaniu dobrego klimatu, a zresztą mamy okazje po raz drugi w przeciągu jednego miesiąca usłyszeć jeszcze raz samorządy województwa południa (dokumenty muszę przesłać wszystkie tutaj Radnych) w ogóle nie były zainteresowane tym dużym składowiskiem odpadów. Był tu Starosta Potyra myśliborski, który bronił zażarcie Dalsze i był też mój kolega Starosta Pyrzycki. Proszę wziąć protokół. Dlatego też jaki sens było dalej ciągnąć i udawać, że Pyrzyce są wiodącym tym wnioskodawcą w zakresie budowy tego składowiska skora absolutnie nie przejawiali woli. I dopięli swego tylko, co to jest za ekonomiczny rachunek. Chciwość może pokazania się, że u siebie coś zrobię zwyciężyło nad planem, który tutaj był przedstawiony, który pokazał wyniki ekonomiczne, który to obszar był za mały, jeszcze Police miały być, a teraz raptem okazuje się, że malutkie grajdołki powstaną i będzie okej. To nie tak.

Dlatego też całe szczęście tylko, że prezes Wancerz pozyskuje podmiot prywatny i razem z Dalsze będzie tworzył zakład zagospodarowania odpadami. Panie Radny Sejmiku Waławie Klukowski, podczas rozmów w Urzędzie Marszałkowskim w biurze pytałem się a czy pracownicy Marszałka zainteresowali się, jaki strumień odpadów przejmie spalarnia w Szwedt? Dzisiaj wiemy, że już są intencyjne umowy podpisane, czy się pracownicy marszałka konsultowali z lubuskim gdzie pójdą odpady południa? Nie, w granicach administracyjnych swojego województwa, tam już się nie pytamy. Odpadów braknie. Oczywiście z roku na rok przybywa i tak dalej, ale ich braknie. Tutaj nie ma merytorycznych wypowiedzi, nie ma merytorycznych stanowisk w tym zakresie. Natomiast korzystam z okazji, że jest Radny Sejmiku, bo wczoraj byłem, widziałem jak Radny Dziewgudź walczył o drogi, o inne rzeczy. Chciałbym Pana Radnego prosić, że podczas sesji Sejmiku zwrócił uwagę, że w Pyrzycach przy ulicy Jana Pawła II jest obiekt, który niszczeje, że pismo goni pismo, że nikt nie reaguje, że sypią się ściany, że zarośnięty, że kradną ramki i w cennym centrum miasta. Prosiłbym bardzo, żeby Pan Radny się tym zainteresował. Tu Radni kiwają głowami nie będą mówił, którzy bo po co i taka jest prawda. Również proszę Pana Radnego, żeby Pan się zainteresował, dam Panu z przeciągu czterech, pięciu lat pisma, że udało się w jakiś sposób spowodować, że droga Pyrzyce w kierunku Bań, dywanik został położony, ale bez chodnika, że dzieci przechodzą na drugą stronę drogi niebezpiecznie, że proszę Pana dyrektora Bogdana Krawczyka- a propos mojego kolegi- ale decyzje zapadają gdzie indziej, jak się rozpędzę to powiem i przechodzą bardzo niebezpiecznie na drugą stronę ulicy i osiedlem Mickiewicza idą do szkoły. Tych problemów jest wiele, gdzie gospodarzem czy kompetentny jest samorząd województwa i prosiłbym Pana Radnego. Sądziłem, że na sesji wczorajszej cokolwiek będzie poruszone z tego zakresu, ale akurat nie było. Jest dobra okazja żeby ten temat Pan Radny poruszył. Nie jest to odwet,

absolutnie nie, tylko był prosił, żebyśmy wykorzystali swoje niezłe relacje i formalną relację Pana Radnego w Sejmiku województwa, tu jednego z tego terenu, żeby o te sprawy zadbać.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Panie Burmistrzu ja przepraszam, wychodzi Pan zdecydowanie poza pytanie to po pierwsze, a po drugie w ten sposób możecie Panowie porozmawiać na spotkaniu w zaciszu gabinetu, porozmawiać na te tematy. Ja bardzo proszę Panie Wiceprzewodniczący o kontynuowanie.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka**- Kolejna interpelacja Pana Wiceprzewodniczącego Damiana Błażejewskiego o podanie kosztów, które zostały poniesione przez Gminę Pyrzyce na organizację etapu wyścigu kolarskiego Bałtyk - Karkonosze.

**Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński** - 15 000 zł Gmina, 10 000 zł sponsor. Nie wiem jak miało być. Myślę, że tutaj Gmina Pyrzyce zyskała, bo gdyby nie wyścig Bałtyk - Karkonosze to trasa dróg a w większości powiatowych pewnie do dzisiaj nie była by wyremontowana, a tak sytuacja zmusiła, przynajmniej są wyremontowane drogi powiatowe, którymi przebiegał wyścig Karkonosze, ale podziękowałem Staroście za to, bo był razem ze mną, wręczaliśmy puchary, podziękowałem za to, że zadbał o drogi powiatowe.

**Wiceprzewodniczący RM - Damian Błażejewski** - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu dziękuje za tak długi wywód na moje pierwsze pytanie. Mi się wydaje, że prościej było powiedzieć, że nie będzie inwestować, nie będziemy robić tego, zrezygnowaliśmy i będą zadowolone. Drugie pytanie akurat myślałem, że sponsor większą część pokryje niż nasza Gmina, bo tak jak nas Pan przekonywał, że ten wyścig jest bardzo taki znamienity przynajmniej jak Tour de Pologne to mieliśmy tylko bardzo mało dołożyć, a wychodzi na to, że jednak głównym sponsorem są mieszkańcy naszej Gminy. Zresztą frekwencja świadczyła o tym, jakie było zainteresowanie- 200 osób na podrzędnym wyścigu to żaden rewelacyjny wynik, ale to jest 200 głosów.

**Wiceprzewodniczący RM - Mirosław Gryczka**- Interpelacja czwarta Pana Ryszarda Grzesiaka Przewodniczącego Komisji Budżetu. Wykaszenie wysokich traw rosnących wzdłuż murów przy ulicy Młyńskiej oraz przygotowanie harmonogramu systematycznego ich wykaszania.

**Burmistrz Pyrzyce - Kazimierz Lipiński** - Postaram się i wykoszę Panie Radny w najbliższym okresie.

**Przewodniczący RM - Andrzej Gumowski** - Czy ktoś chciałby dopytać do swoich złożonych interpelacji?

**Radny Mirosław Budynek** - Nie dopytać, bo ja nie składałem interpelacji. Pytanie do Pana Burmistrza, czy ja dobrze słyszałem na temat inwestycji, jaką ma PPK robić odnośnie wysypiska czy składowiska?

**Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński-** Tak.

**Radny Mirosław Budynek-** To chyba pan żartuje sobie, kto za to zapłaci? Ludzie znowu mają płacić za wodę więcej, podwyżka wody? To po tym mamy poznać Pana Wancerza, że taki jest dobry dyrektor? Panie Burmistrzu, cena wody jest tak wysoka w mieście, niech się ten człowiek weźmie za obniżanie ceny a Panu proponuje Panie Burmistrzu żeby nie były kategorie mieszkańców A i B, więc wieś i miasto, żeby doprowadzić do prywatyzacji firmy Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne. Wyodrębnić wodę i oczyszczalnie ścieków z firmy PPK i wtedy jak będzie Pan dyrektor Wancerz dyrektorem wysypiska śmieci niech prowadzi inwestycję i niech odpowiada a nie będzie tutaj całe miasto finansować znowu jakieś inwestycję. Jakie na przykład były wcześniej prowadzone przez poprzedniego dyrektora?

**Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński -** Panie Radny Mirosławie, chyba w kwietniu złożyłem projekty dwóch uchwał, które tłumaczyłem, dlaczego idą razem. Jeden projekt uchwały o taryfie i dopłatach, drugi projekt o wyodrębnieniu, wyłączeniu z firmy PPK działalności wod – kan. Wówczas tłumaczyłem dlaczego zależy mi na tym, żeby one razem szły. Projekt uchwały nie zyskał aprobaty i nie uzyskał większości w głosowaniu, jeśli chodzi o wyłączenie. A z drugim projektem było jak było.

**Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski -** *(do Radnego M. Budyńka)* Panie Radny to nie jest przedmiotem tej interpelacji. Było tutaj parę wątpliwości wypowiedzi w stosunku do Pana Radnego wojewódzkiego, szanujmy naszego gościa. Bardzo proszę Panie Radny, ale króciutko i proszę się nie wdawać w polemikę. Chciałbym żebyśmy rozstali się dzisiaj w zgodzie.

**Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego – Waław Klukowski** Panie Przewodniczący, ad vocem. Padły tutaj sprawy dróg, ulica od Bań i tutaj pewnie od Stargardu, nie było powiedziane, to są drogi wojewódzkie i tutaj z jednej strony została naprawiona nawierzchnia od Stargardu aż tam w kierunku Mechowa, drogi wojewódzkie tu była naprawa. Tam przypominam Panu, że była kostka, pewnie, że się nie podoba, może jeszcze coś więcej trzeba zrobić, ale na razie to było przewidziane, przynajmniej to było zrobione. Cieszyłbym się jak w tej Gminie przynajmniej tyle robiło. Z drugiej strony, jeśli chodzi o Police prawdą jest, że w pierwszej wersji Police były przyłączone, powiat policki do naszych czterech, ale ten samorząd tak skutecznie walczył, żeby budować zakład zagospodarowania odpadów w Leśnie Górnym, że po prostu złożył do Ministra protest i musieliśmy to ująć. Powiat policki sam dla siebie, chociaż jest mniejszy od naszych trzech, buduje zakład zagospodarowania odpadów. Jeżeli Pan jest zainteresowany to poproszę sekretariat Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tam jestem członkiem rady nadzorczej, żeby dał wykaz, które ZZO zaplanowane już mają wnioski rozpatrzone. Wiem, że Leśno Górne ponad 70 parę milionów kredytu od nas uzyskało, czyli oni od momentu uchwalenia już coś robią, a u nas się zastanawiamy, piszemy pisma, że raczej nas nie stać, wycofamy się, to jest podstawą do tego, żeby inne samorządy się ubiegały, wójtowie, burmistrzowie wnoszą o wpisanie ich, a jak

my ich wpisujemy to Pan burmistrz wtedy protestuje: no przykro mi, ale tych odpadów będzie za mało, realnie chyba nie trzeba będzie budować, tak sugeruje Pan Burmistrz.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński-** Niech Pan mnie słucha, nic nie sugeruję, że nie będzie budowane.

**Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego - Wacław Klukowski -** Ale z Pańskiej wypowiedzi można tak odnieść.

**Burmistrz Pyrzyc - Kazimierz Lipiński-** Niech mi Pan nic nie sugeruje, bo radny Budynek powiedział czy jest sens budowania, proszę odsłuchamy taśmę, czy ja powiedziałem, że nie będzie budowany zakład zagospodarowania odpadami w Pyrzycach, proszę mi tego nie imputować. Natomiast mieszkańcy Okunicy pytają się kiedy chodnik skończy samorząd województwa w Okunicy drugą stronę, bo do pierwszej dołożyliśmy 50%. Może by tak drugą stronę samorząd województwa skończył?

Przewodniczący Rady zakończył punkt.

**Do punktu 29 porządku**  
**Zamknięcie posiedzenia**

**Przewodniczący Rady- Andrzej Gumowski-** Zamknął obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:  
Anna Piotrowska  
Agata Berdzik

**Przewodniczący Rady**

**Andrzej Gumowski**