

**PROTOKÓŁ Nr LXV/10**  
**z obrad LXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc**  
**na dzień 9 lipca 2010 r.**

*godzina rozpoczęcia – 13:00*

*godzina zamknięcia – 14:01*

**Do punktu 1 porządku**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Gryczka-** Otworzył obrady LXV – nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, zwołanej na wniosek Burmistrza.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza wraz z pracownikami urzędu, z obsługą, Państwa Sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Marka Olecha, lokalne media oraz pozostałych gości będących na sali obrad.

Poinformował, iż w dniu 2 lipca 2010 r. wpłynęło pismo Burmistrza Pyrzyc – Pana Kazimierza Lipińskiego, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w którym Burmistrz wnioskuje o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Pyrzycach oraz uzasadnienie celu zwołania tej sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady- D. Błażejewski-** Odczytał wniosek Burmistrza o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad, który stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Odczytał również uzasadnienie Burmistrza do złożonego wniosku- stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Pismo Przewodniczącego Rady zwołujące sesję na dzień 9 lipca 2010r. na godz. 13:00 stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Gryczka-** Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 11 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności Sołtysów Gminy Pyrzyce stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Gryczka-** Zwrócił się z pytaniem do radnych i do Burmistrza, czy wnoszą jakieś zmiany do porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

## **Do punktu 2 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 27 położona w obrębie nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Cmentarnej (Druk Nr 797/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Gryczka-** Ponieważ nie pracowały komisje, nie ma żadnej opinii komisji, w związku z tym Panie Burmistrzu, jako wnioskodawcę poproszę o każdorazowe wprowadzanie Radę i słuchaczy w temat.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Jest to pierwszy z pięciu projektów uchwał, który przedkładam dzisiaj, aby Rada projekty rozpoznała, zapoznała się i wnioskuje o ich przyjęcie z przyczyn podanych w piśmie, które odczytał Pan Wiceprzewodniczący i Państwa z nim zapoznał.

Projekt uchwały druk nr 797/10 dotyczy zbycia działki nr 27 położonej przy ul. Cmentarnej. Jest to działka, której właścicielem jest gmina Pyrzyce. Na tą działkę nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nieruchomość położona jest w strefie osadniczej, a więc wydzielone tereny osadnictwa, gdzie zabudowa jest możliwa pod warunkiem podporządkowania jej pod względem krajobrazowym. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi i nieruchomość leży w sąsiedztwie terenów wykorzystywanych pod uprawy polowe. Wobec takiej sytuacji, jak powiedziałem na początku proszę, abym mógł zarządzić przetarg nieograniczony ustny i aby tą nieruchomość zbyć, żeby zasilić dochody gminy Pyrzyce, ponieważ taka sytuacja jest, jak napisałem w piśmie.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Moje pytanie jest następujące, ponieważ w projekcie uchwały jest to działka o powierzchni 0,5151 ha, czyli ponad pół hektara, więc jest dość duża. Czy Pan Burmistrz analizował możliwość podziału tej działki, bo gdyby taka możliwość była, gdyby to były cztery działki to chyba byłaby możliwość wzięcia większych pieniędzy niż za 0,5 ha chyba, że są jakieś inne przyczyny, że należy właśnie tak postąpić, jak wnioskuje Pan w tej uchwale.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Tak, taką ewentualność rozważałem. Natomiast jeżeli wykroi się część z tej działki pod drogę wraz z niezbędnymi miejscami do chwilowego postoju to wówczas kryterium, normy jakie obowiązują przy zastosowaniu do działek jednorodzinnych nie będą wypełnione i w związku z tym nie będzie możliwe, aby można było pozyskać trzy czy cztery działki.

**Radny Mirosław Budynek-** Mam pytanie do Pana Burmistrza, szacunkowo ile ma Pan zamiar otrzymać za tą działkę i w ogóle za wszystkie, niech nam Pan po prostu przedstawi nam wszystkim.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Ta odpowiedź, o ile ona padnie, byłaby bardzo ryzykowna. Zawsze operowanie cenami, terminami jest bardzo niebezpieczne. Wówczas mogę spotkać się z tym, że za krótki czas. W związku z tym szacunki są tutaj pewnie niepotrzebne. Kiedy będzie zgoda to

wówczas będzie wykonany operat szacunkowy, wówczas będzie można cokolwiek mówić i wówczas ta odpowiedź też będzie bardzo niebezpieczna, bo przetarg, rynek rządzi się swoimi prawami i już niejedną raz sytuacja pokazała, że jesteśmy zaskoczeni *in plus*, zaskoczeni *in minus*. Bywa tak, że działki uzyskują bardzo wysoką cenę, bywa tak, że trzeba obniżyć do pewnego poziomu, który oceniany jest z rozsądkiem i daną chwilą czasu. Tak było nie tak dawno w przetargu, gdzie nie mogłem dopuścić do zbycia, bo cena była zbyt niska podczas rokowań. Dlatego byłbym daleki od pewnych szacunków, nie chciałbym używać tej kwoty mimo wszystko.

**Radny Mirosław Budynek-** Ja mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby Pan powiedział na jakiej zasadzie musimy sprzedawać, a więc jest wycena czy nie ma wyceny? Czy działamy po prostu na zasadzie, że sprzedajemy „na hura!” i decydujemy się, że to będzie kosztowało tyle i tyle. Jeszcze drugie pytanie: na co te pieniądze mają iść? Bo to jest ważne.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Tutaj odpowiedź jest dosyć łatwa. W piśmie, które przeczytał Przewodniczący Rady Błażejewski zwróciłem uwagę, iż tytuły rzeczowe czy też nieruchomości które zostały wpisane w projekcie budżetu na rok 2010 nie znajdują nabywców, a jeżeli tak, to nie można uzyskać ceny zapisanej, zaplanowanej jeżeli chodzi o dochody. W związku z tym one czekają na swojego nabywcę, na pewno znajdą. Natomiast zadania własne gminy pod względem wydatkowym czekać nie mogą, nie będą i nie czekają, ponieważ są wydatki. Myślę, że mówienie tutaj w tym gremium jakie mamy wydatki byłoby chyba czymś niepożądanym, ponieważ to są wydatki związane z prowadzonymi inwestycjami, to związane z funkcjonowaniem zadań własnych w oświacie, kulturze, sporcie, gospodarce komunalnej, itd. Tym sposobem nie wprowadza się żadnych dodatkowych wydatków. O ile będę miał do tego upoważnienie poprzez przyjęcie uchwały to tak, jak powiedziałem wcześniej są potrzebne dochody z tego tytułu, gdyż inne dochody nie uzyskuję z tytułu sprzedaży działek. Natomiast chcę jeszcze powiedzieć- Pani Skarbnik może precyzyjniej powiedzieć jeżeli trzeba- odpisy podatków PIT i CIT również nie są w takiej wysokości jakie były zaplanowane na mocy informacji Ministra Finansów.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 27 położona w obrębie nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Cmentarnej (Druk Nr 797/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-11; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-0

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXV/552/10 stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

### **Do punktu 3 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 17 położona w obrębie nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Kościuszki (Druk Nr 798/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Tak, jak wynika z załączonego szkicu, radni mają możliwość zapoznania, bo materiał otrzymali, zaproszenie goście nie wiem. Przy ul. Tadeusza Kościuszki mamy działkę o powierzchni 0, 21 ha, która również przylega bezpośrednio do drogi i jest podobna sytuacja i też podobne uzasadnienie do tego projektu uchwały. Również w przypadku wyrażenia zgody będzie zorganizowany nieograniczony przetarg ustny. W sąsiedztwie znajdują się tory kolejowe i działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po przeciwnej stronie drogi na tej ulicy, a więc sytuacja jest bardzo czysta i klarowna.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 17 położona w obrębie nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Kościuszki (Druk Nr 798/10).

#### Wynik głosowania:

Stan na Sali-11; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-0

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXV/553/10 stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

### **Do punktu 4 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51 położona w obrębie nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Kościuszki (Druk Nr 799/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Sytuacja jest bardzo podobna jak poprzednio również przy ul. Tadeusza Kościuszki w bliskiej odległości po przeciwnej stronie działka o powierzchni nieco powyżej 10 arów, również z bezpośrednim dostępem do drogi i również może być przedmiotem zbycia tej działki.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 51 położona w obrębie nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Kościuszki (Druk Nr 799/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali-11; za- 11, przeciw-0, wstrzymało się-0

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXV/554/10 stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

**Do punktu 5 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 730/1 położona w obrębie Brzesko (Druk Nr 800/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Działka położona w miejscowości Brzesko, w punkcie centralnym miejscowości naprzeciwko poczty, żeby tak bardziej zlokalizować. Działka o powierzchni nieco innej niż jest w projekcie uchwały, dlatego też proszę radnych o dokonanie zmiany, prawidłowo ma być **0,1181 ha**, jest to wynik precyzyjnych pomiarów. Działka z bezpośrednim dostępem do drogi głównej, była przedmiotem dzierżawy do 31 marca 2010 r., dlatego też z powodzeniem można ją zbyć i wiem, że są chętni na tą działkę, a to oznacza, że będzie można uzyskać ciekawą cenę i ten teren nawet nabierze jakiegoś estetycznego wyglądu, do tej pory niezbyt ciekawie to wyglądało.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 730/1 położona w obrębie Brzesko (Druk Nr 800/10).

Wynik głosowania:

Stan na Sali- 11; za-11, przeciw-0, wstrzymało się-0

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr LXV/555/10 stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

**Do punktu 6 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położonej w obrębie numer 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 801/10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Panie Burmistrzu, ponieważ przedmiotem obrad wcześniejszej sesji była ta nieruchomość, czy coś się zmieniło od tego czasu?

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Zmieniło się o tyle, iż w uzasadnieniu dopisałem jeszcze jedno zdanie złożone, które myślę, że jest istotne i ważne, czego nie brałem pod uwagę, jak również radni podczas obrad komisji nie brali tego pod uwagę. Wysoka Rada dwukrotnie nie wyrażając zgody na zbycie działki nr 173/1 kierowała się tym, iż potrzebna jest rezerwa terenu pod rozbudowę pewnie już nie biblioteki, a muzeum regionalnego, ponieważ całość biblioteki będzie przeniesiona do PDK przy Placu Wolności. Natomiast działka nr 173/2 o nieco mniejszym areale, jednak nie takim małym, bo 0,0621 ha może z powodzeniem być tym terenem rezerwowym do ewentualnej rozbudowy o ile trzeba by było ten obiekt powiększyć o potrzebne (o ile okaże się) metry kwadratowe. Droga krajowa nr 3 w miesiącu wrześniu, najpóźniej w październiku na mocy prawa stanie się drogą gminną. Wówczas to organ wykonawczy będzie posiadał kompetencje do tego, czy uzgadnia daną inwestycję czy też pewne zmiany w koronie drogi, wówczas nie będzie żadnego problemu, aby takie uzgodnienia otrzymać. Dlatego uważam, że jest to bardzo rozsądne rozwiązanie zabezpieczające ewentualne potrzeby w przyszłości bliskiej czy dalekiej, czy w ogóle rozbudowy tego obiektu dla potrzeb, dla zadań własnych gminy, czy to muzeum regionalne czy jakiś oddział muzeum z jakąś bardzo precyzyjną czy szczegółową ofertą dla mieszkańców.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Panie Burmistrzu, działka którą chciałby Pan zbyć ma około 10 arów, natomiast ta, którą Pan proponuje pod rozbudowę ma około 6, jest to duża różnica. Ale moje pytanie idzie w kierunku tej działki 173/2, czyli tej, którą Pan proponuje na rozbudowę. Udało mi się pozyskać kilka informacji i chciałbym uzyskać odpowiedź na moje wątpliwości. Na tej działce podobno posadowiona jest sieć elektryczna. Co z nią wówczas, kiedy trzeba byłoby robić jakieś wykopy, kto będzie ponosił koszty, może Pan nie był przygotowany na tą odpowiedź, niemniej jednak chciałbym tą świadomość mieć, bo taką informację posiadam raczej pewną. Druga informacja, nie wiem czy ona jest pewna, ale taką posiadam, że odległość od krawędzi jezdni, mimo iż już zakładamy, że to będzie droga gminna, bo taką wiedzę już mamy, to ta odległość powinna być niemniejsza jak 6 metrów. Wobec takiej sytuacji ta działeczka do wykorzystania stanie się stosunkowo bardzo mała. Gdyby Pan był uprzejmy i te wątpliwości rozwiązał, czy ja mam dobre informacje czy też są inne rozwiązania.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Ja może jeszcze dopowiem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka, że ta sieć energetyczna biegnie chyba równoległe do tego zejścia w kierunku ul. 1 Maja, czyli jak jest ta ścieżka z zejścia, czyli między jedną a drugą działką, to jest kwestia przebudowy.

**Radny Mariusz Majak-** Dwukrotnie głosowałem jako radny przeciwko sprzedaży tej działki i ponownie jestem przeciwko sprzedaży tej działki. Osobiście uważam, że są działki, które należy sprzedać bezwzględnie, a są też takie działki, które trzeba pozostawić. Ta działka w mojej ocenie jest taką, która powinna pozostać w zasobie gminnym bez względu na to czy będzie potrzeba rozbudowy muzeum czy też nie będzie takiej potrzeby w przyszłości. Uważam, że taki teren przy przyszłym muzeum byłby bardzo korzystny z punktu widzenia funkcjonowania tego muzeum, z punktu widzenia możliwości wzbogacenia oferty tego muzeum, zaprezentowania

eksponatów, które są do wyeksponowania na zewnątrz, nawet wśród radnych w kularach mówiło się o stworzeniu muzeum rolnictwa Ziemi Pyrzyckiej czy też stworzenia jakiegoś terenu przyległego ze skwerkami, ławkami i wręcz nawet oddanie do gospodarowania tą działką w przyszłości dyrektorowi czy kustoszowi muzeum. W mojej ocenie ta działka powinna pozostać w zasobie gminy jako rezerwa pod przyszłą działalność muzeum.

**Burmistrz Pырzyc- Kazimierz Lipiński-** Postaram się dosyć wyraźnie zająć stanowisko w tych sprawach, które zostały poruszone przez kolegów radnych. Myślę, że przełożenie sieci energetycznej czy też wprowadzenie jej do gruntu dzisiaj nie jest żadnym problemem, oby tylko takie problemy występowały, ale zgadzam się tutaj, linia energetyczna, mam przed sobą mapę, ona jest. Jeżeli chodzi o normy odległościowe na dzisiaj tak, w momencie kiedy spada natężenie czy droga przyjmuje inną kategorię to zmieniają się parametry i wszystkie normy, które towarzyszą czy też muszą być brane pod uwagę przy lokalizacji inwestycji, które w żaden sposób nie korespondują z drogą, ale które mają wpływ na funkcjonowanie użytkowników dróg, więc w momencie zmiany kategorii drogi te normy się zmieniają w tą stronę, że te odległości się zmniejszają. Tutaj pytał Pan Przewodniczący Gryczka to w jakiś sposób odpowiedziałem, bo korespondowało to pytanie. Natomiast odpowiem Radnemu Majakowi. Oczywiście nie wypada nie zgodzić się z takim stanowiskiem, ale również można prezentować inne stanowisko, które również trzeba uszanować, kwestia tylko zrozumienia i pewnej wizji przyszłości danej przestrzeni. Na warunki pyrzyckie muzeum pewnie nie będzie rozbudowywane bo w zupełności tej wielkości wystarczy, a o ile trzeba byłoby w jakiś sposób, nie wiem z jakiego powodu nawet to ta działka ponad 0,6 ha więc nieco ponad 6 arów, w zupełności by wystarczyła. Jeżeli chodzi o muzeum wsi czy rolnictwa takie teraz w kraju powstają „jak grzyby po deszczu”, ponieważ nowy sprzęt zagościł na naszych polach, nowy sprzęt wypiera sprzęt gospodarstwa domowego i warto, należy i trzeba o ten oryginalny sprzęt rolniczy zadbać. Dlatego też tworzą się takie muzea. Dobrze by było gdyby na Ziemi Pырzyckiej takie muzeum w połączeniu z muzeum pożarnictwa powstało, bo mocne mamy jednostki ochotnicze, ale na pewno jedna i druga działka to będzie za mało, żeby coś tam zlokalizować, musi to być teren o wiele, wiele większy, rzędu może nawet 0,5 ha, żeby swobodnie można było umieścić eksponaty, aby mogli odwiedzający je oglądać i z tym się na pewno zgodzimy. Dlatego też ten argument Radnego jest ważny, ale w tym przypadku muzeum nie do końca szczęśliwy. Moje zdanie jest takie, że te 6 arów w zupełności wystarcza. Sądzę, że może on być przeznaczony na skwer do wypoczynku, bo kaplica św. Ducha, tak nazywa się ten teren, w momencie przeniesienia biblioteki do budynku przy Placu Wolności to na muzeum regionalne w zupełności wystarczy. W sobotę byłem w Korbach, izba pyrzycka to dosłownie można rękoma ogarnąć, gdzie niemało jest eksponatów bardzo znaczących i chyba nie wielkość, ale jakieś umiejętne urządzenie. Ten budynek jest naprawdę bardzo duży w parterze, również pomieszczenia u góry, w zupełności powinien wystarczyć. To jest jedna strona, a druga strona nie ukrywajmy, że jest to niezmiernie atrakcyjna działka budowlana i gdyby radny Budynek zapytał o tą działkę to tutaj pokusiłbym się o kwotę, bo gdzieś tam zaczyna już na rynku pyrzyckim krążyć. Tu byłoby mi

łatwiej odpowiedzieć niż na te 6 działek razem. Wcześniej czy później sądzę, że będzie zbyta.

**Radny Edward Gola-** Panie Burmistrzu, pierwszy raz mam stwierdzone na piśmie, że w przypadku braku sprzedaży mienia komunalnego może dojść do paraliżu funkcjonowania gminy. Pan Burmistrz pierwszy raz to na piśmie stwierdził o czym było wiadomo już dawno, że taki moment nastąpi i wszelkie plany mocarstwowe typu: basen za 30 milionów zł, tężnia za kilkanaście milionów, reaktywacja Jeziora Pyrzyckiego jak usłyszałem ostatnio, że chce się też reaktywować, budowanie muzeum na dużym terytorium trzeba odłożyć na wiele, wiele lat następnemu pokoleniu. Na czas nie wypłacane są pobory, inne rzeczy, zakłady i wydziały nie mają środków na bieżące funkcjonowanie, taka jest obecnie sytuacja gminy także proszę na te okoliczności nie zamykać oczu, że jakoś to będzie, bo jakoś to już nie będzie i sprzedaż tych działek jest niezbędna i konieczna na to, żeby gmina mogła oddychać. Proszę nie snuć jakiś planów na rozbudowę muzeum, bo w najbliższym przewidywanym czasie nie będziemy mieć na to środków w ogóle i ta działka znajdująca się w ciągu domków jednorodzinnych powinna być przeznaczona do sprzedaży, a muzea powinny być jeżeli już krojone tylko na Pyrzyce tak, jak są a nie jak na centrum nie wiadomo czego. Proszę bardzo o skierowanie tej działki do sprzedaży.

**Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błażejewski-** Panie burmistrzu, miałem nie zabierać w ogóle głosu na dzisiejszej sesji, ale wywód Pana Edwarda trochę mnie poruszył. Ja również jestem za tym, aby w naszej gminie dobrze się działo. Jak już tak chcemy historycznie patrzeć to może spytajmy Pana Burmistrza, czemu się nie zastanawiał nad tym, kiedy łamał dyscyplinę finansów publicznych wydając pieniądze na prawo i lewo na inwestycje, których nie było w gminie Pyrzyce, chociażby prosty przykład: parking przy OSiR przy ul. Sportowej, droga w miejscowości Brzesko, za którą zapłaciliśmy mimo braku środków i ostatni niusłonna droga do LIDLa. Panie burmistrzu, czy zapłacił Pan już wykonawcy czy jeszcze nie? Jeżeli mogę mieć takie pytanie, to wtedy się zastanowimy nad sprzedażą tej działki, bo jeżeli musimy ratować budżet gminy to jak tam zliczymy, może jakieś 200.000 zł byśmy nazbierali. Może to mało, ale na pobory w PDK w zupełności by wystarczyło do końca roku i jeszcze trochę dłużej.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Panie Burmistrzu, Pan Damian Błażejewski pytał czy została zapłacona kwota za drogę do LIDLa?

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Uważam i odpowiedzialnie twierdzę, że pieniądze wydaję na ważne zadania publiczne, które w konsekwencji finansują pewne przedsięwzięcia, z których korzystają nasi mieszkańcy, ale też i niekoniecznie ci, którzy do Pyrzyc przybywają i w Pyrzycach przebywają. Nie jest to wydawanie na prawo i na lewo, może i raz lewą, raz prawą ręką, ale cel jest jeden. Jeżeli radny Błażejewski uzna, że wydanie pieniędzy na drogę w Brzesku było spowodowane jakimś marnotrawstwem czy też bezcelowe i po to, aby tylko wpisać tą drogę do muzeum regionalnego to podyskutujemy czy też jeden, drugi i trzeci przykład, więc



nie jest tak. Dlaczego tak się dzieje, iż płacę za zadanie (to jest prawidłowy termin), za wykonane zadania nie mając (bywa tak, sporadycznie) zgody Rady to myślę, że na ten temat na sesjach rozmawialiśmy i nie przyłożę palca, aby jątrzyć i publicznie podważać wizerunek naszej gminy. Jeżeli chodzi o pobory w PDK ja takiej informacji nie mam, a jeżeli by tak było chciałbym, aby Pan Błażejewski się zapoznał, iż PDK funkcjonuje nieco inaczej jak inne jednostki organizacyjne gminy i Pani dyrektor PDK ma daleko idące możliwości, jest to jednostka, która wyróżnia się od innych samodzielnością, może zarządzać i powinna tak, jak należy, aby pokazać, że jest się menadżerem i nie tylko pobory, ale i wiele innych kwestii, do których mam niemało uwag. Natomiast czy zapłaciłem za drogę do LIDL'a? Tak, zapłaciłem.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położonej w obrębie numer 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 801/10).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 11; za- 2, przeciw- 6, wstrzymało się-3

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**Do punktu 7 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25 położonej w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 802./10).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 15 do protokołu.

Pismo Wydz. Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Proszę Pana Burmistrza o przybliżenie jakiś najnowszych wersji co do tego, że również na sesjach wcześniejszych przedmiotem obrad była ta nieruchomość. Co nowego można tu dopowiedzieć?

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Na tą okoliczność wystąpiłem do Wojewody Zachodniopomorskiego, jest odpowiedź podpisana przez Pana Dyrektora Gabinowskiego, który potwierdza to, co mówiłem, iż wojewoda nie posiada kompetencji, aby decyzją administracyjną cokolwiek ze schronem czy jeśli chodzi o inne budowle wykonać. Natomiast w tym piśmie jest taki akapit, że należy schron utrzymywać w należyтым stanie, ale to od burmistrza, czyli od tego, który odpowiada za obronę cywilną przy pomocy pracowników i mając na względzie plan obrony cywilnej miasta decyduję o tym, jakie będą miejsca do ukrycia się, bo to jest

ukrycie dla ludności. Pan Wiesław Wroński, który w imieniu Burmistrza prowadzi sprawę obrony cywilnej jest na urlopie, skontaktowałem się telefonicznie, który powiedział wyraźnie, iż w naszym mieście pod blokami przy takich ulicach, jak: Poniatowskiego, 1 Maja czy Dąbrowskiego jest wystarczająca ilość miejsc do ukrycia, przepis mówi, że należy zabezpieczyć 10 procent populacji ludności mieszkającej w danej miejscowości. Tych miejsc jest o wiele więcej i ten wskaźnik jest z powodzeniem osiągnięty dlatego też wydawanie kolejnych pieniędzy na utrzymanie tego schronu jest po prostu niecelowe, chodzi o bezpieczeństwo naszych mieszkańców w mieście i z powodzeniem tą działkę można zbyć.

**Radny Edward Gola-** Panie Burmistrzu, ta uchwała jest kolejny raz, a do dnia dzisiejszego nie zakończył Pan procedury, która uwalniałaby tą działkę od jakichś zobowiązań. To, że leży to w gestii Burmistrza, żeby nie było w planach obrony cywilnej tego schronu, to dlaczego nam Pan tu nie przedstawia Pańskiego zarządzenia czy innej decyzji mówiącej o tym, że wyprowadza Pan ten schron z tej działki i że go tam już nie ma. Sprzedaż znowu obarczona jest jakimś zobowiązaniem, które może w przyszłości kosztować, podobnie jak droga do LIDL, kilkaset tysięcy złotych. Leży to w Pana kompetencji, więc niech Pan wyprowadzi ten schron z tej działki, że w planach obrony cywilnej tego schronu nie ma. Ma Pan z tego, co Pan przedstawia takie upoważnienie, więc proszę to zrobić i dopiero nam przedstawić uchwałę. Ja będę głosował przeciwko sprzedaży w tym stanie prawnym, który dotyczy tej działki.

**Przewodniczący K. Budżetu- Ryszard Grzesiak-** Panie Burmistrzu, powiedział Pan, że ilość schronów, czyli ukryć dla ludności jest w gminie wystarczająca. Ja to rozumiem w ten sposób, że nie będzie potrzeby takiej, żeby w innym miejscu budować taki schron. Druga sprawa też jest dla mnie bardzo istotna i też chciałbym jakąś odpowiedź uzyskać, kto będzie ponosił koszt likwidacji, bo żeby nie było tak, że sprzedamy tą działkę i wtedy osoba, która ją zakupi, ileś za nią zapłaci i powie: Panie Burmistrzu, ponieważ to jest schron dla ludności, Pan go miał, proszę go zlikwidować. Okaże się, że my na tym niekoniecznie zarobimy tyle, ile byśmy chcieli i w tej kwestii chciałbym uzyskać jakąś odpowiedź.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Nim Pan Burmistrz będzie odpowiadał to ja też chciałbym podjąć taki aspekt. Z pisma Pana dyrektora Gabinowskiego, tj. Wydz. Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego wyczytuje: *„Ukrycie dla ludności ujęte zostało w miejskich planach obrony cywilnej, w związku z tym należy podjąć wszelkie możliwe starania w celu jego utrzymania oraz zapobiegania dalszej dewastacji. Ukrycie dla ludności stanowi element zasobów obrony cywilnej, które przygotowywane są w czasie pokoju i pełnią funkcję ochronną dla mieszkańców”*. Korespondowałbym tutaj z Panem Radnym Golą. Wydaje mi się i z całą przychylnością Panie Burmistrzu nie upieram się, żeby nie zbyć tej nieruchomości, być może to ukrycie i stan tego ukrycia jest taki, a nie inny, to już nie takie czasy dzisiaj, żeby mieć takie ukrycia, natomiast chyba sprawa formalnie nie jest załatwiona i tylko pod tym względem ja się dopatruję tego, że to nie jest sformalizowane. Jest ukrycie, jest w planach obrony cywilnej, należałoby dokończyć

ten temat, a dopiero chyba przystąpić do procesu uzyskania zgody Rady na zbycie nieruchomości. Tyle z mojej strony wątpliwości.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Postaram się odpowiedzieć w takiej kolejności, jak były zadawane pytania. Nie będzie potrzeby budowania innego ukrycia dla ludności. Druga sprawa, zazwyczaj tak bywa, można powiedzieć, że prawie zawsze tak bywa, iż kupujący nabywa działkę z dobrodziejstwem inwentarza, czyli to, co jest kupuje i potem nie ma tak, że w wyniku prac okazuje się nagle, że jest coś ukrytego, nieprzewidzianego, wówczas może sobie rościć pretensje. Natomiast tutaj sprawa jest jasna i na pewno nie może być w istotnych warunkach specyfikacji przetargowej zapisane, że obniża się o ileś procent działkę w momencie zakupu, bo... . Po prostu rynek zdecyduje za ile kupi w takim stanie, w jakim jest. Natomiast odnosząc się do wystąpienia radnego Goli i Przewodniczącego Gryczki można się jakby z tą filozofią myślenia zgodzić, ale można też przedstawić inną. Nie ma tak, że Rada podejmie uchwałę i w dniu jutrzejszym już dochodzi do zbycia. Sądzę, że też logiczny jest wywód czy uzasadnienie takie, iż Rada upoważnia Burmistrza do zbycia, wówczas można ze spokojem podjąć zarządzenie o uszczupleniu tych zasobów w postaci likwidacji tego schronu i kolejnym etapem jest ogłoszenie przetargu ustnego na zbycie tej działki i to też jest prawidłowość, nie będę się tu handlował, która droga jest lepsza, ale to też jest normalna zgodna z prawem droga.

**Wiceprzewodniczący Rady- Damian Błajejewski-** Panie Burmistrzu, nauczeni już smutnymi przykładami, choćby budową drogi do LIDL'a, chciałbym złożyć wniosek formalny. Wnioskuje o zobowiązanie Burmistrza Pyrzyc, żeby w dokumentacji przetargowej, ogłoszeniu i regulaminie został zawarty zapis mówiący o tym, że nabywca na koszt własny dokona rozbiórki obiektu ochronnego (schronu). Żebyśmy nie tak, jak w przypadku sprzedaży działki dla LIDL'a musieli wybudować drogę i wyszliśmy na tym, jak przysłowiowy „Zabłocki na mydle”, bo sprzedamy działkę za 70.000 zł a 100.000 zł wydamy, żeby rozebrać ten schron temu Panu i uporządkować działkę.

**Burmistrz Pyrzyc- Kazimierz Lipiński-** Byłby to wniosek bardzo niebezpieczny, już nie mówię, jak tutaj słyszę bezsensu, ale bardzo niebezpieczny, ponieważ nie wiemy co i w jaki sposób wykorzysta nabywca tą działkę. Różne dziwne rzeczy się dzieją, wczoraj na przykład w naszych pięknych górach pewna osoba nie mogła pobrać sobie budynku mieszkalnego, w związku z tym będzie budował budynek z toalet, więc wybrnął z tego, przebiegłość i pomysłowość rodaków jest niezbadana. Tutaj coś nakazując, mi to nie przeszkadza, ale chyba nie ma takiej potrzeby, ale jeżeli Rada uzna to każdą uchwałę czy wniosek przyjmę i w istotnych warunkach specyfikacji go zapiszę.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Ja tak to zrozumiałem, że to nie jest nakaz tylko to jest gwoździem ostrożności, że przyszły nabywca gdy już nabędzie, nie będzie występował do gminy, a jeżeli wystąpi to będzie Pan Burmistrz już przygotowując dokumenty przetargowe miał zapisane i w regulaminie, i w

ogłoszeniu, że jeżeli taka sytuacja zajdzie i konieczność będzie tej rozbiórki to konsekwencja jest już po stronie tego nabywcy. Tak ja odczytałem ideę tego wniosku.

**Radny Stefan Ryzyk-** Nie przesadzajmy w tej naszej ostrożności, zostawmy wykonywanie uchwał burmistrzowi. Ja jeszcze nie słyszałem o przypadku, żeby ktoś kupując działkę zabudowaną musiał składać jakieś oświadczenie, że będzie rozbierał albo nie będzie, albo będzie rozbierał na swój koszt. Może jeszcze powinniśmy ustalić gdzie wywiezie gruz albo komu sprzeda, albo jeśli coś znajdzie tam to może z ostrożności należałoby zapisać, żeby to oddał gminie bądź tego nie oddawał. Sądzę, że byłby to jakiś precedens i zupełnie niepotrzebny wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady- D. Błazejewski-** Panie Stefanie, ja gorącej łyżki z zupą nie włożę do buzi, ja sobie podmucham i dlatego ja nauczyłem się dmuchać na gorące i dmuchać już na zimne. Mamy prosty przykład: 140.000 zł na drogę LIDLa bo wzięliśmy 3 miliony. Tu sprzedamy tą działkę 4- arową nawet w bardzo atrakcyjnym miejscu przy ul. Dąbrowskiego, niech weźmiemy 100.000 zł, nikt nie powiedział i tak, jak Pan Edward mówił, niema decyzji Pana Burmistrza o wykreśleniu tego. Nadal właścicielem jest Pan Burmistrz i jak ja bym kupił tą działkę to kupuję ziemię, nie budowle i bym poprosił Pana Burmistrza, żeby to zabrał, bo my żyjemy w Pyrzycach i trzeba trochę inaczej patrzeć. Moje zaufanie dla Pana Burmistrza skończyło się bardzo dawno, ja już bym nie chciał następnej przepychanki, że my musimy zapłacić za coś, bo to jest nasze, wzięliśmy pieniądze, dlatego ja podtrzymuję swój wniosek, nie musi Pan za tym głosować i ja nikomu nie nakazałem, żeby ten Pan czy Pani to rozbierał, która kupi. Może po prostu na tym bunkrze wybuduje sobie dom, a w tym bunkrze zrobi sobie basen i będzie miała basen, czego my niestety nie mamy w naszym mieście.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Panie Wiceprzewodniczący Damianie, proszę o odczytanie ponownie swojego wniosku i poddam ten wniosek pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady- D. Błazejewski-** Wnioskuje o zobowiązanie Burmistrz Pyrzyc, żeby w dokumentacji przetargowej, ogłoszeniu i regulaminie, został zawarty zapis mówiący o tym, aby nabywca na koszt własny dokonał rozbiórki obiektu obronnego, jeżeli będzie chciał.

**Radny Edward Gola-** Panie Przewodniczący, mój wniosek o odrzucenie jest najdalej idący, więc najpierw chyba mój powinien być głosowany.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Panie Mecenasie, proszę powiedzieć Wysokiej Radzie w przypadku zgłoszenia wniosku o wyprowadzenie projektu uchwały z porządku jaka jest kolejność głosowania?

**Radca Prawny- Tomasz Werenicz-** Jesteśmy w trakcie sesji nadzwyczajnej, więc wszelkie zmiany w porządku obrad wymagają zgody wnioskodawcy, czyli Pana

Burmistrza. może być taki wniosek formalny złożony, niemniej dopiero jeżeli uzyska on akceptację Pana Burmistrza może zostać przyjęty.

**Radny Edward Gola-** Mój wniosek jest o odrzucenie projektu uchwały, nie wprowadzenie.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Przechodzimy do głosowania wniosku Pana Wiceprzewodniczącego Damiana Błażejewskiego, ten wniosek jest spójny z projektem uchwały, natomiast w trakcie głosowania odniesiemy się czy jesteśmy za podjęciem uchwały czy za odrzuceniem.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Damiana Błażejewskiego o zobowiązanie Burmistrz Pyrzyca, żeby w dokumentacji przetargowej, ogłoszeniu i regulaminie, został zawarty zapis mówiący o tym, aby nabywca na koszt własny dokonał rozbiórki obiektu obronnego, jeżeli będzie chciał.

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali-11; za- 6, przeciw-2, wstrzymało się-3  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 25 położonej w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce (Druk Nr 802./10).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali-11; za- 5, przeciw-5, wstrzymało się- 1

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**Do punktu 8 porządku**

**Zamknięcie obrad.**

**Wiceprzewodniczący Rady- Mirosław Gryczka-** Zamknął obrady LXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:

Agata Berdzik

**Wiceprzewodniczący Rady**

**Mirosław Gryczka**