

PROTOKÓŁ Nr LXX/10
z obrad LXX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 28 października 2010 r.

godzina rozpoczęcia obrad sesji RM – 14:11;
godzina zakończenia obrad sesji RM – 16:20;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Otworzył obrady LXX Sesji Rady Miejskiej.

Przywitał wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję: Panie i Panów Radnych, Pana Burmistrza Kazimierza Lipińskiego, Panią Burmistrz – Teresę Jasińską wraz z ekipą Urzędu Miejskiego, Pana Starostę Pyrzyckiego – Wiktora Tołoczko, Przewodniczącego Rady Powiatu – Jerzego Marka Olecha, Panie i Panów Sołtysów, Prezesów naszych gminnych spółek: Geotermii – Stanisława Kulika, PPM – Henryka Gwiazdowskiego, PPK – Krzysztofa Wancerza, Dyrektorów przedszkoli, szkół i jednostek organizacyjnych, nasze pyrzyckie media oraz Pana red. Andrzeja Łapkiewicza z Kuriera szczecińskiego.

Stwierdził, że na 15 Radnych obecnych jest 13 radnych, nieobecny Radny Mirosław Budynek (*przybył o godz. 14:16*) i Radny Mariusz Majak (*przybył o godz. 14:13*), a więc Rada może podejmować wszelkie możliwe uchwały.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Przybył Radny Mariusz Majak – godz. 14:13;

Stan Radnych na sali – 14;

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Poinformował, że wpłynęła prośba Pana Szymona Osowskiego w imieniu Stowarzyszenia POLITES ze Szczecina, aby mógł w dniu dzisiejszym podczas obrad sesji wręczyć Sołtysom zaświadczenia o uczestnictwie w projekcie dotyczącym funduszy sołeckich.

Pan Szymon Osowski – Chciałbym podziękować wszystkim Sołtysom, których będę wymieniała i rozdawał zaświadczenia za to, że drugi rok z rzędu uczestniczą w projekcie dotyczącym funduszy sołeckich, wdrażają go zgodnie z zasadami, jakie są w nowej ustawie o funduszu sołeckim, dziękuję za kolejny rok i przypominam, że

jesteście wzorem dla Sołtysów w całej Polsce. Wręczył zaświadczenia następującym Sołtysom:

- Pani Urszula Budnicka;
- Pani Krystyna Janowska;
- Pani Danuta Cząstka;
- Pani Bogumiła Kołodziej;
- Pan Krzysztof Oszczyk;
- Pan Dariusz Janeczek;
- Pani Lucyna Wilgocka;
- Pani Małgorzata Piotrowska;
- Pani Zofia Kołodziej;

Chciałbym bardzo podziękować Pani Agnieszce Odachowskiej, która 2 lata temu zaangażowała się w fundusze sołeckie, bo tak naprawdę bez niej te 2 lata nie miałyby miejsca. Dziękuję również Gminie Pырzyce za to, że mogliśmy w tym uczestniczyć, a o wynikach tego jak pracowali Sołtysi z Gminy Pырzyce zapraszam na stronę: fundusze sołeckie. pl.

Sołtys Stróżewa – Iwona Skawińska – Chciałam podziękować za naukę Politesowi, dlatego że jest kilku Sołtysów, którzy w tym roku wykonali to sami bez pomocy.

Przybył Radny Mirosław Budynek – godz. 14:16;

Stan Radnych na sali – 15;

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Na przyszłość apelowałbym o większe zaangażowanie mężczyzn Sołtysów, bo jest tu zdecydowana większość to kobiety, więc może mężczyźni by też trochę uczestniczyli w tym programie.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Mariusz Majak – W imieniu Komisji Rewizyjnej proszę o wprowadzenie do porządku obrad (przed wolnymi wnioskami) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Kisiela na decyzję Burmistrza Pырzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej przeprowadzenia pisemnego ofertowego przetargu nieograniczonego na dzierżawę nowej kuchni wraz z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Pырzycach.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Kisiela na decyzję Burmistrza Pырzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej przeprowadzenia pisemnego ofertowego przetargu nieograniczonego na dzierżawę nowej kuchni wraz

z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Pyrzycach (Druk Nr 856/10), jako pkt 17 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;
Projekt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 17.

Nie zgłoszono więcej zmian do porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad LXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LXIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Informacja nr 40 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 16 września 2010r. do 15 października 2010 roku (Druk Nr 853/10) - stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący K. Edukacji – Andrzej Jakiela – Mam 2 zapytania:

- 1) Czy został przekazany do placówek oświatowych należny im odpis na fundusz socjalny nauczycieli, emerytów i rencistów za 2010 rok? Pytam, dlatego że otrzymałem sygnały, że w niektórych placówkach nie zaproszono nauczycieli emerytów i rencistów z okazji Dnia Edukacji Narodowej tłumacząc to tym, że nie mają pieniędzy nawet na symboliczną kawę i ciastka.

- 2) Czy zostanie zwiększony, a jeżeli tak, to kiedy, budżet PDK w związku ze znacznie większą powierzchnią niż dotychczas, którą PDK zarządza? Jest to już moje kolejne pytanie w tej sprawie, pytamy na Komisjach w tej sprawie praktycznie od początku tego roku.

Radny Mariusz Majak –

- 1) Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w zmianach do budżetu, Rada przyjęła jedną ze zmian polegającą na budowie odcinka chodnika przy ul. Konopnickiej. Pomimo upływu miesiąca od podjęcia tej decyzji nie widać żadnych działań zmierzających do realizacji tego zadania, proszę o informację w tej sprawie.
- 2) Sprawa dotyczy mieszkańców ul. Lipiańskiej, którzy skarżą się na brak dojazdu do ich posesji położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Lipiańskiej. Podczas remontu drogi i chodnika, który odbywał się w tym roku Zarząd Dróg i autostrad nie wiadomo, dlaczego zlikwidował część dojazdów i mieszkańcy mają w związku z tym kłopot. Warto podkreślić, że te dojazdy były odkąd mamy tu Polskę, jest to takie trochę niezrozumiałe działanie. Proszę w związku z tym powiedzieć, czy projekt remontu, który był tam dokonany, był konsultowany z Panem Burmistrzem i czy istnieje możliwość interwencji w tej sprawie, w celu wykonania zjazdów na działki po to, żeby ułatwić życie tym mieszkańcom?

Radny Marian Osękowski – Mam dwie sprawy, a temat jest podobny do tego, który poruszył przed chwilą Radny Majak.

- 1) Podczas przebudowy w Pyrzycach ul. Bogusława zostały przy rondzie zamknięte barierki, mieszkańcy zwracali się kiedyś do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz do Dyrekcji Dróg i było obiecano, że z chwilą otwarcia drogi S3, która została otwarta, co nas bardzo cieszy, zmniejszył się ruch i mieszkańcy proszą, żeby na odcinku od PKO w kierunku Media Ekspert było przejście dla pieszych.
- 2) Mieszkańcy ul. Bogusława, gdzie jest zjazd Pod Lipy, wiadomo że tam niektórzy skręcają jest obowiązujący kierunek jazdy na wprost objeżdżają od ul. Narutowicza i jest to uciążliwe. W związku z tym, że jest mniejszy ruch w Pyrzycach, mieszkańcy proszą, aby te ulice i przejścia zostały udrożnione.

Nie wniesiono więcej żadnych zapytań.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Poinformował, iż odpowiedzi na zadane pytania będą w punkcie 18 dzisiejszych obrad.

Do punktu 6 porządku

Informacja w sprawie funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. oraz ocena sprawowania funkcji Zgromadzenia

Wspólników w jednoosobowej Spółce Gminy. Informacja na temat gospodarowania i stanu technicznego mienia komunalnego za III kwartały 2010r. (Druk Nr 834 /10).

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 10 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej złożyłem informację posiłkując się wcześniej materiałami, jakie dostarczył Dyrektor Spółki PPM. Tak jak Pan Przewodniczący zauważył Komisje pracowały i podczas prac Komisji były składane wyjaśnienia, odpowiedzi na pytanie, które udzielał Pan Dyrektor Gwiazdowski i na tamten moment z posiedzeń komisji nie pozostało żadne pytanie bez odpowiedzi. O ile dzisiaj jeszcze będą dodatkowe to Pan Dyrektor, czy też moja osoba jest do Państwa dyspozycji.

Nie wniesiono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – W związku z tym, że nie przewiduje się w tym punkcie głosowania, uznał punkt za wyczerpany.

Do punktu 7 porządku

Informacja w sprawie funkcjonowania Spółki „Geotermia” (Druk Nr 843/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 13 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Tak jak w poprzedniej sytuacji z tym, że można dodać następujące rzeczy:

Spółka przyjmując plan rzeczowo - finansowy na każdy rok przyjmuje pewne zadania do wykonania, jak również przewiduje plan finansowy. Należy przyjąć z pewnym optymizmem stan za 9 miesięcy, ta strata, którą ma spółka jest o wiele niższa niż w roku ubiegłym, a więc idzie w dobrą stronę, aczkolwiek kilka problemów spółka ma. Myślę, że Pan Dyrektor Kulik językiem fachowca będzie mógł poinformować, o ile takie pytanie Radni skierują. Ważne jest to, że spółka zabiega praktycznie od powstania o możliwości rozwojowe nie tylko dostarczając ciepło do mieszkańców, ale również inne działania, nie wszystkie idą z powodzeń

z przyczyn zazwyczaj, czy też zawsze obiektywnych, tak też się rzecz ma teraz i tutaj kilka zdań na ten temat.

Spółka Geotermia jest na pewnym etapie rozmów z inwestorem, który potrzebuje ziemi. Problem jest tego rodzaju, iż Zakład Rolny Obojno Spółka z o.o., w której jedynym udziałowcem jest obywatel Danii, w ramach umowy cywilno – prawnej z Agencją wyraziła już zgodę na wyłączenie określonej ilości gruntu, tj. 20%. W tej chwili czy Spółka wyrazi zgodę na wyłączenie tylko zależy od jej dobrej woli. Spółka podjęłaby taką decyzję, z tym że stawia (nie chciałbym powiedzieć pewne warunki, ale tak to też można odczytać), Spółka nabyła prawo do nabycia w ramach tzw. pierwokupu ok. 500 ha, to wymaga zgody Ministra Rolnictwa, którą najprawdopodobniej Minister nie podejmie, a tylko w takiej sytuacji właściciele Spółki dają gwarancję, czy zapewniają, wyrażą zgodę na wyłączenie niezbędnej ilości gruntów dla Spółki Geotermia. Tutaj też należy jeszcze powiedzieć o kolejnej sprawie, która w jakiś sposób koresponduje z tym wyłączeniem. W Obojnie na dwóch działkach jest budynek, w którym poprzednio mieściły się biura, jak również 5 mieszkań, Spółka również nie wyraża zgody na wyłączenie. Jaki problem z mieszkaniami jest w Pyrzycach, dobrze wiemy i każde mieszkanie dla nas jest bardzo cenne, a tam jest ich 5. Na dzisiaj sytuacja jest tego rodzaju, że nieruchomości w centrum Obojna są wolna, niszczeje, ludzie poszukują mieszkania, mieszkańcy placu zabaw i świetlicy, jesteśmy tutaj bezsilni i nie mamy żadnej legitymacji (jako Burmistrz, nawet Rada), aby spróbować zawalczyć. Odbyło się wiele rozmów, korespondencja pism nieustanna chyba przez półtora roku i na dzisiaj nie udało się fizycznie pozyskać. Nadzieja jest w tym, że się zdoła uzyskać tę działkę zabudowaną, ponieważ Dyrektor Agencji Nieruchomości Rolnej złożył oświadczenie w majestacie prawa na mocy wydanego przeze mnie dokumentu pt. decyzja celu publicznego, iż żąda wydania tych dwóch działek, ale niestety zgodnie z prawem trwać może to nawet jeden rok. Mamy taki klincz, bat, niemożność załatwienia społecznego problemu, dotyczy to tej kwestii ostatniej, jak również gruntów potrzebnych Spółce Geotermia. Poza tym chcę poinformować, że toczą się rozmowy z Wiceprezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, z Dyrektorem jednego z departamentów i z Wiceministrem, one są już dobrze poukładane, aby można było Spółkę zasilić częścią środków finansowych na remont otworów zatłaczających, z którymi Spółka ma, może nie duże, ale kłopoty.

Nie wniesiono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – W związku z tym, że nie przewiduje się w tym punkcie głosowania, uznał punkt za wyczerpany.

Do punktu 8 porządku

Stan gminnej infrastruktury drogowej (Druk Nr 849/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Zofia Leszczyńska - Panie Burmistrzu, prosilibyśmy, żeby Pan nam wyjaśnił, skąd Pan weźmie środki na odsnieżanie, bo już droga została przejęta.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Gdybym tylko skupił się na odpowiedzi Pani Przewodniczącej to mógłbym powiedzieć, że niezbywalnym prawem Rady Miejskiej jest uchwalanie budżetu, a więc ustanowieniu o wysokości środków na poszczególne zadania. Ale jest nieco inaczej, ponieważ nasze państwo, z którym się utożsamiam, niekiedy robi jakieś psikusy czy też nie zrozumiałe, niepotrzebne i zaskakujące decyzje. Tak to się ma w przypadku drogi nr 3, jak niektórzy mówią starej trójki. Wyjaśniałem na sesjach kilka razy, spróbuje nie powtarzać, ale może w pigułce zawrzeć tą sprawę, tą rzecz. W momencie budowy drogi szybkiego ruchu S-3 przepis stanowił, że w momencie oddania tej drogi niepłatnej, droga nr 3 tzw. trójka, która przebiega przez Pyrzyce z mocy prawa stanie się drogą gminną. Dlatego też pismo datowane 16 września, a wpłynęło do Kancelarii Sejmu 23 września, a więc w dniu, kiedy byłem z liderami środowiska wiejskiego w Warszawie, zostało złożone, żeby Sejm Rzeczypospolitej zechciał zająć się tą sprawą, aby tą ustawę poprawić, ponieważ ona jest zła. Nie może być tak, że dwa miasta wojewódzkie łączy droga gminna, powinna to być droga wojewódzka. I nie tylko ja, moi koledzy tutaj z gmin sąsiednich, przez które przebiega droga podobne stanowiska zajmowali indywidualnie czy też razem. Niestety, przez jeden rok nikt się tym nie zajął. To o czym myślę, to o naszym Sejmie, o naszych posłach, którzy wzorowych czasów tworzyli zespół parlamentarny, do którego trafiały właśnie podobne sprawy i ten zespół starając się działać ponad partyjnie nimi się zajmował. I tutaj ten przykład jest ewidentny, że zespół parlamentarny powinien się zająć. A to, że zespołu parlamentarnego tak na dobrą sprawę to nie ma, tylko pewnie na papierze, to do końca nawet nie wiadomo kto przewodniczy, bo dzisiaj Europoseł powinien się tego zbyć tej funkcji na rzecz posła, a to się nie stało, ale 8 października pismo do zespołu parlamentarnego skierowałem, żeby szybko się tą sprawą zająć. Dzisiaj miałem telefon, że po pierwszym Pan Europoseł się tym zajmie. Tym tzn. tą stroną legislacyjną, a może też i finansową. Zobaczmy może tutaj polityczne działania przyniosą nam dobre rozwiązania. Ponieważ w rozmowie telefonicznej z Panem Wiceministrem Infrastruktury z Panem Radosławem Stępnem wynika, iż pieniędzy nie ma i pieniędzy nie będzie. Myślę, jeżeli słyszeliśmy wypowiedź Pana Premiera, który omawiał projekt budżetu na rok 2010 to usłyszeliśmy, że pieniądze, jeżeli chodzi o drogi będą na zadania kontynuowane, będą na wkład własny, a pozostałe tematy trzeba odłożyć. Dlatego też z niepokojem, raczej z radością uczestniczyłem w otwarciu drogi tej razem z kolegą Starostą 22 października, ale w tym dniu w momencie przecięcia wstęgi, w tym momencie droga stała się drogą gminną. Tak

nie do końca, bo jeszcze nie ma numeru, będzie trzeba nadać numer tejże drogi, a tak na dobrą sprawę, państwo, bo droga do tej pory była państwowa, państwo już nie będzie zamiatać i nie będzie remontować i nie będzie odśnieżać. Występuję do dyrektora Jankiewicza Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad po to, aby po pierwsze: przekazał to mienie, jak to się robi, protokołem zdawczo-odbiorczym pojedziemy od km 0 do km 19 z małym hakiem i zobaczymy jak wygląda prawda, to nam się nie podoba, to się nie podoba, tu trzeba nasypać itd. i wówczas się pod takim protokołem podpiszę. Pewnie jak się nie podpiszę to i tak nic nie da, ale będziemy walczyć, jednocześnie proszę też o dokumentację. Już wcześniej prosiłem, żeby część dokumentacji przesłano nam przede wszystkim plan zimowego utrzymania. Opracowując kiedyś w firmie drogowej w rejonie dróg publicznych, w Lipianach też były plany, które pokazywały, które miejsca należy zabezpieczyć przed skutkami zimowymi, przed wiatrami, zakładając zwykłe siatki. Takich dokumentów też nie ma, teraz trzeba sięgać do podręcznika i patrzeć jak wygląda ukształtowanie terenu i na nowo robić plany. To jest bardzo ważne, można uniknąć naprawdę przy ostrej zimie wielu niepotrzebnych wydatków. Jak będzie nie wiem. Nie ma w budżecie gminy pieniędzy w 2010. Jeżeli zaplanuje, bo mam obowiązek przedłożyć projekt budżetu na rok przyszły, jeżeli pokaże tam 1.000.000 zł w wydatkach na utrzymanie dróg gminnych, bo tyle trzeba będzie, proszę sobie wyobrazić komu zabrać (słyszę tutaj jedną instytucję, ale nie wymienię). Dlatego też kłopot jest niezmierny aczkolwiek czuje na sobie ogromną odpowiedzialność na ten moment przynajmniej, bo będą rozstrzygnięcia po wyborcze. Natomiast trzeba już podejmować pewne decyzje, one pewnie będą gdzieś tam (jak to mówią) na krawędzi prawa, bo może należałoby tą trójkę podzielić na trzy części, z wolnej ręki zlecić, podpisać umowę na określone odcinki i tylko się modlić, żeby nie spadł śnieg i żeby nie było istotnej takiej gołoledzi, bo proszę zobaczyć, co się stanie, jeżeli 1 stycznia, czy nawet w miesiącu grudniu dojdzie do gołoledzi i (odpukać) ktoś wpadnie na drzewo i Burmistrz pójdzie w takie odosobnione miejsce tak, więc sprawa jest naprawdę bardzo poważna i w tej chwili, jeżeli nie będzie decyzji politycznej o zasileniu samorządu, chociaż na czas przejściowy to po prostu nie mogę inaczej powiedzieć niż - nie wiem. Czego się zdarzyć nie powinno. W wywiadzie telewizyjnym powiedziałem, że faktury prześlę do Pana Ministra Rostkowskiego, ale cóż pewnie wrócą z powrotem i jeszcze będą większe odsetki jak znam życie. Dlatego też naprawdę tyle tylko mogę powiedzieć chyba, że ustawimy roгатki i będziemy pobierali pieniądze za przejazd, wówczas uzyskamy jakieś pieniądze na zimowe utrzymanie. Była próba analizowania już tego przepisu czy przypadkiem ten przepis nie jest niekonstytucyjny, ale na ten czas raczej nie uda się wykazać, że akurat tak jest. Także dosyć dużo czasu Państwu zająłem, ale nie odpowiedziałem na zasadnicze pytanie, skąd będą pieniądze, kiedy będzie trzeba odśnieżać, bo dzisiaj ich po prostu najzwyczajniej nie ma. Jedyna szansa, że powinna to być decyzja polityczna, a więc politycy w gminie są potrzebni.

Nie wniesiono żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Nie widzę chętnych do dyskusji, zamykam ten punkt.

Do punktu 9 porządku

Stopień zaawansowania i realizacji inwestycji gminnych – sprawozdanie za III kwartały 2010 roku (Druk Nr 847/10).

Informacja stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 18 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 19 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji – Andrzej Jakiela – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Zgromadzeni. My nie potraktowaliśmy tak lakonicznie tego tematu, ale tak się złożyło, że zderzył się plan komisji z planem pracy Rady. Tematem komisyjnym była „analiza realizacji inwestycji należących w obszarze działania komisji za całą kadencję”. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to, że tak powiem końcowe konkluzje tematu przedłożę, bo to koresponduje z tym, o czym teraz rozmawiamy. Podejmując temat realizację inwestycji będących w obszarze działania komisji w okresie kadencji 2007-2010 komisja stwierdza, że (odczytał pismo, które stanowi załącznik Nr 21 do protokołu) na podstawie przedłożonej informacji Komisja stwierdza, że 6 inwestycji takich jak:

- 1) Remont i modernizacja świetlicy wiejskiej w miejscowości Nowielin;
- 2) Budowa świetlicy Brzezin – Ryszewo;
- 3) Modernizacja świetlicy w Obrominie;
- 4) Budowa Domu Kultury w Pyrzycach;
- 5) Utwardzenie korony wałów od Baszty Lodowej do ul. Lipiańskiej;
- 6) Budowa boiska w Krzemlinie, są to inwestycje, które zrealizowano w mijającej kadencji.

Dwie inwestycje rozpoczęto, ale nie zakończono i są kontynuowane:

- 1) Rozbudowa SP- 2 (*budowa stołówki*);
- 2) Budowa sali gimnastycznej wraz z czterema salami dydaktycznymi przy Szkole Podstawowej w Żabowie.

Natomiast pozostałe 6 inwestycji nie wyszło z fazy projektowania, załatwiania pozwolenia na budowę, a są to:

- 1) Rozbudowa świetlicy w Pstrowicach;
- 2) Budowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu, boiskami, parkingiem oraz placem zabaw w miejscowości Giżyn;

- 3) Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Pyrzycach;
- 4) Budowa tężni;
- 5) Budowa basenu krytego;
- 6) Budowa ścieżki rowerowej od ulicy Ciepłowniczej w Pyrzycach do miejscowości Brzesko.

Są to inwestycje, które są na etapie opracowania dokumentacji, bądź pozwoleń na budowę, bądź ubiegania się o środki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Mariusz Majak – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja chciałbym Panie Burmistrzu trochę może porozmawiać, czy zapytać na temat Domu Kultury. Mamy dzisiaj w sumie ostatnią merytoryczną sesję, więc warto podsumować tą inwestycję, ponieważ wspólnie dzięki działaniom i Rady i Burmistrza udało się zrobić potężny krok ku temu, aby tą inwestycję zakończyć i żeby otworzyć salę widowiskowo-kinową. Myślę, że te działania przyniosły taki efekt, że dostaliśmy też dofinansowanie, które bardzo pomoże i chciałbym, żeby może jakoś pozytywnie zakończyć tą kadencję, pokazać mieszkańcom jak to będzie w przyszłości, jak będzie wyglądało otwarcie, kiedy będzie otwarcie sali widowiskowo-kinowej. Czy są jakieś przymiarki już do tego, żeby funkcjonowało kino w Pyrzycach. Oczywiście jeszcze jedna sprawa, bo ta inwestycja nie ma jeszcze końca, jeżeli chodzi o kawiarnię, która jest z boku, myślę, że ta kawiarnia byłaby takim wspaniałym miejscem dla spotkań młodzieży pyrzyckiej, która nie ma takiej możliwości, jak choćby młodzież na świetlicach wiejskich, gdzie może się spotykać w jakimś takim miejscu, nie koniecznie w pubie, gdzie jest zawsze alkohol. Może Pan Burmistrz przedstawi, co w najbliższym czasie będzie wykonywane i jak będzie wyglądała realizacja tej dotacji, którą otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Komisji Edukacji – Andrzej Jakiela – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Zgromadzeni. Wystąpienie kolegi radnego Majaka sprowokowało mnie do ponownego zabrania głosu, chociaż to nie leży w mojej naturze, ale niestety muszę. Komisja miał również temat uwzględniony w palnie pracy, który dotyczył „koncepcji zagospodarowania nowych pomieszczeń znajdujących się w Pyrzyckim Domu Kultury”. Gościliśmy na posiedzeniu komisji Panią dyrektor Pyrzyckiego Domu Kultury, Panią Burmistrz i zapoznaliśmy się z opisowym materiałem. (Odczytał część pisma, które stanowi załącznik Nr 21 do protokołu) „Komisja wysłuchała koncepcji zagospodarowania pomieszczeń oddanych po remoncie w Pyrzyckim Domu Kultury przedstawionej przez Panią Dyrektor PDK.

Oddanie nowych pomieszczeń wydatnie zwiększy ilość sal, gabinetów, a co za tym idzie wzrosną również koszty ich utrzymania.

Komisja uważa, że tylko racjonalne zagospodarowanie pomieszczeń w tym wprowadzenie nowych użytkowników jako płatników wspomagających PDK w ponoszeniu kosztów utrzymania zabezpieczy potrzeby w tym zakresie.

Odrębną sprawą jest koncepcja wykorzystania sali widowiskowej. Trzeba na nowo zachęcić Pyrzyczan do korzystania z bogatej oferty programowej realizowanej w tym obiekcie."

To tyle w oficjalnej opinii komisji, natomiast chciałem powiedzieć tutaj kilka zdań. Proszę Państwa, jeżeli baczni obserwatorzy posiedzeń Rady Miejskiej pewno pamiętają, że byłem tym człowiekiem, który gorąco przekonywał kolegów i koleżanki Radnych, aby pomysł Pana Burmistrza polegający na tym, żeby w ciągu 3 lat praktycznie w znacznej części dokończyć tą wiekową już budowę Pyrzyckiego Domu Kultury, żeby on zaczął służyć tej lokalnej społeczności, co sprowadzało się do wyasygnowania kwoty 9.500.000 zł na dokończenie z własnych środków, wówczas jeszcze. Przekonałem koleżanki i kolegów, poparliśmy ten pomysł Pana Burmistrza i dzisiaj również czuje się odpowiedzialny za to, co dalej, a odnoszę wrażenie po tym posiedzeniu naszej Komisji, że jakoś tak nie wszyscy zdajemy sobie sprawę, co o to za te 9.500.000 zł dostajemy. Dostajemy potężny obiekt (ja nie mówię o tym, który to zaprojektował, ja mu serdecznie gratuluje, to musiał być naprawdę jakiś spec. Będziemy tą „żabę” jeszcze jeść przez najbliższe kilkadziesiąt lat), natomiast problem jest taki, że za miesiąc otrzymamy do użytkowania potężny obiekt, w którym coś się musi dziać, bo jeżeli nic się nie będzie działo, to koszty też będą: ogrzewania, oświetlenia, sprzątania, zrzutu ścieków, wody itd. Jak powiedziałem w czasie komisji odniosłem wrażenie, że to traktowane jest, jak jakaś tam odległa przyszłość dopiero zastanowimy się, niech budowlańcy skończą, a wtedy my pomyślimy, co z tym fantem zrobić. Pytaliśmy o salę widowiskowo – kinową, przecież tej sali w Pyrzycach brakuje, a będzie to naprawdę duży atut. Też praktycznie jeszcze jasnej koncepcji wykorzystania tej sali na dzień dzisiejszy nie ma. Ja osobiście uważam, że już powinny być podjęte działania polegające m.in. na spotkaniu się z dyrektorami szkół i placówek oświatowych z terenu całego powiatu pyrzyckiego. Przecież aparatura cyfrowa z tego, co usłyszałem, do tej sali widowiskowo-kinowej będzie kosztowała 500.000 zł, jeżeli to ma kosztować 500.000 zł, to powinno służyć tej lokalnej społeczności, powinno być maksymalnie wykorzystane. Jest kanon lektur dla szkół podstawowych, dla gimnazjum, dla szkół ponadgimnazjalnych, już należałoby się spotkać z dyrektorami, porozumieć się nawet z polonistami, uruchomić przedpołudniowe kino dla młodzieży w ramach, którego (ja wiem, że młodzież powinna czytać), ale choćby uruchomić to kino ino lektur. Trzeba się spotkać z przedstawicielami zakładów pracy, jednostek organizacyjnych, które dysponują jednak tymi zakładowymi funduszami świadczeń socjalnych, bo dzięki ich zrozumieniu, ich wsparciu będzie można przynajmniej uważam raz w miesiącu ściągnąć jakiś spektakl teatralny do Pyrzyc, będzie można uruchomić to kino. Ludzie zamiast płacić po 500, 600 zł za autokar do Szczecina będą przy tej nowoczesnej aparaturze i w tej nowoczesnej klimatyzowanej sali, mieli nie gorsze warunki niż w Szczecinie do odbioru tych różnych przedsięwzięć kulturalnych, ale w tym

zakresie trzeba dzisiaj działać, rozmawiać, spotykać, tworzyć atmosferę wokół tego, bo boję się. Na razie to uważam, że tak powiem zagospodarowane są pod względem administracyjnym pomieszczenia w Pyrzyckim Domu Kultury. Mamy gabinety, mamy urzędników kultury, ale chyba nie do końca nam Radnym o to chodziło. Chodzi nam o to, aby w tym obiekcie byli ludzie, były dzieci, była młodzież, dorośli, aby ten obiekt tętnił życiem. Dlatego też prosiłem na komisji, aby apetyty lokalowe Pyrzyckiego Domu Kultury ograniczyć do rzeczywistych potrzeb, a poszukać instytucji organizacji, które będą chciały wejść do tego Domu Kultury, bo on jest idealnie położony, jeżeli chodzi o naszą miejscowość, ale będą również partycypować w kosztach utrzymania tego obiektu. Na dzień dzisiejszy (przykro mi to powiedzieć), ale odnoszę takie wrażenie, że podchodzi się do tego zgodnie z naszym staropolskim zwyczajem „jakoś to będzie”.

Burmistrz Pyrzyck – Kazimierz Pyrzyck – Panie Przewodniczący, szanowni państwo, drodzy mieszkańcy, którzy mogą nas tutaj obserwować i słuchać za pośrednictwem radia PLUS i telewizji kablowej AURA. Poruszony temat przez Pana Przewodniczącego bardzo istotny, i do którego spróbuję się rzetelnie odnieść, ale nim to nastąpi, to kilka zadań na temat pozostałych tematów inwestycyjnych. Jak wiadomo informowałem Państwa z uwagi na niekorzystne warunki (generalnie w Pyrzyckach do inwestowania). Dobrze wiedzą ci, którzy budowali Pyrzycki Dom Kultury od podstaw, w którym mieści się dzisiaj Publiczne Gimnazjum i wiele innych inwestycji, jaki to grunt jest niekorzystny. W związku z tym należało przenieść lokalizację budowy tężni, gdzie też są niekorzystne, ale myślę, że projektant się upora, bo praktycznie już ma ostatecznie jakby wyniki, niebawem wystąpi do Starosty z pozwoleniem na budowę, a wiem, że będzie ono wydane dosyć szybko, bo takie rozmowy były prowadzone.

Co się tyczy Giżynu, są złożone wnioski na świetlice z zespołami boisk oraz na drogę do Narodowego Programu Rozbudowy Dróg Lokalnych tzw. schetynówki. Nie mamy jeszcze rozstrzygnięcia w jednym i drugim przypadku, jedno i drugie zadanie opiewane na kwotę ponad 4.000.000 zł.

Co do ścieżki rowerowej jest na miejscu rezerwowym, jest ulokowana, późno nastąpiła aplikacja, bo późno został uruchomiony ten program przez Pana Marszałka.

Co dotyczy krytej pływalni, pozwolenie jest jeszcze ważne, całość dokumentacji. Intensywnie poszukuje się pieniędzy spoza budżetu, mówiąc bardzo krótko.

Co do kuchni to protest odrzuciłem, Komisja Rewizyjna zajmowała się, dzisiaj swoje stanowisko komisja przedłoży.

Co się tyczy Pyrzyckiego Domu Kultury, przede wszystkim dziękuję za stanowisko, dziękuję za wypowiedź Panu Przewodniczącemu pod, którą to wypowiedzią bez wahania się podpisuję. W ostatni weekend miesiąca maja tego roku za pośrednictwem właśnie telewizji kablowej AURA i drogi internetowej w toku dyskusji wypowiedziałem takie słowa: „chciałbym wiedzieć ile mamy w naszej gminie, ile jest kultury w kulturze, ile jest sportu w sporcie, ile jest administracji

w administracji itd.” Myślę, że dobrze wiemy, o co chodzi i aby pieniądze przeznaczone na tą działalność zauważał, widział, miał odbiorcę, o czym Pan Przewodniczący powiedział. Nie może być tak, i nie będzie pewnie tak, bez względu jak się potoczą losy, aby te instytucje, które otrzymują z budżetu gminy, pieniądze podatnika, niemało, w znaczącym stopniu były przeznaczone nie na to, czego oczekują mieszkańcy naszej gminy, ale nie tylko, powiatu czy też szerzej. Nie będzie akceptacji, nie będzie zgody na tą propozycję, która została złożona Wysokiej Radzie, a z którą to propozycją komisja się zapoznała i rozmawiała i rozpoznawała. Na taki podział, na takie przeznaczenie, na pewno zgody nie będzie, bo być nie może z powodów, o których tutaj mówiliśmy.

Co się tyczy sali widowiskowo – kinowej, kiedy będzie kino to już z tą odpowiedzią muszę być bardzo ostrożny, ponieważ nie do końca jest to zadanie własne gminy, trzeba będzie znaleźć, kto będzie chciał wyświetlać filmy i zarabiać.

Co do terminu, wstępny termin to jest około połowy grudnia tego roku, natomiast ostateczny, dopięcie tematu pewnie gdzieś w pierwszych dniach stycznia, ale 10, 15 grudnia sala widowiskowo – kinowa do niej będzie można wejść i będzie można z niej skorzystać. Bardzo cenne uwagi tutaj Pan Przewodniczący wyartykułował, że już na dobrą sprawę dzisiaj powinniśmy mieć informację od dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury, co będzie w budynku, w którym się mieści Pyrzycki Dom Kultury, co będzie np. w marcu, kwietniu czy w maju przyszłego roku, bo przygotowanie wydarzeń ambitnych, czy wysoko kulturowych planuje się z takim wyprzedzeniem. Zgadzam się z Panem Przewodniczącym, jeszcze raz to podkreślam wyraźnie, ta pomoc organowi wykonawczemu jest bardzo niezbędna, potrzebą widzę, że komisja w tej materii mówimy jednym głosem odpowiedzialnym i na pewno taka propozycja będzie zaakceptowana moim podpisem, która będzie zmierzała nie do tego, aby pomieszczenia miały charakter administracyjny, ale charakter, który ma służyć dzieciom, młodzieży, na koła zainteresowań, bądź też stowarzyszeniom, które tak prężnie w Pyrzycach działają. Wystarczy dać im pomieszczenie, klucz, a resztę sobie urządzają jak trzeba, wynikiem czego nawet chociażby dzisiaj sytuacja, kiedy sołtysi posiadają już kompetencję, uprawnienia, wiedzą jak pisać wnioski i pozostałe stowarzyszenia w mieście również tak to czynią.

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Mam tylko taką uwagę Panie Burmistrzu, ja pamiętam jak wnioskowaliśmy o przygotowanie raz w kwartale takich informacji dotyczących właśnie stopnia realizacji inwestycji gminnych i tu główna nasza uwaga była poświęcona temu, aby te inwestycje wyciągać z tzw. z wieloletniego planu inwestycyjnego i pokazywać stopień realizacji tych wszystkich inwestycji, które w tym planie są ujęte. Także dość sprytnie Pan w tej chwili wybrnął z sytuacji, pokazuje nam, bo jak do tej pory prawie 40 inwestycji było omawianych, w tej chwili mamy tylko 6 wykazanych w tym sprawozdaniu, z czego dwie są do tej pory jeszcze nie realizowane, w fazie przygotowania. Ja rozumiem, że należałoby wtedy przygotować te 40 inwestycji i podać, że ich się nie realizuje, taka powinna być kolej rzeczy. Tym czasem skupiamy się tylko i wyłącznie na 6-ciu inwestycjach,

a pozostałe niejako zupełnie zapominamy. Także myślę, że następnym razem ta informacja (może już nie dla tej Rady, ale dla następnej) będzie przygotowana bardziej rzetelnie i będzie zawierała informacje na temat wszystkich inwestycji zawartych w wieloletnim programie inwestycyjnym.

Nie wniesiono więcej żadnych uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 852/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 23 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 24 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 25 do protokołu;
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Bardzo się cieszę, że ten Program Rozwoju Lokalnego trafił pod dzisiejszą Radę i jeszcze ta Rada będzie miała szansę, żeby go przyjąć, bo to jak Państwu przypomnę w uzgodnieniu z Burmistrzem na wniosek Komisji Gospodarki Nieruchomościami, której m.in. jestem członkiem, taki wniosek padł o przygotowanie nowego PRL-u, jeżeli chodzi o lata 2011 – 2020, bo tamten, który był i obowiązywał do tej pory już nie przystawał do obecnych czasów i cieszę się, że został zweryfikowany i prawie dobrze przygotowany, bo ta radosna twórczość, która tutaj jest w tym materiale (składa się on z 79 stron) ona troszeczkę wyszła poza pewne ramy. Rozumiem, że tutaj są wszystkie chciejstwa naszej gminy. Natomiast chciałbym się skupić na str. 75 w punkcie 8 Centrum Rehabilitacji Sportów Wodnych i Rekreacji, jest tu przewidziana kwota 35.000.000 zł na budowę takiego centrum i to jeszcze nie byłoby problemem, bo rozumiem, że to jest chciejstwo, tylko że jeżeli chodzi o wskazanie źródeł finansowania, tj. 35.000.000 zł z innych źródeł. Czyli właściwie możemy sobie powiedzieć, że inne źródła to może być wszystko, nawet nie są to środki Unii Europejskiej, nie ma zaplanowanych żadnych środków własnych, a więc 35.00.000 zł właściwie z powietrza. Będę głosował za przyjęciem całego tego planu, mimo że z tym punktem akurat się nie zgadzam, dlatego że wielokrotnie na tej sali stawał problem czy ma być to kryta pływalnia, czy ma być to Centrum Rehabilitacji Sportów Wodnych i Rekreacji, i Rada jak do tej pory stała na stanowisku, że ma to być kryta pływalnia wraz z niezbędną infrastrukturą i tak to rozumiemy, za odpowiednie koszty. Natomiast wpisując się do tego kanonu, iż PRL jest niejako katalogiem wszystkich potrzeb, które mogą mieć miejsce do roku 2020 (daj Boże, żeby naszym następcom udało się zdobyć środki te

35.000.000 zł i takie centrum udało się wybudować), chociaż pewnie później znowu będą takie problemy, o których mówił Przewodniczący Komisji Edukacji, że tą „żabkę” będziemy jedli przez następne kilkadziesiąt lat, bo koszty utrzymania pewnie będą olbrzymie.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Zbyt ważny jest to dokument, aby kilka, czy kilkanaście zdań nie poświęcić w tym czasie. Jest to dokument, który jest załącznikiem do uchwały, która to uchwała uchyla uchwałę z 2004 roku, a więc uchwałę, która ma 6 lat. W dzisiejszym świecie 6 lat jest to bardzo dużo, ponieważ życie jest bardzo dynamiczne i przynosi wiele niespodziewanych rozstrzygnięć natury finansowej, z czym świat ostatnio się spotkał, czy też wiele różnych decyzji, wydarzeń, nawet ponurych wydarzeń, z którymi trzeba się sprostać. Dlatego też jakby wspólna inicjatywa Radnych, była taka dyskusja, że trzeba zabrać się za PRL, który jeszcze na ten moment póki co obowiązuje. Uznaliśmy, że poprawianie to będzie pewnie dłuższa praca i nie będzie takiego efektu, jaki powinien być, dlatego też został przygotowany nowy dokument, który ma dużo stron, ale w pewnej części jest tutaj pokazana pewna jakby inwentaryzacja, czy stan obecny i do tego próbujemy się odnieść, jak również zaplanować przyszłość do roku 2020. Mówię zaplanować, bo to jest plan, pewna wizja. Pan Przewodniczący użył słowa „chciejstwo” można użyć słowa wizja, a niektórzy mówią wizjonerstwo, a ja będę się trzymał słowa wizja, bo trzeba mieć pewną wizję, nawet więcej, marzenia, żeby potem ewentualnie coś zaplanować i próbować osiągnąć. Ten dokument został rozszerzony o wiele nowych terminów, chociażby w tej części socjalnej, mówimy o ekonomii społecznej, która dzisiaj tak mocno wkracza, gdyby 3 – 4 lata temu ktoś powiedział o ekonomii społecznej to pewnie niektórzy pukaliby się w pewną część ciała, okazuje się, że jednak tu jakby próbuje zwyciężać doktryna ekonomiczna Anglika Knejsa, który tak odsuwany był swoimi poglądami, jednak okazuje się, że czysty drapieżny rynek, jednak niestety, ale powoli zaczyna się nie sprawdzać, że państwo powinno uczestniczyć w pewnych relacjach, a szczególnie w polityce społecznej i tutaj też o tym mówimy. Mówimy o rolnictwie, o naszych czarnych ziemiach, nie czarnoziemach, czarnych ziemiach, które są tak znane w Polsce i chlubimy się i rolnicy mogą na nich pracować, jak również pozostałe tematy dotyczące rozwoju, a więc dużo uwagi zwracam na usługi, co bardzo często podkreślam, że usługi są tym sektorem gospodarki w naszej gminie na ziemi pyrzyckiej, które mogą dać miejsca pracy na naszej ziemi pyrzyckiej, to nie jeden raz w tej sali konferencyjnej uzasadniałem i o tym mówiłem. Co do tego jednego punktu, który podniósł Przewodniczący Rady podczas obrad Komisji, również była tym mowa, o tym sławetnym Centrum Sporów Wodnych, Rehabilitacji, tak jest wymieniona pewna kwota, ale w części tabelarycznej pod nazwą tego zadania mamy tam 3 P (partnerstwo publiczno prywatne) i tylko w ten sposób można zrealizować zadanie, czy w podobny sposób można zrealizować zadanie, gminy Pyrzyce, generalnie samorządów nie stać na wykładanie takich dużych pieniędzy, tym bardziej, że ten obiekt w znaczącej części będzie obiektem, który będzie miał funkcje

komercyjne, a samorząd gminy nie jest odętego, żeby prowadzić działalność komercyjną. Nie tylko pieniądze są środkiem własnym, przy takiej inwestycji może być myśl, którą oczywiście trudno wycenić, może być projekt, może być działka budowlana, na której się buduje, a więc wszystko można policzyć, ile co kosztuje, aby to było tym udziałem w dużym przedsięwzięciu. Dokument bardzo solidnie zrobiony przy okazji dziękuję tym wszystkim moim pracownikom, którzy nad nim pracowali przed drukiem sam osobiście go czytałem i kilka poprawek naniósłem mając nieco większą wiedzę na ten temat i pewne spojrzenie na przyszłość naszej gminy. Dziękuję na ten moment Radnym, którzy w komisjach dyskutowali, analizowali ten dokument, mam nadzieję, że zostanie przyjęty i będzie pewną kierunkową wytyczną do pracy przyszłej Rady, przyszłego samorządu pyrzyckiego, żeby ten rozwój następował.

Przewodniczący K. Budżetu – Ryszard Grzesiak – Nie planowałem w tym temacie zabierać głosu, ale po wypowiedzi Burmistrza jakoś mnie ona oświeciła i chciałem powiedzieć kilka słów. Jakby ja zgadzam się z tym, co powiedział Pan Przewodniczący, że mamy tutaj wielkie marzenia i fajnie, że je mamy, bo one powinny być, ale rzeczywiście tutaj jest wiele marzeń. Trzeba powiedzieć jedno, że w naszych kochanych Pyrzycach była taka mania mieć coś duże: wielkie przedsiębiorstwo PPK (mówię o budynku, dzisiaj już widzimy, że nawet 1/3 tego budynku wystarcza), mamy dużą Geotermię, której nie da się wykorzystać, bo nie ma odbiorców ciepła, mimo że Pan Prezes bardzo mocno pracuje nad tym, ale nie ma tych odbiorców, nie ma tyle firm, żeby mogły kupić. Mamy potężny Dom Kultury, z którym słyszę, że będzie miała problemy Pani Dyrektor, ale myślę, że niekoniecznie Pani Dyrektor - to pewnie my wszyscy będziemy w następnej kadencji w taki, czy inny sposób mieli na to wpływ. Mamy wielki problem z drogą Nr 3, o czym powiedział Pan Burmistrz i o tym też nie możemy zapominać i mamy bardzo duże zadłużenie, bo te informacje, które uzyskujemy to są fakty, których się nie da zmienić i na pewno nie uda się tego długu obniżyć w krótkim czasie, w ciągu roku czy dwóch. Pamiętam, że mówiliśmy o tężni, która miała kosztować 1.000.000, 2.000.000, 5.000.000 zł, dzisiaj mówimy o 9.000.000 zł, jak zrealizuje się tą inwestycję o może się okazać, że 9.000.000 zł też będzie za mało. Jeżeli chodzi o Centrum Wodne to chciałbym, żeby ono za 35.000.000 z było możliwe do zrealizowania, myślę że dzisiaj w Pyrzycach będzie trudno taki podmiot publiczno prywatny znaleźć, który będzie chciał się podjąć, ale może, mam wątpliwości, dlatego też uważam, że ten dokument (może dobrze, że jest przyjmowany) aczkolwiek moje zdanie było takie i tutaj powtarzam, że powinniśmy to zostawić nowej Radzie, nowe spojrzenie. Ja przy głosowaniu nad tym dokumentem akurat będę się wstrzymywał.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Absolutnie nie jest to głos polemiczny, ale może wyjaśnię, czy przypomnę (jak to mówią niektórzy politycy) pewne fakty oczywiste. PPK było utworzone na potrzeby usług całego Powiatu, najpierw było Rejonowe Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, potem PPK i pod te potrzeby utworzone firmę i biurowiec, było to bardzo dawno. Dzisiaj dobrze się stało, że

Dyrektor Wancerz wydzierżawia, wynajmuje pomieszczenia, nie ma wolnych pomieszczeń myślę, że dzisiaj o tym już nie powinniśmy mówić, bo te pomieszczenia zarabiają, a więc w tym czasie uporał się Dyrektor i podjął radykalne decyzje, co do betoniarni, co do wynajmu pomieszczeń i uważam, że jest na dobrej drodze.

Geotermia oczywiście zadanie pionierskie, w kraju pierwsza, wiele „błędów” „popętniono i projektowych i innych, bo dzisiaj łatwo jest mówić, wówczas na pewno takich przewidujących aż tak daleko ludzi nie było.

Co do Domu Kultury głos zabierałem, odnośnie zadłużenia poczekam z tą wypowiedzią może do jutra, także dopowiadam to, co mówił mój przedmówca. Na koniec, jeśli chodzi o tą kryta pływalnię, którą planujemy to też kilka razy już zabierałem głos i może 2 zdania. Czym więcej funkcji komercyjnych potrzebnych, oczekiwanych przez mieszkańców, czy klientów tym koszty funkcjonowania będą mniejsze.

Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 15:15;

Stan Radnych na sali – 14;

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Myślę, że tyle powiedziano już na temat pływalni, że chyba czas ten temat przerwać tym bardziej, że zbliża się już koniec tej kadencji i to nowa Rada i nowy Burmistrz będą się z tym parali.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu o zmianę następujących zapisów w załącznikach do Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020:

- 1) zał. Nr 1 str. 78, pkt 27 dopisać „przebudowa drogi powiatowej Krzemlin – Mielęcín”;

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 12, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Poddał pod głosowanie wniosek K. Budżetu o zmianę następujących zapisów w załącznikach do Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020:

- 2) zał. Nr 2 str. 79, pkt 3 dopisać „rozbudowa świetlicy wiejskiej”;

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 4;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Podał pod głosowanie wniosek K. Budżetu o zmianę następujących zapisów w załącznikach do Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020:

- 3) zał. Nr 2 str. 79, pkt 15 dopisać „budowa boiska wielofunkcyjnego przy Publicznym Gimnazjum”.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Lokalnego dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 852/10) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za -12, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;
Uchwała Nr LXX/586/10 stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany zasad ustanowienia Nagrody Artystycznej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 844/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 29 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany zasad ustanowienia Nagrody Artystycznej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 844/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LXX/587/10 stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:25 do godz. 15:35;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali – 11;

Wyszli Radni: Mirosław Budynek, Walenty Darczuk, Zofia Leszczyńska, Stefan Ryżyk;

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 266/2 obręb Nieborowo (Druk Nr 845/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 33 do protokołu;
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 34 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 266/2 obręb Nieborowo (Druk Nr 845/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Uchwała Nr LXX/588/10 stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Wszedł Radny Walenty Darczuk – godz. 15:36;

Stan Radnych na sali – 12;

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w formie bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 192/1 oraz nr 192/2 położone w obrębie geodezyjnym numer 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 846/10).

Wszedł Radny Stefan Ryżyk – godz. 15:38;

Stan Radnych na sali – 13;

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 37 do protokołu;
- 2) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Wszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 15:39;

Stan Radnych na sali – 14;

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Na sesji wrześniowej Wysoka Rada odnosiła się do dwóch projektów uchwał, które są przywołane również w tym projekcie, a dotyczyły te projekty uchwał dwóch działek położonych przy ul. Głowackiego nieopodal znajdującego się zakładu odzieżowego firmy FALKON. Jest obecny Pan Prezes Falkonu i myślę, że Pan Przewodniczący pozwoli, żeby Pan Prezes w paru słowach odniósł się do tego aspektu. Jest to kolejny przykład tego, że sprawę, którą można byłoby załatwić dużo wcześniej niepotrzebnie chyba oddaliśmy, a faktem jest to, że w miesiącu kwietniu tego roku Wysoka Rada podjęła decyzję i wyraziła zgodę Burmistrzowi na to, żeby można było obydwie działki zbyć w drodze przetargu nieograniczonego. Natomiast po spotkaniu z Panem Prezesem (osobiście byłem zaproszony na wizytację tego zakładu), Pan Prezes wyraźnie mówił na ten moment i mówił wcześniej w rozmowach z Panem Burmistrzem, że warunkiem, aby firma mogła istnieć, żeby mogła się rozwijać, mogła się rozbudować to jest wejście w posiadanie obydwóch działek, a nie jednej działki. Natomiast tak jak wcześniej wspominałem, na sesji wrześniowej, jedna z działek była w projekcie przewidziana ze wskazaniem na wieczyste użytkowanie dla PSS Piryce, dlatego też stwierdzam, że pewne sprawy się niepotrzebnie komplikują, oddalają, a można je dużo szybciej załatwić i nie wprowadzać, jakich nerwowych sytuacji, bo i Pan Prezes wystąpił wspólnie z załogą (podpisy 32 osób do Pana Przewodniczącego) i niepotrzebnie się wzajemnie nakręcamy.

*Weszła Radna Zofia Leszczyńska – godz. 15:40;
Stan Radnych na sali – 15;*

Przewodniczący Rady – Andrzej Gumowski – Zwrócił się z pytaniem do pana Prezesa Falkonu, czy chce się odnieść do projektu?

Prezes Falkonu nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w formie bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 192/1 oraz nr 192/2 położone w obrębie geodezyjnym numer 6 miasta Piryce (Druk Nr 846/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LXX/589/10 stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 851/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 41 do protokołu;
- 2) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 42 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 43 do protokołu;
- 4) K. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Społecznych - stanowi zał. Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2010 rok (Druk Nr 851/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LXX/590/10 stanowi zał. Nr 45 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne, oddziały przedszkolne i inne publiczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 848/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji – stanowi zał. Nr 47 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Przewodniczący K. Edukacji – Andrzej Jakiela – Musze powiedzieć, że dość długo zajmowaliśmy się tym tematem na komisji, ja m.in. dociekałem dwóch zaproponowanych tam rozwiązań, ponieważ są wprowadzone opłaty za zajęcia dodatkowe i są przewidziane również zwolnienia w przypadku, kiedy do przedszkola uczęszcza dwoje, troje dzieci z jednej rodziny. Wydaje mi się, że to, co Pan Burmistrz wydiskutował z Paniąmi dyrektorkami przedszkoli, czy może wydział merytoryczny, że te zniżki są jednak mimo wszystko za małe, ale niestety nie udało się tutaj niczego więcej wytargować. Chodzi o to, że może być tak, że troje dzieci i więcej z jednej rodziny chodzi do przedszkola i w pewnym momencie rodzic będzie musiał wybierać, które dziecko pójdzie na tańce, na język, na rytmikę, albo jeszcze coś innego, boję się, żeby to tak się nie skończyło.

Drugą uwagę, którą miałem to sprawa dodatkowej odpłatności dla rodziców w przypadku nie odebrania dziecka w godzinach funkcjonowania przedszkola, czyli sytuacja jest taka, że przedszkole funkcjonuje do godz. 16:00, a rodzic odbiera

dziecko o godz. 17:15 (zakładam, że jest to jakaś wyjątkowa sytuacja) wprowadzono jak gdyby (w moim odczuciu) są to karne opłaty, bo 65 zł za godzinę i każdą następną rozpoczętą. W przypadku, kiedy rodzic spóźni się 1 godzinę i kwadrans to będzie go to kosztowało 110 zł, może i są potrzebne, nie wiem jak są zdyscyplinowani rodzice, ale zawsze zdarzają się jakieś sytuacje losowe, więc należało albo wprowadzić do tych zasad furtkę dla dyrektorki przedszkola, bo różne rzeczy się zdarzają, ktoś choruje, jakieś wypadki, żeby jednak była możliwość odstąpienia w uzasadnionych przypadkach od tych obciążeń, takiej możliwości jednak nie ma. Nie mnie to dzisiaj oceniać, ale w perspektywie kilku lat, kiedy okaże się, że te rozwiązania są jednak za bardzo ostre w stosunku do rodziców, może się okazać za 3, 4 lata, że będziemy mieli drugie, trzecie i czwarte przedszkole niepubliczne, gdzie tak ostrych restrykcji się nie przewiduje.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne, oddziały przedszkolne i inne publiczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 848/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -4;
Uchwała Nr LXX/591/10 stanowi zał. Nr 49 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 850/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – stanowi zał. Nr 51 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii- stanowi zał. Nr 52 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Generalnie rzecz biorąc jestem za tym, żeby dążyć do uporządkowania spraw związanych z handlem, tak jak tutaj w uzasadnieniu się pisze m.in. do estetyzacji tego naszego życia i do wprowadzenia ładu. Natomiast chciałbym wiedzieć, czy dajemy możliwości tym osobom, które dzisiaj prowadzą handel, głównie przy ul. Kilńskiego, czy też przy innych ulicach. Czy dajemy im możliwości prowadzenia tego handlu w jakimś oznaczonym miejscu, bo przecież te osoby również w jakiś sposób utrzymują się z tego, czy tutaj tym sposobem, podwyższając te opłaty nie pozbawimy ich chleba?

Druga sprawa, co dalej w sprawie targowiska, czy Gmina Pyrzyce ma jakiś koncept w tej sprawie, czy ma Pan jakiś pomysł, czy to będzie na ul. Młyńskiej, czy może jest jakieś inne miejsc planowane, bo to wszystko jest ważne w kontekście podjęcia tej uchwały.

Burmistrz Pyrzyce – Kazimierz Lipiński – Sądzę, że dla baczego obserwatora miasta wynika jasno, dlaczego akurat tenże projekt uchwały wrócił chyba po raz czwarty, a mianowicie zauważyłem ostatnio w kilku miejscach naszego miasta dosyć obszerne stoły zastawione towarami azjatyckiego, czy innego pochodzenia, który sprzedawany jest przez obcokrajowców. Straż Miejska zainteresowała się tą sytuacją, ale niestety nie ma takich narzędzi, aby uporządkować tą sytuację, żeby jakoś estetycznie nasze miasto wyglądało i Ci, którzy płacą podatki, wybudowali sobie wcześniej sklepiki, czy urządzili stragany, nie mogą mieć należytego obrotu, żeby godnie żyć. Straż Miejska sprawdziła obcokrajowców, którzy posiadają czasowe umowy dzierżawy, posiadają prawo pobytu, wszystkie dokumenty potrzebne, również sprawdzani byli przez Urząd Skarbowy, okazało się, że w majestacie prawa prowadzą tą działalność. W związku z tym jednym z ostatecznych narzędzi jest narzędzie finansowe, do czego Rada ma prawo, a ja taką propozycję składam, aby można było ten niekorzystny, niedobry, zły proceder ukrócić, przeciąć wyeliminować. Nie ma obawy, co do tych, którzy dotychczas, aczkolwiek też nie do końca pewnie zgadzamy się wszyscy, że nie wygląda to należycie, ale tam akurat tych narzędzi zastosować nie mogę, ponieważ zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania ta część gruntu pomiędzy chodnikiem, a budynkiem jest przeznaczona w planie pod handel, jest umowa z tymi, którzy handlują i tutaj tych narzędzi takich nie mam. Aczkolwiek to burmistrz wykonuje tą uchwałę i tylko mądrość i pewna rozwaga organu wykonawczego pozwoli należycie zająć się tą sprawą. Tutaj kwestia podnoszona przez Radnego Majaka w trosce o tych mieszkańców, odpowiadam, że mogą spokojnie pracować.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Chciałbym tylko wygłosić taką uwagę czysto ludzką Panie Burmistrzu, ja rozumiem i mnie również trochę rażą (jak Pan to nazwał) te stragany z rzeczami azjatyckiego pochodzenia. Natomiast, czy przy okazji podjęcia tej uchwały tego „nie wyleje się też dziecka z kąpielą”, bo przecież to również dotyczy wielu bardzo nisko uposażonych mieszkańców naszej Gminy, którzy często stoją z jajkami, z płodami rolnymi ze swoich ogródków działkowych i dla, których zarobek rzędu kilkunastu złotych jest bardzo ważny w budżecie domowym z tego tytułu handlowania. Proszę mi teraz odpowiedzieć na pytanie, ile osoba, która handluje jajkami musi tych jajek sprzedać, żeby zapłacić zamiast 5 zł 15 zł, to eliminuje bez możliwości jakiegokolwiek dorobienia sobie chociaż tych kilkunastu złotych na ten przysłowiowy chleb, dlatego ja będę głosował kolejny raz przeciw temu projektowi uchwały.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Poddął pod głosowanie wniosek K. Budżetu o zmianę w §1 punktu 5 na następujące brzmienie:

„5) Stawki, o których mowa w pkt. 1- 3 podwyższa się o 300% w przypadku prowadzenia sprzedaży na chodnikach i placach z wyłączeniem targowisk miejskich.”

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za - 10, przeciw - 2, wstrzymało się - 3;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Poddął pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 850/10) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za -10, przeciw - 3, wstrzymało się - 2;

Uchwała Nr LXX/592/10 stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Kisiela na decyzję Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej przeprowadzenia pisemnego ofertowego przetargu nieograniczonego na dzierżawę nowej kuchni wraz z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Pyrzycach (Druk Nr 856/10).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Mariusz Majak – Radni otrzymali projekt uchwały, co prawda dopiero dzisiaj, ale uzasadnienie nie jest długie, jest moim zdaniem konkretne. Komisja rozpatrując tą skargę zapoznała się z dokumentami, które były nieodzowne do przeprowadzenia przetargu, z regulaminem przetargu ora z oceną złożonych ofert. Z oceny ofert wynika jednoznacznie, że ta oferta, która otrzymała pierwsze miejsce jest ofertą najkorzystniejszą, natomiast pewne nieporozumienie wynikało tutaj ze swoistej niedoskonałości regulaminu, który w pewnym momencie zamykał skalę, trudno mi tutaj teraz w szczególności to omawiać, ale powiem tak, że oferta, która została wybrana oferent zaoferował 6 zł za m² czynszu, oczywiście dla wydzierżawiającego jest najkorzystniejsza ta oferta, która jest najdroższa, a skarżący zaoferował 5,97 zł za m², więc jest to 3 grosze różnicy. Natomiast, jeśli chodzi o koszt posiłku to oferta, która została wybrana oferent zaoferował 2,60 zł za koszt posiłku, natomiast skarżący 2,65 zł. tutaj wiadomo, że im taniej tym lepiej, więc nie ma żadnych wątpliwości, co do tego, że oferta, która została wybrana jest ofertą najkorzystniejszą. W związku z powyższym Komisja nie znalazła podstaw do tego, żeby uznać skargę za zasadną i tak jak Państwo

otrzymaliście w uchwale i w uzasadnieniu, Komisja uważa, że skarga jest niezasadna.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Tomasza Kisiela na decyzję Burmistrza Pyrzyc Kazimierza Lipińskiego dotyczącej przeprowadzenia pisemnego ofertowego przetargu nieograniczonego na dzierżawę nowej kuchni wraz z zapleczem w budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Pyrzycach (Druk Nr 856/10).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 15; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;

Uchwała Nr LXX/593/10 stanowi zał. Nr 55 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Interpelacja Pana Radnego Andrzeja Jakięły.

1) Czy został przekazany do palcówek oświatowych należy im odpis na fundusz socjalny nauczycieli, emerytów i rencistów za 2010 rok?

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński – Tak, tutaj słyszeliśmy od Pani Skarbnik informuje, że został przekazany 13 października o godz. 7:30.

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Interpelacja Radnego Andrzeja Jakięły. 2) Czy zostanie zwiększony budżet Pyrzyckiego Domu Kultury w 2010 roku w związku z uruchomieniem nowych pomieszczeń?

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński - Sadzę, że powinien być zwiększony o ile wykażemy, czy Pani dyrektor wykaże autentycznie, że pomieszczenia niezbędne i potrzebne na czas prawidłowego funkcjonowania Pyrzyckiego Domu Kultury, a w szczególności kół zainteresowań i jeszcze innych prac ukierunkowanych dla dzieci i młodzieży, będzie tego potrzeba, to na pewno takie działania będą podjęte. Jeszcze 2 listopada przed sesją 10 listopada, analizujemy raz jeszcze, żeby nie było tak, że coś wystąpi w miesiącu grudniu a jeszcze nowa Rada się nie ukonstytuuje, aby takiej sytuacji uniknąć na pewno to będzie przedmiotem analizy, jeżeli uznamy, że trzeba i ile to na pewno taka propozycja będzie Wysokiej Radzie złożona.

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Interpelacja Pana Radnego Mariusza Majaka. 1) Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w zamianach do budżetu, Rada Miejska na wniosek Burmistrza przyjęła do wykonania odcinek chodnika przy uL. Konopnickiej, pomimo upływu miesiąca od przyjęcia tej decyzji nie widać

żadnych działań zmierzających do realizacji tego zadania. Proszę o informację w tej sprawie.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński - Tak w najbliższych dniach będzie wykonany chodnik od pieszojezdni, tak należy nazwać drogi wewnątrz osiedlowe na ul. Mickiewicza, tam będzie wykonany taki krótki chodnik, w momencie wykonania tego chodnika Zarząd Dróg Wojewódzkich oznaczy przejście dla pieszych i wykona część chodnika przy tej drodze ruchliwej tak, aby dzieci mogły sobie spokojnie przechodzić. Co się dotyczy braku dojazdu, niektórych wjazdów, które była a ich nie ma, to takich sygnałów nie miałem, poza jednym, który Radny Gola swego czasu zgłaszał, jest do dzisiaj problem mimo interwencji, rozmów i pism Dyrekcja Generalna Dróg Krajowych i Autostrad, tak jak swego czasu PKP, jest taka mocna w naszym państwie i w ogóle nie słucha, jeżeli o to chodzi to temat znam. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe zjazdy czy wjazdy z takim tematem nie byłem zapoznany ani na komisjach, ani sesji, ani w ramach bieżącej pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Mariusz Majak - Panie Burmistrzu chodzi chyba o 3 działki z tego, co wiem.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński - To wobec tego jak będzie miał Pan Radny więcej informacji to proszę sprecyzować.

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Interpelacje Pana Radnego Mariana Osękowskiego. Pyta i prosi o przywrócenie przejścia dla pieszych na wysokości PKO do Media Ekspert przy ul. Bogusława. Pan Burmistrz wcześniej mówił, że jak będzie już oddana trasa S3 to będzie mniejszy ruch i przywróci się tam to przejście.

Burmistrz Pyrzyc – Kazimierz Lipiński - Nie. Na pewno każda zmiana organizacji ruchu, bo tak należy traktować tą interpelację pierwszą i drugą, wymaga konsultacji z Komisją Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, mówię bardzo poważnie, która oceni czy można już tam skierować od strony szczecińskiej zrobić lewoskręt w kierunku Pod Lipy, jak również zdjęcie tychże barierek. Jedną jakby z metod dotychczas niczym inna niezastąpioną jest to, iż bada się natężenie ruchu pieszego i ruchu kołowego. Czy na ten moment już zauważyliśmy, że Pyrzyce odetchnęły i mniej samochodów jedzie, nie do końca, moja wypowiedź pewnie będzie nie do końca prawdziwa, bo nie zauważam tego. Nawet w wieczór niedzielny, a mieszkam przy trójce widzę, że duże samochody idą w jedną i drugą stronę, nie wiem, dlaczego, czy oznakowanie tam jest mniejsze. Prawdopodobnie ktoś już zdążył policzyć, że samochody, które idą na prom mają drogę krótszą chyba około 20 km, więc warto jechać tędy. Czy to jest akurat ta przesłanka, która powoduje, że samochody jadą akurat tędy, nie wiem. Powinno być natężenie zdecydowanie mniejsze i to wówczas pozwoli na wykonanie tej korekty. Na pewno byłaby płynność, pewnie nie będzie

bezpieczniej, ale będzie tak bardziej dla ludzi wygodniej tak to mogę powiedzieć. Aczkolwiek ronda swoje zrobiły i jednak ta prędkość jest zdecydowanie wyhamowana. Na pewno tym trzeba będzie się zająć, bo skoro bariery zostały postawione, dlatego że duży ruch i dla bezpieczeństwa skoro tego ruchu nie ma to warto się zastanowić nad tym, żeby wrócić do poprzedniego rozwiązania. Na pewno Panie Radny Osękowski to wezmę na serio pod uwagę.

Wiceprzewodniczący RM – Mirosław Gryczka – Ostatnia interpelacja dotyczy przywrócenia prawoskrętu na ul. Bogusława na osiedle Pod Lipami.

Nie wniesiono żadnych uwag do złożonych odpowiedzi.

Do punktu 19 porządku

Wolne wnioski

Przewodniczący RM – Andrzej Gumowski – Poinformował, iż została przedłożona zgodnie z art. 35 KPA do dnia 25 października sprawa rozpatrzenia skargi dotyczącej braku kina w Pyrzycach, myślę, że komisja Rewizyjna przygotowuje taki projekt uchwały na 10 listopada. Skarga stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

- Poinformował o odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Andrzeja Jakięły dotyczącej sposobu rozliczenia ciepła dostarczonego do Szkoły Muzycznej. Pismo nr PPiGMK.0718/36/10 z dnia 19 października 2010 r. wraz z załącznikami stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.
- Poinformował o piśmie od Pana Prezesa FALCON Sp. z o.o. z dnia 4 października 2010 r. (pismo stanowi załącznik Nr 58 do protokołu), ale myślę, że jest ono już nie aktualne w związku z dzisiejszym rozstrzygnięciem Rady Miejskiej.
- Poinformował o odpowiedzi na pytanie Pana Andrzeja Jakięły dotyczącej subwencji oświatowej. Pismo nr EKSiZ 0057-4/10 z dnia 18 października 2010 r., stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.
- Poinformował o odpowiedzi na pytanie Pani Radnej Joanny Kołatkiewicz dotyczącej realizacji rządowego programu „Radosna Szkoła”. Pismo nr EKSiZ 0057-3/10 z dnia 18 października 2010 r. stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.
- Odczytał wniosek od Pana Piotra Dziobkowskiego z firmy Vattenfall Poland sp. z o. o. z dnia 27 października 2010 r. Wniosek stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Vattenfall Poland – Piotr Dziobkowski – Ja, co prawda przygotowałem sobie prezentację, która zajęłaby więcej niż 5 minut, ale w takim razie pozwolę sobie ją rozdać i myślę, że Radni w między czasie zdążą się z tematem zapoznać. (Prezentacja stanowi załącznik Nr 62 do protokołu).

Postaram się odpowiedzieć na państwa pytanie. Jako firma Vattenfall jesteśmy przedsiębiorstwem energetycznym, jeśli chodzi o samą markę Vattenfall to jest to firma, która jest piątym przedsiębiorstwem energetycznym w Europie. Działamy na

wielu rynkach europejskich: w Polsce, Niemczech, w Wielkiej Brytanii, Szwecji, Finlandii, Danii i jeszcze w kilku krajach działamy poniższe działalności. Głównym obszarem naszej działalności to jest produkcja prądu. Oprócz tego działamy także w polu górnictwa, mianowicie wydobywanie węgla brunatnego. Ze względu na strukturę działalności 51% naszej produkcji w tej chwili odbywa się ze źródeł kopalnych, czyli z węgla i gazu. Jednakże bardzo chcielibyśmy to zmienić. Celem strategicznym naszej firmy jest osiągnięcie do 2050 roku całkowitej neutralności klimatycznej, czyli kompletne zrezygnowanie ze źródeł kopalnych lub kompletne zrezygnowanie z emisji gazów cieplarnianych, czyli z dwutlenku węgla. Jak chcielibyśmy to zrobić? Chcielibyśmy to zrobić m.in. przez budowę farm wiatrowych. Jedną taką z farm wiatrowych chcielibyśmy zlokalizować na terenie Gminy Pyrzyce i tutaj jedną ze slajdów tej prezentacji jest m.in. harmonogram prac, które już zostały przez nas wykonane tutaj w tym rejonie. W ramach naszej działalności podpisaliśmy umowy dzierżawy, wykonaliśmy szereg studiów i analiz takich jak: analizę możliwości przyłączeniowych, analizę urbanistyczną, analizę środowiskową. Wszystkie te prace zaowocowały przez nas złożeniem wniosku do Rady Gminy o podjęcie uchwały dotyczącej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, który ten wniosek chcielibyśmy poddać pod głosowanie na następnej sesji. Stąd moje wystąpienie. Tak jak już zostało powiedziane nasz projekt miałby być lokalizowany pomiędzy Obrominem – Pstrowicami i na terenie obrębów 13, 11 miasta Pyrzyce. W ramach naszych prac tutaj przygotowawczych, ale w wyniku właśnie tych prowadzonych analiz urbanistycznych, środowiskowych, energetycznych zaproponowaliśmy właśnie taki kształt projektu, który został tutaj zgłoszony. Myślę, że nie przedłużając, jeśli są jakieś pytania postaram się na nie odpowiedzieć, może tak nam będzie łatwiej porozmawiać.

Procedura planistyczna, którą chcielibyśmy realizować jak wiadomo jest dwuetapowa, w pierwszym etapie wykonany jest miejscowy plan. Integralną częścią tych działań planistycznych są m.in. właśnie etapy dyskusji społecznych, wyłożenie, wnioskowania. Nasz wniosek nie jest wnioskiem ostatecznym, wiadomo, że może uwzględniać także wnioski mieszkańców, więc generalnie procedura planistyczna jako taka jest procedurą przejrzystą, transparentną, więc tutaj dyskusja społeczna też jest przewidziana w tym etapie. Podjęcie uchwały jest tylko pierwszym krokiem, który zmierza do realizacji tej inwestycji nie zakończeniem działań, które są prowadzone w ramach procedury planistycznej. Właśnie procedura planistyczna i etap wyłożenie jest doskonałym miejscem do tego typu dyskusji i prezentacji naszych zamierzeń, tak uważam.

Radny Mariusz Majak – Ja myślę, że pora nie jest jeszcze późna to możemy sobie porozmawiać troszkę. Przychylam się do tego, co kolega Stefan powiedział. Natomiast chciałbym, skoro mamy możliwość tutaj z Panem rozmawiać, może spróbować już z góry przekonać mieszkańców do tego, żeby jednak nie byli wrogo

nastawieni do tej inwestycji i może by Pan powiedział, jakie ewentualne korzyści są również dla Gminy Pyrzyce z tego płynące.

Vattenfall Poland – Piotr Dziobkowski – Oczywiście tutaj mając bardzo krótkie okienko czasowe rzeczywiście pominąłem tutaj kilka elementów w tej mojej prezentacji. Nie chciałem się skupiać jednostronnie tylko i wyłącznie na korzyściach, ale jednakże rzeczywiście lokalizacja tego typu inwestycji nie jest tylko problemem dla gminy i dla mieszkańców, jest także źródłem wymiernych korzyści zwłaszcza finansowych. Jest to bardzo istotny wpływ do kasy gminnej, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Zestawiając to z inwestycją, którą posiadamy w Gminie Wolin, bardzo podobną rozmiarowo jak tutaj chcielibyśmy realizować. Rok rocznie wpłacamy do kasy gminnej w Wolinie 60.000, 70.000 zł z tytułu podatku od nieruchomości, jest to przyływ czystej żywej gotówki. Oprócz tego myślę, że jest to doskonale państwu wiadomo, ja tutaj nie muszę wielu rzeczy tłumaczyć, ale zarówno proces budowy jak i eksploatacji farm wiatrowych to jest też źródło przychodów dla lokalnych firm i także poniekąd wzrost zatrudnienia. Tutaj oczywiście nie będziemy obiecywać tysięcy miejsc pracy tak jak w przypadku klasycznych elektrowni, jednakże pośrednio każda tego typu inwestycja generuje jakieś miejsca pracy w rejonie, w którym jest lokalizowana. Chociażby ze względu na potrzeby serwisowe, ochrony czy dozór tego typu urządzeń.

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski – Myślę, że w tej chwili wszystko jest w rękach Pana Burmistrza i jeżeli zdecyduje się na przedstawienie nam takiego projektu uchwały na najbliższą sesję w dniu 10 listopada, więc pewnie głęboko się nad tym pochylimy i pewnie jeszcze raz będzie Pan zaproszony na posiedzenie Rady Miejskiej.

Nie wniesiono więcej zapytań.

Do punktu 20 porządku Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Rady - Andrzej Gumowski- Zamknął obrady LXX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Zuzanna Marszałek

Przewodniczący Rady

Andrzej Gumowski

