

Pyrzyce, dnia 03 luty 2015r.

Otrzymują:
uczestnicy postępowania

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w formie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usług kurierskich w obrocie krajowym na potrzeby Gminy Pyrzyce”

Do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania:

PYTANIE NR 1:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci

Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony –Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób-w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

PYTANIE NR 2:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Wykonawca zwraca uwagę, że nadawanie przesyłek w takich trybach jak art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe, wymaga pośrednictwa operatora wyznaczonego, którym obecnie jest Poczta Polska. W związku z tym pozostali wykonawcy muszą dysponować wiedzą odnośnie ilości tego typu przesyłek będących przedmiotem zamówienia, by uwzględnić koszt nadania takich przesyłek za pośrednictwem Poczty Polskiej i tym samym dobrze przygotować swoją ofertę, bowiem zgodnie z art. 29 par. 1 Prawa Zamówień Publicznych, Zamawiający zobligowany jest z mocy prawa do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Tym samym, brak zapisu o szacunkowym wolumenie przesyłek nadawanych w trybach z art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej oraz 165 KPC znacząco wpływa na treść ofert innych wykonawców, co stanowi naruszenie art. 29 par. 2 Prawa Zamówień Publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA,

art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia. Wartości te są tak marginalne, ponieważ powyższe tryby trzeba zastosować tylko w sytuacji, w której to Zamawiający jest stroną postępowania toczącego się przed innym organem, nie zaś wtedy, kiedy to Zamawiający prowadzi dane postępowanie –wtedy bowiem stosuje on tryby z art. 39 KPA lub art 144 Ordynacji Podatkowej.

PYTANIE NR 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, innych znaków graficznych umieszczonych przez Zamawiającego, nie zmienią danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

PYTANIE NR 4:

Zamawiający w § 1 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ wskazuje, że przedmiotem umowy jest świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 stawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę .

Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych” , czyli,

zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego, usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczony przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych. W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach SIWZ czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w SIWZ i załącznikach, a sugerowanie, że wykonawcą może być jedynie operator wyznaczony, może być odczytane jako celowe ograniczenie konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów SIWZ sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić wymogi SIWZ i złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Jak już wskazywał Wykonawca we wniosku, prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych, tj. zasady równego traktowania wykonawców i zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów jest zaskakujące, gdyż ograniczenie konkurencyjności postępowania nie leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego. Poza oczywistymi konsekwencjami w postaci możliwości złożenia odwołania od treści SIWZ czy wszczęcia kontroli doraźnej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, takie ukształtowanie zapisów spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo dla Zamawiającego.

Dlatego też Wykonawca zwraca się o usunięcie z SIWZ wszelkich nawiązań do powszechnych usług pocztowych.

PYTANIE NR 5:

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w kalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

PYTANIE NR 6:

Zamawiający wskazał w treści SIWZ i Załączników do SIWZ, że wymaga aby potwierdzenie przyjęcia przesyłki przez Wykonawcę „miało moc dokumentu urzędowego”.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony, którego obowiązki do roku 2015 na podstawie art. 178 ustawy

– Prawo pocztowe pełni Poczta Polska S.A.. Art. 17 ustawy Prawo pocztowe stanowi: Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego. Wymóg spełnienia powyższych skutków bezpośrednio przez nadanie w placówce wybranego operatora prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP) oraz naruszenia zakazu wyrażonego w art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym Zamawiający nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, gdyż tylko jeden podmiot może złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w stanie w żaden sposób spełnić takiego warunku. Co więcej, potwierdzenie nadania z mocą dokumentu urzędowego nie ma żadnego wpływu na skuteczność doręczeń nadawanych przez Zamawiającego przesyłek.

Wykonawca zwraca uwagę, że pogląd taki podzieliła również Krajowa Izba Odwoławcza, która w trzysobowym składzie orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, a także organ administracji publicznej, jak i podmiot wykonujący działania z zakresu administracji publicznej, był wystawiany z mocą urzędową.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż istnieje alternatywny sposób świadczenia usługi w tym zakresie, tj. nadawanie przesyłek, dla których Zamawiający wymaga zapewnienia omawianego skutku charakteru potwierdzenia nadania (moc dokumentu urzędowego), za pośrednictwem operatora wyznaczonego, gdzie wybrany wykonawca występuje de facto w roli „pośłańca”. Wymagałoby to jednak zmiany SIWZ i współpracy Zamawiającego z wybranym wykonawcą niebędącym operatorem wyznaczonym (o czym mowa w pytaniach poniżej). Sytuacja taka oczywiście nie wpłynęłaby na status Zamawiającego jako nadawcy, nie zmieniłaby również podmiotu figurującego na dowodzie nadania przesyłki.

W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o eliminację wskazanego zapisu

SIWZ, ew. taką jego zmianę, by wybrany wykonawca mógł wysyłać przesyłki wymagające zapewnienia skutku, o którym mowa w art. 17 ustawy Prawo pocztowe za pośrednictwem operatora wyznaczonego, występując de facto

w roli „pośtańca”.

PYTANIE NR 7:

Czy Zamawiający może wprowadzać każdorazowo zbiorcze ilości i rodzaje przesyłek w internetowym portalu Wykonawcy ?

PYTANIE NR 8:

Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności, należące do nadawcy, tzn. czy poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO będzie nanosił kody kreskowe, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu ?

Kody kreskowe można stosować w celu ułatwienia/usprawnienia odbiorów od Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

PYTANIE NR 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie liczby przesyłek poleconych oraz przesyłek poleconych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W formularzu cenowym oraz w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia bowiem podana jest ilość 40000 (sama usługa potwierdzenia odbioru), natomiast listów poleconych jest tylko 8693szt.

Czy Zamawiający w pozycji „potwierdzenie odbioru do przesyłek listowych” formularza cenowego ma na myśli samą usługę potwierdzenia odbioru, czy list polecony ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru?

PYTANIE NR 10:

Zamawiający wskazuje jako kryterium oceny (5 %) deklarację dostępu do oprogramowania wspomagającego zarządzanie przesyłkami.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, jakich konkretnie danych Zamawiający wymaga odnośnie:

-wprowadzania danych dotyczących nadawania przesyłek

-śledzenia nadanych przesyłek

-generowania raportów dotyczących przesyłek

Na powyższe zapytania Zamawiającego udziela następujących odpowiedzi:

Ad.1 Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Ad.2 Zamawiający nie posiada informacji dotyczących woluminów przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, ponieważ jego struktura organizacyjna uniemożliwia precyzyjne wydzielenie i zidentyfikowanie takich przesyłek. Zamawiający nie gromadził też tego typu informacji uznając, że nie mają one wpływu na opis przedmiotu zamówienia.

Ad.3 Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Ad.4 Zamawiający wykreśla ze SIWZ wszelkie użyte słowa „powszechnie”.

Ad.5 Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Ad.6 Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową modyfikację.

Ad.7. Zamawiający zgadza się na wprowadzenie każdorazowe zbiorcze ilości przesyłek w internetowym portalu wykonawcy.

Ad.8. Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad.9 Zamawiający modyfikuje w formularzu cenowym potwierdzenie odbioru do przesyłek listowych krajowych liczbę 40.000 na 20.000.

Ad.10 Zamawiający nie wymaga, aby wykonawca udostępnił przedmiotowe oprogramowanie. Decyzja należy wyłącznie do wykonawcy. Zamawiający oczekuje aby ewentualne oprogramowanie umożliwiło zamawiającemu co najmniej:

- śledzenie przesyłek rejestrowanych,
- prowadzenie książki nadawczej,
- generowanie raportów miesięcznych,
- a także opcjonalnie śledzenie kosztów

Na podstawie art. 38 ust 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający modyfikuje treść SIWZ a mianowicie Załącznik nr 10 do SIWZ- Formularz cenowy

otrzymuje brzmienie:

FORMULARZ CENOWY

Załącznik nr 10 do SIWZ

Przesyłki w obrocie krajowym	Szacowana ilość przesyłek w trakcie realizacji umowy * [szt.]	cena jednostkowa brutto [zł]	wartość brutto za całość [zł]
Przesyłki listowe zwykłe ekonomiczne			
do 350 gram, gabaryt A	8500		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt A	18		
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt A			
do 350 gram, gabaryt B	49		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt B			
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt B			
Przesyłki listowe zwykłe priorytetowe			
do 350 gram, gabaryt A	9		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt A			
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt A			
do 350 gram, gabaryt B	1		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt B			
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt B			
Przesyłki listowe polecane ekonomiczne			
do 350 gram, gabaryt A	8306		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt A	28		
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt A			
do 350 gram, gabaryt B	25		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt B	33		
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt B			
Przesyłki listowe polecane			

priorytetowe			
do 350 gram, gabaryt A	277		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt A			
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt A			
do 350 gram, gabaryt B	24		
ponad 350 do 1000 gram, gabaryt B			
ponad 1000 do 2000 gram, gabaryt B			
Paczki Pocztowe ekonomiczne			
do 1 kg, gabaryt A			
1- 2 kg, gabaryt A			
2-5 kg, gabaryt A	3		
5-10 kg, gabaryt A	1		
do 1 kg, gabaryt B	3		
1- 2 kg, gabaryt B			
2-5 kg, gabaryt B			
5-10 kg, gabaryt B			
Paczki Pocztowe priorytetowe			
do 1 kg, gabaryt A	1		
1- 2 kg, gabaryt A	3		
2-5 kg, gabaryt A			
5-10 kg, gabaryt A			
do 1 kg, gabaryt B			
1- 2 kg, gabaryt B			
2-5 kg, gabaryt B			
5-10 kg, gabaryt B			
Potwierdzenie odbioru do przesyłek listowych polecane ekonomiczne			
krajowych	20000		
zagranicznych			

Przesyłki w obrocie zagranicznym			
Przesyłki listowe nierejestrowane priorytetowe zwykłe - Europa			
do 50 gram	200		
ponad 50 do 100 gram			
ponad 100 do 350 gram			
ponad 350 do 500 gram			
ponad 500 do 1000 gram			
ponad 1000 do 2000 gram			
Przesyłki listowe polecane priorytetowe zagraniczne - Europa			
do 50 gram	6		
ponad 50 do 100 gram			
ponad 100 do 350 gram			
ponad 350 do 500 gram			
ponad 500 do 1000 gram			
ponad 1000 do 2000 gram			
Przesyłki kurierskie w obrocie krajowym do 5kg termin doreczenia na drugi dzień	1		
OGÓŁEM WARTOŚĆ BRUTTO			

* Ilość podana w kolumnie 2 tabeli "Szacowana ilość przesyłek w trakcie realizacji umowy" dotyczy planowanej ilości nadanych przesyłek listowych i paczek. Zamawiający nie jest zobowiązany do realizowania podanych ilości przesyłek. Faktyczne ilości realizowanych przesyłek mogą odbiegać od planowanych ilości. Jednocześnie Zamawiający gwarantuje, iż minimalna kwota, która zostanie zapłacona z tytułu realizacji przedmiotu umowy wyniesie 70% ceny podanej w formularzu ofertowym.

Wartości wskazane w kolumnie 3 są wartościami jednostkowymi, które będą obowiązywały w trakcie całego okresu umowy i stanowić będą podstawę wynagrodzenia wykonawcy.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. BURMISTRZA

Robert Bana
Z-CA BURMISTRZA

SEKRETARZ

Urząd Głód-van de Sanden

[Signature]