

IZP.271.28.2013

Pyrzyce, dnia 20 stycznia 2014r

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

„Zagospodarowanie terenu świetlicy wiejskiej w Giżynie, Gmina Pyrzyce – budowa części chodnika przed budynkiem świetlicy”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną [dalej: **Ustawą**] Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.B.ISOBAU POLSKA – Jarosław Stacherzak, ul. Polskich Marynarzy 91/18, 71-050 Szczecin.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust.1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium była cena. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów - 100,00

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy

W prowadzonym postępowaniu złożono 8 ważnych ofert:

Oferta nr 2. P.B. ISOBAU POLSKA – Jarosław Stacherzak, ul. Polskich Marynarzy 91/18, 71-050 Szczecin – cena brutto: 22 527,40 zł, ilość uzyskanych punktów: 100,00

Oferta nr 3. Dankom – Daniel Błażkiewicz, Lisie Pole 52, 74-506 Nawodna – cena brutto: 23 732,85 zł, ilość uzyskanych punktów: 94,92

Oferta nr 4. PROFIT Roman Godlewski, ul. Tulipanowa 47, 72-003 Dobra, cena brutto: 30 689,36 zł, ilość uzyskanych punktów: 73,40

Oferta nr 5. ZPB „TECH-BUD” Spółka z o.o., ul. Usługowa 4, 73-110 Stargard Szczeciński - cena brutto: 22 567,82 zł, ilość uzyskanych punktów: 99,82

Oferta nr 6. K&M Kamil Klejna, Sułowo 4, 73-200 Choszczno - cena brutto: 24 046,50 zł, ilość uzyskanych punktów: 93,68

Oferta nr 7. Spółdzielnia Usług Rolnych ROL-BUD, ul. Ceglana 8, 74-510 Trzcieńsko-Zdrój – cena brutto: 26 430,61 zł, ilość uzyskanych punktów: 85,23

Oferta nr 8. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe SANBUD Beata Najmrodzka,
ul. Boh. Warszawy 76/10, 74-300 Myślibórz – cena brutto: 30 721,94 zł,
ilość uzyskanych punktów: 73,33

Oferta nr 9. Usługi Sprzętem Budowlanym KSEL JAN, ul. Warszawska 4, 74-200 Pырzyce –
cena brutto: 27 868,11 zł, ilość uzyskanych punktów: 80,84

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony wykonawca, **który złożył ofertę nr 1.**

Przedsiębiorstwo Usługowo Budowlane MATBUD, ul. Kacza 17A, 60-106 Poznań, z ceną brutto: 24 580,54 zł

Podstawę prawną wykluczenia stanowi art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W dniu 13 stycznia 2014 roku Zamawiający wezwał, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, Wykonawcę, do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w tym postępowaniu, wyznaczając jednocześnie termin złożenia dokumentu na dzień 16 stycznia 2014 roku (faxem, lub e-mailem oraz pisemnie.)

Dokument do uzupełnienia:

Załączenie dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Dowodami, o których mowa powyżej są poświadczenie lub inne dokumenty.

Wykonawca przedłożył do oferty wykaz robót budowlanych, nie dołączył dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zgodnie z zapisami w ogłoszeniu o zamówieniu (sekcja III. 4.1), jak i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (część VI.C.1) Wykonawca winien przedłożyć dowody dotyczące najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Usługowo Budowlane MATBUD, ul. Kacza 17A, 60-106 Poznań, w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów

Wobec powyższego, Zamawiający zobowiązany jest uznać, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Brak uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełniania warunków skutkuje, zatem koniecznością wykluczenia tego wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Budowlane MATBUD, ul. Kacza 17A, 60-106 Poznań.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą - art. 24 ust.4 ustawy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2) ustawy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g, Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm. (tekst jednolity)

BURMISTRZ

Jerzy Marek Olech