

IZP.271.24.2013

Pyrzyce, dnia 13 grudnia 2013r

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Budowa i doposażenie placu rekreacyjno-wypoczynkowego w miejscowości Żabów – Gmina Pyrzyce.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną [dalej: **Ustawą**] Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Józef Kozłowski z siedzibą w Tychowie 16, 76-100 Sławno – cena brutto: 11 598,90 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust.1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium była cena. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów - 100,00

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy

W prowadzonym postępowaniu złożono 2 oferty:

Oferta nr 1. Józef Kozłowski, Tychowo 16, 76-100 Sławno – cena brutto: 11 598,90 zł

Oferta nr 2 PPHU WAWMAR Marek Wawrzonowski, ul. Rosy 13, 02-997 Warszawa, – cena brutto: 13 899,00 zł

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony wykonawca:

PPHU WAWMAR Marek Wawrzonowski, ul. Rosy 13, 02-997 Warszawa

Zamawiający wymagał przedłożenia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art.24 ust.1 pkt.4-8 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Do oferty nie dołączono powyższego dokumentu.

Na mocy art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2013, poz. 907 z późn. zm. - tekst jednolity), Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia powyższego dokumentu. Do terminu określonego przez Zamawiającego o uzupełnienie dokumentu, Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił powyższego dokumentu.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone oferty wykonawców.

PPHU WAWMAR Marek Wawrzonowski, ul. Rosy 13, 02-997 Warszawa – zgodnie z art.24 ust.4 Ustawy – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 3), lit.a) ustawy.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g, Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm. (tekst jednolity)

BURMISTRZ

Jerzy Marek Olech