



IZP.271.7.2013

Pyrzyce, dnia 17 czerwca 2013r.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

„Doposażenie istniejących placów zabaw w miejscowości: Młyny, Turze, Krzemlin, Pyrzyce – Gmina Pyrzyce w ramach operacji: „Rewitalizacja miejscowości Żabów, Giżyn, Młyny, Turze, Krzemlin, Pyrzyce, Ryszewo, Nieborowo poprzez utworzenie lub doposażenie istniejących placów zabaw”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną [dalej: **Ustawą**] Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Józef Kozłowski z siedzibą w Tychowie 16, 76-100 Sławno.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium była cena. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów, tj. 100,00

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy

W prowadzonym postępowaniu złożono 6 ważnych ofert:

Oferta nr 1. NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw, Sławomir Chmieliński , Grom 36 , 12-130 Pasym – cena brutto: 149 394,62 zł, ilość uzyskanych punktów: 59,08

Oferta nr 2. Józef Kozłowski, Tychowo 16, 76-100 Sławno – cena brutto: 88 256,19 zł, ilość uzyskanych punktów: 100,00

Oferta nr 3. WERAN Spółka z o.o., ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław – cena brutto: 199 260,00 zł, ilość uzyskanych punktów: 44,29

Oferta nr 4. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „SANBUD” Beata Najmrodzka, ul. Boh. Warszawy 76/10, 74-300 Myślibórz – cena brutto: 366 389,94 zł, ilość uzyskanych punktów: 24,09

Oferta nr 5. MEVIUS s.c. W. Zdeb, M. Cichowski , Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski – cena brutto: 186 022,00, ilość uzyskanych punktów; 47,44

Oferta nr 6. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS” J. Oziębło, ul. Kolaniki 19, 37-500 Jarosław – cena brutto: 125 478,87 zł, ilość uzyskanych punktów: 70,34



2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone oferty wykonawców:

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony wykonawca.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.)

Z ap. BURMISTRZA

Marek D. Piłsiński
Z-CA BURMISTRZA