

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

IZP.2710.2.2011

Pyrzyce, dnia 14 marca 2011r.

Dot: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę materiałów biurowych na potrzeby Urzędu Miejskiego w Pyrzycach oraz jednostkach organizacyjnych Gminy Pyrzyce”

Gmina Pyrzyce z siedzibą w Pyrzycach przy Placu Ratuszowym 1, reprezentowana przez Burmistrza Pyrzyc, zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą ofertę została wybrana oferta Nr 4:**

„Biuro Plus-Kitta i Spółka” Sp. Jawna
ul. Królowej Korony polskiej 25, 70-485 Szczecin

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., zgodnie z kryterium oceny ofert, określonym w siwz (cena 100 %).

Streszczenie oceny i porównania ofert nieodrzuconych:

Nr oferty	Nazwa (firma)	Siedziba i adres	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena:
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BIUROTEKA” Elżbieta Witkowska	ul. Botaniczna 2A, 70-786 Szczecin	71,36 pkt
4.	„Biuro Plus-Kitta i Spółka” Sp. Jawna	ul. Królowej Korony Polskiej 25 70-485 Szczecin	100,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne ZEMAR Sp. z o.o.	ul. Poznańska 106 66-300 Międzyrzecz	68,53 pkt

Oferty odrzucone:

Nr oferty 2 – Spółdzielnia Inwalidów „WARTA” – Oddział Barlinek, z siedzibą w Gorzowie Wlkp. przy ul. Sikorskiego 30, na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zamawiający w uzupełnieniach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 24 lutego 2011r., wprowadził zmiany w tabeli E poz. 36 i poz. 37, w tabeli F poz. 18. Oferent nie uwzględnił powyższych zmian.

Nr oferty 3 – PapCom S.c. Z. Dobrodziej. Ł. Dobrodziej z siedzibą w Szczecinie przy ul. Koziej 18, na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zamawiający w uzupełnieniach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 24 lutego 2011r. , wprowadził zmiany w tabeli E poz. 36 i poz. 37, w tabeli F poz. 18. Oferent nie uwzględnił powyższych zmian.

Nr oferty 6 – SORT Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Białowieskiej 6A, na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zamawiający w uzupełnieniach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 24 lutego 2011r. , wprowadził zmiany w tabeli E poz. 36 i poz. 37, w tabeli F poz. 18. Oferent nie uwzględnił powyższych zmian.

Nr oferty 7 – „EUROOFFICE” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Pomorskiej 58-60 na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 – „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

Zamawiający w uzupełnieniach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 24 lutego 2011r., wprowadził zmiany w tabeli E poz. 36 i poz. 37, w tabeli F poz. 18. Oferent nie uwzględnił zmian w tabeli E poz. 36 i poz. 37.

BURMISTRZ

Jerzy Marek Olech