

## Ogłoszenie o wyniku postępowania:

RG. 3410-8/2008

Pyrzyce, dnia 08.05.2008r.

Gmina Pyrzyce, reprezentowana przez Burmistrza Pyrzyc, informuje, o wynikach przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę przyrządu do pomiaru prędkości i rejestrowania pojazdów przekraczających dopuszczalną prędkość**.

### 1. Informacja o wyborze ofert

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Gmina Pyrzyce reprezentowana przez Burmistrza Pyrzyc informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**dostawę przyrządu do pomiaru prędkości i rejestrowania pojazdów przekraczających dopuszczalną prędkość**” wybrano ofertę firmy:

„LIFOR” Spółka z o.o. , z siedzibą w Bytomiu przy ul. Pułaskiego 49.

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kryteriami w postępowaniu były:

- cena – 50%

- ocena jakości wykonanych zdjęć przy użyciu oferowanego sprzętu – 50%

Oferta wybranego wykonawcy była najkorzystniejsza spośród ofert nieodrzuconych i uzyskała największą ilość punktów (100 pkt).

### 2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania i odrzuconych ofertach.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3) Ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Gmina Pyrzyce reprezentowana przez Burmistrza Pyrzyc informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**dostawę przyrządu do pomiaru prędkości i rejestrowania pojazdów przekraczających dopuszczalną prędkość**”

#### **wykluczono:**

PW „RAMEB” Sp. jawna z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Mierosławskiego 3, na podstawie art. 24.ust.2 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych – oświadczenia i załączniki do oferty nie są podpisane przez upoważnionych przedstawicieli wykonawcy.

#### **odrzucono:**

ofertę PW „RAMEB” Sp. jawna z siedzibą w Sosnowcu przy ul. Mierosławskiego 3, na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta nie została podpisana przez upoważnionych przedstawicieli wykonawcy (Część II, rozdział II pkt.8. zapis specyfikacji istotnych warunków zamówienia – „Oferta winna być podpisana przez upoważnionego przedstawiciela wykonawcy”).

B U R M I S T R Z

mgr Kazimierz Lipiński